

I ♥ YOUR DATA

Datenschutz
Vorratsdatenspeicherung

M. Polzhofer S. Dierker
Freie Universität Berlin

May 5, 2014

- △

Vorratsdatenspeicherung

Einleitung

Geschichtliche Entwicklung

EU-Richtlinie

2006/24/EG

Umsetzung in Deutschland

Gesetz

Technische Details

Kritik

Umgebungsmöglichkeiten

Ausweichen zu Alternativen

VPN,Proxy,TOR

Politische Debatte

Standpunkte einzelner Parteien

NSA Überwachung

- ▶ Richtlinie zur Vereinheitlichung der Vorratsspeicherung von Telekommunikationsdaten
- ▶ erster Entwurf August 2002 durch d'anische Ratspr"asidentschaft
- ▶ nach Madrider Anschl"agen vom 11. M"arz 2004 offizielle Beauftragung des Ministerrats mit Pr"ufung
- ▶ 29. April 2004 erster Entwurf f"ur Rahmenbeschlus
- ▶ 7. Juli 2005 neuer Aufschwung furch Anschl"age in London
- ▶ 21. September Vorlage durch EU-Kommission
- ▶ 14. Dezember 2005, 378 zu 197 Stimmen im Europaparlament, somit die schellst verabschiedete Richtlinie der EU

- ▶ Mitgliedsstaaten haben bis zum 15. September 2007 Zeit zur Umsetzung
- ▶ E-Mail, Internet und VoIP sind bis 15. März 2009 umzusetzen
- ▶ erste Klage von Irland am 6. Juli 2006, Rechtsgrundlage mit Binnenmarktkompetenz (Artikel 95 EG) nicht ausreichend
- ▶ 30. Mai 2006 Urteil zu "übermittlung von Fluggastdaten.
'EG-Rechtsakte zum Schutz der öffentlichen Sicherheit und zu Strafverfolgungszwecken sind unzulässig'
- ▶ 8. April 2014 erklärt der Europäische Gerichtshof die Richtlinie für ungültig, verstößt gegen die Charta der Grundrechte der Europäischen Union

- 8

- ▶ Telefonnetz
 - ▶ Datum und Uhrzeit zu Beginn und Ende des Vorgangs
- ▶ Internet
 - ▶ Datum und Uhrzeit der An- und Abmeldung
 - ▶ zugehörige IP-Adresse
 - ▶ Benutzerkennung des Nutzers
 - ▶ Datum und Uhrzeit der An- und Abmeldung bei E-Mail/VoIP-Diensten

► Telefonnetz

- internationale Mobilteilnehmerkennung (IMSI)
- internationale Mobilfunkgerätekennung (IMEI)
- bei anonymen Diensten Datum, Uhrzeit und Cell-ID der Aktivierung

- ▶ Cell-ID bei Beginn der Verbindung
- ▶ Daten zur geographischen Ortung von Funkzellen während der Kommunikation

Vorratsdatenspeicherung

Einleitung

Geschichtliche Entwicklung

EU-Richtlinie

2006/24/EG

Umsetzung in Deutschland
Gesetz

Technische Details

Kritik

Umgehungsmöglichkeiten

Ausweichen zu Alternativen

VPN, Proxy, TOR

Politische Debatte

Standpunkte einzelner Parteien

NSA Überwachung vs. Vorratsdatenspeicherung

NSA Überwachung

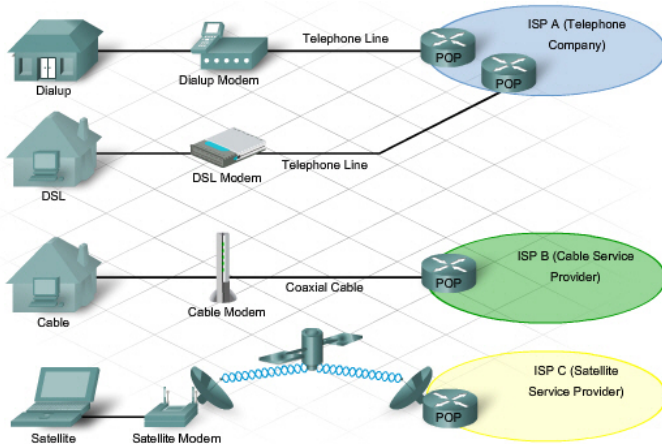
- 13

- ▶ Verfolgung von Straftaten
- ▶ Abwehr von erheblichen Gefahren für die "öffentliche Sicherheit
- ▶ Erfüllung der Aufgaben von Verfassungsschutzbehörden, Bundesnachrichtendiensten und Militärischen Abschirmdienstes
- ▶ Auskunft über Identität von Telekommunikations- und Internetnutzern nach §113
- ▶ Urheberrechtsverletzungen im Internet

- FU Berlin, Seminar Datenschutz, May 5, 2014

- ▶ Vorschriften zur Vorratsdatenspeicherung sind verfassungswidrig
- ▶ Gesetz in seiner Form verstößt gegen Art. 10 Abs. 1 GG
- ▶ nicht generell Unvereinbar mit Gesetz
- ▶ Daten sollten dezentral gespeichert und besonders gesichert werden
- ▶ Behörden nur bei genau spezifizierten Fällen zugriff gewähren
- ▶ Ermittlung der IP-Adresse selbst bei Ordnungswidrigkeiten zulässig

- ▶ Kosten laut Verband der deutschen Internetwirtschaft, 205 Millionen Euro Investition, min. 50 Millionen pro Jahr, Appendix [4]
- ▶ Private E-Mail Provider sowie Anonyme E-Mail Provider nicht betroffen
- ▶ Provider bis '1000 Teilnehmern' ausgeschlossen, Appendix [5]

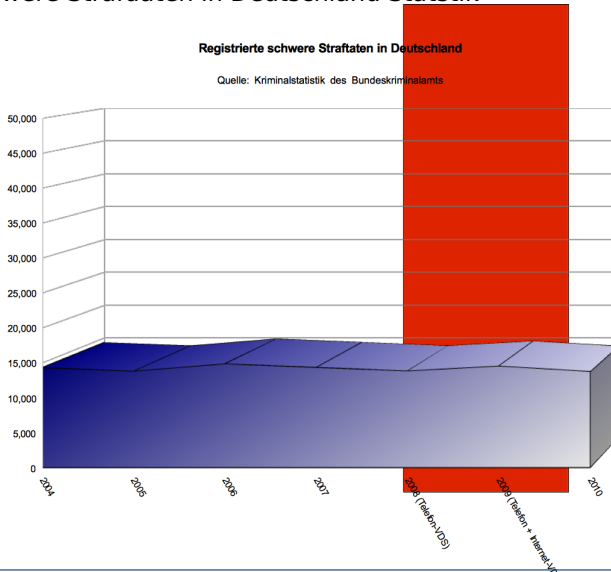


- ▶ Speicherung der dynamischen Mappings von IPv4 Adressen obsolet
- ▶ Möglichkeit jedem Gerät eine statische Adresse zuzuordnen
- ▶ 16.777.216 Adressen in IPv4 /24, entspricht /104 in IPv6
- ▶ IPv6 *Privacy Extension* fügt Zufall in die Adressen ein zur Verhinderung statischer Adressen für ein Gerät, Appendix [6]

- ▶ Abschreckungsfaktor ist nicht vorhanden.
- ▶ Umgehungsmöglichkeiten sind auch für Laien möglich.
 - ▶ TOR-Netzwerk
 - ▶ alternative Emaildienste
 - ▶ bei SMS auf Alternativen umsteigen (zb. Whatsapp)
- ▶ Durch Vorratsdatenspeicherung hätte weder 9/11 als auch die Attentate in Großbritannien 2005 verhindert werden können

Schwere Straftaten in Deutschland Statistik

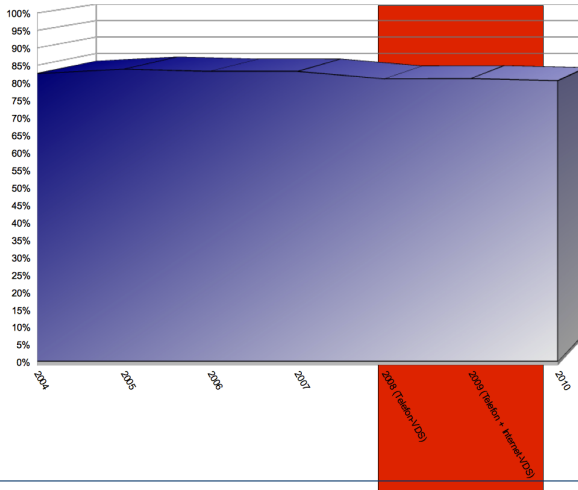
► Schwere Straftaten in Deutschland Statistik



► Schwere Verbrechen in Deutschland Aufklärung Statistik

Aufklärung schwerer Straftaten in Deutschland

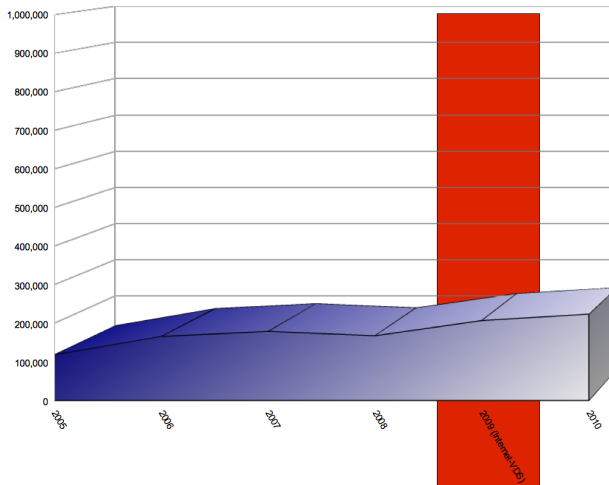
Quelle: Kriminalstatistik des Bundeskriminalamts



► Internetstraftaten in Deutschland Statistik

Registrierte Internetdelikte in Deutschland

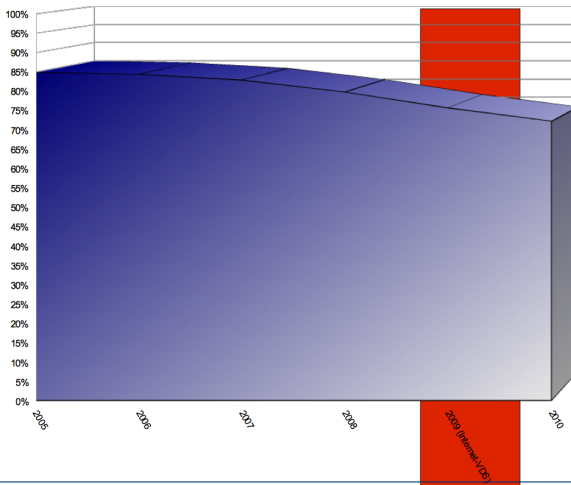
Quelle: Kriminalstatistik des Bundeskriminalamts (ohne Bayern)



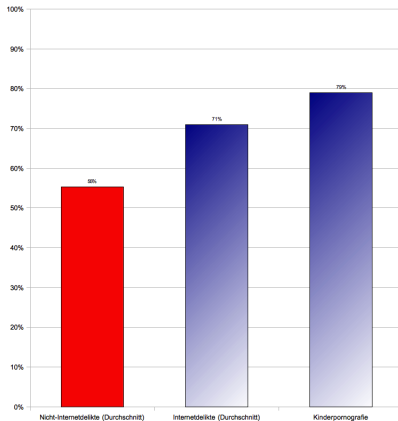
► Internetstraftaten in Deutschland Aufklärung Statistik

Aufklärung von Internet-Straftaten in Deutschland

Quelle: Kriminalstatistik des Bundeskriminalamts (ohne Bayern)



Aufklärungsquoten 2010 im Vergleich



- ▶ Die VDS brachte keine Erhöhte Aufklärungsquote
- ▶ Es konnte keine Senkung der Kriminalitätsrate festgestellt werden
- ▶ Die Aufklärungsrate der Internetstraftaten sank im Zeitraum der VDS

- ▶ 312 Fälle gab es Auskunft über Vorratsdatenspeicherung
- ▶ 438 Delikte wurde Vorratsdatenspeicherung abgefragt
- ▶ 161 erledigten Rechtssachen soll in 71 Fällen die Vorratsdatenspeicherung einen Betrag zur Aufklärung geleistet haben
- ▶ die meisten Abfragen gab es nicht bei schweren Verbrechen, wie Terrorismus und Mord sondern
- ▶ die meisten gab es bei Diebstahl(106) und Stalking
- ▶ Kosten für die Steuerzahler bisher 2,3 Millionen Euro
- ▶ Man rechnet mit jährliche Gesamtkosten von 8 Millionen Euro.
- ▶ Stand: 09.07.2013

Dennoch zeigten die Daten der österreichischen Vorratsdatenspeicherung, daß die angeblich schwersten Straftaten, bei denen die Datensätze abgerufen werden sollten, in Wahrheit in erster Linie Diebstahlsdelikte waren, außerdem Stalking. Bei Organisierter Kriminalität oder Taten, die als Terror definiert sind, wurden die zwangsweise gespeicherten Daten in genau null Fällen verwendet.

(<http://www.ccc.de/de/vorratsdatenspeicherung>)

- ▶ Telekommunikationsdaten haben eine sehr hohe Aussagekraft
 - ▶ mit Methoden von Data-mining können scheinbar belanglose Daten eine hohe Aussagekraft bekommen
- ▶ Rückschlüsse auf die gesamte Lebenssituation möglich
- ▶ viele Interessensgruppen haben Interesse an den sensiblen Daten
 - ▶ Behörden/Staat
 - ▶ politische Gruppierungen
 - ▶ Personen aus Privatenumfeld

- ▶ Verstoß gegen Europarecht
 - ▶ Verstoß gegen Gemeinschaftsgrundrechte
- ▶ Verstoß gegen deutsches Recht
- ▶ Verstoß gegen die Europäische Menschenrechtskonvention

- ▶ Jakob
 - ▶ Telefonierte am selben Tag: mit seiner Mutter, mit seiner Krankenkasse und mit einer AIDS-Hotline
- ▶ Lisa
 - ▶ Telefoniert in letzter Zeit immer weniger mit ihrem Freund. Hat aber seit längerem intensiven SMS-Kontakt zu einer neuen Nummer.

► todo

► todo

Vorratsdatenspeicherung

Einleitung

Geschichtliche Entwicklung

EU-Richtlinie

2006/24/EG

Umsetzung in Deutschland

Gesetz

Technische Details

Kritik

Umgehungsmöglichkeiten

Ausweichen zu Alternativen

VPN, Proxy, TOR

Politische Debatte

Standpunkte einzelner Parteien

NSA Überwachung vs. Vorratsdatenspeicherung

NSA Überwachung

- ▶ Briefverkehr
- ▶ Apps für SMS versandt. (Whatsapp)
- ▶ alternative Emailprovider welche nicht überwacht werden.
- ▶ kritische Datenmenge: Für ein aussagekräftiges Profil müssen viel Daten gesammelt werden

Vorratsdatenspeicherung

Einleitung

Geschichtliche Entwicklung

EU-Richtlinie

2006/24/EG

Umsetzung in Deutschland

Gesetz

Technische Details

Kritik

Umgehungsmöglichkeiten

Ausweichen zu Alternativen

VPN, Proxy, TOR

Politische Debatte

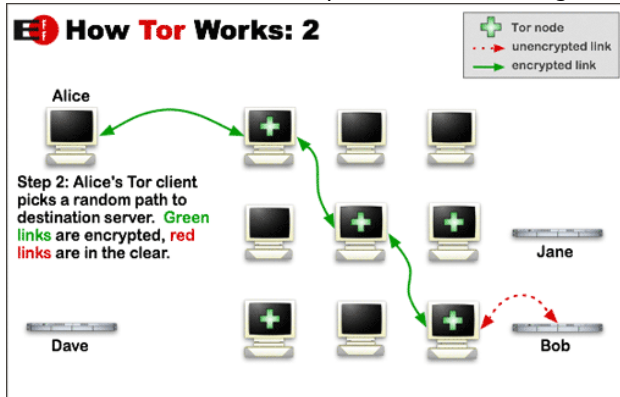
Standpunkte einzelner Parteien

NSA Überwachung vs. Vorratsdatenspeicherung

NSA Überwachung

- ▶ VPN - Virtual Private Network
- ▶ Webproxy
 - ▶ Computer verbindet sich über das Internet zu einem Server und surft über diesem weiter
 - ▶ Die Vorratsdatenspeicherung würde nur die Adresse des Webproxys speichern.

- ▶ TOR ist ein Netzwerk zu Anonymisierung von Verbindungsdaten
- ▶ Verwendung für Webbrowser, Instant Messaging IRC, SSH, Email
- ▶ TOR basiert auf dem Prinzip des Onion-Routings



Vorratsdatenspeicherung

Einleitung

Geschichtliche Entwicklung

EU-Richtlinie

2006/24/EG

Umsetzung in Deutschland

Gesetz

Technische Details

Kritik

Umgehungsmöglichkeiten

Ausweichen zu Alternativen

VPN, Proxy, TOR

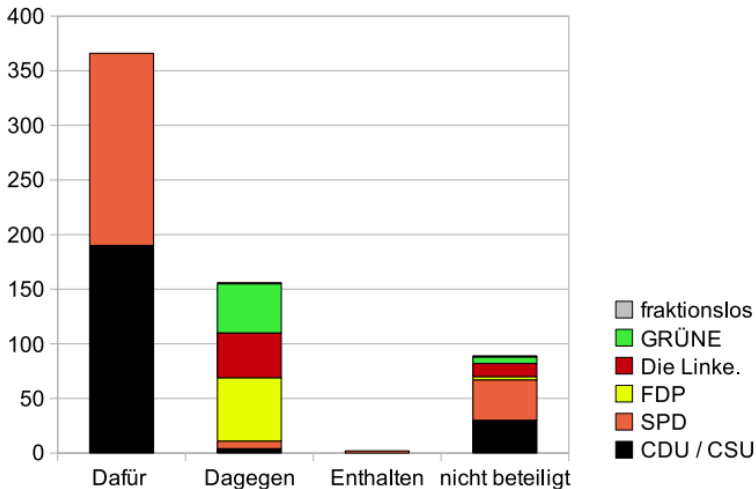
Politische Debatte

Standpunkte einzelner Parteien

NSA Überwachung vs. Vorratsdatenspeicherung

NSA Überwachung

► Abstimmungsverhalten bei der Einführung der VDS



- ▶ setzte sich von Anfang an für VDS ein
 - ▶ Argumentation: zunehmende Bedrohung durch Terror, Kinderpornographie
- ▶ 23. April 2014: Das Urteil des Europäischen Gerichtshofs "verdammt uns keineswegs zur Untätigkeit", sagte CDU-Vize Thomas Strobl der "Stuttgarter Zeitung"

Trotz schwerwiegender politischer und verfassungsrechtlicher Bedenken werden wir im Ergebnis dem Gesetzentwurf aus folgenden Erwägungen zustimmen. Erstens. Grundsätzlich stimmen wir mit dem Ansatz der Bundesregierung und der Mehrheit unserer Fraktion dahingehend überein, dass die insbesondere durch den internationalen Terrorismus und dessen Folgeerscheinungen entstandene labile Sicherheitslage auch in Deutschland neue Antworten benötigt. [. . .] Eine Zustimmung ist auch deshalb vertretbar, weil davon auszugehen ist, dass in absehbarer Zeit eine Entscheidung des Bundesverfassungsgerichts möglicherweise verfassungswidrige Bestandteile für unwirksam erklären wird.

Vorratsdatenspeicherung hat mit Terrorismusbekämpfung relativ wenig zu tun. Ich wäre für die Vorratsdatenspeicherung auch dann, wenn es überhaupt keinen Terrorismus gäbe.

- ▶ Dieter Wiefelsputz, innenpolitischer Sprecher der SPD-Bundestagsfraktion

- ▶ 2012 SPD-Mitgliederbegehren zur Abschaffung der VDS gescheitert.
- ▶ 2013 Koalitionsvertrag fordert Wiedereinführung der VDS
- ▶ 2014 der Europäische Gerichtshof die EU-Richtlinie zur Vorratsdatenspeicherung für ungültig
 - ▶ SPD-Vize Ralf Stegner: "das Instrument der anlasslosen und flächendeckenden Vorratsdatenspeicherung sei mit dem Urteil "tot". [Quelle: Stuttgarter Zeitung]
 - ▶ baden-württembergische Innenminister Reinhold Gall: der Staat könne auf die Vorratsdatenspeicherung nicht gänzlich verzichten. [Quelle: Deutschlandfunk]

Wir werden die EU-Richtlinie ueber den Abruf und die Nutzung von Telekommunikationsverbindungsdaten umsetzen. Dadurch vermeiden wir die Verhaengung von Zwangsgeldern durch den EuGH. Dabei soll ein Zugriff auf die gespeicherten Daten nur bei schweren Straftaten und nach Genehmigung durch einen Richter sowie zur Abwehr akuter Gefahren fuer Leib und Leben erfolgen. Die Speicherung der deutschen Telekommunikationsverbindungsdaten, die abgerufen und genutzt werden sollen, haben die Telekommunikationsunternehmen auf Servern in Deutschland vorzunehmen. Auf EU-Ebene werden wir auf eine Verkuerzung der Speicherfrist auf drei Monate hinwirken

- ▶ Die Registrierung der Telekommunikationsdaten stelle alle Bürger unter Generalverdacht
- ▶ Die Maßnahmen sind ineffizient und unverhältnismäßig
- ▶ Keine Vereinbarkeit mit Artikel 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention
- ▶ Keine Vereinbarkeit mit dem Grundrecht auf Datenschutz
- ▶ Unzumutbare Belastungen für die Telekommunikationsindustrie

- ▶ Im Verdachtsfall soll die Möglichkeit bestehen anzuordnen die Daten zu speichern
- ▶ Mithilfe eines zusätzlichen richterlichen Beschluss soll die Möglichkeit bestehen, die Daten abzurufen
- ▶ Kritikpunkte an Quick-Freeze von Cybercrime-Fachmann Dieter Kochheim [Quelle: Spiegel.de]
 - ▶ eröffnet sich ein Verdachtsfall erste einige Tage nach konkreter Handlung wäre Quick-Freeze nicht nutzbar
 - ▶ Staat/Behörden würde per se Menschen als potentiell verdächtig einstufen um strafrechtlich relevante Daten mitzuschneiden

Vorratsdatenspeicherung

Einleitung

Geschichtliche Entwicklung

EU-Richtlinie

2006/24/EG

Umsetzung in Deutschland

Gesetz

Technische Details

Kritik

Umgehungsmöglichkeiten

Ausweichen zu Alternativen

VPN, Proxy, TOR

Politische Debatte

Standpunkte einzelner Parteien

NSA Überwachung vs. Vorratsdatenspeicherung

NSA Überwachung

- ▶ Whistleblower und ehemaliger Geheimdienstmitarbeiter Edward Snowden
- ▶ seit 2007: Überwachung der Telekommunikation insbesondere das Internet global und verdachtsunabhängig überwacht wird.
- ▶ Rechtfertigung seitens der Politiker und Geheimdiensten ist die Bekämpfung des internationalen Terrorismus
- ▶ Daten wurden auf Vorrat gespeichert
- ▶ Gebäude und Vertretungen der UN und der Europäischen Union wurden mit Wanzen ausespioniert
- ▶ große Diplomatische Spannungen wurden verursacht
- ▶ Bürgerrechtsorganisationen demonstrieren weltweit gegen Massenüberwachung

- ▶ CDU und SPD sprechen sich gegen die NSA-Überwachung aus, treten jedoch noch immer für VDS ein
- ▶ CDU und SPD weigern sich Edward Snowden in Deutschland zum Überwachungsskandal zu befragen
- ▶ 1. Mai 2014 Merkel Besuch in den USA
 - ▶ Verbandspräsident Kurt Lauk (CDU): rät Merkel NSA Affäre zu vergessen (Quelle: Spiegel)
 - ▶ Hauptargument: „Ich war da immer realistisch: Jeder spioniert gegen jeden“
 - ▶ Lauk sieht im NSA Skandal nur eine technologische Überlegenheit der USA
 - ▶ Ziel sollte technologischer Gleichstand sein

- Danke für Ihre Aufmerksamkeit



For Further Reading I



Vorratsdatenspeicherung,
<http://de.wikipedia.org/wiki/Vorratsdatenspeicherung>, 02 05 2014.



EU zu VDS, http://de.wikipedia.org/wiki/Richtlinie_2006/24/EG_%C3%BCber_die_Vorratsspeicherung_von_Daten, 02 05 2014.



Telekommunikations"überwachung, <http://de.wikipedia.org/wiki/Telekommunikations%C3%BCberwachung>, 02 05 2014.



Provider rechnen mit astronomischen Kosten für die Vorratsdatenspeicherung,
<http://www.heise.de/newsticker/meldung/Provider-rechnen-mit-astronomischen-Kosten-fuer-die-Vorratsdatenspeicherung>.html, 05 05 2014.



Verpflichtung zur E-Mail-Überwachung trifft die Providerbranche hart,
<http://www.heise.de/newsticker/meldung/Verpflichtung-zur-E-Mail-ueberwachung-trifft-die-Providerbranche>.html, 05 05 2014

