## Zeros de Funções Reais

Cálculo Numérico

Bóris Marin

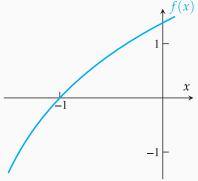
**UFABC** 

# Resolvendo Equações

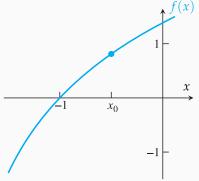
 O método de Newton-Raphson também é um método iterativo, mas que (frequentemente) converge mais rápido do que os métodos linearmente convergentes vistos anteriormente.

- O método de Newton-Raphson também é um método iterativo, mas que (frequentemente) converge mais rápido do que os métodos linearmente convergentes vistos anteriormente.
- Lembremos (FUV!) da associação entre a derivada e a melhor aproximação linear para uma função.

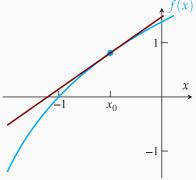
- O método de Newton-Raphson também é um método iterativo, mas que (frequentemente) converge mais rápido do que os métodos linearmente convergentes vistos anteriormente.
- Lembremos (FUV!) da associação entre a derivada e a melhor aproximação linear para uma função.



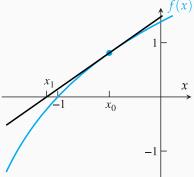
- O método de Newton-Raphson também é um método iterativo, mas que (frequentemente) converge mais rápido do que os métodos linearmente convergentes vistos anteriormente.
- Lembremos (FUV!) da associação entre a derivada e a melhor aproximação linear para uma função.



- O método de Newton-Raphson também é um método iterativo, mas que (frequentemente) converge mais rápido do que os métodos linearmente convergentes vistos anteriormente.
- Lembremos (FUV!) da associação entre a derivada e a melhor aproximação linear para uma função.



- O método de Newton-Raphson também é um método iterativo, mas que (frequentemente) converge mais rápido do que os métodos linearmente convergentes vistos anteriormente.
- Lembremos (FUV!) da associação entre a derivada e a melhor aproximação linear para uma função.



• Começamos com uma estimativa  $x_0$  para a raiz, como sempre.

- lacktriangle Começamos com uma estimativa  $x_0$  para a raiz, como sempre.
- Toma-se a reta tangente ao gráfico de f(x) em  $x_0$ .

- Começamos com uma estimativa  $x_0$  para a raiz, como sempre.
- Toma-se a reta tangente ao gráfico de f(x) em  $x_0$ .
- Esta reta intercepta o eixo x em  $x_1$  a nova estimativa.

- Começamos com uma estimativa  $x_0$  para a raiz, como sempre.
- Toma-se a reta tangente ao gráfico de f(x) em  $x_0$ .
- Esta reta intercepta o eixo x em  $x_1$  a nova estimativa.
- A equação da reta tangente passando por x<sub>0</sub> é:

$$y - f(x_0) = f'(x_0)(x - x_0)$$

- Começamos com uma estimativa  $x_0$  para a raiz, como sempre.
- Toma-se a reta tangente ao gráfico de f(x) em  $x_0$ .
- Esta reta intercepta o eixo x em x<sub>1</sub> a nova estimativa.
- A equação da reta tangente passando por x<sub>0</sub> é:

$$y - f(x_0) = f'(x_0)(x - x_0)$$

• Esta reta intercepta o eixo x quando y = 0:

$$f'(x_0)(x - x_0) = y' - f(x_0)$$

$$x - x_0 = -\frac{f(x_0)}{f'(x_0)}$$

$$x = x_0 - \frac{f(x_0)}{f'(x_0)}$$

https://www.geogebra.org/m/khgQgtj3

• Vamos usar o MN para encontrar soluções da equação  $x^3 + x - 1 = 0$ 

i	X <sub>n</sub>	$e_n =  x_n - r $	$e_n/e_{n-1}^2$
0	-0.70000000	1.38232780	
1	0.12712551	0.55520230	0.2906
2	0.95767812	0.27535032	0.8933
3	0.73482779	0.05249999	0.6924
4	0.68459177	0.00226397	0.8214
5	0.68233217	0.00000437	0.8527
6	0.68232780	0.00000000	0.8541
7	0.68232780	0.00000000	

- Vamos usar o MN para encontrar soluções da equação  $x^3 + x 1 = 0$
- Dado que  $f'(x) = 3x^2 + 1$ , devemos iterar

$$x_{n+1} = x_n - \frac{x_n^3 + x_n - 1}{3x_n^2 + 1} = \frac{2x_n^3 + 1}{3x_n^2 + 1}$$

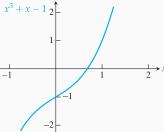
i	X <sub>n</sub>	$e_n =  x_n - r $	$e_n/e_{n-1}^2$
0	-0.70000000	1.38232780	
1	0.12712551	0.55520230	0.2906
2	0.95767812	0.27535032	0.8933
3	0.73482779	0.05249999	0.6924
4	0.68459177	0.00226397	0.8214
5	0.68233217	0.00000437	0.8527
6	0.68232780	0.00000000	0.8541
7	0.68232780	0.00000000	

 Após apenas 6 passos, temos uma aproximação para a raiz com 8 dígitos corretos.

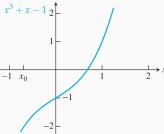
- Após apenas 6 passos, temos uma aproximação para a raiz com 8 dígitos corretos.
- Notemos que, depois que o método se estabiliza, o número de casas corretas dobra a cada iteração (vermelho)

- Após apenas 6 passos, temos uma aproximação para a raiz com 8 dígitos corretos.
- Notemos que, depois que o método se estabiliza, o número de casas corretas dobra a cada iteração (vermelho)
- Esta é uma característica de métodos que convergem quadraticamente.

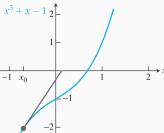
- Após apenas 6 passos, temos uma aproximação para a raiz com 8 dígitos corretos.
- Notemos que, depois que o método se estabiliza, o número de casas corretas dobra a cada iteração (vermelho)
- Esta é uma característica de métodos que convergem quadraticamente.



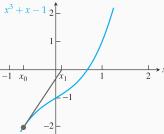
- Após apenas 6 passos, temos uma aproximação para a raiz com 8 dígitos corretos.
- Notemos que, depois que o método se estabiliza, o número de casas corretas dobra a cada iteração (vermelho)
- Esta é uma característica de métodos que convergem quadraticamente.



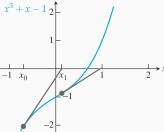
- Após apenas 6 passos, temos uma aproximação para a raiz com 8 dígitos corretos.
- Notemos que, depois que o método se estabiliza, o número de casas corretas dobra a cada iteração (vermelho)
- Esta é uma característica de métodos que convergem quadraticamente.



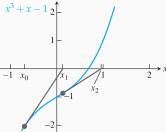
- Após apenas 6 passos, temos uma aproximação para a raiz com 8 dígitos corretos.
- Notemos que, depois que o método se estabiliza, o número de casas corretas dobra a cada iteração (vermelho)
- Esta é uma característica de métodos que convergem quadraticamente.



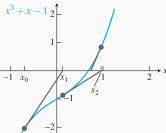
- Após apenas 6 passos, temos uma aproximação para a raiz com 8 dígitos corretos.
- Notemos que, depois que o método se estabiliza, o número de casas corretas dobra a cada iteração (vermelho)
- Esta é uma característica de métodos que convergem quadraticamente.



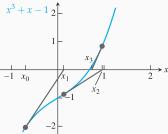
- Após apenas 6 passos, temos uma aproximação para a raiz com 8 dígitos corretos.
- Notemos que, depois que o método se estabiliza, o número de casas corretas dobra a cada iteração (vermelho)
- Esta é uma característica de métodos que convergem quadraticamente.



- Após apenas 6 passos, temos uma aproximação para a raiz com 8 dígitos corretos.
- Notemos que, depois que o método se estabiliza, o número de casas corretas dobra a cada iteração (vermelho)
- Esta é uma característica de métodos que convergem quadraticamente.



- Após apenas 6 passos, temos uma aproximação para a raiz com 8 dígitos corretos.
- Notemos que, depois que o método se estabiliza, o número de casas corretas dobra a cada iteração (vermelho)
- Esta é uma característica de métodos que convergem quadraticamente.



## Convergência do Método de Newton

■ Sendo  $e_n = |r - x_n|$  o erro no passo n, dizemos que um método iterativo é *quadraticamente convergente* se

$$M = \lim_{n \to \infty} \frac{e_{n+1}}{e_n^2} < \infty$$

## Convergência do Método de Newton

• Sendo  $e_n = |r - x_n|$  o erro no passo n, dizemos que um método iterativo é quadraticamente convergente se

$$M = \lim_{n \to \infty} \frac{e_{n+1}}{e_n^2} < \infty$$

 Parece que o Método de Newton-Raphson está convergindo quadraticamente no nosso exemplo. Antes, verifiquemos que ele converge localmente, dado que é uma IPF de forma

$$g(x) = x - \frac{f(x)}{f'(x)} \qquad (f'(x) \neq 0)$$

$$\implies g'(x) = 1 - \frac{f'(x)^2 - f(x)f''(x)}{f'(x)^2} = \frac{f(x)f''(x)}{f'(x)^2}$$

## Convergência do Método de Newton

■ Sendo  $e_n = |r - x_n|$  o erro no passo n, dizemos que um método iterativo é *quadraticamente convergente* se

$$M = \lim_{n \to \infty} \frac{e_{n+1}}{e_n^2} < \infty$$

 Parece que o Método de Newton-Raphson está convergindo quadraticamente no nosso exemplo. Antes, verifiquemos que ele converge localmente, dado que é uma IPF de forma

$$g(x) = x - \frac{f(x)}{f'(x)} \qquad (f'(x) \neq 0)$$

$$\implies g'(x) = 1 - \frac{f'(x)^2 - f(x)f''(x)}{f'(x)^2} = \frac{f(x)f''(x)}{f'(x)^2}$$

• Como f(r) = 0 (raiz!), temos que g'(r) = 0: Converge!

 Lembremos (FUV!) do Teorema de Taylor: uma função pode ser expandida ao redor de um ponto x<sub>0</sub> em termos de um polinômio

$$f(x) = f(x_0) + f'(x_0)(x - x_0) + \frac{f''(x_0)}{2!}(x - x_0)^2 + \dots + \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!}(x - x_0)^k + \underbrace{\frac{f^{(k+1)}(c)}{(k+1)!}(x - x_0)^{k+1}}_{\text{Resto de Taylor}}$$

 Lembremos (FUV!) do Teorema de Taylor: uma função pode ser expandida ao redor de um ponto x<sub>0</sub> em termos de um polinômio

$$f(x) = f(x_0) + f'(x_0)(x - x_0) + \frac{f''(x_0)}{2!}(x - x_0)^2 + \dots + \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!}(x - x_0)^k + \underbrace{\frac{f^{(k+1)}(c)}{(k+1)!}(x - x_0)^{k+1}}_{\text{Resto de Taylor}}$$

• A parte polinomial até ordem k em  $x-x_0$  (que não contém o Resto) chama-se **Polinômio de Taylor de ordem** k.

 Lembremos (FUV!) do Teorema de Taylor: uma função pode ser expandida ao redor de um ponto x<sub>0</sub> em termos de um polinômio

$$f(x) = f(x_0) + f'(x_0)(x - x_0) + \frac{f''(x_0)}{2!}(x - x_0)^2 + \dots + \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!}(x - x_0)^k + \underbrace{\frac{f^{(k+1)}(c)}{(k+1)!}(x - x_0)^{k+1}}_{\text{Resto de Taylor}}$$

- A parte polinomial até ordem k em x x<sub>0</sub> (que não contém o Resto) chama-se Polinômio de Taylor de ordem k.
- Note que a k + 1-derivada no Resto é calculada num ponto c entre  $x \in x_0$ .

• Queremos encontrar uma raiz r de f(x), usando o MN.

- Queremos encontrar uma raiz r de f(x), usando o MN.
- Expandimos f(x) ao redor de uma estimativa  $x_n$  em Taylor (1a. ordem), visando determinar f(r):

$$f(r) = f(x_n) + f'(x_n)(r - x_n) + f''(c_n) \frac{(r - x_n)^2}{2!}$$

- Queremos encontrar uma raiz r de f(x), usando o MN.
- Expandimos f(x) ao redor de uma estimativa  $x_n$  em Taylor (1a. ordem), visando determinar f(r):

$$f(r) = f(x_n) + f'(x_n)(r - x_n) + f''(c_n) \frac{(r - x_n)^2}{2!}$$

Lembremos que  $c_n$  está entre  $x_n$  e r. Como r é uma raiz, temos

$$0 = f(x_n) + f'(x_n)(r - x_n) + f''(c_n) \frac{(r - x_n)^2}{2!}$$
$$-\frac{f(x_n)}{f'(x_n)} = r - x_n + \frac{f''(c_n)}{f'(x_n)} \frac{(r - x_n)^2}{2} \qquad (f'(x_n) \neq 0)$$

# Convergência Quadrática do Método de Newton

Podemos então comparar a próxima iterada do MN com a raiz (lembrando que  $e_n = |x_n - r|$ ):

$$x_{n} - \frac{f(x_{n})}{f'(x_{n})} - r = \frac{f''(c_{n})}{f'(x_{n})} \frac{(r - x_{n})^{2}}{2}$$
$$x_{n+1} - r = e_{n}^{2} \frac{f''(c_{n})}{2f'(x_{n})}$$
$$e_{n+1} = e_{n}^{2} \left| \frac{f''(c_{n})}{2f'(x_{n})} \right|$$

# Convergência Quadrática do Método de Newton

■ Podemos então comparar a próxima iterada do MN com a raiz (lembrando que  $e_n = |x_n - r|$ ):

$$x_{n} - \frac{f(x_{n})}{f'(x_{n})} - r = \frac{f''(c_{n})}{f'(x_{n})} \frac{(r - x_{n})^{2}}{2}$$
$$x_{n+1} - r = e_{n}^{2} \frac{f''(c_{n})}{2f'(x_{n})}$$
$$e_{n+1} = e_{n}^{2} \left| \frac{f''(c_{n})}{2f'(x_{n})} \right|$$

• Como  $c_n$  está entre  $x_n$  e r, também convergirá para r:

$$\lim_{n\to\infty}\frac{e_{n+1}}{e_n^2}=\left|\frac{f''(r)}{2f'(r)}\right|$$

# Convergência Quadrática do Método de Newton

Podemos então comparar a próxima iterada do MN com a raiz (lembrando que  $e_n = |x_n - r|$ ):

$$x_{n} - \frac{f(x_{n})}{f'(x_{n})} - r = \frac{f''(c_{n})}{f'(x_{n})} \frac{(r - x_{n})^{2}}{2}$$
$$x_{n+1} - r = e_{n}^{2} \frac{f''(c_{n})}{2f'(x_{n})}$$
$$e_{n+1} = e_{n}^{2} \left| \frac{f''(c_{n})}{2f'(x_{n})} \right|$$

• Como  $c_n$  está entre  $x_n$  e r, também convergirá para r:

$$\lim_{n\to\infty}\frac{e_{n+1}}{e_n^2}=\left|\frac{f''(r)}{2f'(r)}\right|$$

• Ou seja, o MN converge quadraticamente, com  $e_{n+1} \approx Me_n^2$  (supondo  $f'(r) \neq 0$ ).

• Métodos linearmente convergentes:  $e_{n+1} \approx Se_n$ 

- Métodos linearmente convergentes:  $e_{n+1} \approx Se_n$ 
  - Bissecção: S = 1/2

• Métodos linearmente convergentes:  $e_{n+1} \approx Se_n$ 

■ Bissecção: S = 1/2

• IPF: S = |g'(r)|

- Métodos linearmente convergentes:  $e_{n+1} \approx Se_n$ 
  - Bissecção: S = 1/2
  - IPF: S = |g'(r)|
- Métodos quadraticamente convergentes:  $e_{n+1} pprox Me_n^2$

- Métodos linearmente convergentes:  $e_{n+1} \approx Se_n$ 
  - Bissecção: S = 1/2
  - IPF: S = |g'(r)|
- Métodos quadraticamente convergentes:  $e_{n+1} pprox Me_n^2$ 
  - Newton-Raphson: M = |f''(r)/f'(r)|

- Métodos linearmente convergentes:  $e_{n+1} \approx Se_n$ 
  - Bissecção: S = 1/2
  - IPF: S = |g'(r)|
- Métodos quadraticamente convergentes:  $e_{n+1} pprox Me_n^2$ 
  - Newton-Raphson: M = |f''(r)/f'(r)|
- Apesar do valor de S ser crítico para métodos linearmente convergentes, o valor de M no caso quadrático não é tanto, devido ao termo com o erro ao quadrado

- Métodos linearmente convergentes:  $e_{n+1} \approx Se_n$ 
  - Bissecção: S = 1/2
  - IPF: S = |g'(r)|
- Métodos quadraticamente convergentes:  $e_{n+1} pprox Me_n^2$ 
  - Newton-Raphson: M = |f''(r)/f'(r)|
- Apesar do valor de S ser crítico para métodos linearmente convergentes, o valor de M no caso quadrático não é tanto, devido ao termo com o erro ao quadrado
- A quarta coluna na tabela anterior agora faz mais sentido: para  $f(x) = x^3 + x 1$ , temos  $|f''(x_7)/f'(x_7)| \approx 0.85$

# Raízes Babilônicas (mais uma vez)

• Voltemos ao método Babilônico para encontar raízes quadradas. Aplicando o MN a  $f(x) = x^2 - a$ , temos

$$x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)} = x_n - \frac{x_n^2 - a}{2x_n} = \frac{x_n^2 + a}{2x_n} = \frac{x_n + \frac{a}{x_n}}{2}$$

# Raízes Babilônicas (mais uma vez)

• Voltemos ao método Babilônico para encontar raízes quadradas. Aplicando o MN a  $f(x) = x^2 - a$ , temos

$$x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)} = x_n - \frac{x_n^2 - a}{2x_n} = \frac{x_n^2 + a}{2x_n} = \frac{x_n + \frac{a}{x_n}}{2}$$

 Ou seja, o Método Babilônico é um caso particular (a = 2) do MN.

# Raízes Babilônicas (mais uma vez)

• Voltemos ao método Babilônico para encontar raízes quadradas. Aplicando o MN a  $f(x) = x^2 - a$ , temos

$$x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)} = x_n - \frac{x_n^2 - a}{2x_n} = \frac{x_n^2 + a}{2x_n} = \frac{x_n + \frac{a}{x_n}}{2}$$

- Ou seja, o Método Babilônico é um caso particular (a = 2) do MN.
- Verifiquems a convergência a  $\sqrt{a}$ . Sendo

$$f'(\sqrt{a}) = 2\sqrt{a}$$
$$f''(\sqrt{a}) = 2$$

temos que o método converge quadraticamente, já que

$$e_{n+1} \approx Me_n^2$$
  $M = \frac{2}{2 \cdot 2\sqrt{a}} = \frac{1}{2\sqrt{a}}$ 

• Obtemos a expressão para o erro no MN assumindo que  $f'(r) \neq 0$ . Isso quer dizer que ele não funciona neste caso?

- Obtemos a expressão para o erro no MN assumindo que  $f'(r) \neq 0$ . Isso quer dizer que ele não funciona neste caso?
- Vejamos um exemplo: vamos usar o MN para encontrar a raiz de  $f(x) = x^2$  (que deve ser r = 0!)

$$x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}$$

- Obtemos a expressão para o erro no MN assumindo que  $f'(r) \neq 0$ . Isso quer dizer que ele não funciona neste caso?
- Vejamos um exemplo: vamos usar o MN para encontrar a raiz de  $f(x) = x^2$  (que deve ser r = 0!)

$$x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)} = x_n - \frac{x_n^2}{2x_n} = \frac{x_n}{2}$$

- Obtemos a expressão para o erro no MN assumindo que  $f'(r) \neq 0$ . Isso quer dizer que ele não funciona neste caso?
- Vejamos um exemplo: vamos usar o MN para encontrar a raiz de  $f(x) = x^2$  (que deve ser r = 0!)

$$x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)} = x_n - \frac{x_n^2}{2x_n} = \frac{x_n}{2}$$

Ou seja, neste caso o MN é dado por uma divisão por dois!

$$x_{n+1} = \frac{x_n}{2}$$

i	Xn	$e_n =  x_n - r $	$e_n/e_{n-1}$
0	1.000	1.000	
1	0.500	0.500	0.5000
2	0.250	0.250	0.5000
3	0.125	0.125	0.5000
:	÷	:	:

• Temos convergência linear, com S = 1/2!

• Afinal, o MN é linearmente ou quadraticamente convergente?

- Afinal, o MN é linearmente ou quadraticamente convergente?
- Como sempre, **depende**:

- Afinal, o MN é linearmente ou quadraticamente convergente?
- Como sempre, depende:
  - Se r é uma raiz dupla de f(x), ou seja, se f'(r) = 0, temos convergência linear

- Afinal, o MN é linearmente ou quadraticamente convergente?
- Como sempre, depende:
  - Se r é uma raiz dupla de f(x), ou seja, se f'(r) = 0, temos convergência linear
  - Se r é uma raiz simples de f(x), ou seja, se  $f'(r) \neq 0$ , temos convergência quadrática

- Afinal, o MN é linearmente ou quadraticamente convergente?
- Como sempre, depende:
  - Se r é uma raiz dupla de f(x), ou seja, se f'(r) = 0, temos convergência linear
  - Se r é uma raiz simples de f(x), ou seja, se  $f'(r) \neq 0$ , temos convergência quadrática
- Isto vale para quaisquer raízes com multiplicidade m>1 (sendo as m-1 derivadas nulas em r)

- Afinal, o MN é linearmente ou quadraticamente convergente?
- Como sempre, depende:
  - Se r é uma raiz dupla de f(x), ou seja, se f'(r) = 0, temos convergência linear
  - Se r é uma raiz simples de f(x), ou seja, se  $f'(r) \neq 0$ , temos convergência quadrática
- Isto vale para quaisquer raízes com multiplicidade m > 1 (sendo as m 1 derivadas nulas em r)
- Ou seja, no pior caso (raízes múltiplas), o Método de Newton está na mesma categoria de convergência que Bissecção ou Iteração do Ponto Fixo.

 O Método de Newton converge mais rapidamente (fora o caso de raízes múltiplas) do que Bissecção e Iteração do Ponto Fixo.

- O Método de Newton converge mais rapidamente (fora o caso de raízes múltiplas) do que Bissecção e Iteração do Ponto Fixo.
- Este ganho está associado à uma informação adicional acerca da função: sua derivada.

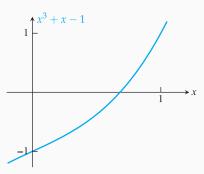
- O Método de Newton converge mais rapidamente (fora o caso de raízes múltiplas) do que Bissecção e Iteração do Ponto Fixo.
- Este ganho está associado à uma informação adicional acerca da função: sua derivada.
- Infelizamente, nem sempre temos acesso a uma expressão analítica para a derivada da função. Será que há um método "no meio do caminho"?

- O Método de Newton converge mais rapidamente (fora o caso de raízes múltiplas) do que Bissecção e Iteração do Ponto Fixo.
- Este ganho está associado à uma informação adicional acerca da função: sua derivada.
- Infelizamente, nem sempre temos acesso a uma expressão analítica para a derivada da função. Será que há um método "no meio do caminho"?
- O Método da Secante substitui a derivada por uma aproximação (via uma reta secante...), e converge quase tão rápido quanto o MN.

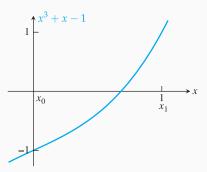
- O Método de Newton converge mais rapidamente (fora o caso de raízes múltiplas) do que Bissecção e Iteração do Ponto Fixo.
- Este ganho está associado à uma informação adicional acerca da função: sua derivada.
- Infelizamente, nem sempre temos acesso a uma expressão analítica para a derivada da função. Será que há um método "no meio do caminho"?
- O Método da Secante substitui a derivada por uma aproximação (via uma reta secante...), e converge quase tão rápido quanto o MN.
- Há outros métodos baseados na mesma idéia, utilizando parábolas (Müller, interpolação quadrática inversa), que são utilizados em pacotes matemáticos "de gente grande"!

$$f'(x_n) \approx \frac{f(x_n) - f(x_{n-1})}{x_n - x_{n-1}}$$

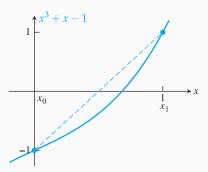
$$f'(x_n) \approx \frac{f(x_n) - f(x_{n-1})}{x_n - x_{n-1}}$$



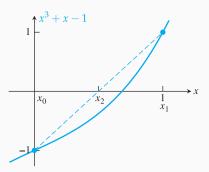
$$f'(x_n) \approx \frac{f(x_n) - f(x_{n-1})}{x_n - x_{n-1}}$$



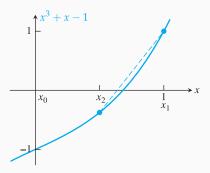
$$f'(x_n) \approx \frac{f(x_n) - f(x_{n-1})}{x_n - x_{n-1}}$$



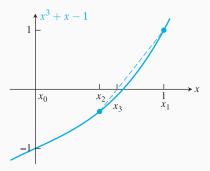
$$f'(x_n) \approx \frac{f(x_n) - f(x_{n-1})}{x_n - x_{n-1}}$$



$$f'(x_n) \approx \frac{f(x_n) - f(x_{n-1})}{x_n - x_{n-1}}$$



$$f'(x_n) \approx \frac{f(x_n) - f(x_{n-1})}{x_n - x_{n-1}}$$



 Diferentemente de IPF e MN, o método da Secante requer duas estimativas iniciais.

- Diferentemente de IPF e MN, o método da Secante requer duas estimativas iniciais.
- Supondo que o método converge para r e que  $f'(r) \neq 0$ , é possível mostrar que o o erro comporta-se como

$$e_{n+1} pprox \left| \frac{f''(r)}{2f'(r)} \right| e_n e_{n-1}$$

- Diferentemente de IPF e MN, o método da Secante requer duas estimativas iniciais.
- Supondo que o método converge para r e que  $f'(r) \neq 0$ , é possível mostrar que o o erro comporta-se como

$$e_{n+1} pprox \left| \frac{f''(r)}{2f'(r)} \right| e_n e_{n-1}$$

e que isso implica em

$$e_{n+1} \approx \left| \frac{f''(r)}{2f'(r)} \right|^{\alpha-1} e_n^{\alpha} \qquad (\alpha = \frac{1+\sqrt{5}}{2} \approx 1.62)$$

- Diferentemente de IPF e MN, o método da Secante requer duas estimativas iniciais.
- Supondo que o método converge para r e que  $f'(r) \neq 0$ , é possível mostrar que o o erro comporta-se como

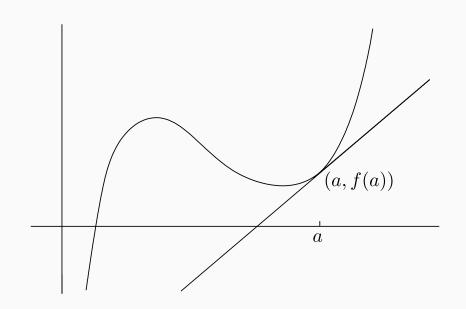
$$e_{n+1} pprox \left| \frac{f''(r)}{2f'(r)} \right| e_n e_{n-1}$$

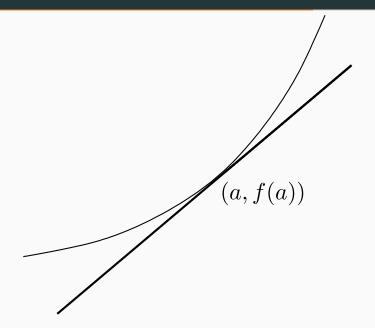
• e que isso implica em

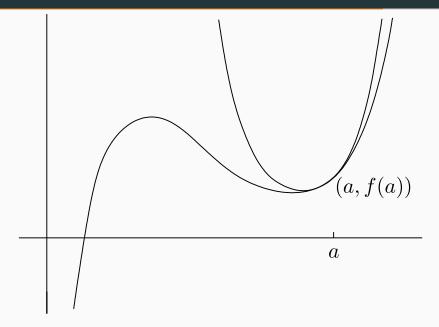
$$e_{n+1} \approx \left| \frac{f''(r)}{2f'(r)} \right|^{\alpha-1} e_n^{\alpha} \qquad (\alpha = \frac{1+\sqrt{5}}{2} \approx 1.62)$$

 Este tipo de convergência chama-se superlinear: a convergência do Método da Secante situa-se entre àquelas dos métodos linearmente e quadraticamente convergentes.

# Extra: Polinômios de Taylor







- Por que paramos em aproximações lineares?
- Podemos seguir o mesmo raciocínio que utilizamos no caso linear, mas tentar uma aproximação quadrática.
- Tínhamos a reta tangente a f em a, y = f(a) + f'(a)(x a).
   O polinômio quadrático que melhor aproxima f nas proximidades de a é

$$y = f(a) + f'(a)(x - a) + \frac{f''(a)}{2}(x - a)^2$$

• Chamamos esta aproximação de  $P_2(x)$ 

$$P_2(x) = f(a) + f'(a)(x - a) + \frac{f''(a)}{2}(x - a)^2$$

$$P_2(x) = f(a) + f'(a)(x-a) + \frac{f''(a)}{2}(x-a)^2$$

- Note que, em x = a, temos  $P_2(a) = f(a)$
- O mesmo ocorre para P':  $P'_2(x) = f'(x) + f''(x)(x - a) \implies P'_2(a) = f'(a)$
- O mesmo ocorre para P'':  $P_2''(a) = f''(a)$
- Ou seja, estamos tomando uma quadrática com mesma inclinação e concavidade do que f em x = a
- A partir daí, todas as outras derivadas são nulas (f"(a) é constante)

### Polinômios de Taylor

- Por que então não fazer um polinômio de grau N > 2?
- Os Polinômios de Taylor nos dão exatamente isso:

$$P_N(x) = f(a) + f'(a)(x-a) + \frac{f''(a)}{2!}(x-a)^2 + \dots + \frac{f^{(N)}(a)}{N!}(x-a)^N$$

Ou, de forma mais compacta

$$P_N(x) = \sum_{n=0}^N \frac{f^{(n)}(a)}{n!} (x-a)^n$$

## Polinômios de Taylor

 $https://www.geogebra.org/m/Ugz\mathsf{GFmA9}$