

浙江工商大學

课 程 论 文



题目：如何科学地评价历史人物——以张居正为例

课程名称：马克思方法论

学 院：统计与数学学院

专 业：应用统计

班 级：应用统计二班

学 号：22020040149

学生姓名：王振宽

二〇二三年五月

如何科学地评价历史人物—以张居正为例

王振宽

摘要

本文以张居正为例，对历史人物进行科学评价。张居正是明代著名的政治家和改革家，他在明朝中后期执政期间对国家政治、经济和社会进行了广泛而深刻的改革。本文从张居正的改革措施以及对国家发展的贡献等方面进行评估和分析。

首先，张居正展现了出色的政治才能。他具备优秀的组织能力和决策能力，在明代政治舞台上展现了出色的领导才能。他通过一系列政策和措施，有效地管理了官员，确保了国家的稳定和发展。

其次，张居正进行了一系列重要的改革措施。他致力于整顿官员的任用制度，建立了科举制度的改革，并推动了教育的发展，为后世培养了大批人才。他还积极推行财政改革和清丈土地，减轻了农民负担，提高了税收效率，促进了经济的繁荣。此外，他还关注军事建设，提高了国家的抵御能力和安全稳定。

最后，张居正对国家发展做出了重要贡献。他通过改革措施，促进了社会经济的发展 and 人民生活水平的提高。他的政策还稳定了明朝政权，为国家长治久安奠定了基础。他的政绩和治国才能对中国历史产生了深远的影响，被后世视为明代历史上的重要人物。除此之外，张居正改革也给明朝带来了一些不利的影响。

综上所述，通过对张居正的科学评价，我们可以看到他作为一个历史人物的伟大贡献和影响。他的政治才能、改革措施和对国家发展的贡献，以及他的一些错误做法，使他成为中国历史上备受争议的人物之一，对于后世的治理者和学者提供了宝贵的借鉴和启示。在分析历史和历史人物时，我们要更加客观、全面、科学地认识历史的发展和历史人物的作用，并从人民群众的利益和要求出发进行。

关键词：历史人物评价，张居正，历史唯物主义，唯物辩证法

一、引言

1.1. 研究背景和意义

历史任务评价作为一种对历史人物和历史事件进行客观评估和研究的方法，在历史研究领域具有重要意义。评价历史任务不仅可以帮助我们更好地理解历史人物的作用和影响，还可以为历史研究和历史教育提供科学依据，从而深化对历史事件的认识和理解。

张居正作为明代著名政治家和改革家，对中国历史产生了深远的影响。他曾在明朝万历年间担任过内阁首辅，推行了一系列政治、经济和教育改革，史称“张居正改革”。然而，张居正的历史地位和评价在不同历史时期和学术观点中存在着争议。一方面，有人认为张居正的改革和政绩对于明代后期的政治稳定和经济繁荣起到了积极作用，他是一位伟大的历史人物；另一方面，也有人批评他的改革过于专断和行政手段过于严酷，对于民众和国家带来了一定的负面影响，他是一位失败的改革者。

我们党在对待历史和历史问题时，始终坚持历史唯物主义的基本立场、观点和方法，并持守实事求是的科学态度。

历史唯物主义是马克思主义的一种哲学观点，强调历史发展的实践性和物质性，以及对历史和历史人物进行辩证法分析。在分析历史和历史人物时，历史唯物主义要求我们遵循以下原则。^{①②③}：¹

我们党对待历史和历史问题始终坚持历史唯物主义的基本立场、观点和方法，同时坚持实事求是的科学态度。

（1）历史唯物主义强调实践性和物质性的统一。社会生活是通过实践活动展开的，而社会的物质基础则由物质生产方式决定。社会发展是一个具有内在客观规律的过程，人们，包括历史人物，在特定的实践过程和物质基础上生活和创造历史。

（2）我们还坚持联系和发展的统一。社会历史既是联系的整体，又是不断发展的过程。因此，在具体分析历史事件和历史人物时，我们必须紧密结合特定的历史联系和历史发展，避免片面、静止和抽象地看待历史。

① 耿云志. 关于历史人物研究的若干问题[J], 《史学理论研究》, 2020.

② 高希中. 近 50 年历史人物评价标准问题述评[J], 山东社会科学, 2007(5):6.

③ 苏双碧. 论历史人物评价[J]. 近代史研究, 1980(3):19.

(3) 同时, 我们坚持决定性和选择性的统一。我们承认历史具有客观规律和必然性, 但也要承认人们选择活动的重要作用, 以及人的活动与客观环境之间的相互作用。人们在一定历史前提下创造历史, 但历史的发展也离不开人们的选择活动和社会实践。

(4) 另外, 我们坚持科学尺度和价值尺度的统一。在评价历史和历史人物时, 我们既要考虑历史发展的客观规律和必然趋势, 也要考虑人民群众的根本利益和要求。评价历史和历史人物必须统一这两个尺度。

这些原则帮助人们在分析历史和历史人物时更加客观、全面、科学地认识历史的发展和历史人物的作用, 并从人民群众的利益和要求出发进行。

1.2. 研究目标

历史人物评价是历史研究中的重要课题之一。在评价历史人物时, 我们需要遵循科学的研究方法和原则, 客观、全面地分析其生平、贡献、局限性以及对社会、文化的影响。本文以明代政治家张居正为例, 探讨如何科学地评价历史人物, 展示历史研究的科学性和客观性。

1.2.1. 了解历史背景和时代背景

评价历史人物需要将其置于其所处的历史背景和时代背景中进行分析^{①②}。对于张居正来说, 我们需要了解明代社会、政治、经济的特点, 明神宗时期的政治环境和国家面临的挑战等。这有助于我们理解他的行动和政策制定的背景。

1.2.2. 多角度观察^①

评价历史人物需要从多个角度进行观察和分析。对于张居正来说, 我们可以从政治家、经济上、改革者等不同角度来审视他的贡献和局限性。他在政治上的改革措施、经济政策的推动、教育改革的实施等方面都可以进行评价和分析。

1.2.3. 权衡利弊

在评价历史人物时, 我们需要权衡其贡献和局限性^②。对于张居正而言, 他的改革措施在一定程度上促进了社会、经济的发展, 加强了中央集权, 推动了教育的发展等。然而, 他的高压政策和执法手段也引起了一些争议和反对。我们需要客观地评估他的政策对社会的影响, 同时也要看到其中的局限性和不足之处。

1.2.4. 历史影响的评估^②

①邓京力. 关于古代历史人物评价标准问题的研究与反思[J]. 学习与探索, 2011(3):4.

②简桐. 关于历史人物评价的几个理论问题[J]. 史学月刊, 1987.

评价历史人物还需要评估其对社会、文化的影响。对于张居正而言，他的改革思想和政策对后世产生了深远的影响，对中国历史和文化产生了重要影响。我们需要客观地分析他的影响，并将其与其他历史人物进行对比和评估。

二、 了解历史背景和时代背景

在明朝中叶，土地兼并问题相当严重，尤其突出的是皇族、王公、勋戚和宦官利用政治特权大量占据土地。他们通过投献、请求、夺购等手段，大规模地夺取土地。全国纳税的土地中，约有一半被大地主非法占有，拒不缴纳税款，严重影响了国家的财政收入。贵族和大地主的土地掠夺行为进一步加剧了封建剥削，租种官田的农民生活极其艰辛。他们面临着每亩官田只能收获七斗粮食，其中六斗要上交给皇州作为租税，只剩下一斗用于婚嫁。这种情况被形容为“愁得人来好白头”。另有一首歌谣说道：“为田追租未足怪，尽将官田作民卖，富家得田民纳租，年年旧租结新债”，描述了农民产出的税收几乎全部被富户和地主征收，导致农民负债累累。这种情况下，农民们生活艰苦，土地和财富逐渐集中在少数富有家庭手中，而底层农民则越发贫困。这进一步加剧了社会的不平等和阶级分化。^①。

在明朝中期之后，政府的财政危机逐渐加重。根据户部的统计数据，到隆庆元年（1567 年）底，太仓仅存银 130 万两，而官军俸银需要 135 万两，边饷银需要 236 万两，补发年例银需要 182 万两，三项支出的总计达到 553 万两。以当时的现银储备计算，这些支出仅够维持 3 个月的开支。京仓存粮也只足够支付在京官军一个月的粮食需求，仅够支撑两年左右。这使得明朝王朝的财政陷入了严重的困境。这种财政困难对于政府的执政能力产生了严重影响，导致了军费不足、赋税无法顺利征收以及政府无法满足基本支出的问题。这也间接加剧了社会的动荡和政治的不稳定，为明朝后期的衰落埋下了伏笔。

在周边形势上，由于财政收入不足，政府无法充分满足军费开支，导致军队的装备和训练水平下降，甚至无法有效应对外患和内乱，削弱了国家的军事实力。

这种财政困难和政府执政能力的削弱直接导致了社会的动荡和政治的不稳定。贫困农民因受剥削加剧而生活困苦，社会矛盾加剧，民间不满情绪上升，引发了各种抗争和起义活动。政府无力有效应对社会动荡，政治局势日益动荡不安，

为明朝后期的衰落埋下了伏笔。^② ³

三、多角度观察

在政治上，整顿吏治既是改革本身的一个重要内容，又是关系到整个变法革新能否启动并取得成功的前提。

张居正的观点表明他将“核吏治”作为实现社会安定和有效治理的前提。他认为解决民生问题最迫切的任务是改革官员管理，确保吏治的廉洁和高效。他采取了大胆的整顿措施，旨在消除官员腐败和违法行为，以重建秩序。他在开始时就着重于加强吏治，推行一系列整顿举措，包括尊重君主的权威、规范官员职责、坚守奖惩制度、统一号令等。他认为目前的问题在于纪纲不严肃，法度不得贯彻，上下层官员都过于姑息和迁就，模棱两可的调和方式无法治理好各项事务。只有加强中央集权，重视法令的执行，恢复纪纲，才能确保官员廉洁奉公，整顿法规才能畅通无阻。张居正强调治理天下必须依法行政，他主张依靠法律理性地治理社会，坚持公正的刑赏原则。他推行严格的约束措施，使得官员恪守规矩；而对于懒散奢侈的官员，则严格执行法律。通过整顿，他使得官员们心存敬畏，尽职尽责。同时，他也重视提高行政效率，确保朝令夕行，这也是整顿官僚体系的重要内容。

在经济方面，张居正的改革重点是推行一条鞭法，整顿赋役制度，以解决财政危机。这次土地清查的主要目的是恢复旧有的田亩额定，以便更好地征收赋税。虽然在清查过程中，官吏有时会使用小弓丈量以增加田亩数量，导致虚报浮夸的情况出现，但同时也确实揭露了一些豪强地主隐瞒的土地。这次清查使得“小民实被实惠，而于官豪之家殊为未便”，因此遭到了一些反对。但这项改革有利于改变赋役不均的状况，使得赋税负担在粮食数量上更加合理平均，为未来的国家赋税制度的改革铺平了道路，也让普通民众得到了实质性的好处。

经过张居正的改革，明朝政府成功强化了中央集权，实现了法令的有效执行和言行的必然效应。这使得国家机器更加高效，促进了财政收入的显著增加，同时也促进了社会经济的恢复和发展。

改革后的明政府在财政方面取得了重要成果。国库积累的银子达到了六七百

① 黄忠顺. 长篇历史小说《张居正》——正确评价历史小说：《张居正》争论评点[J]. 长江大学学报: 社会科学版, 2004, 27(2): 52-54.

② 王春瑜. 如何评价《张居正》——与马振方先生商榷[J]. 学术界, 2004.

万两，储备的粮食超过 1300 多万石，足够支撑十年之久。与嘉靖年间国库存粮不足一年的情况相比，这是一大进步。这样的改变为明朝政府提供了稳定的财政基础，也有助于改善腐败严重的政治状况。

总的来说，张居正的改革使得明朝政府的财政状况得以改善，国家经济得以恢复和发展。通过强化中央集权、加强法令执行和整顿赋役制度等措施，明政府取得了一定的成功，为后续的政治和经济发展奠定了基础。然而，尽管这些改革取得了积极的结果，明朝政治体制和治理问题仍存在一系列挑战和困难，并最终导致了明朝的衰落^{①②}。

四、 权衡利弊

在张居正逝世后的六十多年间，明朝面临着急剧发展的各种社会矛盾，这些矛盾迅速蔓延且无法收拾，再也没有出现能够挽救局势的杰出人物或志士。这表明地主阶级当权派已经无力解决封建社会所面临的深层次问题，即使有一些有见识的人也只是追随着张居正的足迹，希望通过效仿他的方法，按照他在万历十年前制定的规章办事，但这只是徒劳无功的东施效颦。

这种局面反映出明朝政治体制和治理机制的固有弊端。尽管张居正的改革在一定程度上取得了成果，但他的改革并未根本解决明朝社会存在的深刻矛盾和结构问题。随着时间的推移，这些问题逐渐加剧，并最终导致了明朝的衰落。地主阶级当权派无法提供有效的治理和变革，他们在面对社会动荡和矛盾激化时束手无策。

因此，明朝后期的局势反映出需要更深层次、全面性的变革和治理手段，仅仅依赖个别有才干的官员或效仿过去的方法已无法解决问题。明朝政权最终无法应对挑战，导致了社会的动荡和明朝的灭亡。

不过，张居正为了保证改革的实施，不断打击异己。这些举措在一定程度上限制了思想的多样性和个性的追求，导致一部分人对明朝政府的统治感到不满和不安。这种对异端思想的打压也加剧了社会的动荡和政治的不稳定，进一步削弱了明朝政府的执政能力。^③ ⁴

①毛佩琦. 张居正历史定位再议. 2010.

②黄子川. 论张居正的政治思想[J]. 东京文学, 2015.

③刘祥学. 论明末张居正评价的走向[J]. 西北师大学报: 社会科学版, 2012, 49(6): 8.

五、 历史影响的评估

确实，张居正的改革在军事、政治和经济等方面都产生了积极的影响。他对嘉靖、隆庆时期的政治腐败、军事废弛和财政困难进行了整顿，力图扭转这些问题带来的不利局面。

在军事方面，张居正加强了军备建设，提高了边防防御能力。他增加了军队编制，改革了征兵制度，加强了军队的组织和纪律，提高了士兵的战斗力。这使得明朝的边境安全得到了一定程度的恢复，有助于维护国家的稳定。在政治方面，张居正进行了一系列的整顿措施，打击了官员的腐败行为，加强了监察和惩罚制度。他重视选拔有才干的官员，提倡廉洁治政，加强了中央集权的管理体系。这些措施有助于恢复政府的权威和效能，提高了治理能力。在经济方面，张居正通过改革赋役制度、整顿财政收支，推行一条鞭法等措施，扭转了财政危机，增加了财政收入。他还进行土地整顿，清查隐漏土地，以增加国家的田亩和财源。这些改革举措有助于恢复社会经济的发展，增强了国家的财力和资源。

除此之外，张居正改革也给明朝带来了一些不利的影响。

首先第一点，内阁受到打压。

张居正改革的第一步就是推行考成法，而考成法的第一步则是对明代顶层行政结构的重建。在明代原本的顶层行政结构中，内阁实际上仅承担了宰相的部分职能，它对上辅佐皇帝理政，对下协调六部。可当时皇帝朱翊钧只有十岁，即使有了张居正的辅佐，他也无法成为改革的最高决策者，并且张居正还认为内阁对六部仅有协调之权，无法从根本上保证改革的顺利推进。所以，在完成重建的顶层行政结构中，内阁首辅张居正取代了皇帝成为改革的最高决策者，而六部也相应的成了内阁的下属行政机构。

其次，宦官集团乘机崛起。

在皇帝打压内阁的同时，六部为了恢复跟内阁平起平坐的地位也开始了同内阁的争斗。随着阁部之争的日趋激烈，宦官集团乘机崛起，而宦官集团的崛起不仅直接促成了魏忠贤柄政局面的形成，还使得明末时期的朝堂纷争更加的激烈和复杂。所以说，张居正改革对明末时期造成的第二个不利影响就在于宦官集团乘机崛起。

再次，由此引发的党争全面爆发。

面对由皇帝、内阁、六部和宦官之间相互争斗所造成的严酷政治环境，那些失意的中下级官僚和士子们只能通过结成大大小小的学社来抱团取暖。当这些学社被不同的政治抱负和利益诉求整合成若干个更大的政治势力时，明末时期的党争就会全面爆发。

与此同时，那些在张居正改革中利益受到损失的阶层也纷纷通过结党来保全自己的利益，比如说齐、楚、浙等党保全的是大地主、大官僚阶层的利益，东林党保全的是中小地主和官僚阶层的利益，他们之间为了争权夺利进行了长时间的争斗。这样一来，明末时期党争的激烈性和复杂性都达到了一个前所未有的高度，由此引发的恶果就是朝堂上的混乱、无度和战争上的连连失利。所以说，张居正改革对明末时期造成的第三个不利影响就是促成了党争的全面爆发。

张居正改革之所以会对明末时期产生这些不利影响，其根本原因并非是改革措施上的缺陷，而是由于那些在改革中利益受损的人或势力的短视所致。如果他们能看得长远一些，不仅他们能获得更大的利益，明朝或许也能重获新生。可惜，历史没有如果，他们的短视使得明朝和他们一起坠入了深渊。

六、 总结

通过上述张居正的例子，在社会科学研究中，我们应如何认识和评价杰出人物？

首先我们评价历史人物要坚持马克思主义的唯物辩证法。马克思主义的唯物辩证法强调将历史人物放置在特定的时代背景中进行评价。每个历史人物都是在特定的社会环境、经济条件和阶级关系下活动和发展的产物。因此，我们需要综合考虑历史人物的个人才能、思想观念以及他们对当时社会变革和历史进程的作用，并避免对历史人物进行全盘肯定或全盘否定。

其次我们评价历史人物要坚持历史唯物主义。历史唯物主义认识到人民群众是历史的创造者，历史的进程是由广大人民群众集体行动推动的。然而，历史唯物主义也承认杰出人物的活动对于推动历史进程具有重要作用。杰出人物往往能够在特定的历史时期和社会环境中发挥领导和引导作用，影响和改变社会的发展方向。因此，在评价历史人物时，我们需要综合考虑他们对历史的贡献以及他们与人民群众的关系。

总之，评价历史人物要坚持马克思主义的唯物辩证法和历史唯物主义，将

其置于特定的历史背景中进行综合分析，避免片面性和绝对化的评判。同时，也要充分认识到历史人物的作用，既要强调他们的个人贡献，也要认识到他们与广大人民群众相互关系和相互作用。

我们总结科学评价历史人物的基本原则，有以下三点^①：⁵

第一，全面性原则。

首先，全面性原则要求我们全面、深刻地把握历史人物所处的时代背景和境遇。一个人的思想、行为和决策都是在特定的历史条件下形成的，因此，了解历史人物所面临的政治、经济、社会环境以及时代的特点是非常重要的。只有全面了解历史背景，才能更好地理解和评价历史人物的行动和选择。

其次，全面性原则要求我们全面、客观地看待历史人物的是非功过。没有人是完美的，历史人物也不例外。我们应该从多个角度来审视历史人物的行为和决策，既要看到他们的正面贡献和成就，也要看到他们可能存在的错误和缺点。这种全面性的评价可以帮助我们更准确地认识历史人物的复杂性，并避免过分偏颇或片面化的评价。

最后，全面性原则要求我们全面地评价历史人物的历史功绩。历史人物的影响和贡献往往是多方面的，不仅仅局限于某一个领域或某一个方面。因此，在评价历史人物时，我们应该综合考虑他们在政治、经济、文化、社会等各个方面所做出的贡献，并将其历史功绩放置在广阔的历史背景中进行评估。

综上所述，全面性原则对于评价历史人物的是非功过、历史功绩具有重要意义。通过全面性原则，我们能够更全面、客观地认识和评价历史人物的作用和影响。

第二，辩证性原则。

辩证性原则要求我们以辩证的眼光看待历史人物的行动和选择。历史人物的决策往往是在特定的历史条件下做出的，他们可能会受到各种因素的制约和限制。因此，我们在评价历史人物时应当考虑到他们所处的历史环境、政治压力、社会条件等因素，以及他们所面临的选择和困境。这样可以使我们更加理性地看待历史人物的行为，避免过分的赞美或责备。

辩证性原则还要求我们看问题能够分清主流和支流，权衡利弊，认清大势，

^①黎澍. 马克思、恩格斯、列宁和斯大林论历史人物评价问题[M], 人民出版社, 1981.

深入把握事物发展的方向。历史人物的行为和选择有时可能会存在错误或局限，但我们需要从整体的历史进程和大势来评价他们的作用和影响。在评价历史人物时，我们要善于分析问题的本质和发展趋势，以及历史人物在其中所扮演的角色和作用。

辩证性原则还要求我们运用唯物辩证法的原理来分析历史人物。唯物辩证法认为事物的发展是复杂而多样的，存在着矛盾和斗争。在评价历史人物时，我们要善于分析历史人物的矛盾和矛盾的解决过程，从而更好地理解他们的行为和选择。

总之，辩证性原则在评价历史人物时起着重要的作用。通过辩证性的分析，我们可以更全面、客观、准确地认识历史人物的作用和影响，避免片面和偏颇的评价。

第三，历史性原则。

历史人物的行为和选择是在特定的历史条件下产生的，他们受到时代的影响和制约。因此，我们在评价历史人物时需要充分理解当时的历史环境、政治、社会、经济等方面的背景，以及历史人物所面临的具体情况和挑战。

重视时代对历史人物的影响意味着我们要考虑历史人物在特定时期的作用和责任。历史人物的决策和行动可能会对当时的社会、政治、经济等方面产生深远的影响，但他们也会受到历史条件的限制和制约。因此，在评价历史人物时，我们需要全面了解并考虑他们所处时代的特点、矛盾和发展趋势，以及他们所能做出的选择和努力。

同时，重视时代对历史人物的影响也意味着我们要避免将现代的价值观和标准简单地套用到过去的历史人物身上。历史的发展是渐进的，不同时期有着不同的价值观和道德标准。因此，我们评价历史人物时需要尊重历史的多样性和复杂性，以历史的眼光去理解和解读他们的行为和选择。

总之，将历史人物放在当时的背景和历史条件下评价是一种客观、全面的方法。这种评价方式可以帮助我们更好地理解和认识历史人物的作用和影响，同时也能够避免将现代的观念和标准强加于过去的历史时期。

我们评价历史人物时需要坚持以“两个结合”和“六个不能”为科学准则。这些准则能够帮助我们进行客观、全面、准确的评价。

“两个结合”指的是将历史人物的行为和选择与他们所处的时代和社会历史条件相结合进行分析。只有深入了解历史人物所处的时代环境，理解历史条件对其产生的影响，才能准确评价他们的作用和责任。

“六个不能”是评价历史人物时需要遵循的准则。其中包括不能离开对历史条件和历史过程的全面认识，不能忽略历史规律的科学把握，不能简单归功于个人的成功或简单归咎于个人的失败，不能用今天的要求标准去要求前人，不能苛求前人在当时条件下不可能达到的成就。

这些准则提醒我们要以科学的态度评价历史人物，避免主观臆断和片面性评价。我们需要根据当时的历史条件、社会背景和历史规律，全面考察历史人物的作为和所取得的成就，理解他们所面临的挑战和限制，以及他们在当时条件下的努力和选择。

通过坚持“两个结合”和“六个不能”的科学准则，我们可以更好地理解和评价历史人物的作用和影响，避免主观偏见和简单化的评判，更加准确地把握历史的发展过程和历史人物的历史地位。

人民至上的价值取向是评价历史人物和历史事件时应当坚持的原则。历史的发展和进步离不开人民群众的创造力、智慧和奋斗精神。

人民群众是历史的主体和创造者，他们通过自己的努力和斗争，推动社会的发展和变革。历史上的伟大变革和进步都与人民群众的奋斗密不可分，他们通过自发的行动和集体的力量，改变了社会的面貌，推动了历史的发展。

在评价历史人物时，我们要将人民群众的利益和福祉放在首位，关注他们在历史进程中的地位和作用。历史人物的成就和功绩往往是在为人民利益而奋斗、为人民幸福而努力的过程中实现的。我们要重视人民群众的意愿和需要，尊重他们的创造力和智慧，关注他们的福祉和发展。

人民至上的价值取向不仅是评价历史人物的准则，也是指导当代社会发展和治理的重要原则。只有充分尊重和发扬人民的主体地位，倾听人民的呼声，关注人民的利益，才能够实现社会的长治久安、人民的幸福安康。

七、参考文献

- [1] 耿云志. 关于历史人物研究的若干问题[J], 《史学理论研究》, 2020.
- [2] 高希中. 近 50 年历史人物评价标准问题述评[J], 山东社会科学, 2007(5):6.
- [3] 黎澍. 马克思、恩格斯、列宁和斯大林论历史人物评价问题[M], 人民出版社, 1981.
- [4] 苏双碧. 论历史人物评价[J]. 近代史研究, 1980(3):19.
- [5] 邓京力. 关于古代历史人物评价标准问题的研究与反思[J]. 学习与探索, 2011(3):4.
- [6] 简桐. 关于历史人物评价的几个理论问题[J]. 史学月刊, 1987.
- [7] 曹寄奴, 班震. 论历史人物评价中的三大关系[J]. 辽宁师范大学学报:社会科学版, 1999.
- [8] 刘祥学. 论明末张居正评价的走向[J]. 西北师大学报:社会科学版, 2012, 49(6):8.
- [9] 王春瑜. 如何评价《张居正》—与马振方先生商榷[J]. 学术界, 2004.
- [10] 黄忠顺. 长篇历史小说《张居正》—正确评价历史小说:《张居正》争论评点[J]. 长江大学学报:社会科学版, 2004, 27(2):52-54.
- [11] 付俊良. 张居正:成也后宫 败也后宫[J]. 法制博览(名家讲坛、经典杂文), 2010(21):1.
- [12] 毛佩琦. 张居正历史定位再议. 2010.
- [13] 黄子川. 论张居正的政治思想[J]. 东京文学, 2015.
- [14] 苏双碧. 再谈历史人物评价的几个问题[J]. 学术月刊, 2004(4):6.
- [15] 裘成源, Secretarial 等. 论赵孟頫人品—兼论改朝换代中的历史人物评价[J]. 宁波高等专科学校学报, 1995.