
Группа	<u>P3213, P3211</u>	Работа выполнена	
К работе допущены		Преподаватель	<u>Иванов Владимир</u>
Студенты	<u>Поленов Кирилл Александрович,</u>		<u>Сергеевич</u>
	<u>Малышев Михаил Александрович</u>	Отчет принят	

Рабочий протокол и отчет по лабораторной работе №1.05

Исследование колебаний физического маятника

1. Цель работы.

- Изучение характеристик затухающих колебаний физического маятника.

2. Задачи, решаемые при выполнении работы.

- Измерение периода затухающих колебаний.
- Определение зависимости амплитуды затухающих колебаний физического маятника от времени.
- Определение зависимости периода колебаний от момента инерции физического маятника.
- Определение преобладающего типа трения.
- Определение экспериментальной и теоретической приведенных длин маятника при его разных конфигурациях.

3. Объект исследования.

- Колебания физического маятника.

4. Метод экспериментального исследования.

- Прямое многократное измерение времени совершения 10 колебаний маятником в зависимости от расстояния боковых утяжелителей до центра и фиксирование результатов в таблице. Прямое многократное измерение времени достижения углов величиной 25, 20, 15, 10 и 5 градусов при начальной амплитуде 30 градусов. Косвенное измерение суммарного момента инерции грузов, момента инерции всей установки, приведённого расстояния до центра. Метод линейной регрессии для анализа зависимости между квадратом периода и моментом инерции установки. Сравнение результата в виде приведённого расстояния, полученного 2 различными методами.

5. Рабочие формулы и исходные данные.

$T = 2\pi \sqrt{\frac{I}{mgl}} = 2\pi \sqrt{\frac{l_{\text{пр}}}{gl}}$, где $l_{\text{пр}}$ – приведённая длина, l – расстояние между точкой подвеса и центром масс

$T = \frac{t_{\text{ср}}}{N}$, где N – количество колебаний

$A(t = nT) = A_0 - 4n\Delta\varphi_3$, где A_0 – начальная амплитуда, n – количество колебаний, $2\Delta\varphi_3$ – зона застоя

$l_{\text{пр}} = \frac{I}{ml} = \frac{I_0}{ml} + l$, где I_0 – момент инерции относительно центра масс

$R = l_1 + (n - 1)l_0 + \frac{b}{2}$, где l_1 – расстояние от центра до первой риски, l_0 – расстояние между рисками, b – высота утяжелителя

$I_{\text{гр}} = m_{\text{гр}}(R_{\text{верх}}^2 + R_{\text{ниж}}^2 + 2R_{\text{бок}}^2)$, где $m_{\text{гр}}$ – масса груза на маятнике,
 $R_{\text{верх}}$ – расстояние между верхним утяжелителем и осью,
 $R_{\text{ниж}}$ – расстояние между нижним утяжелителем и осью,
 $R_{\text{бок}}$ – расстояние между боковым утяжелителем и осью

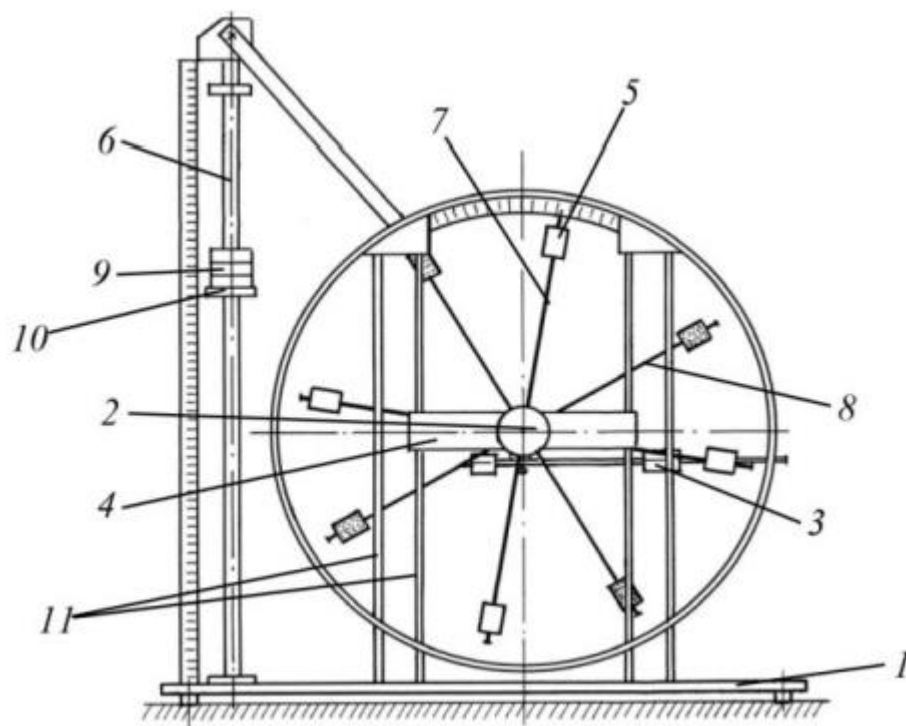
$I_0 = 8 \cdot 10^{-3} \text{ кг} \cdot \text{м}^2$ – момент инерции ступицы и крестовины

6. Измерительные приборы.

№ п/п	Наименование	Тип прибора	Используемый диапазон	Погрешность прибора
1	Секундомер	Цифровой	[0; 240] с	0,005 с

Параметры установки		
1.	Масса каретки	(47,0 ± 0,5) г
2.	Масса шайбы	(220,0 ± 0,5) г
3.	Масса грузов на крестовине	(408,0 ± 0,5) г
4.	Расстояние от оси до первой риски	(57,0 ± 0,5) мм
5.	Расстояние между рисками	(25,0 ± 0,2) мм
6.	Диаметр ступицы	(46,0 ± 0,5) мм
7.	Диаметр груза на крестовине	(40,0 ± 0,5) мм
8.	Высота груза на крестовине	(40,0 ± 0,5) мм
9.	Расстояние, проходимое грузом (h)	(700,0 ± 0,1) мм

7. Схема установки



1. Основание
2. Рукоятка сцепления крестовин
3. Устройства принудительного трения
4. Поперечина
5. Груз крестовины
6. Трубчатая направляющая
7. Передняя крестовина
8. Задняя крестовина
9. Шайбы каретки
10. Каретка
11. Система передних стоек

8. Результаты прямых измерений и их обработки (таблицы, примеры расчетов).

t_1 , сек	18.32
t_2 , сек	18.38
t_3 , сек	18.14
t_{cp} , сек	18.28

Таблица 1. Результаты измерения времени совершения маятником 10 колебаний при боковых грузах на 3 риске

Время	Амплитуда отклонения, градусы				
	25	20	15	10	5
t_1 , сек	30.12	70	112	166	237
t_2 , сек	33	74	119	173	243
t_3 , сек	34	74	119	169	244
t_{cp} , сек	36	76	122	173	245

Таблица 2. Результаты измерения времени достижения определённого значения амплитуды отклонения

Риска	t_1 , сек	t_2 , сек	t_3 , сек	t_{cp} , сек	T, сек
1	15.92	16.33	15.97	16.07	1.607
2	17.26	16.86	17.14	17.09	1.709
3	18.23	18.22	18.73	18.39	1.839
4	19.15	19.60	19.39	19.38	1.938
5	21.11	20.62	20.97	20.90	2.090
6	22.39	22.44	22.27	22.37	2.237

Таблица 3. Результаты измерения времени совершения маятником 10 колебаний в зависимости от риска, на которую установлены боковые грузы

9. Расчет результатов косвенных измерений (таблицы, примеры расчетов).

График зависимости $A(t)$ приведен в пункте 11 «Графики». Исходя из вида графика, можно сделать вывод, что преобладающим типом трения является сухое.

$$A(t) = -0.0958t + 27.5 \quad A(t = nT) = A_0 - 4n\Delta_{\varphi_3}$$

$$A_0 = 27.5 \quad 4n\Delta_{\varphi_3} = 0.0958nT$$

$$4\Delta_{\varphi_3} = 0.0958T \quad 2\Delta_{\varphi_3} = 0.0479T$$

$$2\Delta_{\varphi_3} = 0.0479 * \frac{18.28}{10} = 0.0876^\circ$$

$$A(t) = 27.5 - 2 * 0.0876 * n = 0 \Rightarrow 27.5 = 0.1752 * n \Rightarrow$$

$n = 157$ колебаний до полной остановки маятника

$$R_{\text{верх}} = l_1 + (n - 1)l_0 + \frac{b}{2} = 57 + \frac{40}{2} = 77 \text{ мм}$$

$$R_{\text{верх}} = l_1 + (n - 1)l_0 + \frac{b}{2} = 57 + 5 * 25 + \frac{40}{2} = 202 \text{ мм}$$

$$R_{\text{бок}}(2 \text{ риска}) = l_1 + (n - 1)l_0 + \frac{b}{2} = 57 + (2 - 1) * 25 + \frac{40}{2} = 102 \text{ мм}$$

$$I_{\text{гр}}(2 \text{ риска}) = m_{\text{гр}}(R_{\text{верх}}^2 + R_{\text{ниж}}^2 + 2R_{\text{бок}}^2) = 0.408 * (0.077^2 + 0.202^2 + 2 * 0.102^2) = 0.02756 \text{ кг} * \text{м}^2$$

$$I(2 \text{ риска}) = I_{\text{гр}} + I_0 = 0.02756 + 8 * 10^{-3} = 0.03556 \text{ кг} * \text{м}^2$$

После аппроксимации зависимости квадрата периода от момента инерции с помощью линейной регрессии будет найдено произведение ml . Значение углового коэффициента будет обозначаться α . $\alpha = 84.3$

$$T = 2\pi \sqrt{\frac{I}{mgl}} \rightarrow T^2 = \frac{4\pi^2}{mgl} * I = \alpha * I \rightarrow ml = \frac{4\pi^2}{g\alpha} = 0.04774 \text{ кг} * \text{м}$$

Теперь можно вычислить расстояние от оси вращения до центра масс $l_{\text{теор}}$, предполагая, что основная масса сосредоточена в грузах на спицах: $m = 0.408 * 4 = 1.632 \text{ кг}$

$$l_{\text{теор}} = \frac{0.04774}{1.632} = 0.0292 \text{ м}$$

$$l_{\text{пр эксп}}(2 \text{ риска}) = \frac{T^2 * g}{4\pi^2} = 0.7258 \text{ м}$$

Риска	1	2	3	4	5	6
$R_{\text{верх}}, \text{ мм}$	77					
$R_{\text{ниж}}, \text{ мм}$	202					
$R_{\text{бок}}, \text{ мм}$	77	102	127	152	177	202
$I_{\text{гр}}, \text{ кг} * \text{м}^2$	0.02391	0.02756	0.03223	0.03792	0.04463	0.05236
$I, \text{ кг} * \text{м}^2$	0.03191	0.03556	0.04023	0.04592	0.05263	0.06036
$l_{\text{пр эксп}}, \text{ м}$	0.6417	0.7258	0.8404	0.9333	1.0854	1.2435
$l_{\text{пр теор}}, \text{ м}$	0.6684	0.7449	0.8427	0.9618	1.1024	1.2643

Таблица 4. Результаты измерения расстояния между грузами и осью вращения, моментов инерции грузов и всего маятника, приведённых длин, полученных теоретически (линейной регрессией) и экспериментально

11. Графики (перечень графиков, которые составляют Приложение 2).

$$A = -0,0958t + 27,5$$

Зависимость амплитуды от времени

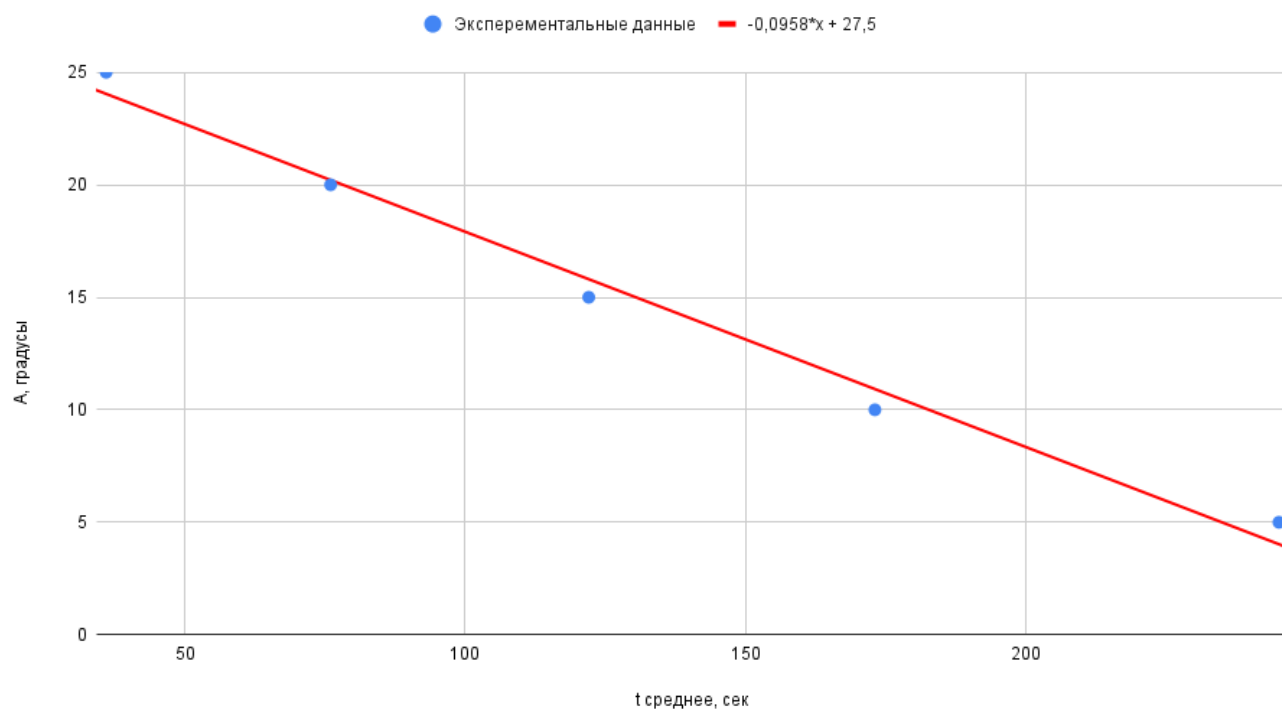


График 1. Зависимость амплитуды от времени

$$T^2 = 84,3 * I - 0,0768$$

Зависимость квадрата периода от момента инерции

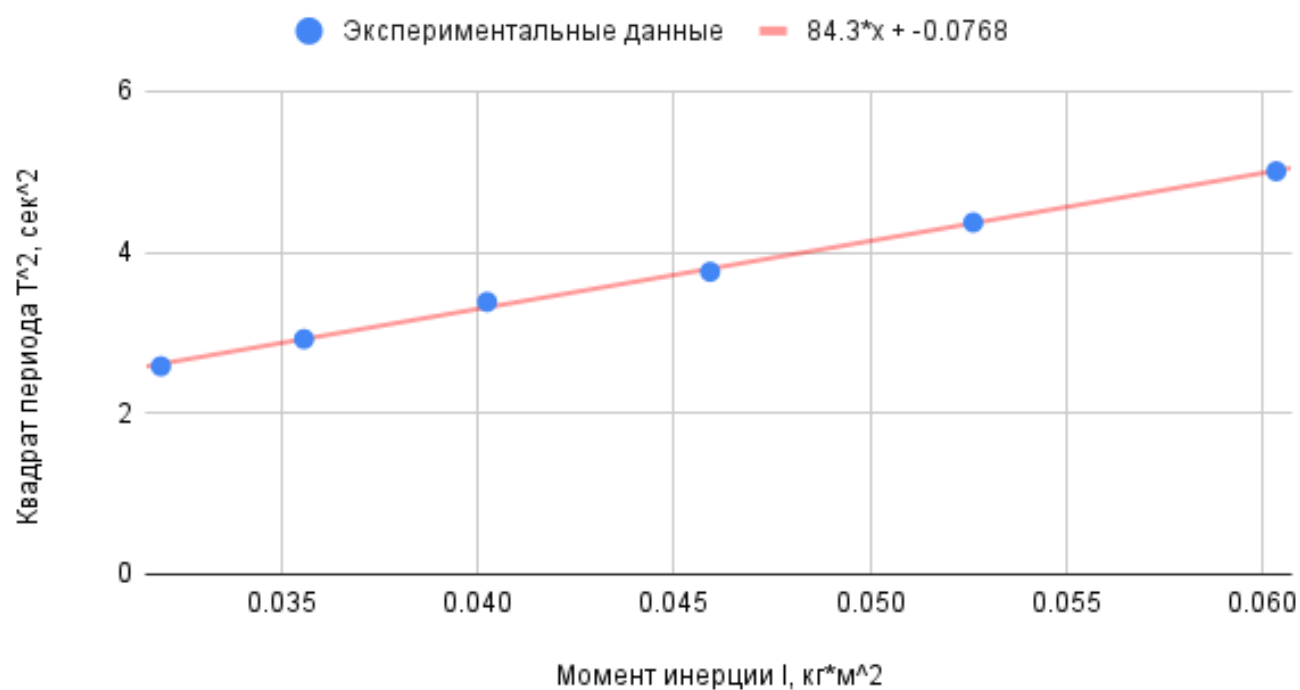


График 2. Зависимость квадрата периода от момента инерции

12. Окончательные результаты.

$$2\Delta_{\varphi_3} = 0.0876^\circ - \text{зона застоя}$$

$n = 157$ колебаний до полной остановки маятника

$l_{\text{теор}} = 0.0292$ м – расстояние от центра масс до оси вращения

13. Выводы и анализ результатов работы.

В ходе исследования колебаний физического маятника было проведено множество прямых измерений с различным расстоянием утяжелителей от центра. После проведения косвенных измерений, для полученных косвенными измерениями данных были составлены зависимости амплитуды колебаний физического маятника от времени, квадрата периода от момента инерции, который менялся от изменения расстояния грузов до центра крестовины.

Был определён преобладающий тип трения: сухое, после чего были определены зона застоя $2\Delta_{\varphi_3} = 0.0876^\circ$ и количество колебаний $n=157$, после которых маятник остановится.

Была двумя различными способами косвенно измерена приведённая длина физического маятника – получены схожие результаты для всех рисков. Результаты отличается из-за человеческого фактора, инструментальной погрешности, погрешности исходных данных из паспорта прибора.

②					
Длин. Пружина	25°	20°	15°	10°	5°
$t_{1,c}$	30,12	01,10	01,52	02,46	03,57
$t_{2,c}$	33	01,14	01,59	02,53	04,03
$t_{3,c}$	34,5	01,14	01,59	02,49	04,04
$t_{4,c}$	36	01,16	02,02	02,53	04,05

③					
Волновое век-инт. факт	t_1	t_2	t_3	T	T^2
1 риск	15,82	16,33	15,97	17,26	17,26
2 риск	17,26	16,86	17,14		
3 риск	18,23	18,22	18,73		
4 риск	19,15	19,60	19,39		
5 риск	21,11	20,62	20,97		
6 риск	22,33	22,44	22,27		

①		$N \approx 10$ колебаний
t_1	18,32	
t_2	18,38	
t_3	18,14	