



## Leidraad VISI-systematiek versie 1.6

### Bijlage 12 Richtlijn voor Element Conditions

#### Normatief

Documentversie: 1.1  
Datum: april 2019  
Status: Definitief



VISI 2003 - 2019

Op deze uitgave is de Creative Commons Licentie – Naamsvermelding – NietCommercieel – GelijkDelen – van toepassing. (zie: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/nl/>)

CROW en degenen die aan deze publicatie hebben meegewerkt, hebben de hierin opgenomen gegevens zorgvuldig verzameld naar de laatste stand van wetenschap en techniek. Desondanks kunnen er onjuistheden in deze publicatie voorkomen. Gebruikers aanvaarden het risico daarvan. CROW sluit, mede ten behoeve van degenen die aan deze publicatie hebben meegewerkt, iedere aansprakelijkheid uit voor schade die mocht voortvloeien uit het gebruik van de gegevens.



## Implementatie van element conditions

Tijdens de implementatie van 'element conditions' ontstond er discussie over de juiste manier van toepassen van deze condities. Belangrijkste oorzaak is dat de toepassing van een conditie op een bepaald niveau effect kan hebben op het gedrag van Simple Elements op andere niveaus (voorangsregels).

Om een en ander te verduidelijken worden hieronder in een tabel alle mogelijke condities weergegeven. Van helemaal geen conditie tot condities op zowel MITT, CE als SE niveau. Vervolgens wordt in pseudo code deze tabel geïnterpreteerd.

Aangezien bij tabellen er op 2 ce's een element condition gezet kan worden, is er in onderstaande tabel onderscheid gemaakt tussen parent en child CE. De element condition in de raamwerk XML staat gewoon op 1 of 2 ce's ingesteld, parent of child wordt bepaald per berichtssituatie en niet vast gelegd in de element condition.

Als er 2 CE's in een element condition zitten, dan is de eerste altijd de parent en de tweede het child CE.

Tabel met alle mogelijkheden voor Element condition

( - afwezig, x gedefinieerd, o optioneel ) :

	MITT	CE1	CE2	SE
0	-	-	-	-
1	-	-	-	X
2	-	X	o	-
3	-	X	o	X
4	X	-	-	-
5	X	-	-	X
6	X	X	o	-
7	X	X	o	X

Bijvoorbeeld:

- Het SE "Opmerkingen" moet altijd EMPTY zijn, dit zou je kunnen weergeven als:  
Conditie(-, -, -, 'Opmerkingen') = EMPTY
- In MITT "MITT01" moet de hele MITT altijd FREE zijn, dit zou je kunnen weergeven als:  
Conditie('MITT01', -, -, -) = FREE
- Als 1 kolom van een tabel "FIXED" is, mogen er geen regels toegevoegd of verwijderd worden, ook niet als het een lege tabel betreft.
- Het CE "verificaties" moet altijd FREE zijn, onafhankelijk of het in een tabel of als een normaal CE bestaat:  
Conditie(-, 'verificaties', -, -) = FREE
- Het CE "controles" moet alleen FREE zijn als tabel binnen CE "advies":  
Conditie(-, 'advies', 'controles', -) = FREE
- Er bestaat een bericht met daarin een parent CE "CE1" en een child CE "CE2".  
Voor onderstaande element conditie voorbeelden wordt de plaats in bovenstaande tabel benoemd:



- (-, 'CE1', -, -): Positie 4
- (-, 'CE2', -, -): Positie 2
- (-, 'CE1', 'CE2', -): Positie 6
- (-, 'CE2', 'CE1', -): Geen positie: 1 is geen child van 2. Deze element conditie doet niets.

Voorstel pseudo code voor het bepalen van de conditie :

als Eerste bericht of Element niet aanwezig in vorige bericht

als Conditie gevonden(MITT, Ce normaal / parent, Cechild, SE )  
<Conditie(MITT, Ce normaal / parent, Cechild, SE)>

als Conditie gevonden(MITT, Ce normaal / parent, Cechild, -)  
<Conditie(MITT, Ce normaal / parent, Cechild, -)>

als Conditie gevonden(MITT, Ce normaal / parent, -, SE )  
<Conditie(MITT, Ce normaal / parent, -, SE )>

als Conditie gevonden(MITT, Ce normaal / parent, -, - )  
<Conditie(MITT, Ce normaal / parent, -, - )>

als Conditie gevonden(MITT, - , Cechild, SE )  
<Conditie(MITT, - , Cechild, SE )>

als Conditie gevonden(MITT, - , Cechild, -)  
<Conditie(MITT, - , Cechild, -)>

als Conditie gevonden(MITT, - , -, SE )  
<Conditie(MITT, - , -, SE ).>

als Conditie gevonden(MITT, -, -, -)  
<Conditie(MITT, -, -, -)>

als Conditie gevonden(-, Ce normaal / parent, Cechild, SE )  
<Conditie(-, Ce normaal / parent, Cechild, SE )>

als Conditie gevonden(-, Ce normaal / parent, Cechild, -)  
<Conditie(-, Ce normaal / parent, Cechild, -)>

als Conditie gevonden(- , Ce normaal / parent, -, SE )  
<Conditie(- , Ce normaal / parent, -, SE )>

als Conditie gevonden(-, Ce normaal / parent, -, -)  
<Conditie(-, Ce normaal / parent, -, -)>

als Conditie gevonden(- , -, Cechild, SE )  
<Conditie(- , -, Cechild, SE )>

als Conditie gevonden(- , - , Cechild, -)  
<Conditie(- , - , Cechild, -)>

als Conditie gevonden(- , - , -, SE )  
<Conditie(- , - , -, SE )>

als Conditie gevonden(- , - , -, - ) (geen element condition gevonden)  
<Conditie(- , - , -, - )>



- Is het SE "Opmerkingen" in MITT "MiTT01" nu EMPTY of FREE ?
  - Volgens deze definitie is "Opmerkingen" in "MiTT01" dus FREE.
  - Om "Opmerkingen" in "MiTT01" nu EMPTY te krijgen moet Conditie('MiTT01', -, 'Opmerkingen') worden toegevoegd.

Backwards compatibility:

Doordat oude raamwerken op dezelfde manier element conditions hebben, met als enig verschil dat er nooit meer dan 1 ce benoemd is, blijven alle oude element conditions in raamwerken het ook doen als het raamwerk naar 1.6 omgezet wordt. in 1.6 kun je vooral aanvullende specificering regelen. De in het raamwerk bestaande element conditions worden vanaf 1.6 natuurlijk wel met bovenstaande voorrangsmatrix geëvalueerd.

< einde Bijlage 12 >