

## Leidraad VISI-systematiek versie 1.6 >>>nog-actualiseren!!<<<

### Hoofddocument

### Normatief

Documentversie: 1.2  
Datum: ~~## november 2016~~ 1 april 2019  
Status: definitief



VISI 2003 - ~~2016~~2019.

Op deze uitgave is de Creative Commons Licentie – Naamsvermelding – NietCommercieel – GelijkDelen – van toepassing. (zie: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/nl/>)

CROW en degenen die aan deze publicatie hebben meegewerkt, hebben de hierin opgenomen gegevens zorgvuldig verzameld naar de laatste stand van wetenschap en techniek. Desondanks kunnen er onjuistheden in deze publicatie voorkomen. Gebruikers aanvaarden het risico daarvan. CROW sluit, mede ten behoeve van degenen die aan deze publicatie hebben meegewerkt, iedere aansprakelijkheid uit voor schade die mocht voortvloeien uit het gebruik van de gegevens.



## Inhoud

Versiebeheer .....	5
Voorwoord.....	6
1 Inleiding en leeswijzer .....	7
1.1 Inleiding .....	7
1.2 De VISI-systematiek .....	8
1.3 Leeswijzer .....	8
2 De belangrijkste wijzigingen in de VISI-systematiek .....	10
2.1 Inleiding; releasecyclus.....	10
2.2 Belangrijkste verbeteringen in versie 1.2 .....	10
2.3 Wijzigingen in versie 1.3 t.o.v. versie 1.2 .....	10
2.4 Wijzigingen in versie 1.4 t.o.v. versie 1.3.....	12
2.4 Wijzigingen in versie 1.6 t.o.v. versie 1.4 .....	13
3 Doelstellingen, grondbeginselen en begrippenkader van VISI.....	17
3.1 Doelstellingen van VISI.....	17
3.2 Grondbeginselen van VISI .....	17
3.3 VISI-begrippenkader .....	17
3.4 Relatie met andere systematieken .....	18
4 Implementatie a.d.h.v. een voorbeeld .....	19
4.1 Inleiding .....	19
4.2 Voorbeeld specialiteitenrestaurant .....	19
5 VISI-keurmerk .....	24
Bijlagen (overzicht) .....	25
Versiebeheer .....	5
Voorwoord .....	7
1 Inleiding en leeswijzer.....	9
1.1 Inleiding .....	9
1.2 De VISI-systematiek .....	10
1.3 Leeswijzer .....	10
2 De belangrijkste wijzigingen in de VISI-systematiek.....	12
2.1 Inleiding; releasecyclus.....	12
2.2 Belangrijkste verbeteringen in versie 1.2 .....	12
2.3 Wijzigingen in versie 1.3 t.o.v. versie 1.2 .....	12
2.4 Wijzigingen in versie 1.4 t.o.v. versie 1.3.....	14
2.4 Wijzigingen in versie 1.6 t.o.v. versie 1.4 .....	15
3 Doelstellingen, grondbeginselen en begrippenkader van VISI.....	16
3.1 Doelstellingen van VISI.....	16
3.2 Grondbeginselen van VISI .....	16
3.3 VISI begrippenkader .....	16
3.4 Relatie met andere systematieken .....	17



<del>4</del>	<del>Implementatie a.d.h.v. een voorbeeld .....</del>	<del>18</del>
<del>4.1</del>	<del>Inleiding .....</del>	<del>18</del>
<del>4.2</del>	<del>Voorbeeld specialiteitenrestaurant .....</del>	<del>18</del>
<del>5</del>	<del>VISI keurmerk .....</del>	<del>23</del>
	<del>Bijlagen (overzicht) .....</del>	<del>24</del>



## Versiebeheer

De Leidraad, inclusief alle bijlagen, is tot stand gekomen in samenwerking met de VISI Technische Commissie. CROW is de auteur, beheerder en uitgever van dit document. *Met het verschijnen van deze versie zijn alle voorgaande versies van de Leidraad vervallen.* Er kan nog wel VISI-software bestaan op basis van voorgaande versies. Dat wordt door backwards compatibiliteit opgevangen. De versie-historie is beknopt weergegeven in de onderstaande tabel.

Auteur	Versie	Datum	Status	Opmerkingen
Gobar	1.1(a)		Vervallen	Wordt in sommige gevallen nog gebruikt.
Gobar/TC	1.2	31-10-2008	Vervallen	Communicatie over meerdere transacties; Hergebruik en blokkeren gegevens-elementen; Vervanging personen binnen een project; DateTime format gebruikt in plaats van het Date format; Successor; Toevoeging MITT aan bericht. Uitgebreidere toelichting: zie hoofdstuk 2 van die leidraad.
CROW/TC	1.3	25-11-2011	Vervallen	De gehele leidraad is aangepast overeenkomstig versie 1.3 van de VISI-systematiek. De Leidraad bestaat nu uit een hoofddocument met een reeks normatieve danwel informatieve bijlagen die elk een specifieke eis of richtlijn bevatten. De grondbeginselen van VISI zijn opgenomen in een nieuwe bijlage 1, mede omdat het VISI-handboek (CROW-publicatie 187) niet meer wordt uitgegeven. Alle inhoudelijke wijzigingen ten opzichte van versie 1.2 zijn toegelicht in hoofdstuk 2 van het hoofddocument en in Bijlage 5. De termen 'Systematiek I' en 'Systematiek II' zijn vervangen door 'Systematiek Deel 1; Raamwerken' (zie bijlage 2), respectievelijk 'Systematiek Deel 2; Berichten' (zie bijlage 3). De inhoud van beide bijlagen is niet veranderd; er zijn kleine aanpassingen overeenkomstig versie 1.3 doorgevoerd. Versie 1.3 is afgestemd met de ISO/DIS 29481 Part 2 (Information Delivery Manual IDM).
CROW/TC	1.4	31-10-2014	Vervallen	De gehele leidraad is aangepast overeenkomstig versie 1.4 van de VISI-systematiek. Alle inhoudelijke wijzigingen ten opzichte van versie 1.3 zijn toegelicht in hoofdstuk 2 van het hoofddocument en in Bijlage 5.
CRFOW/TC	1.5/1.6 (noemer 1.6)	##-11-2016	Vigerend	De gehele leidraad is aangepast overeenkomstig versie 1.6 van de VISI-systematiek. De verbeteringen uit versie 1.5 zijn hierin meegenomen (als uitgave is versie 1.5 als zodanig overgeslagen). Alle inhoudelijke wijzigingen ten opzichte van versie 1.4 zijn toegelicht in hoofdstuk 2 van het hoofddocument en in Bijlage 5.



## Voorwoord

De VISI-standaard is een open standaard met als doel om gestructureerd, digitaal samenwerken en communiceren te ondersteunen. Voor meer informatie wordt verwezen naar de VISI-website [www.crow.nl/visi](http://www.crow.nl/visi). Open standaarden vereenvoudigen de communicatie tussen partijen doordat zij:

- de digitale uitwisseling van informatie, oftewel de interoperabiliteit bevorderen;
- de onafhankelijkheid van softwareleveranciers vergroten.

Het programmabureau Nederland Open in Verbinding (NOiV) onder de vleugels van Stichting ICT Uitvoeringsorganisatie (ICTU) heeft het Beheer- en Ontwikkelmodel voor Open Standaarden (BOMOS) samengesteld. Open standaarden die voor de publieke sector van toepassing zijn, komen op de 'pas toe of leg uit'-lijst die door het Nationaal Beraad Digitale Overheid (deze raad heeft medio 2014 de rol van het College Standaardisatie overgenomen) wordt beheerd. Het is regeringsbeleid dat overheden zoveel mogelijk gebruik moeten maken van de open standaarden op deze lijst. Ook de VISI-systematiek staat op de pas toe of leg uit'-lijst. CROW heeft in december 2014 van het Beraad tevens het predicaat 'uitstekend beheerproces' gekregen, zodat nieuwe releases nog efficiënter beschikbaar kunnen worden gemaakt.

De bouwsector is eigenaar van de VISI-systematiek als open-standaard. CROW treedt namens de sector op als beheerder van VISI (overeenkomstig het BOMOS-model). De VISI-Stuurgroep (die een liaison heeft met de Bouw Informatie Raad of diens opvolger) voert namens de sector de regie over de VISI open standaard. CROW faciliteert de desbetreffende beheer- en adviesorganen en draagt zorg voor een transparante besluitvorming waar belangen door het collectief worden uitgeoefend (en niet door individuele stakeholders). Dat collectief levert daarvoor jaarlijks een indrukwekkende in-kind bijdrage. CROW sluit overeenkomsten met gebruikers van VISI die zodoende de structurele financiering van het beheer en actualisatie van VISI borgen (wat ook een belangrijk criterium is van het Beraad). Door middel van die overeenkomsten borgen de VISI-gebruikers dus de continuïteit en ontwikkeling van VISI.

CROW ontwikkelt geen software voor de VISI-standaard, maar laat dat over aan softwareleveranciers in de markt. De interoperabiliteit tussen verschillende VISI-software pakketten wordt geborgd door het VISI-keurmerk. Die krijgen dat keurmerk van CROW indien hun software voldoet aan de eisen en richtlijnen die vanuit de VISI-standaard zijn gesteld. Voorwaarde is dat het desbetreffende VISI-softwareproduct met positief resultaat is getest op de eigenschap VISI-compatibiliteit. Het testen van de software wordt namens CROW door een onafhankelijk instituut uitgevoerd. Het VISI-keurmerk verwijst naar het versienummer van de VISI-standaard en naar het versienummer van de software. Procedures en eisen & richtlijnen (t.w. de voorliggende VISI Leidraad) aangaande het VISI-keurmerk worden gepubliceerd op de VISI-website.

Indien er een nieuwe versie van de VISI-standaard wordt gepubliceerd, zal CROW alle belanghebbenden hiervan op de hoogte stellen. De VISI-gebruiker heeft de verantwoordelijkheid gebruik te maken van VISI-compatibele software met een keurmerk dat is gebaseerd op de meest actuele versie van VISI. De softwareleverancier heeft de verantwoordelijkheid dat zijn software een actueel VISI-keurmerk krijgt. Daarbij krijgt de leverancier van CROW tevens het 'VISI Certificaat', waarmee hij aan zijn klanten kan aantonen dat het betreffende softwareproduct inderdaad VISI compatibel is.

Met deze Leidraad reken wij erop een zo compleet en volledig mogelijk te geven van de eisen en richtlijnen voor de ontwikkeling van VISI-compatibele software.



# 1 Inleiding en leeswijzer

## 1.1 Inleiding

Beheersing van projectinformatie, de juiste informatie in de juiste vorm op het juiste moment op de juiste plaats, is van doorslaggevend belang voor de voortgang en het resultaat, oftewel de beheersing van een project in z'n totaliteit. Het efficiënt accorderen van wijzigingen door alle bouwpartners of het tijdig beschikbaar stellen van de laatste versie van een detailtekening op de bouwplaats, is van grote invloed op de kwaliteit, de doorlooptijd en de kosten van een project. Het blijkt dat informatie-uitwisseling vaak gebrekkig is en dat is een groot knelpunt in de bouwpraktijk.

Omdat bouwprojecten steeds complexer worden, zal ook de complexiteit van communicatie en informatie-uitwisseling in de toekomst alleen maar toenemen. Extra complicerende factor is dat samenwerkingsverbanden tussen bouwprojecten zelden hetzelfde zijn. Zij veranderen per bouwproject, zowel in samenstelling als in te vervullen rollen door betrokken partijen.

Bouwpartners ervaren al decennia dat gebrekkige communicatie een groot knelpunt is in de bouwpraktijk. Begin 1998 kwam een aantal grote organisaties uit de bouwsector tot het plan om afspraken te maken over communicatie tussen partners in bouwprojecten, zodat bouwpartners kunnen snel en flexibel samenwerkingsverbanden kunnen aangaan, en eenduidige communicatie- en informatiestructuren kunnen opzetten. Dit plan vormde de start van wat nu in de bouwsector bekend staat als 'VISI'<sup>1</sup>.

De VISI-standaard is een open standaard met als doel om gestructureerd, digitaal samenwerken en communiceren te ondersteunen. De toepassing van open standaarden vergroot de interoperabiliteit tussen verschillende systemen en vermindert de afhankelijkheid van (software)leveranciers. Sectorbrede uitgangspunten voor communicatie en informatieoverdracht vormen de basis. VISI ondersteunt deze uitgangspunten, die ook belangrijk zijn om via het internet projectgegevens te kunnen uitwisselen. Door communicatie met VISI-protocollen kunnen berichten veilig en vertrouwd door de verschillende VISI-compatible systemen worden verwerkt. Betere communicatie betekent ook minder faalkosten.

In de bouw is iedereen ervan overtuigd dat inzet van ICT – op basis van open standaarden – een bijdrage gaat leveren aan verbetering van de concurrentiepositie, attractiviteit, efficiëntie (first time right) en transparantie van deze bedrijfstak. VISI draagt er aan bij om de juiste informatie in de juiste vorm op het juiste moment bij de juiste bouwpartner te krijgen.

Voor u ligt de **Leidraad van versie 1.6** van de VISI-systematiek.; deze vervangt versie 1.4. De verbeteringen uit versie 1.5 zijn in 1.6 meegenomen. Versie 1.5 is nooit uitgegeven. Deze Leidraad is bedoeld voor iedereen die de VISI-standaard wil implementeren in VISI-compatibele software, maar ook voor mensen die om andere redenen zijn geïnteresseerd in de technische achtergrond. Daarom begint de Leidraad in bijlage 1 met de grondbeginselen van VISI. De rest van de Leidraad is eigenlijk meer bedoeld voor automatiseerders.

---

<sup>1</sup> De term 'VISI' is oorspronkelijk de afkorting van "Voorwaarden scheppen voor de Invoering van Standaardisatie van ICT in de bouw". Het is uitgroeid tot het acroniem voor het door de Nederlandse bouwsector geaccepteerd afsprakenstelsel voor de digitale uitwisseling van formele communicatie.



## 1.2 De VISI-systematiek

De VISI-systematiek is de *formele* specificatie van de 'taal' die wordt gebruikt om VISI-raamwerken te beschrijven en VISI-berichten op te stellen. Dit is vastgelegd in 2 delen:

- VISI-Systematiek Deel 1 Raamwerken (oorspronkelijk: Systematiek I)<sup>2</sup> met de specificaties die specifiek van toepassing zijn op VISI-Raamwerken (zie bijlage 2).
- VISI-Systematiek Deel 2 Berichten (oorspronkelijk: Systematiek II)<sup>2</sup> met de specificaties die specifiek van toepassing zijn op VISI-Berichten (zie bijlage 3).

Elementen van deze taal zijn bijvoorbeeld: RolType, TransactieType, ProjectType, BerichtType, enzovoort<sup>3</sup>. Raamwerken maken hier gebruik van. De systematiek bevat bijvoorbeeld het element 'BerichtType'. Als dat in een raamwerk wordt gebruikt, vinden we de toepassing hiervan dan in de vorm van 'Opdracht'.

Bij de VISI-Systematiek hoort een aantal aanvullende eisen en richtlijnen (sommige normatief, andere informatief), die belangrijk zijn voor een eenduidige interpretatie en implementatie. Deze zijn in de bijlagen bij de Leidraad gevoegd en zijn integraal onderdeel van de VISI-standaard. Al deze documenten zijn te verkrijgen via de VISI-website.

VISI-berichten moeten voldoen aan een berichtenschema dat is gebaseerd op het bijbehorende raamwerk. Zo'n berichtenschema kan automatisch worden gegenereerd met een programma dat 'Promotor' heet. De Promotor wordt door CROW beschikbaar gesteld via een 'svn-server' (zie de VISI-website; login en wachtwoord zijn bij CROW op te vragen). Daarnaast staan op de svn-server een aantal xml- en exp-files die bij de implementatie nodig zijn.

De implementatie van de VISI-systematiek in *VISI-compatibele software* wordt aan de hand van een uitgebreid voorbeeld behandeld (zie hoofdstuk 4 en bijlage 4). Versie 1.6 van de systematiek bouwt voort op 1.4. De uitgangspunten van VISI zijn ongewijzigd. Een eerdere implementatie van versie 1.1a, 1.2, 1.3 of 1.4 kan overigens prima dienen als basis voor implementatie van 1.6. CROW verstrekt het VISI-keurmerk aan software die voldoet aan de eisen en richtlijnen die vanuit de VISI-standaard zijn gesteld. De keuring wordt namens CROW door een onafhankelijk keuringsinstituut uitgevoerd.

De aanpassingen in versie 1.4 komen met name voort uit wensen van gebruikers en/of specifieke marktpartijen en uit de VISI-leveranciers. De technische voorstellen die hebben geleid tot versie 1.4, zijn behandeld in de VISI Technische Commissie (VISI TC) onder begeleiding van CROW. De VISI TC bestaat uit vertegenwoordigers van VISI-gecertificeerde softwareleveranciers, enkele VISI-adviseurs, een vertegenwoordiger van TNO, en een vertegenwoordiger van de VISI-Gebruikersgroep en een onafhankelijk voorzitter.

## 1.3 Leeswijzer

De Leidraad van versie 1.6 van de VISI-systematiek is op een beperkt aantal punten verbeterd ten opzichte van die van versie 1.4; de strekking en inhoud zijn nog steeds hetzelfde. De indeling van de Leidraad is vanaf versie 1.3 sterk gewijzigd ten opzichten van de versies daarvoor. De Leidraad

<sup>2</sup> 'Systematiek I' heet nu 'Systematiek Deel 1; Raamwerken' en 'Systematiek II' heet nu 'Systematiek Deel 2; Berichten'. Dit omdat is gebleken dat de vroegere benaming de suggestie gewekte dat Systematiek II de opvolger van Systematiek I zou zijn. Dat is niet het geval. Het zijn twee verschillende, elkaar aanvullende specificaties van de VISI-systematiek. Daarom zijn die benamingen vanaf nu gewijzigd in 'Deel 1' en 'Deel 2'.

<sup>3</sup> De formele specificatie hanteert alleen de Engelstalige benamingen. De Nederlandstalige benamingen worden alleen in toelichtingen gebruikt.





bestaat nu uit het voorliggende Hoofddocument (Normatief) en een aantal bijlagen. Die bijlagen zijn integraal onderdeel van de Leidraad. Met de letter 'N' of 'I' wordt aangeduid welke 'Normatief' of 'Informatief' zijn.

### **Leidraad Hoofddocument (N)**

Hoofdstuk 1 Inleiding op de Leidraad en Leeswijzer.

Hoofdstuk 2 Toelichting op de belangrijkste wijzigingen in de systematiek.

Hoofdstuk 3 Inleiding op doelstellingen, grondbeginselen en begrippenkader van VISI.

Hoofdstuk 4 Inleiding op de implementatie a.d.h.v. een voorbeeld, dat in bijlage 4 is uitgewerkt.

Hoofdstuk 5 Korte toelichting op het VISI-keurmerk.

### **Bijlagen**

Bijlage 1 (N) Doelstellingen, Grondbeginselen en Begrippenkader van VISI.

Bijlage 2 (N) VISI-systematiek Deel 1 Raamwerken<sup>2</sup>.

Bijlage 3 (N) VISI-systematiek Deel 2 Berichten<sup>2</sup>.

Bijlage 4 (I) Uitgewerkt voorbeeld van de implementatie van de VISI-systematiek.

Bijlage 5 (I) Logboek van wijzigingen en 'Frequently Asked Questions' (FAQ's).

Bijlage 6 (N) Richtlijn voor 'Successor'.

Bijlage 7 (N) Metaraamwerk.

Bijlage 8 (N) Richtlijn voor VISI-communicatie op basis van SOAP.

Bijlage 9 (I) Toelichting op de werking van de Promotor.

Bijlage 10 (N) Aanvullende eisen en richtlijnen.

Bijlage 11 (N) Richtlijn voor het archiveren van VISI-projecten.

Bijlage 12 (N) Richtlijn voor 'Element conditions'.

Bijlage 13 (N) Optionele velden.

De Leidraad kan worden gebruikt zonder kennis van voorgaande versies. Basiskennis van de VISI-systematiek is uiteraard een vereiste voor een goede implementatie. Tevens dient de lezer de doelstellingen van VISI te begrijpen. Daarom wordt aanbevolen om eerst bijlage 1 goed te bestuderen! De lezer dient tevens te beschikken over grondige kennis van XML/XSD-technieken.

Voor aanvullende informatie kan ook de VISI-website worden geraadpleegd.



## 2 De belangrijkste wijzigingen in de VISI-systematiek

### 2.1 Inleiding; releasecyclus

De VISI-systematiek evolueert nog steeds. Voortschrijdend inzicht, technische foutjes, wensen van gebruikers of softwareleveranciers, kunnen allemaal leiden tot verbetervoorstellen. De Technische Commissie (VISI TC) behandelt alle verbetervoorstellen en houdt in een voortschrijdend status-overzicht bij welke verbeteringen in welke versie van de VISI systematiek worden doorgevoerd.

De TC hanteert vanaf versie 1.3 een jaarlijkse releasecyclus. De beheerstructuur staat op de VISI-website. We zijn inmiddels aangeland bij versie 1.6. De technische uitwerking van elk verbetervoorstel wordt in deze Leidraad opgenomen, in de systematiek (deel 1 en/of 2) en/of in één van de bijlagen. Daarbij wordt tevens aangegeven of een verbetering normatief is, of informatief. In dit hoofdstuk worden de belangrijkste verbeteringen toegelicht.

In dit hoofdstuk worden de wijzigingen in versie 1.6 ten opzichte van versie 1.4 beknopt toegelicht. In **bijlage 5** wordt een inhoudelijk logboek bijgehouden van alle wijzigingen, ook van wijzigingen in eerdere versies. De TC werkt vanaf versie 1.4 met een omgeving <https://visi.codeplex.com> <https://github.com/bimloket/visi/wiki>. Daar kan onder 'Issues' ~~en dan 'Advanced view'~~ de hele afwikkeling van de issues in een bepaalde versie van het ontwikkelproces tot in de details worden gevolgd. De laatste, definitieve versie van een versie staat echter NIET op ~~CodeplexGithub~~; deze moet worden gedownload van de VISI-website en/of de VISI-toolbox. <sup>[WP(1)]</sup>

### 2.2 Belangrijkste verbeteringen in versie 1.2

Hieronder de belangrijkste wijzigingen die in versie 1.2 al zijn doorgevoerd t.o.v. de vorige versies (deze verbeteringen zijn dus inmiddels integraal onderdeel van versie 1.3). In bijlage 5 worden deze punten verder toegelicht.

- Transactiekoppeling; communicatie over meerdere transacties.
- Hergebruik en blokkeren gegevenselementen .
- DateTime format.
- Vervanging personen binnen een project (Successor ; zie ook TC015 oneindige loops).
- Toevoeging MITT MessageInTransactionType aan bericht.

### 2.3 Wijzigingen in versie 1.3 t.o.v. versie 1.2

(de nummering is overeenkomstig het toenmalige statusoverzicht van de TC).

#### **Vergroten bijlage capaciteit VISI-berichten (Mooo1)**

Dit betreft het vergroten van de bijlagecapaciteit van de VISI-berichten tot ca. 120 MB. Dit wordt voor verdere optimalisatie gecombineerd met 'chunking'.

#### **Verplicht stellen onderwerpveld (Mooo2)**

Het verplicht stellen van het onderwerpveld, zodat er geen berichten zonder onderwerpveld kunnen worden verzonden.

#### **Uniek volgnummer voor iedere transactie (Mooo4)**

Iedere transactie krijgt een unieke identificatie. Hiervoor wordt een 'Globally Unique Identifier'



(GUID) gebruikt (bijvoorbeeld 'aco234d8-5c89-40co-8afc-57cdbegacooc'). De Entity 'TransactionTemplate' in VISI Systematiek Deel 2 is uitgebreid met het verplichte attribuut 'number' van het type 'INTEGER' en de Entity 'OrganisationTemplate' is uitgebreid met een 'abbreviation' attribuut. Zie bijlage 3, paragrafen 1.13 en 1.7.

#### ***Machtiging om namens een andere gebruiker berichten te versturen (Mooo6)***

Dit betreft de transparantie bij tijdelijke vervanging van een persoon, oftewel het mogelijk maken om mensen te 'machtigen' om namens hem/haar berichten te verzenden. Tevens kan hiermee worden geregeld dat meerdere mensen uit naam van de formele rolvervuller (bijvoorbeeld Directievoerder UAV) berichten kunnen verzenden. Zie bijlage 3, paragraaf 1.8.

#### ***Traceerbaarheid van communicatie waarborgen na aanpassen raamwerk (TCoo1)***

Dit is geregeld doordat de huidige 'namespace' van het VISI berichtenverkeer is gewijzigd in een raamwerk specifieke 'namespace' die is ontleend aan het nieuwe 'namespace' attribuut van de ProjectType entiteit van het raamwerk. De promotor software gebruikt dit gegeven om de correcte target 'namespace' te genereren.

Opmerking: VISI-software zal na invoering van VISI Systematiek versie 1.3 rekening moeten houden dat er meerdere versies van een raamwerk naast elkaar actief kunnen zijn.

#### ***Appendixtypes koppelen aan transacties (TCoo6)***

Er kan nu in een raamwerk worden aangegeven wanneer welk AppendixType gekozen mag worden.

#### ***Standaard en richtlijn voor het archiveren van VISI-projecten (TCo10)***

Dit betreft de eisen waaraan het uitwisseling- en archiveringsformaat voor (afgeronde) VISI projecten (het 'VISI archief') moet voldoen (zie bijlage 11).

#### ***Metaraamwerk (TCo13)***

Dit is een procedure met transacties voor het verspreiden van een nieuwe versie van een raamwerk en/of een project specifiek bericht. Door dit 'metaraamwerk' wordt de VISI systematiek zelf gebruikt voor het managen van VISI-communicatie binnen een project. Een projectraamwerk kan (bijvoorbeeld bij een langlopend project) nu dus ook worden gewijzigd als er nog openstaande transacties zijn (zie bijlage 6).

#### ***Richtlijn voor 'successor' (TCo15)***

Dit betreft een werkwijze waarbij een gebruiker die een bepaalde rol in het VISI-raamwerk vervult, (door middel van een PersonInRole element) wordt opgevolgd door een andere gebruiker. Hiervoor dient het link-attribuut 'successor' (in Systematiek Deel 1). Hierdoor worden 'oneindige loops' voortaan voorkomen (zie ook bijlage 7).

#### ***Aanvullende functionele eisen (TCo16)***

Naar aanleiding van gebruikerswensen is een aantal functies en eisen beschreven (zie bijlage 10) die gebruikers van producten met het VISI-keurmerk minimaal van het desbetreffende product mogen verwachten, als het gaat om:

- borging van de authenticiteit van VISI-berichten en bijbehorende bestanden;
- presentatie van de communicatiestructuur in een VISI-raamwerk;
- achteraf reproduceren van gevoerde VISI-communicatie.

#### ***Element Conditions (TCo17)***

Element conditions kunnen worden toegepast op verschillende niveaus. In de richtlijn wordt aangegeven hoe hiermee moet worden omgegaan (zie bijlage 12).



### ***Dubbele messagetypes (TC022)***

Dit betreft een aanpassing in Systematiek Deel 2, waarmee expliciet kan worden aangegeven of een MessageInTransactionType een bericht betreft waarmee een nieuwe transactie kan worden gestart.

### ***Boolean waarden (TC024)***

Vastgesteld is dat voor Booleans de waarde '1' = 'True' en '0' = 'False', en dat beide vormen mogen worden gebruikt. Daarbij geldt tevens dat 'geen waarde' gelijk is aan '0', oftewel 'False', omdat binnen de VISI-systematiek 'geen waarde' ook valide is.

### ***Optionele velden***

Door een aantal velden optioneel te maken, kunnen raamwerken (xml en xsd) compacter worden. Een compacter en efficiënter raamwerk resulteert in vergrootte schaalbaarheid en snelheid van VISI-software en betere leesbaarheid.

N.B. Deze verbetering kon nog niet worden doorgevoerd in de IDM-DIS (mogelijk wel in de F-DIS).

## **2.4 Wijzigingen in versie 1.4 t.o.v. versie 1.3**

(de nummering is overeenkomstig Codeplex).

### ***Beveiliging van VISI-communicatie (1003).***

Dit betreft de eis dat VISI communicatie tussen SOAP-servers altijd plaats vindt via https en SSL. Het gebruik van HTTPS (TLS 1.0 of hoger, met minimaal 128 bits encryptie) voor het versturen van VISI berichten en bijlagen is verplicht. Alle communicatie over internet tussen een VISI gebruiker en een VISI applicatie moet gebruik maken van HTTPS met dezelfde specificaties.

### ***Koppelen van externe en interne processen (1007)***

Dit betreft de eis dat VISI moet kunnen faciliteren dat projectpartners onafhankelijk van elkaar de VISI communicatie binnen de eigen projectorganisatie kunnen wijzigen, m.a.w. dat interne en externe projectprocessen in één raamwerk kunnen worden gebundeld. In versie 1.4 is deze probleemdefinitie helder gedocumenteerd (maar er is dus nog geen technische oplossing bedacht). Het onderwerp staat met hoge prioriteit op de lijst van verbeterpunten voor versie 1.5.

### ***Gebruik van 'DateTime' velden (1022)***

Dit betreft een aanscherping van de keurmerktest op ondersteuning en correct gebruik van dit entiteitstype (datum + tijdstip) als invoerveld in VISI berichten.

### ***Overdragen van rollen vanuit de standaard (1024).***

Dit betreft het kunnen genereren van een export naar het VISI-archiefformaat, en daarna een import van dit VISI-archiefformaat, om hiermee de verantwoordelijkheden van een uitgestapte contractpartner (bijvoorbeeld na een faillissement) over te dragen.

### ***Het kunnen afdwingen van een bepaalde volgorde van te versturen berichten (1025)***

Dit betreft het inperken van mogelijke voorzettingen van een transactie, uitgaande van een bepaalde toestand in de berichtenflow, (1) zodat een bericht pas mag worden verzonden nadat één of meerdere specifieke berichten aanwezig zijn (reeds ontvangen of verzonden) in de transactie of zijn subtransacties, m.a.w. een afhankelijkheid tussen twee (of meer) al aanwezige berichten, danwel (2) zodat een bericht alleen mag worden verzonden zolang een of meerdere specifieke berichten nog niet aanwezig zijn. (hiermee kan ook geregeld worden dat een bericht maar één keer verzonden mag worden door het bericht met deze regel naar zichzelf te verwijzen).



### ***Automatisch starten van een project (1026)***

Dit betreft een uitbreiding van het fenomeen 'Meta-raamwerk' zodat een VISI-project in combinatie met een project-specifiek bericht vanuit het meta-raamwerk ('automatisch') kan worden gestart. Het fenomeen 'meta-raamwerk' – dat al sinds versie 1.3 van VISI bestond – is een voor elk project specifiek overkoepelend raamwerk waarmee mutaties in het projectraamwerk zelf of een project-specifiek bericht over de deelnemers van een VISI netwerk kan worden gedistribueerd. Het meta-raamwerk zal nu ook de roltypen 'Project-initiator' en 'Project-executor' omvatten.

### ***(Impact op) backwards compatibiliteit (1040)***

Backwards compatibiliteit betekent dat de werking van een nieuwe versie van de VISI Standaard (en/of een raamwerk volgens deze standaard) minimaal dezelfde werking heeft als de vorige versie. Bij ieder verbeterpunt wordt geanalyseerd en gedocumenteerd of de technische oplossing impact daarop heeft. Backwards compatibiliteit is niet altijd vanzelfsprekend. Indien er functionaliteit weloverwogen wordt verwijderd, of indien gedrag wordt gewijzigd, is er op dat punt geen sprake meer van backwards compatibiliteit.

## **2.4 Wijzigingen in versie 1.6 t.o.v. versie 1.4**

(de nummering is overeenkomstig [CodeplexGithub](#)).

### ***Definiëren van aantal rijen in een tabel (1008)***

Voor een ComplexElementType kan optioneel een minimum en/of maximum aantal keer dat het ComplexElementType mag voorkomen vastgelegd worden in een raamwerk.

```
ENTITY ComplexElementType;
```

```
...
```

```
minOccurs : OPTIONAL INTEGER;
```

```
maxOccurs : OPTIONAL INTEGER;
```

```
...
```

```
END ENTITY;
```

Wanneer in een raamwerk (conform versie 1.6) bij minOccurs en maxOccurs niets wordt ingevuld dan gelden de regels van de voorgaande systematiek versies;

Voor de typen ProjectType, MessageType, PersonType, AppendixType, OrganisationType komt een Complex Element altijd 0 of 1 keer voor. Voor de typen Complex Elementtype komt een complex Element altijd 0 tot oneindig voor.

### ***Bijlage verplicht kunnen stellen per berichttype (1019)***

Als er een document ter acceptatie verzonden moet worden en de bijlage wordt er niet bij gedaan weet je van te voren al kan worden voorzien dat het bericht afgekeurd gaat worden. Er moet dus worden afgedwongen Afdwingen dat er een bijlage moet worden toegevoegd kan dan helpen. De impact van het verplicht stellen van een bijlage is laag. Het dwingt af dat de berichten die een bijlage nodig hebben deze ook daadwerkelijk hebben. Dat kan in een aantal gevallen een voordeel voor gebruikers opleveren omdat er geen bijlagen meer vergeten worden. De gekozen oplossing is om per MessageType aan te geven of een appendix verplicht is.

```
ENTITY MessageType;
```



```
...  
appendixMandatory: OPTIONAL BOOLEAN;  
...  
END ENTITY;
```

Deze oplossing is backwards compatible, omdat de boolean optioneel is gemaakt. Deze optie wordt daarom niet afgedwongen.

#### **Ophogen van bijlagegrootte naar 10GB (1236)**

Voor de grootte van de bijlagen is er een beperking volgens de VISI Standaard. Voor VISI Standaarden versie 1.0, 1.1 en 1.2 is het maximum 20MB per bericht, en voor versie 1.3 en 1.4 is dit maximum 120MB per bericht. Een maximum van 20MB of 120MB is anno 2019 niet realistisch. Met de VISI Standaard kunnen ook BIM-containers of opleverdossiers uitgewisseld worden. Deze containers en opleverdossiers kunnen bijzonder omvangrijk zijn/worden, daarom is het maximum verhoog naar 10 GB.

#### **ElementConditions voor tabellen (1226)**

Tot versie 1.6 bestond geen eenduidige afspraak op welk niveau een Element Condition voor een tabel gezet moet worden. Hierdoor is de werking in de software van te voren moeilijk voorspelbaar en kan per softwareleverancier verschillen. Een tabel wordt in een raamwerk gecreëerd door een Complex Element aan een Complex Element toe te voegen. De onduidelijkheid zit hem in het Complex Element waar de element condition aan toegevoegd dient te worden. Is dit het ouder-element of het kindelement? In bijlage 12 is een nieuwe voorrangstabel opgenomen om deze onduidelijkheid weg te nemen.

Omdat een ElementCondition nu aan meer dan één ComplexElement kan refereren is deze relatie aangepast:

```
ENTITY ElementCondition;  
...  
complexElements : OPTIONAL SET [0:2] OF ComplexElementType;  
...  
END ENTITY;
```

Deze oplossing is backwards compatible omdat de relatie nog steeds optioneel is en de definitie nu twee referenties toestaat maar deze niet afdwingt.

#### **Ophogen van bijlagegrootte naar 10GB (1236)**

Voor de grootte van de bijlagen is er een beperking volgens de VISI Standaard. Voor VISI Standaarden versie 1.0, 1.1 en 1.2 is het maximum 20MB per bericht, en voor versie 1.3 en 1.4 is dit maximum 120MB per bericht. Een maximum van 20MB of 120MB is anno 2019 niet realistisch. Met de VISI Standaard kunnen ook BIM-containers of opleverdossiers uitgewisseld worden. Deze containers en opleverdossiers kunnen bijzonder omvangrijk zijn/worden, daarom is het maximum verhoog naar 10 GB.

#### **Bijlage verplicht kunnen stellen per berichttype (1019)**

Als er een document ter acceptatie verzonden moet worden en de bijlage wordt er niet bij gedaan weet je van te voren al dat het bericht afgekeurd gaat worden. Er moet dus worden afgedwongen dat er een bijlage moet worden toegevoegd. De impact van het verplicht stellen van een bijlage is laag. Het dwingt af dat de berichten die een bijlage nodig hebben deze ook daadwerkelijk hebben. Dat kan in een aantal gevallen een voordeel voor gebruikers opleveren omdat er geen bijlagen meer



~~vergeten worden.~~

~~De gekozen oplossing is om per MessageType aan te geven of een appendix verplicht is.~~

~~ENTITY MessageType;~~

~~\*\*\*~~

~~appendixMandatory: OPTIONAL BOOLEAN;~~

~~\*\*\*~~

~~END ENTITY;~~

~~Deze oplossing is backwards compatible, omdat de boolean optioneel is gemaakt. Deze optie wordt daarom niet afgedwongen.~~

<u>ID</u>	<u>Title</u>	<u>Assigned To</u>	<u>Status</u>	<u>Type</u>	<u>Impact</u>	<u>Update Date</u>
1025	<u>Prio-999: Volgordeijkheid van te versturen berichten</u>	Arne_Bruinse	Resolved	Feature	Unassigned	Jul-10, 2015 at 11:30 AM
1009	<u>Prio-999: Functioneel verifiëren van raamwerken</u>	Josh	Resolved	Unassigned	Unassigned	Feb-19 at 12:09 PM
1357	<u>Prio-999: Documenteren van firstMessage</u>	-	Resolved	Task	Medium	Oct-16, 2015 at 1:17 PM
1026	<u>Prio-998: Automatisch starten van een VISI project</u>	jugeijlswijk	Resolved	Feature	Unassigned	Jul-10, 2015 at 11:30 AM
1224	<u>Prio-995: Koppelen van (interne en externe) processen [Technische Oplossing]</u>	jholweg	Resolved	Unassigned	Unassigned	Dec-11, 2015 at 4:27 PM
1003	<u>Prio-995: Beveiliging VISI communicatie</u>	PeterWillems	Resolved	Feature	Unassigned	Jul-10, 2015 at 11:30 AM
1040	<u>Prio-994: Backwards compatibility documenteren</u>	jugeijlswijk	Resolved	Task	Unassigned	Jul-10, 2015 at 11:30 AM
1013	<u>Prio-980: Valideren van VISI berichten</u>	jugeijlswijk	Resolved	Unassigned	Unassigned	Jul-6 at 7:09 PM
1236	<u>Prio-970: Ophogen van bijlagegrootte naar 10GB</u>	gspees	Resolved	Unassigned	Unassigned	Apr-8 at 11:12 AM
1226	<u>Prio-850: ElementConditions voor tabellen</u>	gspees	Resolved	Unassigned	Unassigned	Jun-7 at 12:10 PM
1019	<u>Prio-550: Bijlage verplicht kunnen stellen per berichttype</u>	jeroenvanderburg	Active	Unassigned	Unassigned	Apr-8 at 1:12 PM
4663	<u>Prio-469: Koppelen van processen (implementatie)</u>	jugeijlswijk	Active	Unassigned	Medium	Nov-11 at 12:18 PM





1007	<u>Prio-438: Interne en externe processen (functionele vraag)</u>	-	Resolved	Feature	Unassigned	Jul 10, 2015 at 11:30 AM
4613	<u>Prio-323: Open Standaard Digikoppeling gebruiken voor communicatie tussen SOAP servers</u>	gspees	Active	Unassigned	Medium	Sep 9 at 1:52 PM
4682	<u>Prio-223: Valideren van VISI-berichten middels open-source Embedded Validator</u>	jugeijlswijk	Active	Unassigned	Unassigned	Sep 9 at 3:37 PM
1014	<u>Prio-108: Upgraden naar nieuwere versie VISI-systematiek</u>	100023	Active	Feature	Medium	Jan 16, 2015 at 10:38 AM
1008	<u>Prio-077: Definieren van aantal rijen in een tabel</u>	100023	Active	Feature	High	Oct 16, 2015 at 1:13 PM
1021	<u>Prio-073: Documenteren van een tabel (c-element in c-element)</u>	100023	Resolved	Unassigned	Unassigned	Oct 16, 2015 at 1:33 PM
1024	<u>Prio-025: Overdragen van projectcommunicatie aan nieuwe contractpartner</u>	gspees	Resolved	Feature	Unassigned	Jul 10, 2015 at 11:30 AM
1022	<u>Prio-013: Keurmerktest op DateTime, Boolean, etc.</u>	Arne_Bruinse	Resolved	Feature	Low	Jul 10, 2015 at 11:30 AM
1223	<u>Prio-000: Punten van VISI adviseur(s)</u>	Arne_Bruinse	Resolved	Task	Low	Jul 10, 2015 at 11:30 AM
1020	<u>Prio-000: Onderzoek naar speciale tekens in XSD</u>	100023	Resolved	Task	Medium	Feb 19 at 4:08 PM

... (....)

...





### 3 Doelstellingen, grondbeginselen en begrippenkader van VISI

In dit hoofdstuk worden de doelstellingen van VISI geresumeerd en wordt een algemene inleiding gegeven op de grondbeginselen van VISI. Dat is in Bijlage 1 verder uitgewerkt. Ook het VISI begrippenkader is in bijlage 1 opgenomen. Ten slotte wordt ook nog kort ingegaan op de relatie van VISI met andere ontwikkelingen en systematieken.

#### 3.1 Doelstellingen van VISI

VISI is een door de Nederlandse bouwsector geaccepteerde standaard die de basis vormt voor digitale communicatie en informatieoverdracht. De doelstellingen zijn:

- Transparante, *formele* communicatie en informatieoverdracht op raakvlakken tussen partijen.
- Heldere verantwoordelijkheden.
- Veilig, gestandaardiseerd berichtenverkeer.
- Optimale benutting van ICT-hulpmiddelen.

VISI structureert, bewaakt en bewaart communicatieafspraken door:

- Een gezamenlijke werkomgeving met één transparant digitaal communicatiedossier.
- Altijd helderheid te bieden over wie wat op welk moment moet doen of besloten heeft, waardoor procedures sneller doorlopen worden.
- Communicatieafspraken vooraf te maken.
- Steeds actuele en complete projectdossiers, waardoor rapportages snel beschikbaar zijn.
- Het sneller en flexibeler aangaan en inrichten van samenwerkingsverbanden.
- Het voorkomen van ruis in de communicatie.

De meerwaarde van VISI voor de gebruiker is:

- Betere procesbeheersing.
- Beter gegevensbeheer.
- Meer transparantie.
- Betere toetsbaarheid van gemaakte afspraken tussen partijen.
- Grotere kwaliteit van het eindproduct.

#### 3.2 Grondbeginselen van VISI

Als partners met elkaar samenwerken (bijvoorbeeld in een project), is een heldere onderlinge communicatie een essentiële voorwaarde voor een soepel verloop. VISI geeft handvatten voor het maken van communicatieafspraken.

De grondbeginselen van VISI zijn gebaseerd op de methode DEMO ontwikkeld door prof. dr. ir. J.L.G. Dietz van de TU Delft [zie "*Introductie tot DEMO*", 1996, Dietz, J.L.G., Samson, Alphen aan den Rijn; ISBN 9789014053271]. Veel VISI-begrippen zijn ontleend aan deze methode.

Communicatieafspraken worden vastgelegd in een structuur die 'raamwerk' wordt genoemd. In Bijlage 1 worden de grondbeginselen in hun geheel behandeld.

#### 3.3 VISI-begrippenkader

In de VISI-systematiek wordt nu en dan een specifiek jargon gebezigd, waarin begrippen mogelijk



een iets andere betekenis hebben dan de algemeen gangbare. Alle voor deze Leidraad relevante, specifieke VISI-begrippen zijn opgenomen in Bijlage 1.

### 3.4 Relatie met andere systematieken

In de bouw zijn enkele belangrijke ontwikkelingen op het vlak van 'bouwinformatie' die nauw met elkaar samenhangen.

Het Bouwwerk Informatie Model (BIM) is een systeem dat maakt dat alle relevante informatie gedurende het hele bouwproces wordt opgeslagen, gebruikt en beheerd in een digitaal model (3D, 4D). Alle partijen die bij een bouwproces betrokken zijn, werken met dezelfde informatie en zien dus van elkaar wat er gebeurt. De informatie is dan ook continu beschikbaar en altijd actueel. Voortschrijdend inzicht leidt tot de constatering dat BIM zelfs beter worden geduid als 'BouwInformatieManagement'.

In het COINS-programma wordt een informatiemodel ontwikkeld dat een uitgangspunt zal vormen voor integratie van het bouwproces en gemeenschappelijk gegevensgebruik. Dat informatiemodel wordt C-BIM genoemd. Om met bouwpartners afspraken te kunnen maken over de aanlevering van informatie is C-BIM een noodzakelijke, maar niet voldoende voorwaarde. Er zijn ook afspraken nodig over het *proces* rondom de virtuele objecten: wie is waarvoor verantwoordelijk, op welk moment moet informatie geleverd worden en hoe beheersen we de informatie. Deze laatste afspraken worden in de CEM (COINS Engineering Methode) vastgelegd.

De ambitie van VISI is om eveneens internationaal afspraken te kunnen maken over proces en informatie op het raakvlak van partners in bouwprojecten. In internationaal verband is een ISO-werkgroep actief (ISO-TC59/SC13/WG8) die als taak heeft om een ISO standaard te ontwikkelen die aansluit aan bij de bovengenoemde behoefte. Deze standaard staat bekend als *ISO 29481 Building Information Models – Information Delivery Manual*. Vanuit VISI is veel input geleverd voor deze standaard. Er is inmiddels een 'Part -1: Methodology and format' en 'Part 2: Interaction Framework' in de maak. Beide beschrijven (onderdelen van) de VISI-systematiek. Part 1 nog in globale bewoordingen, Part 2 in detail.

*ISO 29481 part 2* is vrijwel volledig afgestemd op de VISI systematiek versie 1.3. Hierdoor wordt VISI ook mondiaal de standaard voor management communicatie in bouwprojecten. Ontwikkelingen van ISO-standaarden lopen trager dan nationale standaardisatie. Daarom heeft CROW op de SVN-server naast de nationale VISI 1.3 definitie ([svn://e-bouw.org/VISI/trunk/VISI 1.3 definitie](svn://e-bouw.org/VISI/trunk/VISI_1.3_definitie)) tevens de folder 'ISO DIS 29481-2' (<svn://e-bouw.org/VISI/trunk/ISO DIS 29481-2>) toegevoegd. Voldoen aan ISO betekent in dit geval automatisch volledig voldoen aan VISI 1.3. Andersom gaat dit helaas niet helemaal op.

Gezien het samenvallen van ambities is sprake van een samenhang tussen VISI, COINS, IDM en BIM. VISI kan in ieder geval worden gebruikt om BIM-informatie (in attachments bij berichten) uit te wisselen tussen partijen in het bouwproces. Op de COINS-wiki website wordt in een artikel ingegaan op die samenhang. Zie:

[http://www.coinsweb.nl/wiki/index.php/De\\_relatie\\_tussen\\_VISI,\\_IDM\\_en\\_COINS](http://www.coinsweb.nl/wiki/index.php/De_relatie_tussen_VISI,_IDM_en_COINS).



## 4 Implementatie a.d.h.v. een voorbeeld

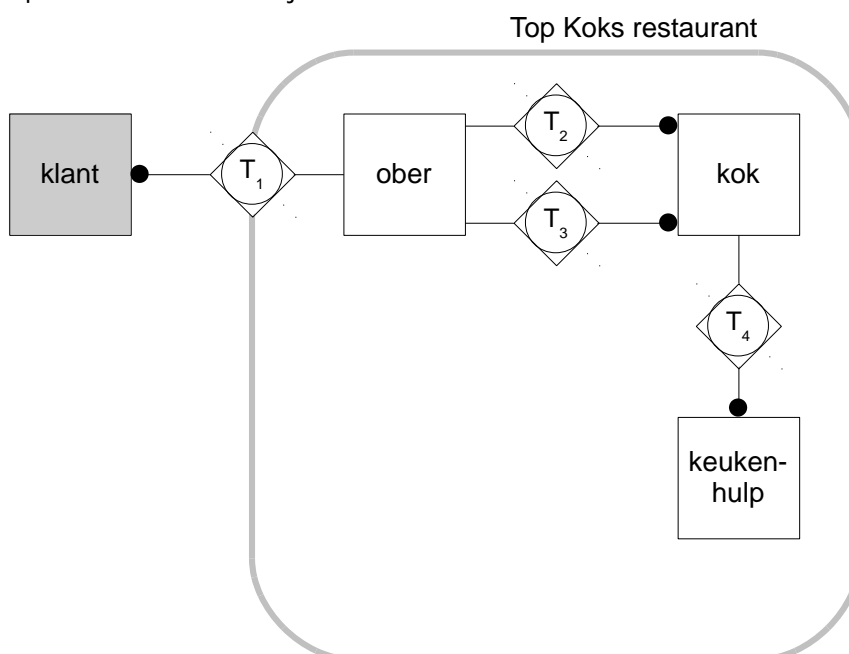
### 4.1 Inleiding

Het onderstaande voorbeeld vormt de rode draad bij de toelichting op de implementatie van VISI. Het voorbeeld is bewust buiten de scope van de bouw gekozen om de brede toepasbaarheid van de VISI-systematiek weer te geven en eventueel mogelijke applicatieafhankelijkheden te voorkomen.

Het voorbeeld wordt hier ingeleid met een algemene beschrijving. De volledige uitwerking is opgenomen in Bijlage 4.

### 4.2 Voorbeeld specialiteitenrestaurant

In specialiteitenrestaurant de Top Kok werken drie bekende gespecialiseerde chef koks. Het restaurant richt zich op de kritische culinair onderlegde consument. Klanten zijn geïnteresseerd in eten en kritisch ten aanzien van het eindproduct dat ze voorgezet krijgen. Elke Kok heeft zijn of haar eigen specialisme. Afhankelijk van de werkdruk en kennis zijn zij in de gelegenheid, via de ober, vragen van klanten te beantwoorden. Als de ober de reactie van de koks te lang vindt duren, kijkt de ober op Wikipedia en komt zelf met een antwoord/advies op de proppen. Om misverstanden tussen het bedienend personeel en de keuken te voorkomen, is afgesproken dat de ober bestellingen bij koks op een formele wijze plaatst. De kok die als eerste akkoord gaat met een bestelling, dient de bestelling uit te voeren. Als alle Koks de bestelling weigeren zal de klant door de ober worden medegedeeld dat de bestelling in de huidige vorm niet mogelijk is. De klant dient de bestelling dan opnieuw in te dienen bij de ober.



Figuur 1 Interactiekaart Top Kok specialiteitenrestaurant.



In dit voorbeeld wordt de afhandeling van een bestelling vertaald in VISI-communicatie. De volgende rollen en transacties zijn nodig voor de afhandeling van de bestelling.

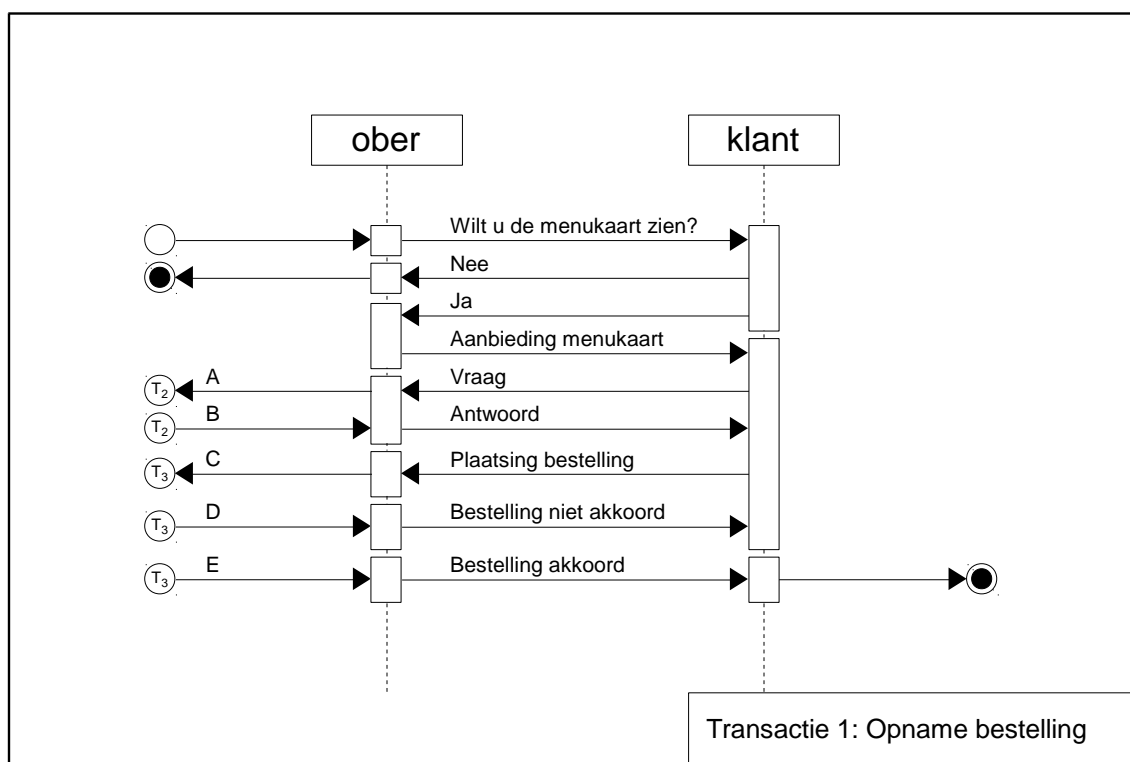
**Tabel 1 Rollen**

Rol	Verantwoordelijk voor:
Klant	het plaatsen van een bestelling
Ober	logistiek verwerken van een bestelling
Kok	het realiseren van een bestelling
Keukenhulp	het beantwoorden van vragen van de Kok

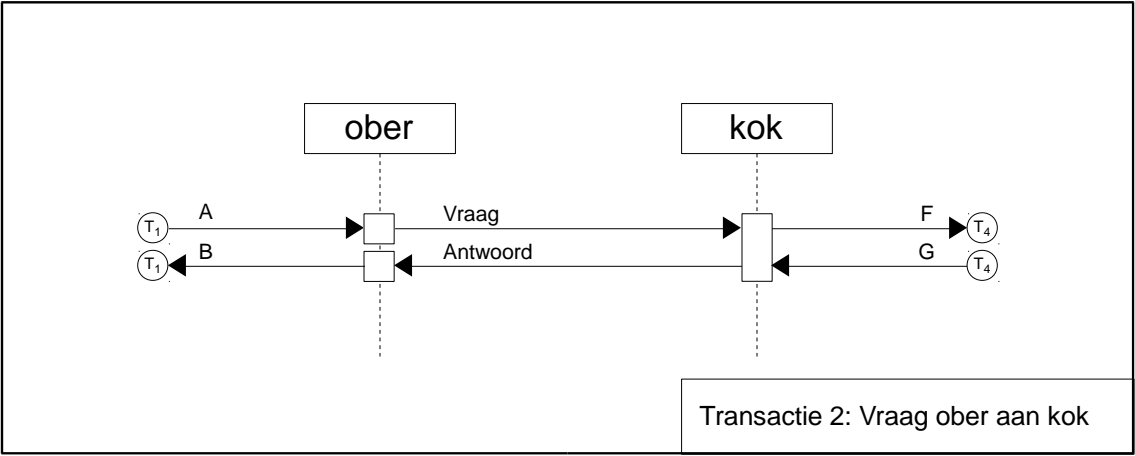
**Tabel 2 Transacties**

Code	Naam
T1	Opname bestelling
T2	Vraag Ober aan Kok
T3	Opdracht Kok
T4	Vraag Kok aan Keukenhulp

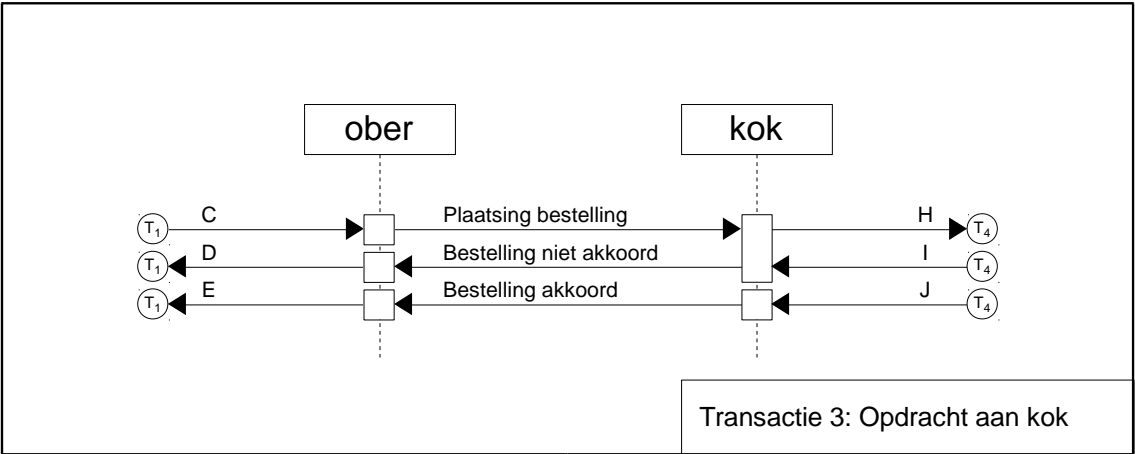
### Communicatie



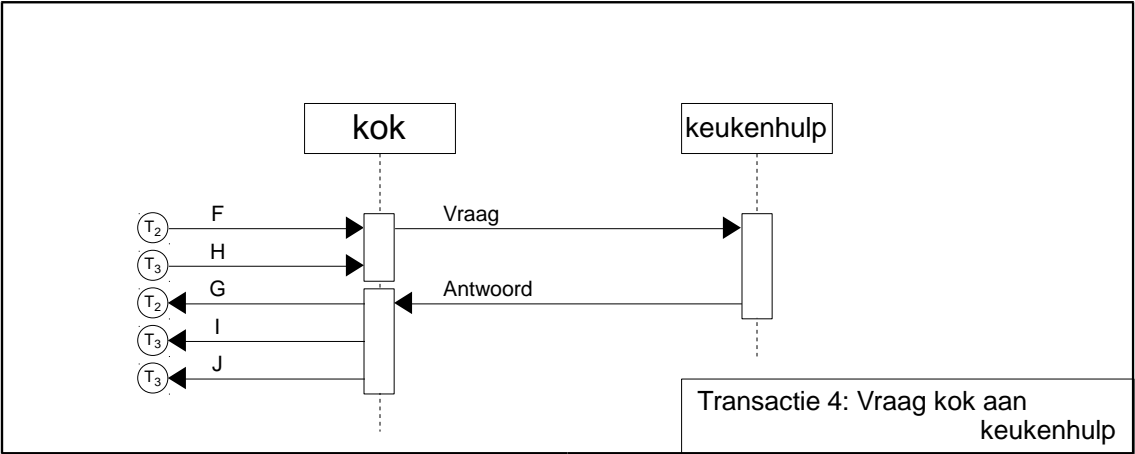
Figuur 2 Transactieschema T1: Opname bestelling.



Figuur 3 Transactieschema T2: Vraag ober aan kok.



Figuur 4 Transactieschema T3: Opdracht aan kok.



Figuur 5 Transactieschema T4: Vraag kok aan keukenhulp.



Op basis van de bovenstaande rollen en transacties kan de communicatie als volgt verlopen:

Ober → Klant                      Wilt u de kaart zien?  
Klant → Ober                      Ja graag / Nee, nog niet (transactie eindigt dan).  
Ober → Klant                      Aanbieding menukaart met kaart als bijlage bij het bericht.  
Klant → Ober                      Kan gerecht x ook in variant Y worden bereid?

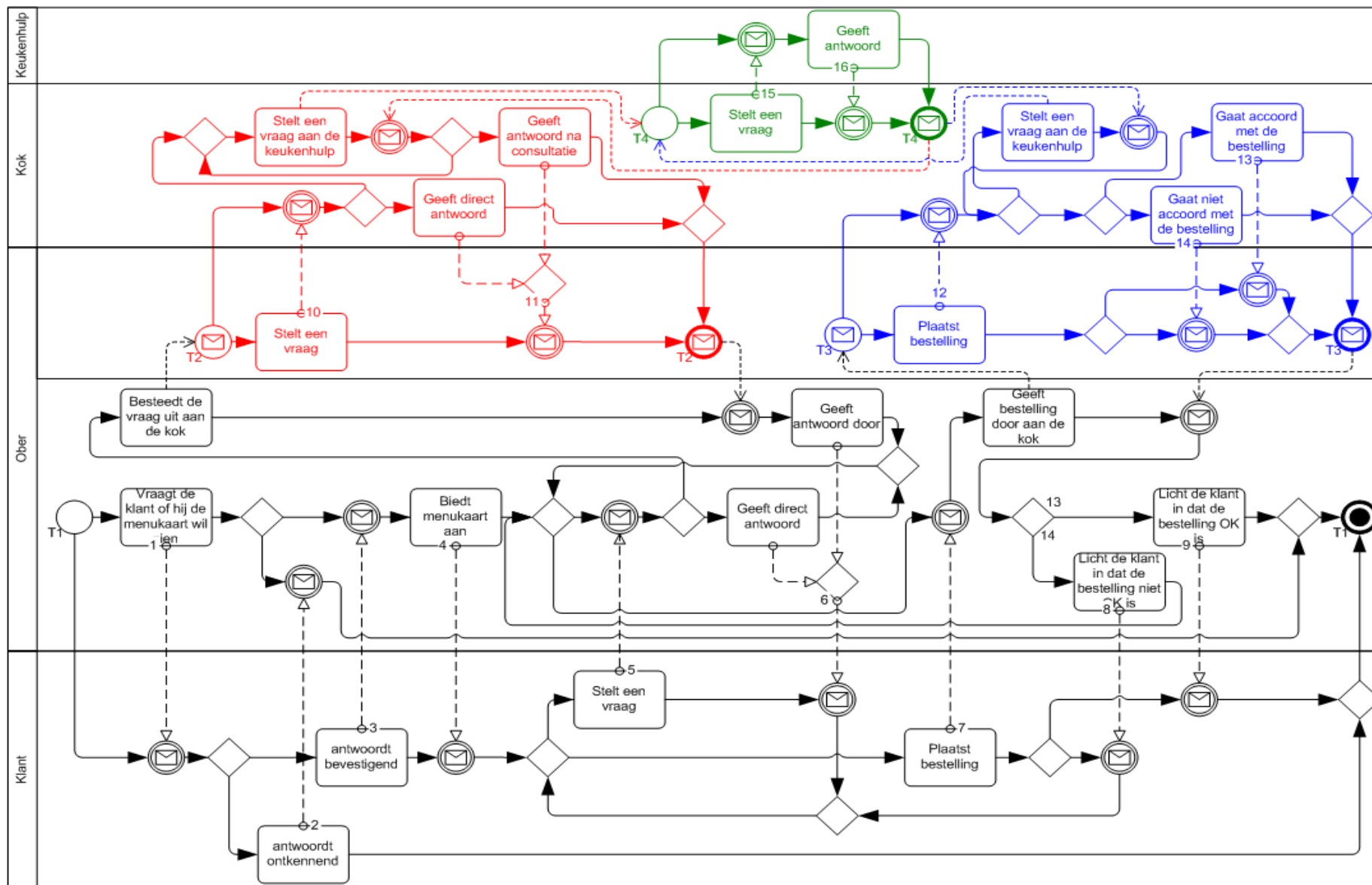
        Ober → Kok(s)    Vraag: Kan gerecht x ook in variant Y worden bereid?  
        Kok(s) → Ober    Antwoord/Advies: Ja, maar ik adviseer deze bereidingswijze.

Ober → Klant                      Antwoord/Advies: Het kan maar we adviseren deze bereidingswijze.  
Klant → Ober                      Plaatsing bestelling.

        Ober → Kok    Plaatsing bestelling.  
                Kok                      →    Keukenhulp    Is dit gerecht nog voorradig?  
                Keukenhulp → Kok    Ja/Nee  
Kok    → Ober    Akkoord/Niet Akkoord.

Ober → Klant                      Bevestiging bestelling/Bestelling niet mogelijk.

In het volgende schema zijn alle transacties en berichten uit het voorbeeld in relatie tot elkaar weergegeven. **Dit schema is leidend voor het testscenario voor VISI compatibele software.**





## 5 VISI-keurmerk

Om te borgen dat een bepaalde versie van de systematiek op de juiste wijze is geïmplementeerd, kan CROW het VISI-keurmerk verstrekken aan software die voldoet aan de eisen en richtlijnen die vanuit de VISI-standaard zijn gesteld. De keuring zelf wordt namens CROW door een onafhankelijk keuringsinstituut uitgevoerd.

Het VISI-keurmerk waarborgt dat het getoetste softwareproduct met positief resultaat is getest op de eigenschap VISI-compatibiliteit. Het VISI-keurmerk verwijst naar het versienummer van de VISI-standaard waarop het van toepassing is, en naar het versienummer van de desbetreffende software. Het is de verantwoordelijkheid van de softwareleverancier dat hij een actueel VISI-keurmerk in zijn bezit heeft.

Het verlenen van het VISI-keurmerk geschiedt volgens een vastgestelde procedure, die hier beknopt wordt beschreven. De volledige procedure, het model van de *'Keurmerkovereenkomst voor software werkend volgens de VISI-systematiek'* alsmede de eisen en richtlijnen waaraan het softwareproduct dient te voldoen om het VISI-keurmerk te verkrijgen, zijn vrij te downloaden van de VISI-website ([www.crow.nl/visi](http://www.crow.nl/visi)).

De leverancier die het VISI-keurmerk wil verkrijgen, dient hiertoe schriftelijk een verzoek in bij CROW via het aanvraagformulier op de VISI-website. Hierdoor kunnen alle aanvragers op een eenduidige wijze de aanvraag indienen. Met het aanvraagformulier geeft de leverancier onder meer aan om welk softwareproduct en welke versie daarvan het gaat, dat hij heeft kennisgenomen van de eisen en richtlijnen dat hij akkoord is met de procedure en dat hij akkoord is met de inhoud van de VISI-Keurmerkovereenkomst. Het ondertekenen van de keurmerkovereenkomst zelf en het uitreiken van het certificaat geschiedt nadat de toets met goed gevolg is uitgevoerd en de procedure juist is doorlopen.

De toets zelf wordt namens CROW uitgevoerd door een onafhankelijke de toetsende instantie (op dit moment is dat TNO). De datum waarop de toets wordt uitgevoerd, wordt in onderling overleg met de softwareleverancier vastgesteld. De leverancier stelt dan alle benodigde hard en software beschikbaar. Indien de toetsende instantie tekortkomingen constateert die van zodanige aard zijn dat dit niet zal leiden tot een VISI-keurmerk, en indien deze tekortkomingen niet direct worden opgelost overeenkomstig de eisen die aan het VISI-keurmerk zijn gesteld, dan wordt de toets afgebroken en wordt geen keurmerk verleend. Wanneer de leverancier het VISI keurmerk alsnog wil verkrijgen, zal hij een nieuwe aanvraag moeten doen en zal de hele procedure opnieuw moeten worden doorlopen.

Voor de verstrekking van het VISI-keurmerk zullen CROW en de leverancier beide de *'Keurmerkovereenkomst voor software werkend volgens de VISI-systematiek'* ondertekenen. In de eveneens wederzijds te ondertekenen bijlage A bij de keurmerkovereenkomst wordt vastgelegd welke versie van de VISI-systematiek en welk softwareproduct (met versienummer) het betreft. In bijlage B bij de keurmerkovereenkomst is het VISI-teken beschreven. Bij de Keurmerkovereenkomst ontvangt de leverancier van CROW telkens ook het *'VISI-certificaat'* voor de laatst geteste versie, waarmee de leverancier op verzoek van klanten kan aantonen dat CROW het VISI-keurmerk heeft afgegeven voor het betreffende softwareproduct.

De tijdsbesteding van de leverancier en van TNO is geraamd op 3 à 4 dagdelen, bij een toets die in één keer wordt afgerond). De kosten van de keuring zijn voor rekening van de leverancier.





## Bijlagen (overzicht)

Hieronder wordt een overzicht gegeven van alle bijlagen die integraal onderdeel zijn van deze Leidraad. Elke bijlage is in een apart document vastgelegd. Met de letter 'N' of 'I' wordt aangeduid welke 'Normatief' respectievelijk 'Informatief' zijn.

- Bijlage 1 (N) Doelstellingen, Grondbeginselen en Begrippenkader van VISI.
- Bijlage 2 (N) VISI-systematiek Deel 1 Raamwerken<sup>2</sup>.
- Bijlage 3 (N) VISI-systematiek Deel 2 Berichten<sup>2</sup>.
- Bijlage 4 (I) Uitgewerkt voorbeeld van de implementatie van de VISI-systematiek.
- Bijlage 5 (I) Logboek van wijzigingen en 'Frequently Asked Questions' (FAQ's).
- Bijlage 6 (N) Richtlijn voor 'Successor'.
- Bijlage 7 (N) Metaraamwerk.
- Bijlage 8 (N) Richtlijn voor VISI-communicatie op basis van SOAP.
- Bijlage 9 (I) Toelichting op de werking van de Promotor.
- Bijlage 10 (N) Aanvullende eisen en richtlijnen.
- Bijlage 11 (N) Richtlijn voor het archiveren van VISI-projecten.
- Bijlage 12 (N) Richtlijn voor 'Element conditions'.
- Bijlage 13 (N) Optionele velden.

< einde hoofddocument >