

ho un workflow basato su riga di comando e vscode per puro text editing, faccio uso massimo di chatgpt per controllare il mio codice dove copio incolla di continuo pezzi di codice oppure salvo una specie di stato dei file correnti tipo con timestamp in un file txt così che posso darli a chatgpt per darle contesto e capire con accuratezza dove potrebbe stare un problema, unica cosa che devo fare mille copia incolla a mano, vorrei fare uno script bash che rimane in ascolto sulla console e ogni tot aggiorna un file di cache diciamo dove salva un risultato di cat x file, y file, e ora >> cache_coding.txt (io preparo il file con in alto nome ad esempio) così idealmente lo script mi salva come dei commit interni con una copia aggiornata di tutti i file su cui sto lavorando che se mi serve in due secondi li prendo direttamente da lì per darli a chat gpt

Capito benissimo il workflow — è *molto* da power user 😊

In pratica vuoi una specie di **autosnapshot testuale** dei file su cui stai lavorando, con timestamp, tutto concatenato in un **unico file leggibile** da dare a ChatGPT come contesto, senza fare mille copy-paste.

Ti propongo una soluzione **semplice, bash-only**, che puoi poi raffinare.

Idea generale

- Tu definisci:
 - un file di **config** con la lista dei file da tracciare
 - un file di **cache** (`cache_coding.txt`)
- Uno script bash:
 - gira in loop
 - ogni *N secondi*
 - appende al file cache:
 - timestamp
 - nome file
 - contenuto (`cat`)
- Risultato: una specie di **log/commit lineare** del tuo stato di lavoro

Struttura consigliata

1 File con la lista dei file da tracciare

files_to_watch.txt

txt

src/main.py
src/utils/helpers.py
config/settings.yaml

Puoi modificarlo al volo mentre lavori.

 Code kopieren

2 Script bash “listener”

coding_snapshot.sh

bash

`#!/usr/bin/env bash`

```
WATCH_FILE="files_to_watch.txt"
CACHE_FILE="cache_coding.txt"
INTERVAL=60    # secondi

echo "== Coding snapshot started at $(date) ==" >> "$CACHE_FILE"

while true; do
    echo "" >> "$CACHE_FILE"
    echo "#####" >> "$CACHE_FILE"
    echo "# SNAPSHOT @ $(date '+%Y-%m-%d %H:%M:%S')" >> "$CACHE_FILE"
    echo "#####" >> "$CACHE_FILE"

    while IFS= read -r file; do
        [[ -z "$file" ]] && continue

        echo "" >> "$CACHE_FILE"
        echo "---- FILE: $file ----" >> "$CACHE_FILE"

        if [[ -f "$file" ]]; then
            cat "$file" >> "$CACHE_FILE"
```

```

else
    echo "[FILE NOT FOUND]" >> "$CACHE_FILE"
fi

done < "$WATCH_FILE"

sleep "$INTERVAL"
done

```

Rendilo eseguibile:

bash

chmod +x coding_snapshot.sh

 [Code kopieren](#)

Avvialo:

bash

./coding_snapshot.sh

 [Code kopieren](#)

Lo lasci lì in background in un tmux / screen / terminale dedicato.

Risultato nel cache_coding.txt

txt

```

#####
# SNAPSHOT @ 2026-01-28 14:03:12
#####

----- FILE: src/main.py -----
<contenuto>

----- FILE: src/utils/helpers.py -----
<contenuto>
```

Quando serve:

- apri cache_coding.txt
- prendi l'ultimo snapshot
- lo incollai a ChatGPT

Zero contesto perso.

 [Code kopieren](#)

Upgrade utili (facili)

- ◆ Snapshot solo se cambia qualcosa

Usando `md5sum` per evitare spam inutile.

- ◆ Un comando “manuale”

Invece del loop:

```
bash
```

```
./snapshot.sh
```

 Code kopieren

quando *tu* decidi di salvare lo stato (più tipo commit).

- ◆ Tag custom

Tipo:

```
bash
```

```
echo "# NOTE: refactor parser" >> cache_coding.txt
```

 Code kopieren

- ◆ Split automatico

Un file per giorno o per sessione:

```
bash
```

```
cache_coding_$(date +%Y%m%d).txt
```

 Code kopieren

TL;DR

Quello che stai facendo è:

- Git mentale
- ChatGPT come debugger
- Bash come colla

Ed è assolutamente sensato.

Se vuoi, nel prossimo messaggio posso:

- rifinire lo script esattamente sul tuo OS/shell
- aggiungere supporto a `git diff`

- o trasformarlo in una mini-CLI (snapshot start | stop | now)

Dimmi come lo vuoi portare al livello successivo 



sarebbe top se riuscissi a farlo triggerare con o l' autosave di neovim o quello di vscode

Sì — *questa* è proprio la ciliegina 

Ed è fattibilissimo **senza stravolgere nulla** del tuo setup. Ti spiego entrambe le strade, così scegli quella che ti calza meglio (o le usi insieme).

● OPZIONE A — Trigger via Neovim autosave

 *La più pulita se vivi in nvim*

L'idea è: quando Neovim salva un file → chiama lo script bash.

1 Script snapshot “one-shot”

Prima cosa: lo script non deve stare in loop, ma fare *un solo snapshot*.

snapshot_now.sh

bash

```
#!/usr/bin/env bash

WATCH_FILE="$HOME/files_to_watch.txt"
CACHE_FILE="$HOME/cache_coding.txt"

echo "" >> "$CACHE_FILE"
echo "#####" >> "$CACHE_FILE"
echo "# SNAPSHOT @ $(date '+%Y-%m-%d %H:%M:%S')" >> "$CACHE_FILE"
echo "#####" >> "$CACHE_FILE"

while IFS= read -r file; do
  [[ -z "$file" ]] && continue
```

```

echo "" >> "$CACHE_FILE"
echo "----- FILE: $file -----" >> "$CACHE_FILE"

if [[ -f "$file" ]]; then
    cat "$file" >> "$CACHE_FILE"
else
    echo "[FILE NOT FOUND]" >> "$CACHE_FILE"
fi
done < "$WATCH_FILE"

```

2 Autocommand Neovim (Lua)

Nel tuo `init.lua`:

```

lua

vim.api.nvim_create_autocmd("BufWritePost", {
    pattern = "*",
    callback = function()
        vim.fn.jobstart({
            "bash",
            os.getenv("HOME") .. "/snapshot_now.sh"
        }, { detach = true })
    end,
})

```

- ◆ BufWritePost = dopo ogni save
- ◆ jobstart + detach = non blocca l'editor

 [Code kopieren](#)

⭐ Risultato:

ogni autosave/manual save = snapshot automatico

3 Bonus: solo per file “interessanti”

Se vuoi evitare snapshot per ogni `.md` o `.txt`:

```

lua

pattern = { "*.py", "*.js", "*.ts", "*.go" }

```

 [Code kopieren](#)

OPZIONE B — Trigger via VS Code autosave

👉 *Perfetto se alterni*

VS Code non espone direttamente hook su save, ma ci sono due vie solide.

◆ B1 — Estensione “Run on Save”

Estensione: Run on Save (emeraldwalk)

settings.json

```
json

{
  "emeraldwalk.runonsave": {
    "commands": [
      {
        "match": ".*",
        "cmd": "bash ~/snapshot_now.sh"
      }
    ]
  }
}
```

- ✓ ogni autosave
- ✓ zero plugin custom
- ✓ funziona su Mac/Linux/WSL

 [Code kopieren](#)

◆ B2 — File watcher (editor-agnostic)

Se vuoi qualcosa che reagisce a qualsiasi editor:

bash

```
inotifywait -m -e close_write files_to_watch.txt $(cat files_to_watch.txt) |
while read -r path action file; do
  bash ~/snapshot_now.sh
done
```

Oppure macOS:

 [Code kopieren](#)

bash

```
fswatch -o src/ | xargs -n1 bash ~/snapshot_now.sh
```

 Code kopieren

Questo è:

- editor-indipendente
- ultra-robusto
- perfetto se salvi da Vim, VSCode, sed, ecc.

Miglioramento da vero ninja

Deduplica snapshot

Eviti snapshot identici:

bash

```
HASH=$(md5sum $(cat "$WATCH_FILE") | md5sum | cut -d' ' -f1)  
echo "# HASH: $HASH" >> "$CACHE_FILE"
```

 Code kopieren

Se l'hash non cambia → skip.

TL;DR

Setup

Neovim-first

Consiglio

BufWritePost + jobstart

VSCode

Run on Save

Mixed

inotify / fswatch

Hardcore

tutti e tre 😎

Se vuoi, nel prossimo messaggio posso:

- adattarlo **esattamente** al tuo `init.lua`
- integrare con **git diff automatico**
- o trasformare lo snapshot in formato “**prompt-ready per ChatGPT**”

Dimmi: **nvim, vscode o entrambi?**

un aspetto e' essenziale, quale dei metodi proposti e' in grado di intercettare cambiamenti su singolo file prima di far partire snapshot? perche altrimenti si genera loop infinito (a meno che non metto snapshot.txt in una directory separata che e' sempre un opzione)

Domanda centrale. Hai centrato *esattamente* il punto dove questi setup di solito si autodistruggono 🔥

Risposta breve: **non tutti i metodi sono sicuri**, e sì, il loop infinito è reale se non lo gestisci bene.

Andiamo con ordine, molto concreto.

TL;DR secco

Metodo	Sa quale file ha triggerato?	Rischio loop	Soluzione
Neovim autocmd	✓ sì (<afile>)	✗ no	BEST
VS Code Run on Save	✗ no	⚠ medio	serve filtro
inotify / fswatch	✓ sì	⚠ alto	serve ignore
Loop temporizzato	✗ no	🔥 altissimo	sconsigliato

👉 La soluzione "pulita" è intercettare il file singolo → decidere → snapshot



NEOVIM: soluzione perfetta (zero loop)

Neovim ti dice esattamente quale file è stato salvato.

Autocommand corretto

lua

```

vim.api.nvim_create_autocmd("BufWritePost", {
    callback = function(args)
        local file = args.file

        -- ignora il file di snapshot
        if file:match("cache_coding.txt$") then
            return
        end

        -- opzionale: solo se è uno dei file tracciati
        local watch = vim.fn.readfile(os.getenv("HOME") .. "/files_to_watch.txt")
        if not vim.tbl_contains(watch, file) then
            return
        end

        vim.fn.jobstart({
            "bash",
            os.getenv("HOME") .. "/snapshot_now.sh",
            file -- puoi anche passarlo allo script
        }, { detach = true })
    end,
})

```

intercetta 1 file

puoi filtrare

nessun loop

massima precisione

👉 Questo è il gold standard

 Code kopieren

● VS CODE: possibile ma meno elegante

Run on Save

Qui VS Code:

- non ti passa il filename
- quindi non sai *chi* ha triggerato

Per evitare loop devi fare una di queste:

Opzione 1 — snapshot fuori workspace

✓ semplice

✓ sicura

text

~/chatgpt_cache/cache_coding.txt

 Code kopieren

VS Code non lo autosalva → fine.

Opzione 2 — filtro lato script

Nel tuo snapshot_now.sh :

bash

```
WORKSPACE="$HOME/progetto"
CACHE_FILE="$HOME/cache_coding.txt"

# se l'ultimo file modificato è il cache, esci
LAST_MOD=$(ls -t "$WORKSPACE" | head -n1)
[[ "$LAST_MOD" == "cache_coding.txt" ]] && exit 0
```

 meh, funziona ma è fragile.

 Code kopieren

➡ VS Code = ok, ma devi isolare il file snapshot.

● inotify / fswatch: potente ma pericoloso

Qui puoi intercettare esattamente il file:

bash

```
inotifywait -m -e close_write --format '%f' src/ |
while read file; do
  [[ "$file" == "cache_coding.txt" ]] && continue
  bash snapshot_now.sh "$file"
done
```

Ma:

- il tuo snapshot scrive file
- quindi genera eventi
- quindi loop

 Code kopieren

Devi fare almeno UNA di queste

- ✓ directory snapshot separata (**consigliata**)
- ✓ ignore esplicito
- ✓ lockfile

Esempio lockfile:

bash

```
exec 9>/tmp/snapshot.lock || exit  
flock -n 9 || exit
```

 Code kopieren

Conclusione netta (senza diplomazia)

Se il requisito è:

"intercettare il singolo file che cambia ed evitare loop"

Classifica finale

1. Neovim autocmd ← pulito, preciso, idiomatico
2. inotify + ignore/lock ← potente, ma più fragile
3. VS Code Run on Save ← ok solo con cache fuori workspace
4. loop temporizzato ← ✘ no

Pro tip da vero maniaco del controllo

Passa il filename allo script e fai snapshot *solo* se:

- è in files_to_watch.txt
- il contenuto è cambiato (hash)

Se vuoi, nel prossimo messaggio ti preparo:

- snapshot_now.sh incrementale per singolo file
- oppure un formato snapshot ottimizzato per prompt ChatGPT
- oppure un plugin nvim minimal per tutto questo

Dimmi come vuoi chiuderla 

tra queste però la versione su vscode permetterebbe anche di avere il file di output che si aggiorna da solo o no? anche questo sarebbe importante, cioè io lo voglio tenere aperto e ogni volta che lo script lo aggiorna lui si deve refreshare da solo così io in due secondi posso prendere il codice e passarlo a chat

Ottima precisazione — e qui la risposta è **sì**, VS Code lo fa meglio di Neovim, *out of the box*.

Ma con una distinzione importante.

Risposta corta (verissima)

👉 VS Code ricarica automaticamente un file aperto quando viene modificato da un processo esterno.

👉 Neovim di default **no** (ma si può sistemare).

Quindi **sì**: con VS Code puoi tenere `cache_coding.txt` aperto e vederlo aggiornarsi live mentre lo script scrive.

VS CODE: comportamento reale

Se:

- `cache_coding.txt` è aperto
- uno script esterno lo modifica

VS Code:

- mostra *subito* il nuovo contenuto
- **senza prompt**
- senza perdere scroll/cursor (quasi sempre)

Impostazione da controllare

In `settings.json` (di solito è già così):

`json`

```
{  
  "files.autoSave": "afterDelay",  
  "files.autoReload": "true"  
}
```

 Code kopieren

 `files.autoReload` di default è **true** su Linux/macOS.

Risultato UX

- tieni `cache_coding.txt` aperto
- lavori sui file
- salvi
- il buffer snapshot si aggiorna
- selezioni → copy → ChatGPT

Tempo: ~2 secondi ✓

NEOVIM: per confronto (perché è rilevante)

Neovim:

- non ricarica automaticamente file modificati esternamente
- ma puoi abilitarlo:

vim

```
:set autoread  
autocmd FocusGained,BufEnter * checktime
```

 Code kopieren

Oppure in Lua:

lua

```
vim.o.autoread = true  
vim.api.nvim_create_autocmd(  
  { "FocusGained", "BufEnter" },  
  { command = "checktime" })
```

Funziona, ma:

- non è “live” come VS Code
- refresha su focus o evento

 Code kopieren

🔥 Punto chiave: loop + auto-refresh

Configurazione consigliata definitiva per VS Code

- ✓ snapshot fuori workspace
- ✓ file aperto in VS Code
- ✓ auto refresh garantito
- ✓ zero loop

text

~/chatgpt_cache/cache_coding.txt

 Code kopieren

Script scrive lì → VS Code aggiorna → Run on Save non ritriggerà.

Questo è il **setup più solido** se vuoi:

"Io tengo aperto, si aggiorna da solo, copio e incollo al volo"

Architettura ideale (pulita)

text

```
progetto/
├── src/
├── ...
└── (nessun file snapshot)
```

```
~/chatgpt_cache/
└── cache_coding.txt ← aperto in VS Code
```

Trigger:

- autosave VS Code
- oppure nvim
- oppure entrambi

 Code kopieren

Output:

- sempre visibile
- sempre aggiornato
- mai loop

Conclusione netta

✓ Sì, VS Code è quello che:

- refresha il file automaticamente
- lo fa in modo stabile
- senza hack

✓ Neovim può farlo, ma è meno immediato.

Se vuoi, prossimo step possiamo:

- rendere `cache_coding.txt` auto-scroll sull'ultimo snapshot
- o dividere in sezioni collassabili
- o generare "prompt già pronto per ChatGPT" (tipo `### CONTEXT START`)

Dimmi se vuoi rifinirlo lato VS Code o lato script 🌟



esatto generiamo lo script, potremmo anche impostare che lo script scriva già le richieste a chat tipo un frontespizio con scritto "Io ho questo codice:

//////////

...code

//////////

devo: [qui lascio spazio vuoto per istruzioni che scrivo a mano]

guidami uno step alla volta, aspetta sempre mio ok per andare allo step successivo.

"

**deve avere anche la facolta' di mettere giu i file in ordine

e se creo un nuovo file di metterlo dentro, quindi dovrebbe leggere automaticamente la cartella /src

perfetto, chiarissimo.

Ti propongo uno script bash definitivo, pensato *esattamente* per:

- scansionare automaticamente /src
- includere nuovi file automaticamente
- mantenere ordine stabile dei file
- generare un prompt già "ChatGPT-ready"
- evitare loop (scrivendo fuori workspace)
- funzionare benissimo con VS Code auto-reload

Comportamento finale (UX)

Tu:

1. tieni aperto ~/chatgpt_cache/chat_context.txt in VS Code
2. lavori su /src
3. salvi un file
4. lo script:
 - rigenera il contesto
 - aggiorna il file
5. VS Code lo refresha
6. copi → incolla → ChatGPT

Zero attrito.

File di output (struttura)

Il file generato sarà **sempre uguale**, così ChatGPT capisce subito:

txt

Io ho questo codice:

//////////

[FILE] src/main.py

```
-----  
<contenuto>  
  
[FILE] src/utils/helpers.py  
-----  
<contenuto>  
  
//////////
```

Devo:

[SCRIVI QUI LE ISTRUZIONI]

Guidami uno step alla volta.

Aspetta sempre il mio OK prima di procedere allo step successivo.

👉 tu scrivi solo nella sezione "Devo:"

lo script non la tocca mai.

🧠 Strategia tecnica (importante)

 Code kopieren

- Lo script:
 - rigenera tutto il file ogni volta (non append)
 - ma preserva la sezione "Devo."
- File ordinati con find + sort
- Nessun file di cache dentro /src

🛠️ SCRIPT — generate_chat_context.sh

bash

```
#!/usr/bin/env bash  
  
# ===== CONFIG =====  
SRC_DIR="$HOME/progetto/src"          # <-- cambia se serve  
OUT_DIR="$HOME/chatgpt_cache"  
OUT_FILE="$OUT_DIR/chat_context.txt"  
  
START_MARK="//////////"  
INSTR_MARK="Devo:"
```

```

mkdir -p "$OUT_DIR"

# ----- recupera istruzioni manuali se esistono -----
INSTRUCTIONS=""

if [[ -f "$OUT_FILE" ]]; then
    INSTRUCTIONS=$(awk "
        /$INSTR_MARK/ {flag=1; next}
        flag {print}
        " "$OUT_FILE")
fi

# ----- genera nuovo file -----
{

echo "Io ho questo codice:"
echo
echo "$START_MARK"
echo

find "$SRC_DIR" -type f \
    ! -path "*/node_modules/*" \
    ! -path "*/.git/*" \
    | sort \
    | while read -r file; do
        echo "[FILE] ${file##$HOME/}"
        echo "-----"
        cat "$file"
        echo
    done

echo "$START_MARK"
echo
echo "$INSTR_MARK"
echo "${INSTRUCTIONS:-[ SCRIVI QUI LE ISTRUZIONI ]}"
echo
echo "Guidami uno step alla volta."
echo "Aspetta sempre il mio OK prima di procedere allo step successivo."

} > "$OUT_FILE"

```

Rendi eseguibile:

bash

```
chmod +x generate_chat_context.sh
```

 Code kopieren

💡 Trigger da VS Code (consigliato)

Con Run on Save:

```
json  
  
{  
  "emeraldwalk.runonsave": {  
    "commands": [  
      {  
        "match": "src/.*",  
        "cmd": "bash ~/generate_chat_context.sh"  
      }  
    ]  
  }  
}
```

- ✓ trigger solo se salvi file in src
- ✓ niente loop
- ✓ file output sempre aggiornato

 Code kopieren

📝 Dettagli importanti (già gestiti)

- ✅ Nuovi file → inclusi automaticamente
- ✅ Ordine stabile → sort
- ✅ File grossi → ok
- ✅ Prompt sempre consistente
- ✅ ChatGPT non “si perde”

🔥 Possibili upgrade (quando vuoi)

- snapshot solo dei file cambiati
- limite max caratteri + split automatico
- sezione ### MODIFICHE RECENTI
- pulsante custom in VS Code

- versione “one file per snapshot” con timestamp

Conclusione onesta

Questo è un **workflow di livello professionale**, non un hack.

Stai usando ChatGPT come **copilota reale**, non come chatbot.

Se vuoi, nel prossimo messaggio posso:

- adattarlo a **Neovim**
- o ottimizzarlo per **prompt lunghi**
- o aggiungere **auto-scroll sull’ultimo file**

Dimmi solo dove vuoi spingere 



parlami un attimo di questo

```
{  
  "emeraldwalk.runonsave": {  
    "commands": [  
      {  
        "match": "src/*",  
        "cmd": "bash ~/generate_chat_context.sh"  
      }  
    ]  
  }  
}
```

serve un plugin?

Sì — serve un plugin, e ti spiego *esattamente* cosa fa quel blocco e perché non è magia nera 😊

Cos’è quel JSON, in pratica

Quel pezzo:

json

 Code kopieren

```
{  
  "emeraldwalk.runonsave": {  
    "commands": [  
      {  
        "match": "src/*",  
        "cmd": "bash ~/generate_chat_context.sh"  
      }  
    ]  
  }  
}
```

👉 NON è una feature nativa di VS Code

👉 È la configurazione dell'estensione Run on Save.

🔌 Plugin necessario

Nome

Run on Save

Autore

emeraldwalk

Marketplace

Cercalo esattamente così in VS Code:

mathematica

 Code kopieren

Run on Save

(ID estensione: emeraldwalk.runonsave)

Cosa fa davvero

Una volta installata:

- VS Code intercetta ogni save / autosave
- controlla il path del file salvato
- se matcha la regex "src/*"

- esegue il comando shell indicato

In pratica:

text

 Code kopieren

SALVO src/foo.js

↓

VS Code esegue:

bash ~/generate_chat_context.sh

Perché è perfetta per il tuo caso

- ✓ non devi scrivere estensioni custom
- ✓ funziona con autosave
- ✓ puoi filtrare per directory
- ✓ puoi usare qualsiasi script
- ✓ non tocca il workspace

Dove va messa questa config

Opzione consigliata: workspace settings

.vscode/settings.json

json

 Code kopieren

```
{  
  "emeraldwalk.runonsave": {  
    "commands": [  
      {  
        "match": "src/.*",  
        "cmd": "bash ~/generate_chat_context.sh"  
      }  
    ]  
  }  
}
```

Così:

- vale solo per quel progetto
- non rompe altri repo

⚠️ Attenzione a una cosa (importante)

Il match :

json

 Code kopieren

```
"match": "src/.*"
```

è una **regex sul path relativo al workspace root**.

Se il tuo progetto è tipo:

css

 Code kopieren

```
/home/me/progetto  
└── src  
    └── main.py
```

allora è perfetto.

Se invece:

swift

 Code kopieren

```
/home/me/progetto/backend/src/main.py
```

devi usare:

json

 Code kopieren

```
"match": "backend/src/.*"
```

Alternative (senza plugin)

Giusto per completezza:

- ✗ VS Code **non** ha hook nativi su save
- ⚠️ File watcher esterni (fswatch/inotify) → più fragili
- 💬 Task VS Code → non triggerano su save

👉 Run on Save è la via giusta

TL;DR finale

- ✓ sì, serve un plugin
- ✓ è stabile e molto usato
- ✓ è esattamente quello giusto per il tuo workflow
- ✓ nessun vendor lock-in
- ✓ zero loop se l'output è fuori workspace

Se vuoi, nel prossimo messaggio possiamo:

- blindare lo script contro edge-case
- o rendere il `match` super preciso
- o fare una versione multi-workspace

Dimmi pure 👋

