操作系统原理

PRINCIPLES OF OPERATING SYSTEM

北京大学计算机科学技术系 陈向群
Department of computer science and Technology
Peking University
2015 春季

第12號

死颜

本辨内容

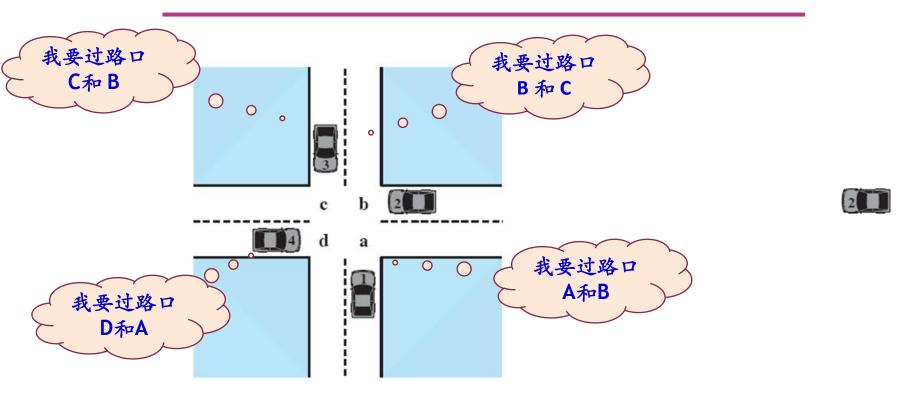
- 死锁的基本概念
- 资源分配图
- 死锁预防
- 死锁避免
- 死锁检测与解除
- 哲学家就餐问题

死锁的基本概念

死锁的定义

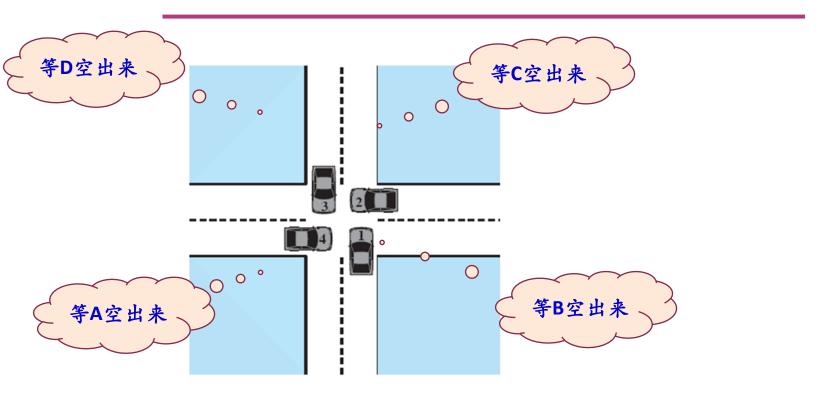
- 一组进程中,每个进程都无限等待被该组进程中 另一进程所占有的资源,因而永远无法得到的资源,这种现象称为进程死锁,这一组进程就称为 死锁进程
- 如果死锁发生,会浪费大量系统资源,甚至导致 系统崩溃
 - ▶参与死锁的所有进程都在等待资源
 - ▶参与死锁的进程是当前系统中所有进程的子集

死锁的现象



William Stallings

死锁的现象



William Stallings

为什么会出现死锁?

资源数量有限、锁和信号量错误使用

资源的使用方式:

"申请--分配--使用--释放"模式

可重用资源:可被多个进程多次使用

- > 可抢占资源与不可抢占资源
- ▶ 处理器、I/O部件、内存、文件、数据库、信号量

可消耗资源: 只可使用一次、可创建和销毁的资源

▶ 信号、中断、消息

避程竞争可重用资源

D: 磁盘文件

T: 磁带设备

Process P

Step Action

p₀ Request (D)

p₁ Lock (D)

p₂ Request (T)

 p_3 Lock (T)

p₄ Perform function

p₅ Unlock (D)

p₆ Unlock (T)

Step Action

q₀ Request (T)

Process Q

 q_1 Lock (T)

q₂ Request (D)

q₃ Lock (D)

q₄ Perform function

q₅ Unlock (T)

q₆ Unlock (D)

可分配内存 200KB

P1

. . .

Request 80 Kbytes;

. . .

Request 60 Kbytes;

P2

• • •

Request 70 Kbytes;

. .

Request 80 Kbytes;

William Stallings

避程竞争可消耗资源

```
      P1
      P2

      ...
      ...

      Receive (P2);
      Receive (P1);

      ...
      ...

      Send (P2, M1);
      Send (P1, M2);
```

活频和饥饿

应用Peterson算法

活锁

- 先加锁
- 再轮询
- → 既无进展也没有阻塞

饥饿

资源分配策略决定

```
void process_A(void) {
    enter_region(&resource_1);
    enter_region(&resource_2);
    use_both_resources();
     leave_region(&resource_2);
    leave_region(&resource_1);
void process_B(void) {
      enter_region(&resource_2);
      enter_region(&resource_1);
      use_both_resources();
      leave_region(&resource_1);
      leave_region(&resource_2);
```

产生死频的必要条件

- 互斥使用(资源独占)一个资源每次只能给一个进程使用
- 占有且等待(请求和保持,部分分配)进程在申请新的资源的同时保持对原有资源的占有
- 不可抢占(不可剥夺)
 资源申请者不能强行的从资源占有者手中夺取资源,资源只能由占有者自愿释放
- 》循环等待 存在一个进程等待队列 $\{P_1, P_2, ..., Pn\}$, 其中 P_1 等待 P_2 占有的资源, P_2 等待 P_3 占有的资源,..., Pn等待 P_1 占有的资源,形成一个进程等待环路

.

FIFTER (RAG)

资源分配图(RAG: RESOURE ALLOCATION GRAPH)

用有向图描述系统资源和进程的状态

```
二元组G=(V,E)
V: 结点的集合,分为P(进程),R(资源)两部分
P={P1,P2,...,Pn}
R={R1,R2,...,Rm}
E: 有向边的集合,其元素为有序二元组
(Pi,Rj) 或(Rj,Pi)
```

资源分配图画法说明

系统由若干类资源构成,一类资源称为一个资源类;每个资源类中包含若干个同种资源,称为资源实例

资源类: 用方框表示

资源实例:用方框中的黑圆点表示

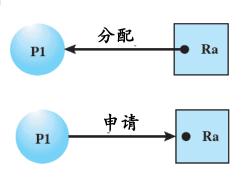
进程: 用圆圈中加进程名表示

分配边:

资源实例→进程

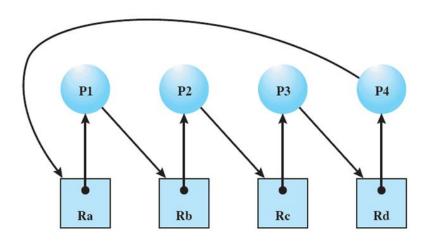
申请边:

进程 → 资源类



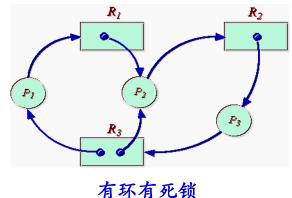
William Stallings

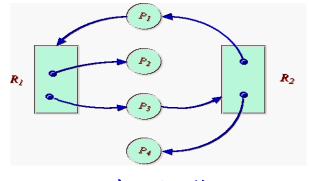
例子:十字路口



死锁定理

- 如果资源分配图中没有环路,则系统中没有死锁, 如果图中存在环路则系统中可能存在死锁
- 如果每个资源类中只包含一个资源实例, 则环路 是死锁存在的充分必要条件





有环无死锁

资源分配图化简

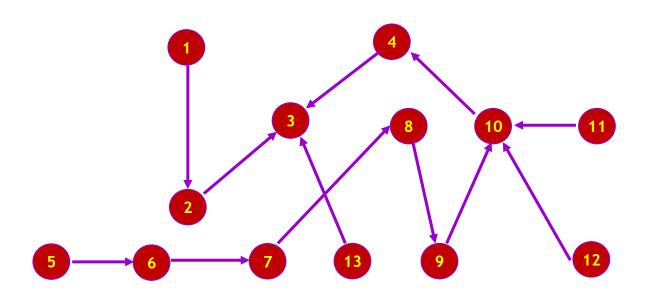
化简步骤:

1) 找一个<u>非孤立、且只有分配边</u>的进程结点 去掉分配边,将其变为孤立结点

2) 再把相应的资源分配给一个等待该资源的进程 即将该进程的申请边变为分配边

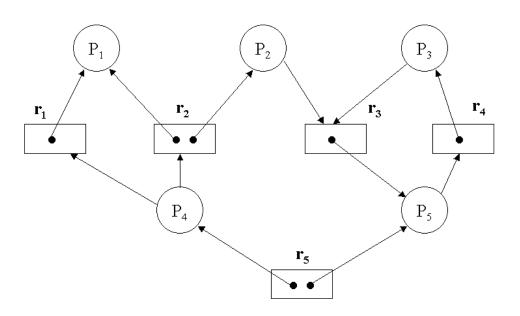
重复1)、2)

资源分配图化简的例子



这个图完全被化简了,所以没有死锁





破坏产生死锁的四个必要条件

解决死锁的方法

- 不考虑此问题(鸵鸟算法)
- 不让死锁发生
 - 死锁预防

静态策略:设计合适的资源分配算法,不让死锁发生

■ 死锁避免

动态策略:以不让死锁发生为目标,跟踪并评估资源分配过程,根据评估结果决策是否分配

- 让死锁发生
 - 死锁检测与解除

死锁预防(DEADLOCK PREVENTION)

定义:

● 在设计系统时,通过确定资源分配算法 排 除发生死锁的可能性

具体的做法是:防止产生死锁的四个必要条件中任何一个条件发生



死锁预防(1/4)

破坏"互斥使用/资源独占"条件

- 资源转换技术: 把独占资源变为共享资源
- SPOOLing技术的引入
 解决不允许任何进程直接占有打印机的问题
 设计一个"守护进程/线程"负责管理打印机,
 进程需要打印时,将请求发给该daemon,由它完成打印任务

死锁预防(2/4)

破坏"占有且等待"条件

- 实现方案1:要求每个进程在运行前必须一次性申请它所要求的所有资源,且仅当该进程所要资源均可满足时才给予一次性分配
 - 问题:资源利用率低;"饥饿"现象
- 实现方案2:在允许进程动态申请资源前提下规定,一个进程在申请新的资源不能立即得到满足而变为等待状态之前,必须释放已占有的全部资源,若需要再重新申请

死锁预防(3/4)

● 破坏"不可抢占"条件

● 实现方案:

当一个进程申请的资源被其他进程占用时,可以通过操作系统抢占这一资源(两个进程优先级不同)

局限性:适用于状态易于保存和恢复的资源CPU、内存

死锁预防(4/4)

破坏"循环等待"条件

● 通过定义资源类型的线性顺序实现

实施方案:资源有序分配法把系统中所有资源编号,进程在申请资源时必须严格按资源编号的递增次序进行,否则操作系统不予分配

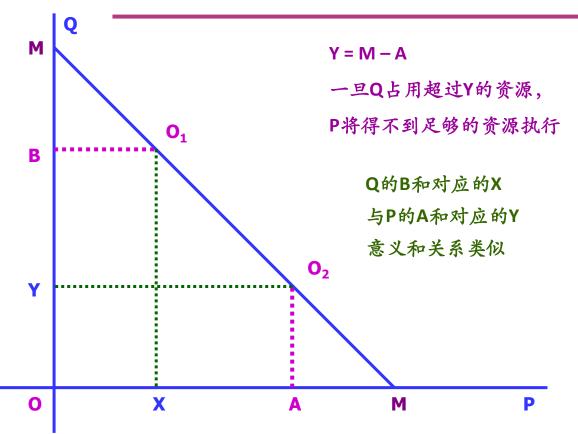
- 实现时要考虑什么问题呢?
- 例子:解决哲学家就餐问题

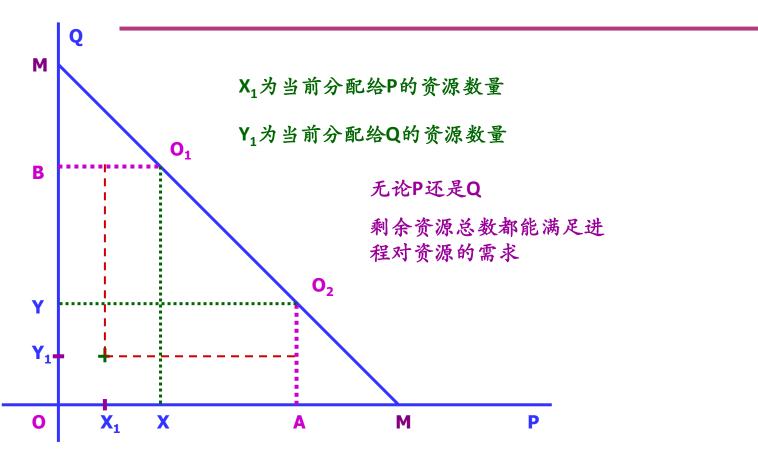
为什么资源有序分配法不会产生死锁?

```
有资源1, 2, 3, ..., 10
   P_1: P_2: P_3: ..... P_n:
      申请1
  申请1
  申请3 申请2
  申请9 申请5
```

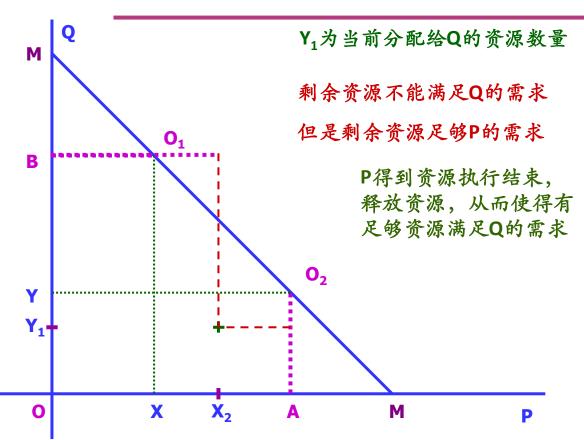
安全状态、不安全状态

A为P总资源需求量

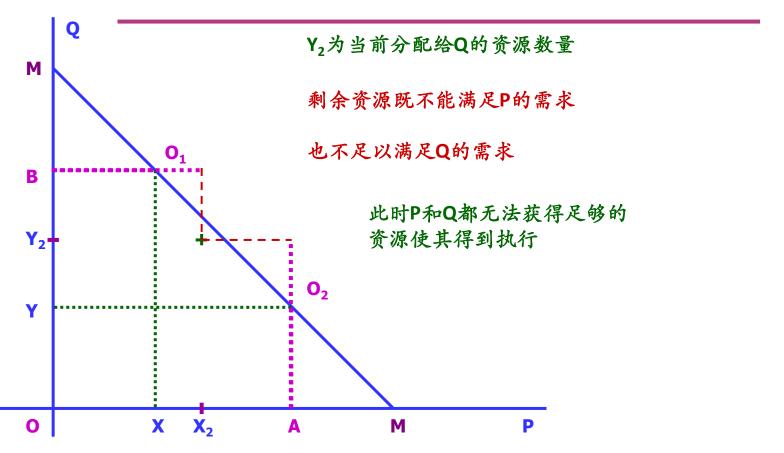


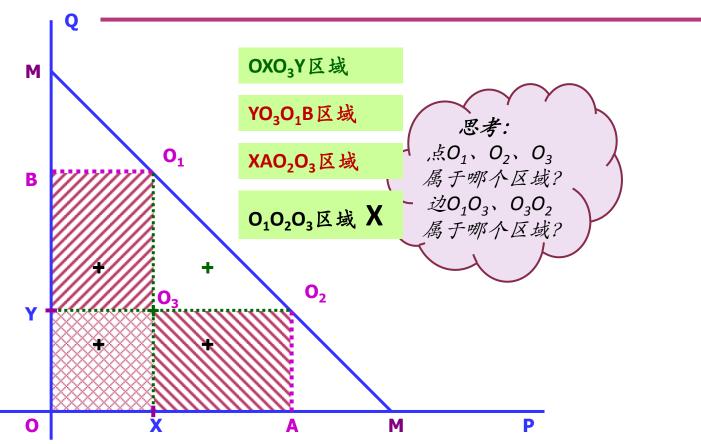


X₂为当前分配给P的资源数量



X₂为当前分配给P的资源数量





死凱避免定义

定义:

在系统运行过程中,对进程发出的每一个系统能够满足的资源申请进行动态检查,并根据检查结果决定是否分配资源,若分配后系统发生死锁或可能发生死锁,则不予分配,否则予以分配

安全状态:

如果系统中存在一个由所有进程构成的 安全序列P₁, ..., P_n, 则称系统处于安 全状态

安全序列

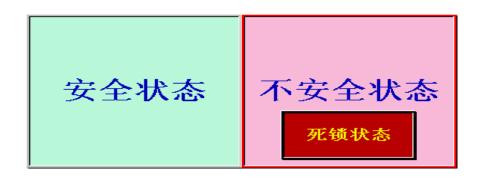
- 一个进程序列 $\{P_1, ..., P_n\}$ 是安全的,如果对于每
- 一个进程 P_i (1≤i≤n):

它以后还需要的资源量不超过系统当前剩余资源量与所有进程P_j(j 〈 i)当前占有资源量之和则称系统处于安全状态

安全状态一定没有死锁发生

安全状态与不安全状态

不安全状态:系统中不存在一个安全序列 不安全状态一定导致死锁



银行家算法(BANKER'S ALGORITHM)

Dijkstra提出(1965)

仿照银行发放贷款时采取的控制方式而设计的 一种死锁避免算法

银行家算法(BANKER'S ALGORITHM)

应用条件:

- 1. 在固定数量的进程中共享数量固定的资源
- 2. 每个进程预先指定完成工作所需的最大资源数量
- 3. 进程不能申请比系统中可用资源总数还多的资源
- 4. 进程等待资源的时间是有限的
- 5. 如果系统满足了进程对资源的最大需求,那么, 进程应该在有限的时间内使用资源,然后归还给 系统

银行家算法

n: 系统中进程数量

m: 资源类数量

简记符号:

Available

Max[i]

Allocation[i]

Need[i]

Request[i]

Available: ARRAY[1..m] of integer;

Max: ARRAY[1..n,1..m] of integer;

Allocation: ARRAY[1..n,1..m] of integer;

Need: ARRAY[1..n,1..m] of integer;

Request: ARRAY[1..n,1..m] of integer;

銀行家算法

当进程Pi提出资源申请时,系统执行下列步骤:

- (1) 若Request[i] ≤ Need[i], 转(2);
 否则,报错返回;
- (2) 若Request[i] ≤ Available, 转(3);
 否则,进程等待;
- (3) 假设系统分配了资源,则有: ○
 Available = Available Request[i];。○
 Allocation[i] = Allocation[i] + Request[i];

Need[i] = Need[i] - Request[i];

若系统新状态是安全的,则分配完成 若系统新状态是不安全的,则恢复原来状态,进程等待

銀行家算法

为进行安全性检查,定义数据结构:

Work: ARRAY[1..m] of integer;

Finish: ARRAY[1..n] of Boolean;

安全性检查的步骤:

- (1) Work = Available;
 Finish = false;
- (2) 寻找满足条件的i:
 - a. Finish[i]==false;
 - b. Need[i]≤Work;

如果不存在,则转(4)

```
(3) Work = Work + Allocation[i];
Finish[i] = true;
转(2)
(4) 若对所有i, Finish[i]==true,
则系统处于安全状态, 否则系统处于安全状态
```

银行家算法应用

	目前占有量	最大需求量	尚需要量
P1	1	4	3
P2	4	6	2
Р3	5	8	3
系统剩余量		2	

死锁的检测与解除

死锁检测:

- 允许死锁发生,但是操作系统会不断监视系统进展情况,判断死锁是否真的发生
- 一旦死锁发生则采取专门的措施,解除死锁并以最小的代价恢复操作系统运行

检测时机:

- 当进程由于资源请求不满足而等待时检测死锁缺点:系统开销大
- > 定时检测
- > 系统资源利用率下降时检测死锁

一个简单的死锁检测算法

- * 每个进程、每个资源指定唯一编号
- * 设置一张资源分配表 记录各进程与其占用资源之 间的关系
- * 设置一张进程等待表 记录各进程与要申请资源之 间的关系

资源分配表		进程等待表	
r1	p2	p1	r1
r2	р5	p2	r3
r3	p4	p4	r4
r4	p1		
•••	•••	•••	•••

 $p1 \rightarrow r1 \rightarrow p2 \rightarrow r3 \rightarrow p4 \rightarrow r4 \rightarrow p1$

死锁的解除

重要的是以最小的代价恢复系统的运行

方法如下:

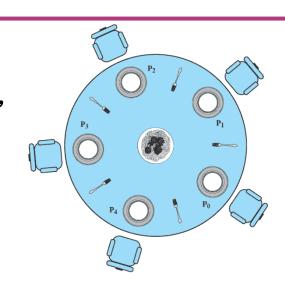
- ◉ 撤消所有死锁进程
- 进程回退(Roll back)再启动 。[©]
- 按照某种原则逐一撤消死锁进程,直到...
- 按照某种原则逐一抢占资源(资源被抢占的进程 必须回退到之前的对应状态),直到...



经典的哲学家就餐问题

问题描述:

- 有五个哲学家围坐在一圆桌旁, 桌中央有一盘通心粉,每人面 前有一只空盘子,每两人之间 放一只筷子
- 每个哲学家的行为是思考,感到饥饿,然后吃通心粉
- 》为了吃通心粉,每个哲学家必 须拿到两只筷子,并且每个人 只能直接从自己的左边或右边 去取筷子(筷子的互斥使用、 不能出现死锁现象)



问题模型:

应用程序中并发线程 执行时,协调处理共 享资源

哲学家就餐问题第一种解决方案

```
semaphore fork [5] = {1};
int i;
void philosopher (int i)
    while (true) {
            think();
            P (fork[i]);
            P (fork [(i+1) mod 5]); • •
            eat();
            V (fork [(i+1) mod 5]);
            V (fork[i]);
void main()
    parbegin (philosopher (0), philosopher (1), philosopher (2),
philosopher (3),philosopher (4));
```

为防止死锁发生可采取的措施

- 最多允许4个哲学家同时坐在桌子周围
- 仅当一个哲学家左右两边的筷子都可用时,才 允许他拿筷子
- 给所有哲学家编号,奇数号的哲学家必须首先 拿左边的筷子,偶数号的哲学家则反之



哲学家就餐问题第二种解决方案

```
semaphore fork[5] = {1};
semaphore room = {4};
int i;
void philosopher (int i)
     while (true) {
             think();
             P (room);
             P (fork[i]);
             P (fork [(i+1) mod 5]);
             eat();
             V (fork [(i+1) mod 5]);
             V (fork[i]);
             V (room);
void main()
     parbegin (philosopher (0), philosopher (1), philosopher (2),
philosopher(3),philosopher(4));
```

哲学家就餐问题第三种解决方案

使用管程解决哲学家就餐问题

哲学家就餐问题第三种解决方案

```
monitor dining_controller;
cond ForkReady[5];
boolean fork[5] = {true};
void get_forks(int pid)
int left = pid;
int right = (++pid) % 5;
/*grant the left fork*/
if (!fork(left)
  cwait(ForkReady[left]);
/* queue on condition variable */
fork(left) = false;
/*grant the right fork*/
if (!fork(right)
  cwait(ForkReady(right);
/* queue on condition variable */
fork(right) = false:
```

```
void release_forks(int pid)
int left = pid;
int right = (++pid) % 5;
/*release the left fork*/
if (empty(ForkReady[left])
/*no one is waiting for this fork */
  fork(left) = true;
else /* awaken a process waiting on this
fork */
  csignal(ForkReady[left]);
/*release the right fork*/
if (empty(ForkReady[right])
/*no one is waiting for this fork */
  fork(right) = true;
else /* awaken a process waiting on this
fork */
  csignal(ForkReady[right]);
```

哲学家就餐问题第四种解决方案(1)

```
#define N 5
#define THINKING 0
#define HUNGRY 1
#define EATING 2
#typedef int semaphore;
int state[N];
semaphore mutex=1;
semaphore s[N];
```

为了避免死锁,把哲学家分 为三种状态,思考,饥饿, 进食,并且一次拿到两只筷 子,否则不拿



哲学家就餐问题第四种解决方案(2)

```
void philosopher (int i)
                                   放左筷子;
{ while (true)
                                   放右筷子;
                                   P(&mutex)
                                   state[ i ] = THINKING;
   思考;
                                   test([i-1] % 5);
   P(&mutex);
                                   test([i+1] % 5);
   state[i] = HUNGRY;
                                   V(&mutex);
   test(i);
   V(&mutex);
                                  state[ i ] = THINKING;
   P(&s[i]);
                                  s[i] = 0;
   拿左筷子;
   拿右筷子;
   进食;
```

哲学家就餐问题第四种解决方案(3)

```
void test(int i)
   if (state[ i ] == HUNGRY)
     && (state [(i-1) % 5] != EATING)
     && (state [(i+1) % 5] != EATING)
        state[ i ] = EATING;
        V(&s[i]);
```



哲学家就餐问题讨论

- 何时发生死锁?
- 怎样从死锁中恢复?
- 怎样避免死锁的发生?
- 如何预防死锁?

本讲重点

- 掌握死锁的基本概念
 - > 理解产生死锁的四个必要条件
 - ▶ 理解死锁、活锁、"饥饿"的区别
- 掌握死锁的解决方案
 - 死锁预防资源的有序分配法
 - 死锁避免银行家算法、安全/不安全状态
 - > 死锁检测与解除
- ◉ 理解资源分配图及在解决死锁问题上的应用
- 理解哲学家就餐问题,掌握解决哲学家就餐问题 的各种方法

本周要求

重点阅读教材第6章相关内容

● 重点概念

死锁 活锁 饥饿 资源分配图 死锁预防 死锁避免 死锁检测与解除

THE End