

# Übungsblatt 6

Lösungsvorschlag

Abgabe: 12.12.2016

1	2	3	4	5	$\Sigma$

Michael Schmidt  
Stanislav Telis  
Dominique Schulz  
Norman Lipkow

## Aufgabe 1

Wir haben das Programm `mycp` mittels `make` und dem bereit gestellten Makefile übersetzt. Dabei wurden uns keine Fehler angezeigt.

```
1 dominique@dominique-Lenovo-G50-45:~/Uni/WiSe_16_17/Technische_Informatik_2/Uebungen/ueb6/
2 mycp$ make
3 g++ -Werror -Wall -Wextra -g -O2 -std=c++0x mycp.cc -o mycp
```

Wir haben eine neue Datei `mycp.cc` erstellt und dort die geforderten Funktionen eingebaut. Die Idee bei der Implementation war hier, dass wir die einzelnen Blöcke aus der Quelldatei in den Speicher laden. Danach wird überprüft, ob wir die Dateigröße schon abgedeckt haben (also wird die Pagegröße von der Variablen `file_size` abgezogen). Wenn ja setzen wir den Offset ab der Pagegröße (um den restlichen Inhalt der Datei zu erhalten). Also wird danach der nächste Inhalt in den Speicher geladen. Dies wird solange wiederholt bis die Variable `file_size` negativ oder 0 ist. Außerdem haben wir zur besseren Übersicht eine Hilfsfunktion eingebaut, welche die File Deskriptoren schließt, da wir den `close()` Systemaufruf in dem Code sehr oft verwenden und es nicht Übersichtlich ist, wenn man immer Fehlerbehandlung betreiben muss.

```
1  #include <iostream>
2  #include <cerrno>
3  #include <unistd.h>
4  #include <sys/mman.h>
5  #include <sys/types.h>
6  #include <sys/stat.h>
7  #include <fcntl.h>
8
9  void close_fd(int fd) {
10     if ( close(fd) == -1 ) {
11         perror("closing file descriptor failed");
12         exit(1);
13     }
14 }
15
16 int main(int argc, char **argv) {
17     //Get the system page size
18     int page_size = sysconf(_SC_PAGESIZE);
19
20     //needed for mmap
21     char *buf = NULL;
22 }
```

```

23 //stat struct (needed for file size)
24 struct stat source;
25
26 if ( argc > 3 ) {
27     std::cout << "Wrong Input" << std::endl;
28     std::cout << "Usage: mycp sourceFile destinationFile" << std::endl;
29     exit(1);
30 }
31
32 //Open the source file
33 int source_file;
34 if ( (source_file = open(argv[1], O_RDONLY)) == -1 ) {
35     perror("open the source file failed");
36     exit(1);
37 }
38
39 //stat the source file (we need the file size for mapping)
40 if ( fstat(source_file, &source) == -1 ) {
41     perror("fstat failed");
42     close_fd(source_file);
43     exit(1);
44 }
45
46 //Open the destination file
47 int destination_file;
48 if ( (destination_file = open(argv[2], O_RDWR | O_CREAT | O_TRUNC, S_IRUSR |
49     S_IWUSR)) == -1) {
50     perror("open the destination file failed");
51     close_fd(source_file);
52     exit(1);
53 }
54
55 //Get the file size
56 int file_size = source.st_size;
57
58 int bytes_written = 0;
59
60
61 //store the offset (where mapping should begin from source file)
62 int offset = 0;
63
64 //Repeat until we've mapped the whole file
65 while ( file_size > 0 ) {
66
67     //Map the file into the memory
68     buf = (char *)mmap(NULL, (size_t)page_size, PROT_READ | PROT_WRITE, MAP_PRIVATE,
69         source_file, offset);
70
71     //Error handling
72     if ( buf == MAP_FAILED ) {

```

```

73     perror("mmap failed");
74     close_fd(destination_file);
75     close_fd(source_file);
76     exit(1);
77 }
78
79 //write the block of bytes mapped in buf
80 bytes_written = write(destination_file, buf, page_size);
81
82 if ( bytes_written == -1 ) {
83     perror("writing to destination file failed");
84     close_fd(destination_file);
85     close_fd(source_file);
86     exit(1);
87 }
88
89 //subtract the block size from the file size (cause we wrote them already)
90 file_size = file_size - page_size;
91
92 //add block size to the offset, so we get the remaining bytes
93 offset = offset + page_size;
94
95 }
96
97 //Close file descriptors
98 close_fd(destination_file);
99 close_fd(source_file);
100
101 //Unmap the memory
102 if ( munmap(buf, page_size) == -1 ) {
103     perror("munmap failed");
104     exit(1);
105 }
106
107 return 0;
108 }

```

## Tests

Wir beginnen in dem wir das Makefile mittels unserer Implementierung und er naiven Implementierung vergleichen.

## Unsere Implementierung:

```

1  dominique@dominique-Lenovo-G50-45:~/Uni/WiSe_16_17/Technische_Informatik_2/Uebungen/ueb6
2  /mycp$ sudo sh -c "printf 1 >/proc/sys/vm/drop_caches"
3  [sudo] Passwort für dominique:
4  dominique@dominique-Lenovo-G50-45:~/Uni/WiSe_16_17/Technische_Informatik_2/Uebungen/ueb6
5  /mycp$ time ./mycp Makefile testMake
6
7  real    0m0.165s

```

```

8  user      0m0.000s
9  sys       0m0.004s
10 dominique@dominique-Lenovo-G50-45:~/Uni/WiSe_16_17/Technische_Informatik_2/Uebungen/ueb6/
11 /mycp$ cat testMake
12 LINK.o = $(LINK.cc)
13 CFLAGS=-Werror -Wall -Wextra -g -O2 #-pg
14 CXXFLAGS=-Werror -Wall -Wextra -g -O2 #-pg
15 CXXFLAGS+=-std=c++0x
16 #CXXFLAGS+=-std=c++11
17
18 PROGRAMS:=mycp
19
20 .PHONY: all clean
21 all: $(PROGRAMS)
22
23 clean:
24     -$(RM) *~ *.o core $(PROGRAMS)
25

```

Die Referenz Implementierung:

```

1  dominique@dominique-Lenovo-G50-45:~/Uni/WiSe_16_17/Technische_Informatik_2/Uebungen/ueb6/
2  aufgabe1$ sudo sh -c "printf 1 >/proc/sys/vm/drop_caches"
3  [sudo] Passwort für dominique:
4  dominique@dominique-Lenovo-G50-45:~/Uni/WiSe_16_17/Technische_Informatik_2/Uebungen/ueb6/
5  aufgabe1$ time ./mycp Makefile testMake
6
7  real      0m0.173s
8  user      0m0.004s
9  sys       0m0.000s
10 dominique@dominique-Lenovo-G50-45:~/Uni/WiSe_16_17/Technische_Informatik_2/Uebungen/ueb6/
11 aufgabe1$ cat testMake
12 LINK.o = $(LINK.cc)
13 CFLAGS=-Werror -Wall -Wextra -g -O2 #-pg
14 CXXFLAGS=-Werror -Wall -Wextra -g -O2 #-pg
15 CXXFLAGS+=-std=c++0x
16 #CXXFLAGS+=-std=c++11
17
18 PROGRAMS:=mycp
19
20 .PHONY: all clean
21 all: $(PROGRAMS)
22
23 clean:
24     -$(RM) *~ *.o core $(PROGRAMS)
25

```

Anschließend haben wir eine Datei mit dem Namen Zeit erstellt, wo wir zwei Artikel von Zeit-Online in Dateien kopiert haben. Es handelt sich um den Artikel <http://www.zeit.de/digital/datenschutz/2016-12/ransomware-loesegeld-oder-andere-rechner-infizieren> sowie diesen Artikel <http://www.zeit.de/politik/ausland/2016-12/us-wahl-russland-hacker-donald-trump>

An diesem Beispiel kann man gut sehen, dass unsere Implementierung doppelt so schnell arbeitet wie die naive Implementierung.

### Unsere Implementierung:

```
1 dominique@dominique-Lenovo-G50-45:~/Uni/WiSe_16_17/Technische_Informatik_2/Uebungen/ueb6
2 /mycp$ sudo sh -c "printf 1 >/proc/sys/vm/drop_caches"
3 dominique@dominique-Lenovo-G50-45:~/Uni/WiSe_16_17/Technische_Informatik_2/Uebungen/ueb6
4 /mycp$ time ./mycp zeit zeitgeist
5
6 real    0m0.157s
7 user    0m0.004s
8 sys     0m0.000s
9 dominique@dominique-Lenovo-G50-45:~/Uni/WiSe_16_17/Technische_Informatik_2/Uebungen/ueb6
10 /mycp$ ls -l
11 insgesamt 1720
12 -rw-rw-r-- 1 dominique dominique      1 Dez 12 16:55 empty
13 -rw-rw-r-- 1 dominique dominique 819200 Dez 12 19:38 foo
14 -rw----- 1 dominique dominique   4096 Dez 12 16:56 leer
15 -rw-r--r-- 1 dominique dominique    240 Nov 29 20:59 Makefile
16 -rwxrwxr-x 1 dominique dominique 44464 Dez 12 19:48 mycp
17 -rw-rw-r-- 1 dominique dominique   2597 Dez 12 19:48 mycp.cc
18 -rw-rw-r-- 1 dominique dominique   2582 Dez 12 19:11 mycp.cc~
19 -rw-rw-r-- 1 dominique dominique      1 Dez 12 12:38 read
20 -rw----- 1 dominique dominique 12288 Dez 12 19:35 test
21 -rw----- 1 dominique dominique   4096 Dez 12 13:07 test2
22 -rw----- 1 dominique dominique 819200 Dez 12 20:00 testfile
23 -rw----- 1 dominique dominique   4096 Dez 12 20:17 testMake
24 -rw-rw-r-- 1 dominique dominique   8065 Dez 12 14:46 ungerade
25 -rw-rw-r-- 1 dominique dominique  10677 Dez 12 16:58 zeit
26 -rw----- 1 dominique dominique  12288 Dez 12 20:29 zeitgeist
27
```

### Die naive Implementierung:

```
1 dominique@dominique-Lenovo-G50-45:~/Uni/WiSe_16_17/Technische_Informatik_2/Uebungen/ueb6/
2 aufgabe1$ sudo sh -c "printf 1 >/proc/sys/vm/drop_caches"
3 dominique@dominique-Lenovo-G50-45:~/Uni/WiSe_16_17/Technische_Informatik_2/Uebungen/ueb6/
4 aufgabe1$ time ./mycp zeit zeitgeist
5
6 real    0m0.311s
7 user    0m0.008s
8 sys     0m0.000s
9 dominique@dominique-Lenovo-G50-45:~/Uni/WiSe_16_17/Technische_Informatik_2/Uebungen/ueb6/
10 aufgabe1$ ls -l
11 insgesamt 1696
12 -rw-rw-r-- 1 dominique dominique 819200 Dez 12 19:38 foo
13 -rw-r--r-- 1 dominique dominique    240 Nov 29 20:59 Makefile
14 -rwxrwxr-x 1 dominique dominique 37336 Dez  6 13:58 mycp
15 -rw-r--r-- 1 dominique dominique    938 Nov 29 20:59 mycp.cc
16 -rw----- 1 dominique dominique  10677 Dez 12 19:35 test
17 -rw-rw-r-- 1 dominique dominique 819200 Dez 12 20:00 testfile
```

```

18 -rw----- 1 dominique dominique    240 Dez 12 20:17 testMake
19 -rw-rw-r-- 1 dominique dominique   8065 Dez 12 14:46 ungerade
20 -rw-rw-r-- 1 dominique dominique  10677 Dez 12 16:58 zeit
21 -rw----- 1 dominique dominique  10677 Dez 12 20:29 zeitgeist

```

Anschließend haben wir versucht eine leere Datei mit dem Namen `empty` zu kopieren.

#### Unsere Implementierung:

```

1  dominique@dominique-Lenovo-G50-45:~/Uni/WiSe_16_17/Technische_Informatik_2/Uebungen/ueb6
2  /mycp$ ls -l
3  insgesamt 1720
4  -rw-rw-r-- 1 dominique dominique      0 Dez 12 20:36 empty
5  -rw-rw-r-- 1 dominique dominique 819200 Dez 12 19:38 foo
6  -rw----- 1 dominique dominique   4096 Dez 12 16:56 leer
7  -rw-r--r-- 1 dominique dominique    240 Nov 29 20:59 Makefile
8  -rwxrwxr-x 1 dominique dominique  44464 Dez 12 19:48 mycp
9  -rw-rw-r-- 1 dominique dominique   2597 Dez 12 19:48 mycp.cc
10 ...
11 -rw-rw-r-- 1 dominique dominique   8065 Dez 12 14:46 ungerade
12 -rw-rw-r-- 1 dominique dominique  10677 Dez 12 16:58 zeit
13 -rw----- 1 dominique dominique  12288 Dez 12 20:29 zeitgeist
14 dominique@dominique-Lenovo-G50-45:~/Uni/WiSe_16_17/Technische_Informatik_2/Uebungen/ueb6/
15 mycp$ sudo sh -c "printf 1 >/proc/sys/vm/drop_caches"
16 dominique@dominique-Lenovo-G50-45:~/Uni/WiSe_16_17/Technische_Informatik_2/Uebungen/ueb6/
17 mycp$ time ./mycp empty emptytest
18
19 real    0m0.161s
20 user    0m0.000s
21 sys     0m0.004s
22 dominique@dominique-Lenovo-G50-45:~/Uni/WiSe_16_17/Technische_Informatik_2/Uebungen/ueb6/
23 mycp$ ls -l
24 insgesamt 1720
25 -rw-rw-r-- 1 dominique dominique      0 Dez 12 20:36 empty
26 -rw----- 1 dominique dominique      0 Dez 12 20:38 emptytest
27 -rw-rw-r-- 1 dominique dominique 819200 Dez 12 19:38 foo
28 -rw----- 1 dominique dominique   4096 Dez 12 16:56 leer
29 -rw-r--r-- 1 dominique dominique    240 Nov 29 20:59 Makefile
30 -rwxrwxr-x 1 dominique dominique  44464 Dez 12 19:48 mycp
31 -rw-rw-r-- 1 dominique dominique   2597 Dez 12 19:48 mycp.cc
32 ...
33 -rw----- 1 dominique dominique   4096 Dez 12 20:17 testMake
34 -rw-rw-r-- 1 dominique dominique   8065 Dez 12 14:46 ungerade
35 -rw-rw-r-- 1 dominique dominique  10677 Dez 12 16:58 zeit
36 -rw----- 1 dominique dominique  12288 Dez 12 20:29 zeitgeist

```

Hier testen wir, ob unsere Implementierung mit Nullbytes (`\0`) zurecht kommt.

#### Unsere Implementierung:

```

1  dominique@dominique-Lenovo-G50-45:~/Uni/WiSe_16_17/Technische_Informatik_2/Uebungen/ueb6
2  /mycp$ dd if=/dev/zero bs=1 count=1 >> null
3  1+0 Datensätze ein

```

```

4  1+0 Datensätze aus
5  1 byte copied, 0,000181288 s, 5,5 kB/s
6  dominique@dominique-Lenovo-G50-45:~/Uni/WiSe_16_17/Technische_Informatik_2/Uebungen/ueb6
7  /mycp$ ls -l
8  insgesamt 1724
9  ...
10 -rwxrwxr-x 1 dominique dominique 44464 Dez 12 19:48 mycp
11 ...
12 -rw-rw-r-- 1 dominique dominique      1 Dez 12 20:44 null
13 ...
14 dominique@dominique-Lenovo-G50-45:~/Uni/WiSe_16_17/Technische_Informatik_2/Uebungen/ueb6
15 /mycp$ time ./mycp null nulltest
16
17 real    0m0.005s
18 user    0m0.008s
19 sys     0m0.000s
20 dominique@dominique-Lenovo-G50-45:~/Uni/WiSe_16_17/Technische_Informatik_2/Uebungen/ueb6
21 /mycp$ ls -l
22 insgesamt 1728
23 ...
24 -rwxrwxr-x 1 dominique dominique 44464 Dez 12 19:48 mycp
25 ...
26 -rw-rw-r-- 1 dominique dominique      1 Dez 12 20:44 null
27 ...
28 -rw----- 1 dominique dominique 4096 Dez 12 20:45 nulltest
29 ...
30

```

## Aufgabe 2

*Vorüberlegungen:*

nikolaus.avi = 139.586.400 B = 136.314,844 KiB = 133,119965 MiB

Größe der Platte = 512 B \* 1200 (Sektoren) \* 100.000 (Spuren) \* 8 (Oberflächen) = 491.520.000  
KiB = 480.000 MiB = 468,75 GiB

Größe pro Spur = 1200 (Sektoren) \* 512 B = 614.400 B = 600 KiB

Größe pro Oberfläche = 600 KiB \* 100.000 = 60.000.000 B = 58.593.75 KiB = 57,220459 GiB

*Lesegeschwindigkeit:*

7200 Umdrehungen/min = 120 Umdrehungen/s = 8,33 ms für eine Umdrehung = 1 Spur

a)

Zu lesen =  $\frac{136.314,844 \text{ KiB}}{600 \text{ KiB}} = 227,191407$  Spuren = 227 Spuren + 230 Sektoren (da 0,644 Spur \* 600  
KiB = 114,844 KiB / 0,5 KiB = 229,688  $\approx$  230 Sektoren) 227 \* 8,33 ms = 1.890,91 ms +  
5,36590833 ms (da  $\frac{8,33 \text{ ms/Spur}}{1200 \text{ Sektoren}} = 0,00694167$  \* 230 Sektoren = 1,5965841 ms) = 1.892,50658 ms  
= 1,89250658 s zum Lesen der Datei.

Raufaddiert müssen noch die 1,6 ms (4ms-2,4ms da in unserem optimalen Fall der Kopf nicht  
auf eine andere Oberfläche gestellt werden muss) pro Spurwechsel.

Dies sind 232 \* 1,6 ms = 363,2 ms = 0,3632 s

Also:  $1,89250658 \text{ s} + 0,3712 \text{ s} = 2,25570658 \text{ s}$  Daraus ergibt sich eine durchschnittliche Datenrate von:  $\frac{136.314,844 \text{ KiB}}{2,25570658 \text{ s}} = 60.431,1062 \text{ KiB/s} = 59,0147522 \text{ MiB/s} \approx 60.000 \text{ KiB/s} \approx 59 \text{ MiB/s}$

b)

Der schlechteste Fall tritt auf wenn immer nur ein Sektor auf der Oberfläche zu Lesen ist und der nächste zu lesende Sektor sich an der untersten Oberfläche befindet. Das heißt, der Kopf muss sich nach jedem gelesenen Sektor 7 Oberflächen wechseln. Das sind  $7 * 4 \text{ ms} = 28 \text{ ms}$  nach jedem gelesenen Sektor extra. Wenn man dann davon ausgeht, dass der Kopf eine komplette Umdrehung braucht sind das  $8,33 \text{ ms} + 28 \text{ ms} = 36,33 \text{ ms}$  die die Platte pro Sektor braucht zum lesen. Wir wissen, dass 278.400 Sektoren ( $227 \text{ Spuren} * 1200$ ) + 230 Sektoren = 278.630 Sektoren gelesen werden müssen. Somit würde das Lesen der Datei im schlechtesten Fall  $278.630 \text{ Sektoren} * 36,33 \text{ ms} = 10.122.627,9 \text{ ms} = 10.122,6279 \text{ s}$

Das wäre eine Datenrate von  $\frac{136.314,844 \text{ KiB}}{10.122,6279 \text{ s}} = 13,4663494 \text{ KiB/s} \approx 13 \text{ KiB/s} \approx 0,01 \text{ MiB/s}$

c) Wenn immer ein logischer Block von 4096 B gelesen wird. Dann müssen  $\frac{136.314,844 \text{ KiB}}{4 \text{ KiB}} = 34.078,7111 \approx 34.079$  logische Blöcke gelesen werden. Die Zeit von 36,33 ms zum Lesen der Blöcke wird beibehalten, da immer noch der schlechteste Fall eintritt, dass eine komplette Umdrehung benötigt wird, um den Block zu lesen. Das bedeutet in diesem Szenario würde es  $34.079 * 36,33 \text{ ms} = 1238.090,07 \text{ ms} = 1238,09007 \text{ s}$  dauern um die Datei zu lesen.

Das ergibt eine Datenrate von  $\frac{136.314,844 \text{ KiB}}{1238,09007 \text{ s}} = 110,100911 \text{ KiB/s} \approx 110 \text{ KiB/s} \approx 0,11 \text{ MiB/s}$

## Aufgabe 3

a) Senden von einem Zeichen ergibt sich aus  $\frac{1 \text{ s}}{10.000} = 0,1 \text{ ms}$

Das Aufwecken und Füllen der Warteschlange dauert 5 ms. Das bedeutet, dass alle 5,1 ms ein Byte gesendet wird.

Daraus kann abgeleitet werden wie hoch die effektive Datenrate ist =  $\frac{1000 \text{ ms}}{5,1 \text{ ms}} = 196,078431$ . D.h. die effektive Datenrate liegt bei ungefähr 196 Byte/s

b)

Wir gehen hier analog wie in a) vor:

$(\frac{1 \text{ s}}{10000}) * 1024 = 102,4 \text{ ms}$  (Dauer für das Senden von 1 KiB)

Das Aufwecken und Füllen der Warteschlange dauert 5 ms. Das bedeutet, dass alle 107,4 ms ein KiB gesendet wird.

Daraus kann abgeleitet werden wie hoch die effektive Datenrate ist =  $\frac{1000 \text{ ms}}{107,4 \text{ ms}} = 9,31098696$ . D.h. die effektive Datenrate liegt bei ungefähr  $(9,31098696 * 1024 \rightarrow \text{gerundet}) 9534 \text{ Byte/s}$ .

c)

Wir gehen hier analog wie in a) und b) vor:

$(1 \text{ s} / 10000) * 25 = 2,5 \text{ ms}$  (Dauer für das Senden von 25 Bytes)

Wenn die Low-Watermark (LWM) erreicht ist, werden in 2,5 ms weitere 25 Bytes versendet, während die Warteschlange neu gefüllt wird. Da dies 5 ms dauert, muss 2,5 ms lang pausiert werden, bevor weitere Daten versendet werden können.

Das bedeutet, dass die vollen 1 KiB versendet werden und dann immer 2,5 ms gewartet wird bis die Warteschlange wieder gefüllt ist. Also  $102,4 \text{ ms (s. b))} + 2,5 \text{ ms} = 104,9 \text{ ms}$ .

Daraus ergibt sich wieder  $\frac{1000 \text{ ms}}{104,9 \text{ ms}} = 9,53288847$ . D.h. die effektive Datenrate liegt bei ungefähr  $(9,53288847 * 1024 \rightarrow \text{gerundet}) 9762 \text{ Byte/s}$



d)

Wir rechnen rückwärts um die optimale LWM zu berechnen.

Wir wollen  $10000 \text{ B/s} \rightarrow \frac{10000}{1024} = 9,765625 \text{ KiB/s}$

In ms:  $1000 / 9,765625 = 102,4 \text{ ms}$ . Das entspricht genau der Datenrate für 1 KiB wenn danach nicht pausiert werden müsste. D.h. die LWM muss bei 50 Byte liegen. Da:  $(1\text{s} / 10000) * 50 = 5\text{ms}$ . Das ist genau das Zeitfenster, das benötigt wird, damit nicht pausiert werden muss.