Considerăm proiectele ordonate crescător după ziua finală și pentru fiecare proiect i notăm cu ult(i) cel mai mare indice j ($1 \le j < i$) al unui proiect care nu se suprapune cu proiectul i sau 0 dacă nu există nici un astfel de proiect.

Pentru datele de intrare din enunţ, după sortarea lor, vom obţine următoarele valori pentru ult:

Java4All	1	3	250	ult(1) = 0
FileSeeker	2	6	650	ult(2) = 0
BlackFace	4	12	800	ult(3) = 1
NiceTry	7	13	850	ult(4) = 2
OzWizard	4	16	900	ult(5) = 1
JustDoIt	13	18	1000	ult(6) = 4
BestJob	15	22	900	ult(7) = 4
Test2Test	25	27	300	ult(8) = 7
	Java4All FileSeeker BlackFace NiceTry OzWizard JustDoIt BestJob Test2Test	FileSeeker 2 BlackFace 4 NiceTry 7 OzWizard 4 JustDolt 13 BestJob 15	FileSeeker 2 6 BlackFace 4 12 NiceTry 7 13 OzWizard 4 16 JustDoIt 13 18 BestJob 15 22	FileSeeker 2 6 650 BlackFace 4 12 800 NiceTry 7 13 850 OzWizard 4 16 900 JustDoIt 13 18 1000 BestJob 15 22 900

Notând cu bm[i] bonusul maxim care se poate obține prin planificarea primelor i proiecte $(0 \le i \le n)$ și considerând bonusul asociat unui proiect i ca fiind notat cu c[i], vom obține următoarea relație de recurență:

$$bm[i] = \begin{cases} 0, & \text{dacă } i = 0\\ \max\{bm[i-1], c[i] + bm[ult(i)]\}, & \text{dacă } i \ge 1 \end{cases}$$

Relația de recurență ne "spune" faptul că un proiect i va fi planificat (singur sau alipit după un șir de alte proiecte planificate anterior) doar în cazul în care astfel se obține un bonus mai mare decât neplanificându-l. Atenție, în unele cazuri este mai rentabil să planificăm un anumit proiect i (singur, "pierzând" toate proiectele planificate anterior, sau alipit la un șir de alte proiecte planificate anterior), iar în alte cazuri este mai rentabil să nu-l planificăm deloc (singur sau chiar alipit de alte proiecte planificate anterior) deoarece bonusul obținut ar fi mai mic!

Practic, pentru fiecare proiect *i* vom proceda astfel:

- 1. Calculăm *ult(i)*, adică verificăm dacă există sau nu un alt proiect planificat anterior după care am putea să programăm proiectul curent. Astfel, obținem următoarele două cazuri:
 - 1.1. nu există nici un proiect după care să putem planifica proiectul i, deci $ult(i) = 0 \Rightarrow$ bonusul asociat proiectului i va fi c[i] + bm[0] = c[i]
 - 1.2. există un proiect după care să putem planifica proiectul i, deci ult(i) $\neq 0 \Rightarrow$ bonusul asociat proiectului i va fi c[i] + bm[ult(i)]
- 2. Comparăm bonusul asociat proiectului i, egal cu c[i] + bm[ult(i)] și calculat la pasul anterior, cu bonusul maxim obținut prin planificarea primelor i-1 proiecte și reținem maximul dintre ele (practic, decidem dacă planificăm proiectul curent sau nu).

Observație: Valorile *ult(i)* vor fi folosite pentru a obține modalitatea optimă de planificare a proiectelor (reconstituirea soluției)!

i		1	2	3	4	5	6	7	8
		Р3	P7	P1	P5	Р8	Р6	Р4	P2
р		1 3	2 6	4 12	7 13	4 16	13 18	15 22	25 27
		250	650	800	850	900	1000	900	300
	•								
ult		0	0	1	2	1	4	4	7
	•								
		250	650	1050	1500	1500	2500	2500	2800
bm	0	0	250	650	1050	1500	1500	2500	2500
		250	650	250+800	650+850	250+900	1500+1000	850+900	2500+300

```
typedef struct
{
    char nume_proiect[50];
    int ziua_initiala , ziua_finala , bonus;
}Proiect;

int cmpProiecte(const void *p1, const void *p2)
{
    Proiect vp1 = *(Proiect *)p1;
    Proiect vp2 = *(Proiect *)p2;

    return vp1.ziua_finala - vp2.ziua_finala;
}
```

••••••

```
qsort(p + 1, n, sizeof(Proiect), cmpProiecte);
bm[0] = 0;
for (i = 1; i <= n; i++)
  ult[i] = 0;
  for (j = i-1; j >= 1; j--)
    if (p[j].ziua_finala <= p[i].ziua_initiala)</pre>
       ult[i] = j;
       break;
  if(p[i].bonus + bm[ult[i]] > bm[i-1])
     bm[i] = p[i].bonus + bm[ult[i]];
  else
     bm[i] = bm[i-1];
}
```

```
fout = fopen("proiecte.out", "w");
 i = n;
 while(i >= 1)
    if(bm[i] != bm[i-1])
      fprintf(fout, "%s %d %d %d\n", p[i].nume_proiect, p[i].ziua_initiala,
                                        p[i].ziua_finala, p[i].bonus);
      i = ult[i];
    else
      i--;
 fprintf(fout, "\nBonusul echipei: %d\n", bm[n]);
 fclose(fout);
```