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**第一章 緒論**

**第一節　研究動機**

　　選民投票行為途徑之研究眾多，選民抉擇投票意向大致以總體層次為面向的生態學途徑研究（Ecological Approach）和以選民個體層次為面向的社會學途徑(Sociological Approach)、社會心理學途徑研究（Social Psychological Approach）、經濟學途徑(Economic Approach)共分為兩大面向四種研究途徑。(游盈隆, 1984)其中密西根學派（Michigan School）為代表的社會心理學途徑研究（Social Psychological Approach）其中以Campbell為首的多位學者針對選民投票行為提出的「漏斗因果模型」（funnel of causality）。該觀點認為認為選民的投票決策會受到時間軸上不同因素的變化有所改變，長期因素包含經濟結構的不同、社會差異、歷史脈絡的影響，匯流於漏斗內形成價值取向並成為政黨認同，短期上對於政府得作為、身邊親友的影響、競選活動及媒體的推波助瀾形塑為我們對議題評價與候選人形象，而最後政經情勢的突發事件的相互加總會凝聚漏斗的尖端，使選民得出最後的投票決定。Campbell認為政黨認同（Party identification）、候選人取向（Candidate orientation）、議題取向（Issue orientation）為三個重要的控制變數(陳義彥、黃麗秋, 1992) (胡佛, 1998)，其中政黨認同是長期作用且「穩定但並非不可改變」(Firm but not immovable)的關鍵因素，為整個意象最為重要的概念。(Campbell, Converse, Miller, & Stokes, 1960)

**一、網路動員現象探討**

　　孟子云：「得天下有道：得其民，斯得天下矣。」[[1]](#footnote-1)選舉制度健全的體制中，選舉動員卻是競選行為中最為實際也是最為重要的工作，不僅倚靠參選者的個人特質、助選者（或行銷者）如何善加運用選舉機器操縱選戰的節奏、選民是否認同其理念轉向成為支持者，而其中有效地傳播形式，更是動員過程中的必要基礎，也是參選者、助選者與支持者間的交集。回首過往的選舉研究中，多注重於歷次選舉制度的改革、比較歷次制度或是比較他國的「制度面探討」，又或是總體與個體的層次間、研究途徑探討的「選民投票行為分析」，但關於選舉動員研究則實為甚少仍遠不及上述的研究內容，而學者Cox等人認為選舉動員相關研究中需要克服的即是目前並無明確的量測指標。(Cox, Rosenbluth, & Thies, 1998)多半學者會倚靠競選經費的多寡為自變數進行推估，若選舉制度中有嚴格審查經費及公開公開及可適時地得到驗證，但相反的弱經費浮報或是不公開相關支出資訊時則難以評判。(王金壽, 2004)

　　隨著人類科技及傳播型態的演進，選民普遍使用的媒體形式而有所不同，從早期報紙、廣播、電視辯論，到資訊時代衝擊的今日，傳統「陸戰」萬人造勢的選戰思維，逐漸轉變為粉絲向精準投放給特定受眾的「空戰」模式，並試圖拉近了政治人物與民眾的距離，選民也以更為清晰地了解候選人的大小事。除此之外，網際網路配合社群媒體的相互聯繫，不再擁有時間與空間的可以將自己對公共事務的意見傳遞給任何的陌生人，產生凝聚力形成群體；因此，若透過社群媒體搜集巨量資料並運用大數據（Big Data）分析，藉由文字探勘（Text mining）可進行公共言論之趨勢追蹤及政治言論語意分析、搜集互動觸及的相關數據亦可反映群眾的喜好及參與程度，提供選舉動員研究中更為多元的量測分析。

**二、罷免制度探討**

　　國內罷免制度研究至今仍嚴重不足，在《公職人員選罷法》下修罷免案規則前，在高門檻與高投票率的要求下，不但難以成案也難以通過，常被學者、媒體戲稱為「鳥籠公投」；即便在在2016年後立法院三讀修正《公職人員選罷法》有了大幅度的變革，不僅降低提案與連署成案的成本外，也取消了50%投票率的門檻保護機制，讓對於罷免案持反對立場的支持者也得投票表達意見，讓罷免制度的設計上更為公平也符合民意少數服從多數的精神，即便如此罷免案在台灣或是其他民主國家仍非常見現象，但也適度在該領域研究內打開一線曙光，有待合適的個案及理論的爬梳與相互驗證。

**第二節　研究問題與目的**

　　本研究透過網路爬蟲（Web Crawler）的方法搜集社群媒體Facebook（臉書）的鉅量資料後再以文字探勘（Text Mining）在雜亂無章的龐大資料中找尋適合本研究且具有意義的必要資料，在試著歸納整理其中的意義，了解在罷免案期間台灣民眾的關注程度以推論罷免支持方及反對方彼此的政治動員效度。

　　本研究以「2020年高雄市市長韓國瑜罷免案」為例，搜集自2020年5月24日起至6月6日罷免當日共計兩週的Facebook社群媒體，在贊成與反對方中支持罷免案的粉絲專頁以「罷韓四君子」中「公民割草行動」、「Wecare高雄」、「台灣基進」為主，而反對罷免案的粉絲專頁則以「韓國瑜」為主，透過撈取四個粉絲專頁的發文、網友回覆、觸及率、分享進行分析，將相近的意向為概念提出假設並檢證其顯著性，試圖在社群媒體動員的自變數中找尋強而有力的解釋。

**第三節　章節安排**

**第二章、文獻回顧**

**第一節、國內罷免制度之變革**

**第二節、選舉動員及投票行為之探討**

**第二節、巨量資料及社群媒體之應用**

**第三章、研究方法**

**第一節 主要論述**

**個案探討**

　　2018年地方公務人員選舉國民黨提名韓國瑜為候選人競選高雄市長，即便起初外界並不看好他的選情，但他以親民的形象及深刻的口號吸引選民的目光，同時綠營的候選人陳其邁也因民進黨長年無法解決的執政問題成為競選時的一大包袱，在最後兩個月內民調韓國瑜與陳其邁的民調呈現首次黃金交叉並持續高升，形成外溢至全台的「韓流現象」並也拉抬國民黨在各縣市的選情，在選舉結果中成功翻轉民進黨在高雄執政20年的紀錄。

　　但隨後2020年的總統大選，國民黨以被動徵召的形式提名韓國瑜作為總統候選人代表，此舉迅速凝聚為對韓國瑜個人的不滿，形成「韓流」與「厭韓」、庶民與菁英、忠誠與背叛⋯⋯等兩種極化的道德論述，不僅影響高雄市民對市長的民意支持度，連帶影響民眾政治參與的動能以及政治人物偏好，為普遍社會媒體歸咎韓國瑜敗選的主因。

　　在此期間，以罷免案由領銜人陳冠榮、社運團體「公民割草行動」發賢人李佾潔、「WeCare高雄」發起人尹立、政黨「台灣基進」新聞輿情部副主任張博洋合作組織「罷韓四君子」提出對韓國瑜市長的罷免緣由[[2]](#footnote-2)並啟動程序，於隔年（2020年）6月6日舉行罷免投票。最後選舉結果以有效同意票大餘不同意票且總票數大於選區總人數的四分之一以上罷免通過。「2020年高雄市市長韓國瑜罷免案」不僅成為成功罷免直轄市長及縣市長的首例，亦是本論文截稿前規模最大的罷免案。

**第四章、研究發現**（預期研究成果）
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1. 出處為《孟子．離婁上》。 [↑](#footnote-ref-1)
2. 罷免提案領銜人陳冠榮提出的理由為下列五點（節錄）：

   韓國瑜違背誠信承諾，於當選高雄市長四個月內宣布被動參選總統。

   韓國瑜市政滿意度連續全國最後、不滿意度連續全國最高。

   市政荒廢，政見謊言，城市發展停滯。

   韓流證實為境外勢力介入選舉，為紅媒代理人。

   韓國瑜屢發性別及國籍歧視性言論，嚴重損及城市及國家形象。 [↑](#footnote-ref-2)