Can we ever fit models with gene expression data?

- We've primarily dealt with design matrices where #rows > #columns
- There are 25,000 human genes. We would need >25,000 samples!
- We can fit models where #rows < #columns (or #rows << #columns), but we need to be careful.

	Estimated	Coefficient								
		Estimate	SE	tStat	pValue					
X = rand(15,50);										
$b = [10 \ 20 \ 30 \ 40 \ 50]';$	_					0.6		0		
	x1	0	0	NaN	NaN	x26	0	0	NaN	NaN
y = X(:,1:5)*b +	x2	0	0	NaN	NaN	x27	•	-	NaN	NaN
_ , , , ,	x3	0	0	NaN	NaN	x28	0	0	NaN	NaN
0.1*randn(15,1);	x4	0	0	NaN	NaN	x29	0	0	NaN	NaN
	x5	0	0	NaN	NaN	x30	0	0	NaN	NaN
<pre>fitlm(X,y,'intercept',false)</pre>	x6	0	0	NaN	NaN	x31	0	0	NaN	NaN
	x 7	-27.911	0	-Inf	NaN	x32	-15.226	0	-Inf	NaN
	x8	0	0	NaN	NaN	x33	12.458	0	Inf	NaN
	x9	28.158	0	Inf	NaN	x34	0	0	NaN	NaN
	x10	0	0	NaN	NaN	x35	0	0	NaN	NaN
Warning: Regression design matrix	x11	0	0	NaN	NaN	x36	0	0	NaN	NaN
is rank deficient to within machine	x12	0	0	NaN	NaN	x37	23.653	0	Inf	NaN
precision.	x13	-16.228	0	-Inf	NaN	x38	35.082	0	Inf	NaN
ans =	x14	0	0	NaN	NaN	x39	-61.538	0	-Inf	NaN
	x15	0	0	NaN	NaN	x40	35.885	0	Inf	NaN
Linear regression model:	x16	0	0	NaN	NaN	x41	0	0	NaN	NaN
$y \sim x1 + x2 + x3 + x4 + x5 + x6$	x17	0	0	NaN	NaN	x42	39.197	0	Inf	NaN
+ x7 + x8 + x9 + x10 + x11 + x12	x18	0	0	NaN	NaN	x43	0.9938	0	Inf	NaN
+ x13 + x14 + x15 + x16 + x17 + x18	x19	16.751	0	Inf	NaN	x44	0	0	NaN	NaN
+ x19 + x20 + x21 + x22 + x23 + x24	x20	0	0	NaN	NaN	x45	15.388	0	Inf	NaN
+ x25 + x26 + x27 + x28 + x29 + x30	x21	0	0	NaN	NaN	x46	42.296	0	Inf	NaN
+ x31 + x32 + x33 + x34 + x35 + x36	x22	0	0	NaN	NaN	x47	0	0	NaN	NaN
+ x37 + x38 + x39 + x40 + x41 + x42	x23	0	0	NaN	NaN	x48	0	0	NaN	NaN
+ x43 + x44 + x45 + x46 + x47 + x48	x24	0	0	NaN	NaN	x49	0	0	NaN	NaN
+ x49 + x50	x25	0	0	NaN	NaN	x50	-5.9355	0	-Inf	NaN

LASSO (Least Absolute Shrinkage & Selection Operator)

Standard least squares for regression:

$$\min_{\beta} \sum_{i=1}^{m} (y_i - \beta_0 - \beta_1 x_1 - \dots - \beta_n x_n)^2$$

Limiting the total "fitting" that can be done:

$$\min_{\beta} \sum_{i=1}^{m} (y_i - \beta_0 - \beta_1 x_1 - \dots - \beta_n x_n)^2 \quad \text{s.t.} \quad \sum_{i=1}^{n} |\beta_i| \le \kappa$$

Equivalently, we can penalize (tax) use of coefficients:

$$\min_{\beta} \left[\sum_{i=1}^{m} (y_i - \beta_0 - \beta_1 x_1 - \dots - \beta_n x_n)^2 + \lambda \sum_{i=1}^{n} |\beta_i| \right]$$

Estimated Coefficients:

	Estimate	SE	tStat	pValue
		—		
x1	0	0	NaN	NaN
x2	0	0	NaN	NaN
x3	0	0	NaN	NaN
x4	0	0	NaN	NaN
x5	0	0	NaN	NaN
x6	0	0	NaN	NaN
x 7	-27.911	0	-Inf	NaN
x8	0	0	NaN	NaN
x 9	28.158	0	Inf	NaN
x10	0	0	NaN	NaN
x11	0	0	NaN	NaN
x12	0	0	NaN	NaN
x13	-16.228	0	-Inf	NaN
<snip></snip>				

```
B = lasso(X, y);
B(:,1)
ans =
    9.6699
   19.4583
   30.5237
   36.8148
   47.1173
          0
          0
          0
          0
          0
       <snip>
```

Estimated Coefficients:

	Estimate	SE	tStat	pValue
		—		
x1	0	0	NaN	NaN
x2	0	0	NaN	NaN
x3	0	0	NaN	NaN
x4	0	0	NaN	NaN
x 5	0	0	NaN	NaN
x6	0	0	NaN	NaN
x 7	-27.911	0	-Inf	NaN
x8	0	0	NaN	NaN
x9	28.158	0	Inf	NaN
x10	0	0	NaN	NaN
x11	0	0	NaN	NaN
x12	0	0	NaN	NaN
x13	-16.228	0	-Inf	NaN
<snip></snip>				

B = lasso(X,y);	
B(:,1)	B(:,39)
ans =	ans =
9.6699	0
19.4583	0
30.5237	23.0954
36.8148	0
47.1173	2.0033
0	0
0	0
0	0
0	0
0	0
<snip></snip>	<snip></snip>