



Verslag OOR-overleg

Scientica Overkoepelende Onderwijsraad
onderwijs@scientica.be ✉

4 december 2019 📅

20u00 @ PLTK 02.44 📍

Aanwezig: Arne Devriese, Jante Snoeks (Biologie), Eva Punter, Simon Maenaut, Orjan ameye (Verslag) (Fysica) Jary Caeldries, Jasmien Van Boxel (Geografie) Eline Van Malderen (Geologie), Ruben Van Laer, Lena Dooms, Niklas Van der Mersch (Informatica) Karim Réga, Jasper Dekoninck (Wiskunde)

Verontschuldigd:

1 Goedkeuring Agenda

Het CBA overleg moet worden toegevoegd. De agenda wordt goedgekeurd.

2 Goedkeuring verslagen

2.1 Verslag OOR-overleg 2019-11-20

Het verslag wordt goedgekeurd, mits enkele opmerkingen.

3 Mededelingen

3.1 UFB 2019-11-22

Er zijn nieuwe profen aangenomen, waarbij veel binnen het departement Geologie.

De faculteit wetenschap heeft een standpunt ingenomen dat ze een ijkingsstoets verplicht maar niet bindend willen voor elke richting. Waarschijnlijk zal dit er niet komen voor alle Vlaamse universiteiten. Ze zouden niet de enigste willen zijn aangezien dat dit studenten zal afschrikken om aan de KULeuven te komen studeren.

De vergadering was voor het voorstel om het Quadrivium naar Rosalind Franklin te vernoemen.

Verder is de FPOC op het moment niet in orde aangezien niet iedereen in het faculteitsbestuur aan de agenda en verslagen kan.

3.2 Terugkoppeling Stura AV 2019-11-22

Blijkt dat wij het enige FO zijn dat zoiets heeft van "mannen wat zijn ze aan het doen?". De rest is er wel grotendeels tegen, maar wil toch vooral "constructief" blijven en meegaan met de technische werkgroep.

Op Stura eerst was er wat discussie rond die twee opties voor tolereren, daardoor is er een pauze gehouden waarin stura een nieuw voorstel uitwerkte. Wij vonden het niet kunnen dat zij dat wel mochten en wij met onze nota niet, dus hebben we toch onze nota aangehaald. Er zijn dan wat tegenargumenten op gekomen. Op een gegeven moment, vragen wij om alle beslissingen uit te stellen zodat Stura niet met een standpunt naar de werkgroep kan en wij als studenten eindelijk echt eens zeggen "nu is het genoeg". Heel de AV was tegen dat voorstel en de nota wordt doorgejaagd. Verder hebben we ook nog een stemming aangevraagd om principieel tegen het all-or-nothing systeem te zijn, maar dat is ook op niks uitgedraaid.

Karim heeft de volgende opmerking: We mogen niet te antagonistisch zijn naar Stura toe. Verder moet er meer gesprek zijn binnen OOR tijdens stura, want soms zijn er beslissingen gemaakt zonder dat iedereen zijn mening/toestemming gaf.

3.3 FPOC 2019-12-03

De beslissing dat het Vlaamse Interuniversitaire Raad(VLIR) raad heeft genomen rond de ijkings-toetsen zal nog altijd doorgaan, maar de jaartallen staan niet meer vast.

Op de academische raad is besloten dat de komende twee jaar het academiejaar voor hogere fase studenten zal starten in week 1. Een reden hiervoor was dat anders de start van het academiejaar zou vallen met het WK wielrennen. Verder zijn er verhoogde studiegelden goedgekeurd op de academische raad.

Er is een document voor studenten en surveillanten opgemaakt die de richtlijnen voor afleggen van examens toelicht. Deze zal geen juridische waarde hebben, daarvoor dient het OER.

Biochemie zou graag het examenvorm van het vak Genetica terug naar mondeling zien gaan. De professor die dit vak geeft ziet het liever schriftelijk.

Heel Master of Statistics is hervormt. Men zal kunnen kiezen tussen 9 verschillende tracks waarin men zich kan specialiseren.

Verder zijn er kleine programmawijzigingen besproken voor Biochemie Kortrijk.

De rapportering rond de studentenbevraging is bijna volledig. Men zal de resultaten publiceren als ze volledig zijn.

We hebben onze bezorgdheid van het deliberatiepakket geuit en zijn toch wel een beetje afgeschoten. Ze corrigeren ons dat het uitgangspunt niet is om de studenten sneller te laten tolereren in het eerste jaar maar eerder het studievoortgang van studenten bevorderen. Deels door het terugstroeven van de vrijheid van de studenten.

3.4 STOF Technische WG 2019-12-03

De STOF is voorstander van de 50% CES regel, dit was een voorstel van de regering.

Ze zouden liever wel eerst overstappen op een 40% CES regel en dan later naar 50%. Hierdoor zullen de studenten zich kunnen voorbereiden en de effecten van de verandering kunnen nagaan.

3.5 CBA overleg

In het algemeen wil het CBA een shift maken van een collectie-bibliotheek naar een studie-bibliotheek. Als gevolg hiervan gaan ze meer groepswork-lokalen en studieruimten creëren.

Verder hebben ze de koffie automaten verplaatst om zo ook warm water te kunnen voorzien. Ook willen ze gaandeweg de wegwerpbekers verwijderen, een drinkbeker aanbieden zou dan als vervanging kunnen dienen.

Ze zullen een lijsten met verplichte literatuur opstellen voor elke richting. Zo kunnen ze zeker weten dat ze alle boeken ter beschikking hebben.

Tenslotte zouden ze graag feedback krijgen hoe ze beter de infosessie over informatievaardigheden kunnen geven/inkleden.

4 Verkiezingen

4.1 Vergadervoorzitter - Ruben Van Laer

We beginnen met de verkiezing van Ruben Van Laer. Hij kadert zijn nieuwe mandaten.
Er worden vragen opgesteld:

- Wat is de ideale OORvergadering?
- Waarom heeft het zolang geduurd voor dat je verkozen werd?
- Ken je iedereen in OOR? Geef de namen die aanwezig zijn?
- Ben je ook van plan naar Sciwi te gaan?
- Wie is jouw "Fuck Marry Kill" tussen Jasper Arne en Jary?

Er wordt gediscussieerd over zijn antwoorden.
De uitslag: 10 voor 0 onthouding 0 tegen 1 ongeldig

4.2 FW Communicatie & Outreach - Raf Sablon

We verkiezen Raf Sablon. Hij kadert zijn nieuwe mandaten.
Er worden vragen opgesteld:

- Je neemt al veel mandaten op en je hebt dan ook nog eens je thesis jaar. Hoe zul je dit combineren?
- Wie zit er in de facultaire werkgroep van Communication & Outreach?
- Welke ervaring heb je met communicatie?
- Bedenk een ludieke vraag voor jezelf en beantwoord deze.

Er wordt gediscussieerd over zijn antwoorden.
De uitslag: 11 voor 0 onthouding 0 tegen
Hij wordt unaniem verkozen.

5 Voorbereiding Stura AV

5.1 agenda

De agenda wordt goedgekeurd.

5.2 Verslag Stura AV 22/11/2019

Er waren enkele opmerkingen¹:

- Op p.2 staat er b&w en bmt. Dit moet waarschijnlijk BMW en W&T zijn.
- Op p.3 staat de opmerking van Sander over het scheppen van een precedent wanneer we het HR zouden overrulen als AV. Dit lijkt ons eerder een persoonlijke opmerking van Sander op dat moment in plaats van een standpunt van de Katechetika-studenten.
- Op p.4 eindigt de opmerking van Lotte boven het puntje 'Open plaatsen op de uPOC' abrupt met voorleggen aan.
- Onderaan diezelfde pagina staat ook in het punt van Lotte 'maar een wel defacto' ipv 'maar wel een defacto'.
- In het puntje van FORS bovenaan p. 5 staat op het einde 'voorstander van meer tolerantiepunten'. Hier ontbreekt een 'zijn'.

¹Deze opmerkingen zijn overgenomen uit een email naar Stura.

- Op p.10 staat er 'studievakken' in plaats van 'keuzevakken'.

Ook hadden we nog een vraag bij de stemming op pagina 2: De vraag is 'werken met een verdeling', en dat bevestigt het kadertje ook, maar de stemming gaat over 'bovenstaand voorstel', wat dan weer het voorstel was van 2+5 om de plaatsen van de uPOC in te vullen. Die twee zijn niet hetzelfde, aangezien 'werken met een verdeling' niet betekent 'werken met het voorgestelde voorstel', maar we daar wel over gestemd hebben.

5.3 Workgroup Support for International Students(WSIS)

Bij KAP 29 is het tof om op te merken dat de faculteit wetenschappen mee doet aan het project 'ImakeKuleuven'.

Zijn er nog opmerkingen of vragen over deze werkpunten?

OOR heeft geen opmerkingen of vragen over deze werkpunten.

5.4 Ijkingsproeven

5.4.1 Ijkingsproeven op Vlaams niveau

Kan de AV zich vinden in het eerste advies van de STOF? Kan de AV zich vinden in het tweede advies van de STOF?

De vergadering is het eens met beide adviezen van de STOF.

5.4.2 Ijkingsproeven voor de groep Humane Wetenschappen

Kan de AV zich vinden in het eerste advies van de STOF? Kan de AV zich vinden in het tweede advies van de STOF? Kan de AV zich vinden in het derde advies van de STOF?

We onthouden onze mening aangezien we geen kennis en zaken hebben in betrekking tot deze adviezen.

5.4.3 Remediëring

Kan de AV zich vinden in het eerste advies van de STOF?
 Kan de AV zich vinden in het tweede advies van de STOF?
 Kan de AV zich vinden in het derde advies van de STOF?
 Kan de AV zich vinden in het vierde advies van de STOF?
 Kan de AV zich vinden in het vijfde advies van de STOF?

Eerste advies We volgen het advies van de stof aangezien dit vorig jaar ook al hiervoor geopteerd is bij OOR.

Tweede advies De vergadering kan zich vinden in het advies. Het lijkt OOR niet nodig om de remediëring verplicht te maken aangezien dit alleen werkt voor gemotiveerde studenten. Verder merkt OOR op dat het wel kan voor bepaalde specifieke opleidingen.

Derde advies De vergadering kan zich vinden in het advies.

Vierde advies De vergadering kan zich vinden in het advies, maar zou wel verbetering willen zien bij de zomercursus wiskunde. Ook zou OOR graag binnen de groep W&T remediëring tijdens het academiejaar willen. Natuurlijk zonder de student al teveel te belasten.

Vijfde Advies De vergadering kan zich vinden in het advies.

5.4.4 Zevende jaar aso als opstap naar het hoger onderwijs

Vindt de AV dat dit idee verder mag uitgewerkt worden, of is dit iets waar de AV helemaal niet in kan meegaan?

De vergadering heeft een aantal bezorgdheden:

- Het zevende jaar mag niet bedoeld zijn als plakker voor het ASO. Als dit wel zo is, moet er eerder focus gelegd worden op het ASO zelf.
- Als dit ook bedoeld is voor BSO en TSO zal er een groot niveau verschil zijn met ASO. We hebben schrik dat hierdoor het algemeen niveau van het zevende jaar naar beneden zal gaan.
- Ook lijkt het voor ons dat een jaar met uniforme leerdoelen niet zo nuttig. We opteren dan liever voor een systeem waar focus wordt gelegd op specifieke aspecten, zoals bijvoorbeeld wiskunde.

We vinden wel dat het mag uitgewerkt worden aangezien er bepaalde studenten nog niet volwassen genoeg zal zijn om aan de universiteit te beginnen.

5.4.5 Studiekeuze koppelen aan behaalde cijfers uit het middelbaar

Vindt de AV dat dit idee verder mag uitgewerkt worden, of is dit iets waar de AV helemaal niet in kan meegaan?

Voor onze is dit uit den boze. Veel studenten zijn school-moe hun laatste jaar, dus de cijfers zijn totaal niet representatief. Verder is er al een ijkingsstoets. Waarom zouden we twee systemen nodig hebben om de studieten te iken. Tenslotte, bestaat er ook een niveau verschil tussen verschillende scholen. Bijgevolg zijn de resultaten niet representatief.

Algemene opmerking: Er moet opgelet worden dat pionier-studenten niet afgeschrokken worden door een eikingstoets.

5.5 Examenbevranging

Al een paar jaar organiseert Stura een examenbevraging tijdens de examens van januari. Aangezien hier jaar na jaar veel respons op is (8402 antwoorden in 2018-2019), lijkt het opportuun om dit jaar ook een examenbevraging te maken. Zo kan er o.a. gepeild worden naar mentaal welzijn van de studenten en kunnen we deze cijfers voorleggen aan het beleid².

OOR heeft geen verdere opmerkingen.

5.6 Vertegenwoordiging uPOC EM

Opmerkingen op Artikel 9: de laatste zin is raar geformuleerd. Zou dit wat meer gespecificeerd kunnen worden?

Kan de AV zich hierin vinden?

OOR vind zich in het argument.

²Kom uit de covernota van Stura.

5.7 Service-learning

Kan de AV zich vinden in facultaire vrijheid voor de verschillende vormen van service-learning? Heeft de AV hier nog vragen en/of opmerkingen over?

OOR vindt zich in stelling dat de faculteit de vrijheid heeft om de verschillende vormen van service-learning te bepalen en toe te passen. Er zijn geen verdere opmerkingen.

Kan de AV zich vinden in facultaire vrijheid voor de doelstellingen van reflectie? Heeft de AV hier nog vragen en/of opmerkingen over?

OOR heeft hier niks op tegen.

Kan de AV zich vinden in facultaire vrijheid voor dit topic? Heeft de AV hier nog vragen en/of opmerkingen over?

De vergadering is voor de facultaire vrijheid.

5.8 Examenombuds

Kan de AV zich vinden in deze scheiding van de onderscheiden functies?

Het argument voor de scheiding van de functies is nogal loos. Ook zou dit een groot probleem vormen aan de faculteit wetenschappen. Op dit moment is het al moeilijk om iemand te vinden. Verder merkt OOR op dat het wel tof is voor de 1ste jaars als ze maar één aanspreekpunt hebben. We begrijpen wel dat dit dan veel werk is voor de persoon in kwestie. Als er problemen zouden kan nog altijd de facultaire ombuds ingrijpen.

OOR opteert voor het idee dat het vermeden wordt op de functie te mengen, maar het niet noodzakelijk hoeft.

Vind de AV dat de onderscheiden functies verschillende namen behoeven? Welke benaming zou de AV geven aan de onderscheiden functies?

De vergadering wil verschillende namen als de onderscheiding functies van functies er komt. We bedenken geen namen aangezien we tegen de scheiding zijn.

6 Updates

6.1 Vertegenwoordigers OOR op de Scientica AV

OOR heeft vanaf nu vier plekken op Scientica AV. Op het moment zijn er maar twee ingevuld.

7 Varia

7.1 AFIS - Stura AV voor internationals

Ze gaan een Stura vergadering voor internationaal studenten samenroepen. Zo kunnen ze opinies, feedback en bedenkingen van de internationale studenten te weten komen.

7.2 Repair café

Men denkt aan een repair café te organiseren. Nu zal de vraag/aanbod aspect moeilijk te controleren zijn.

8 Uitnodigingen

8.1 Stura AV 6/12

Iedereen is uitgenodigd voor de Stura AV van vrijdag 6 december.

8.2 Campusbezoek KULAK

Op dit moment gaat maar 1 iemand van OOR mee naar het campusbezoek naar KULAK. Iemand die zich geroepen voelt?

8.3 FPOC

Er zijn ook nog extra plaatsen in de FPOC.

9 Rondvraag

- Jasper: Heeft iemand een goede teamnaam voor een escape room spelletje?
- Eline: Hoe zijn de zaken rond wetenschap-integriteit gesteld?
- Simon: Er zijn wat programmawijzigingen gebeurt bij fysica. Verder, gaat een richting wetenschap van de kosmos opnemen?
- Jary: Is het vak 'Inleiding tot sterrenkunde' een moeilijk wiskundig vak?
- Jente: Hoe zit het met textiel? En gaan we nu een document opstellen die alle slechte ECTS fiches samenvat?