

NEDERLANDSE VERENIGING VAN MAAG-DARM-LEVERARTSEN

Aan alle aios MDL

Haarlem, 23 januari 2020 MKK//04.20

<u>Betreft:</u> kritiek aan ESEGH examen terugkoppeling bijeenkomst NVMDL i.o. en Concilium d.d. 23 oktober 2019

Beste aios,

Op 23-10-2019 heeft een delegatie van NVMDL i.o (Radersma, Ekkelenkamp en Veldhuijzen, met vertegenwoordigers van het concilium (van Kouwen, Jacobs, Klemt-Kropp)) en Chris Mulder als ter zake deskundige de in jullie brief van 23 juni 2019 aangedragen kritiekpunten over het ESEGH (European Speciality Examination in Gastroenterology and Hepatology) besproken.

Wij waren het met elkaar eens dat een summatieve eindtoets in de opleiding tot MDL-arts wenselijk en zinvol is, maar dat het ESEGH examen nog niet voldoet om een resultaatverplichting af te spreken. Onder andere ontbreekt een klachtenprocedure en een ingang c.q. mogelijkheid om punten van kritiek en verbeterpunten vanuit de deelnemers te communiceren. Daarnaast is er weinig transparantie bij de organisatie van het examen en de keuze van de examenlocaties. Er wordt wel al aan verbetering gewerkt. Zo wordt de kwaliteit van het beeldmateriaal bij het examen vanaf 2020 verbeterd na kritiek hierover in 2019. Omdat er jaarlijks veel Nederlandse deelnemers zijn hebben wij tevens invloed op de examenlocaties. Het concilium heeft regelmatig e-mail contact met de nieuwe voorzitter van de *Section & Board of Gastroenterology and Hepatology* (Marie Isabelle Cremers Tavares, MD) over het ESEGH. Op dit moment is Chris Mulder lid van de 'ESEGH vragen commissie'. Hij zal bij uittreden opgevolgd worden door opnieuw een Nederlands commissielid.

Wij zijn het ook met elkaar eens dat op dit moment het ESEGH de beste optie is voor een eindtoets. Een eigen Nederlandse eindtoets organiseren is niet mogelijk, gezien het kleine aantal deelnemers per jaar is er geen enkele mogelijkheid voor statistiek en validatie van vragen en resultaten en de mankracht ontbreekt bij de NVMDL. Bovendien biedt een Europees examen de kans onze resultaten te toetsen aan die van deelnemers uit andere landen. Deze ' benchmark' is een kwaliteitscontrole van onze opleiding in de Europese context. Tegenwoordig nemen aios van meerdere andere specialismen deel aan een Europees eindexamen. De Nederlandse kandidaten doen het overigens samen met de Engelsen en de Zwitsers altijd uitstekend bij het ESEGH.

De vragen van het ESEGH worden gemaakt door een groep MDL-artsen van verschillende nationaliteiten en zijn zo gekozen dat alle aios aan het eind van de opleiding een score boven de 60% moet kunnen halen. Alle vragen worden getoetst aan vigerende Europese richtlijnen. Vragen die door teveel deelnemers goed of fout werden beantwoord, worden uit het examen gehaald. Omdat de vragen niet gepubliceerd worden, kunnen de vragen een paar jaar herhaald worden tot ze niet meer actueel zijn. Dit maakt het mogelijk juist de algemene kennis te toetsen.

Feedback op een summatieve **eind**toets door publicatie van vragen en antwoorden is - anders dan bij een jaarlijkse voortgangstoets - juist niet de bedoeling. Een **eind**examen heeft geen leerdoel.



NEDERLANDSE VERENIGING VAN MAAG-DARM-LEVERARTSEN

De ESEGH geeft duidelijk advies over de voorbereiding op het examen op hun site https://www.mrcpuk.org/mrcpuk-examinations/euro-specialty-examinations/esegh onder 'Resources for Trainees', ook zijn er op de site een aantal oefenvragen van welk een deel overigens ook gebruikt wordt in het actuele examen. Tevens vinden jullie online-courses, e-learnings en nog meer handige tools of de site van de UEG https://www.ueg.eu/home/ onder 'Education'. De UEG publiceerde recent 8 tips om te slagen, zie onder:

https://www.ueg.eu/education/latest-news/article/article/8-tips-for-passing-the-european-specialty-examination-in-gastroenterology-and-hepatology/

Tenslotte hebben wij afgesproken het ESEGH 2020 te evalueren en eventuele verbeterpunten direct met de Europese examencommissie te communiceren.

Samenvattend: In samenspraak is er gekozen om het Europees examen verplicht te houden in het vijfde opleidingsjaar, er is echter geen resultaatsverplichting. Voor de argumenten zie bovenstaande tekst.

Wij hopen u allen met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Dr. M. Klemt-Kropp secretaris Concilium

Dr. M. van Kouwen, voorzitter Concilium

Drs. M. Radersma voorzitter NVMDL i.o.