# Práctica 11. Comparación de proporciones (II)

# Jesús Martín Fernández

# **Contenidos**

1.	Introducción
	1.1. Preparando la base de datos
2.	Comparación de proporciones, tablas de n x m
	2.1 Datos independientes
	3.2 Datos apareados
4.	Test de tendencia lineal

#### 1. Introducción

Las comparaciones muestrales de proporciones son herramientas estadísticas esenciales para evaluar las diferencias significativas en la frecuencia de ocurrencia de eventos entre grupos. Estas comparaciones pueden realizarse en contextos de datos individuales y datos emparejados. En el caso de los datos individuales, donde se analizan dos o más grupos independientes, se emplean pruebas como el Chi-cuadrado de Pearson. Para llevar a cabo estos contrastes, es fundamental construir una tabla que resuma las frecuencias observadas y esperadas, la cual puede elaborarse manualmente o generarse a partir de las variables de un dataframe. En contraste, cuando se trabaja con datos emparejados, se examinan las proporciones de eventos en situaciones donde los sujetos están relacionados, como en estudios que analizan resultados antes y después de una intervención. En este contexto, se utiliza el Test de McNemar para identificar cambios en la proporción de respuestas entre los pares de sujetos. Sin embargo, cuando se dispone de una variable con más de dos categorías en datos emparejados, el Test de Cochran se convierte en una herramienta adecuada, permitiendo evaluar la simetría y las diferencias en las proporciones a lo largo de múltiples niveles. Adicionalmente, se puede aplicar el Chi-cuadrado de tendencia lineal para explorar si la proporción de un carácter presenta una tendencia lineal en función de una variable ordinal, lo que es crucial para obtener conclusiones significativas en estudios que involucran categorías complejas

#### 1.1. Preparando la base de datos

En primer lugar, vamos a seleccionar, como siempre, nuestro directorio de trabajo y a obtener la dase de datos de trabajo, en este caso df\_iam3, que puedes obtener de la Carpeta de la Práctica 9 en el Aula Virtual:

```
#setwd()
getwd ()
```

[1] "~/Práctica 11"

```
df_iam3<-read.csv ("df_iam3.csv")</pre>
```

Recuerda que , en esta base se recogen una serie de características de 984 sujetos. De todos se incluyeron características sociodemográficas ( fech\_nac, sex y clas\_soc ), clínicas (hta , DM, colesterol , salud ) y el hábito tabáquico (fum). En un momento en el tiempo se recogió qué sujetos habían tenido un evento tipo infarto de miocardio iam). Posteriormente se siguió a los sujetos hasta otro punto en el tiempo. Tras ese punto t, sólo se recogió si el sujeto seguía fumando tras el primer infarto (fum\_p) , la cifra de colesterol (colesterol\_p), la percepción de salud posterior al infarto (salud\_p) y la ocurrencia de un nuevo reinfarto (iam2).

Vamos a obtener la variable edad (en años cumplidos), suponiendo que la fecha final de seguimiento es el 31/12/2023 a partir de la variable fech\_nac

```
#fech_nac viene definida como character, cambiamos a formato fecha
df_iam3$fech_nac <- as.Date(df_iam3$fech_nac)
fecha_fin <- as.Date("2023-12-31")
df_iam3$edad <- (fecha_fin-df_iam3$fech_nac)/365.25
df_iam3$edad <- as.numeric (round (df_iam3$edad,0))</pre>
```

Seguidamente vamos a convertir en factor las variables sex (etiquetas: 0="mujer; 1="Varón"), hta, DM, fum, fum\_p, iam1 e iam2, con las etiquetas (0="No", 1="Sí") y la variable clas\_soc con las etiquetas (0= "baja"; 1=" Media", 2= Alta"), y salud y salud\_p con las etiquetas (0="Muy mala"; 1="Mala"; 2= "Regular"; 3= "Buena"; 4= "Muy buena")

Comprueba que ha funcionado todo bien

```
head (df_iam3)
```

```
fech nac
               sex
                     alt peso
                                    imc hta fum DM colesterol
                                                                 salud clas_soc
1 1982-08-06 Mujer 159.9 56.9 22.25437
                                         No
                                             No Sí
                                                           255
                                                                 Buena
                                                                           Media
2 1982-09-23 Varón 165.7 72.7 26.47826
                                         Sí
                                                           192
                                                                  Mala
                                                                           Media
                                             No No
3 1939-03-04 Mujer 156.3 51.3 20.99904
                                         No No No
                                                           188
                                                                 Buena
                                                                            Baja
4 1936-01-15 Varón 176.6 91.6 29.37068
                                         Sí
                                             No No
                                                           174 Regular
                                                                            Baja
5 1940-03-23 Varón 169.2 89.2 31.15761
                                                                            Baja
                                         No
                                             No No
                                                           140
                                                                 Buena
6 1962-11-10 Mujer 151.7 45.0 19.55426
                                                           140
                                         Sí No No
                                                                 Buena
                                                                           Media
  iam1 fum_p colesterol_p salud_p iam2 edad
1
   No
                       255
                             Buena
                                          41
2
   No
          No
                       195
                             Mala
                                     No
                                          41
3
                       189
                                          85
   No
          No
                             Buena
                                     No
4
   No
          No
                      182 Regular
                                     No
                                          88
5
   No
                       140
                             Buena
                                     No
                                          84
          No
6
   No
                       144
                             Buena
                                     No
                                          61
          No
```

## 2. Comparación de proporciones, tablas de n x m

#### 2.1 Datos independientes

Puede darse el caso de que una de las dos variables que estudiamos tenga más de 2 categorías.

Vamos a ver si las proporciones de hipertensos son diferentes en las diferentes categorías de la variable clas\_soc

```
# Crear la tabla de contingencia
tabla_htaclass <- table(df_iam3$hta, df_iam3$clas_soc)
tabla_htaclass</pre>
```

```
Baja Media Alta
No 230 264 50
Si 180 216 44
```

```
# Realizar la prueba Chi-Cuadrado
chi_test <- chisq.test(tabla_htaclass)

# Mostrar resultados de la prueba
print(chi_test)</pre>
```

## Pearson's Chi-squared test

```
data: tabla_htaclass
X-squared = 0.29193, df = 2, p-value = 0.8642
```

```
# Frecuencias esperadas
cat("Frecuencias esperadas:\n")
```

# Frecuencias esperadas:

```
print(chi_test$expected)
```

```
Baja Media Alta
No 226.6667 265.3659 51.96748
Si 183.3333 214.6341 42.03252
```

No hay diferencias en las proporciones de HT por clase social y no hay ninguna frecuencia esperada menos que 5, podríamos hacer el test de Cgi cuadrado sin la corrección de Yates

```
chi_test <- chisq.test(tabla_htaclass, correct = FALSE)
chi_test</pre>
```

Pearson's Chi-squared test

```
data: tabla_htaclass
X-squared = 0.29193, df = 2, p-value = 0.8642
```

El resultado da exactamente igual, con la n grande la corrección de Yates apenas tiene impacto.

# 3.2 Datos apareados

Vamos a utilizar los datos de percepción del estado de salud antes y después del primer infarto para ver si hay diferencias (salud y salud\_p)

Se tratan de datos apareados con 5 niveles en cada variable (ordenados)

Utilizaremos la prueba de Friedman, el equivalente no paramétrico de un diseño de medidas repetidas de una muestra o un análisis de varianza de dos factores con una observación por casilla. Friedman contrasta la hipótesis nula de que las variables relacionadas procedan de la misma población. Para cada caso, a las variables se les asignan los rangos 1 a k. El estadístico de contraste se basa en estos rangos.

```
tabla_friedman <- table(df_iam3$salud, df_iam3$salud_p)
tabla_friedman</pre>
```

```
Muy mala Mala Regular Buena Muy buena
Muy mala
                 75
                        0
                                 0
                                       0
                                                   0
Mala
                 16
                      147
                                 0
                                       0
                                                   0
Regular
                  0
                       32
                               239
                                       0
                                                  0
Buena
                  0
                        0
                                24
                                     336
                                                  0
Muy buena
                                                106
```

```
#Friendman necesita un formato largo

# Crear una matriz de salud antes y después
matriz_salud <- as.matrix(cbind(df_iam3$salud, df_iam3$salud_p))</pre>
```

```
# Aplicar la Prueba de Friedman
friedman_result <- friedman.test(matriz_salud)
friedman_result</pre>
```

Friedman rank sum test

```
data: matriz_salud
Friedman chi-squared = 81, df = 1, p-value < 2.2e-16</pre>
```

Hay diferencias entre los grupos no achacables al azar.

#### 4. Test de tendencia lineal

Los tests de tendencia lineal son herramientas estadísticas utilizadas para evaluar si existe una relación sistemática y creciente o decreciente entre una variable ordinal y una variable categórica, permitiendo identificar patrones de cambio en las proporciones a medida que varía la categoría de la variable independiente.

Podríamos preguntarnos si hay menos proporción de fumadores a medida que aumenta el nivel social. Vamos a intentar resolver esta cuestión con un test de tendencia lineal.

Primero generamos la tabla

```
tabla_contingencia <- table(df_iam3$fum, df_iam3$clas_soc)

# Mostrar la tabla de contingencia
print(tabla_contingencia)</pre>
```

```
Baja Media Alta
No 307 356 79
Si 103 124 15
```

```
# Calcular las proporciones de la tabla de contingencia
proporciones <- prop.table(tabla_contingencia, margin = 2)
proporciones</pre>
```

```
Baja Media Alta
No 0.7487805 0.7416667 0.8404255
Si 0.2512195 0.2583333 0.1595745
```

Y ahora hay que disponer los datos para poder usar la función prop.trend.test

```
# Definir el número de fumadores (x)) y el tamaño de cada grupo (n)
x <- c(103, 124, 15)
n <- c(307 + 103, 356 + 124, 79 + 15)

# Realizar el test de tendencia
tendencia_resultado <- prop.trend.test(x, n, score = seq_along(x))

print(tendencia_resultado)</pre>
```

Chi-squared Test for Trend in Proportions

```
data: x out of n ,
  using scores: 1 2 3
X-squared = 1.4169, df = 1, p-value = 0.2339
```

Aunque parece haber cierta tendencia decreciente, no se puede rechazar la hipótesis nula , que no reconoce ninguna tendencia lineal.