

Élaboration d'indicateurs pour évaluer la viabilité des fermes sur petites et moyennes surfaces

Etude de cas de fermes maraîchères à l'échelle d'un territoire

Benjamin Heine, Frédéric Gaspart, Nicolas Biot

Lire l'étude
complète :



Méthodes



Entretiens semi-dirigés



17 maraîcher·ère·s



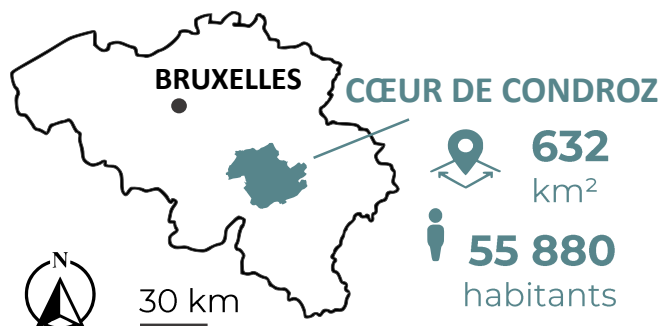
Coûts d'exploitation



Caractéristiques des fermes



Cœur de Condroz (BE)



5 indicateurs de viabilité

1. Productivité de la terre

= $CA^*/\text{superficie cultivée}$

2. Productivité du travail

= $CA/\text{équivalents temps plein}$

3. Valeur ajoutée brute

= $(CA - \text{coûts})/\text{personnes à rémunérer}$

4. Profit estimé

= $(CA - \text{coûts imputés})$



Ce qui reste à investir après avoir couvert tous les coûts maximaux potentiels

Les coûts imputés ont été estimés selon les données des financières des fermes, en intégrant des contraintes financières fortes, avec salaires standardisés (2 000 €) pour toute main-d'œuvre, même bénévole..

5. Indicateur de risque

= $\sqrt{\sum(\text{coûts} * \text{chocs})^2} / \text{superficie cultivée}$



A quel point la ferme est vulnérable à la hausse des prix des intrants ?

*CA = Chiffre d'affaires de la ferme pour la partie maraîchage



De combien les maraîcher·ère·s doivent-ils augmenter leurs chiffre d'affaires pour atteindre l'équilibre avec des contraintes financières maximales ?



+ Facteur d'équilibre du profit

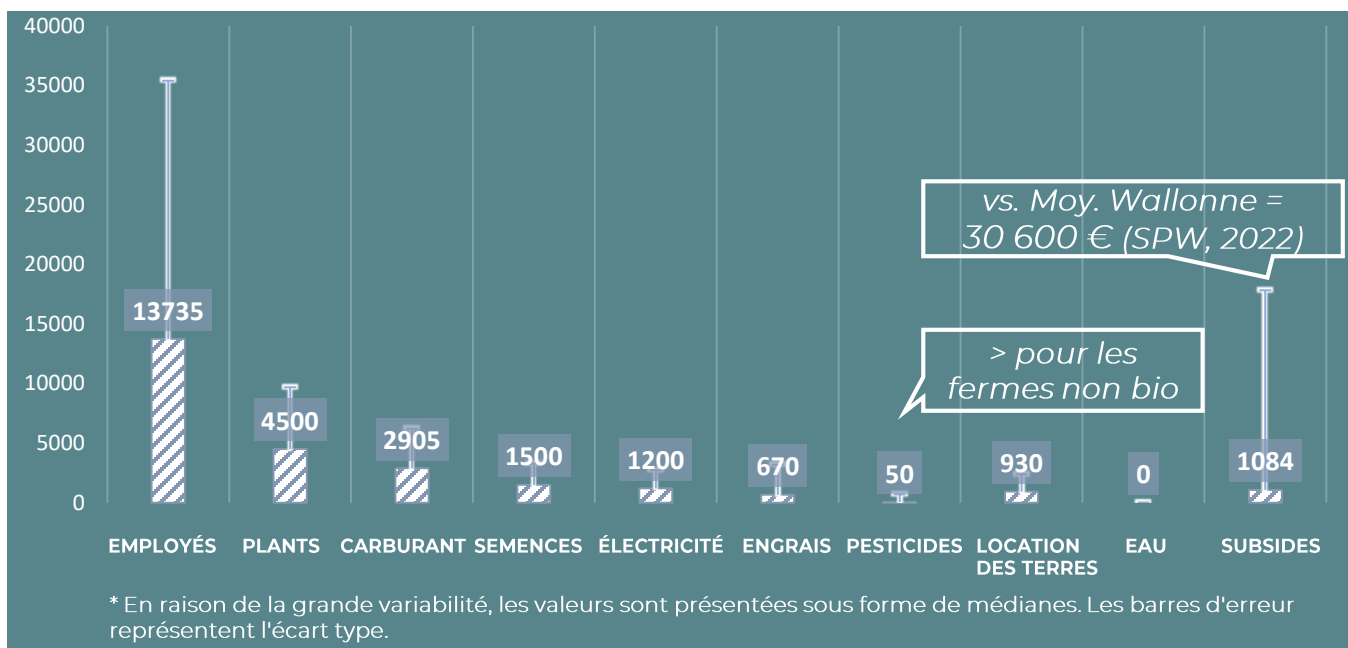
= $(\text{profit estimé} / \text{chiffre d'affaires}) + 1$

Élaboration d'indicateurs pour évaluer la viabilité des fermes sur petites et moyennes surfaces

Etude de cas de fermes maraîchères à l'échelle d'un territoire

Benjamin Heine, Frédéric Gaspart, Nicolas Biot

Coûts majeurs et subsides (€)

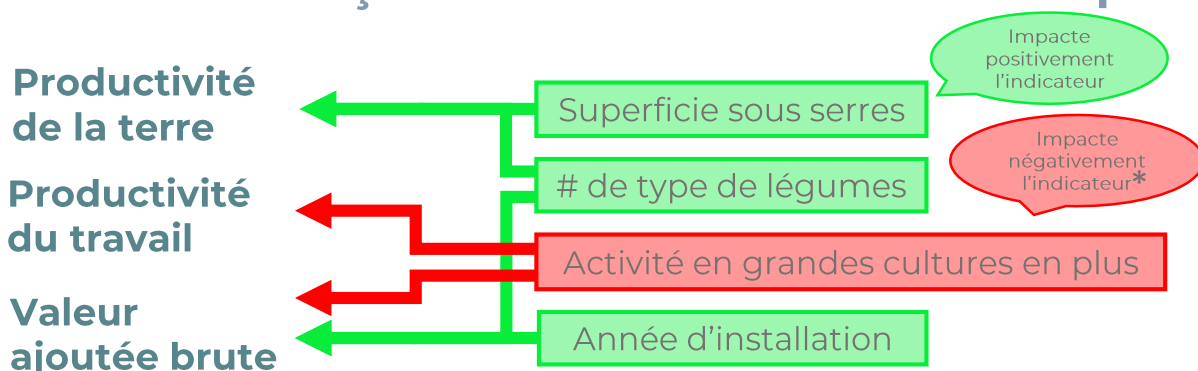


Facteur d'équilibre du profit

Pour les 12 fermes où le profit estimé est un indicateur pertinent

- ★ Le **facteur d'équilibre du profit moyen est de 1,06**
- ★ **8 fermes ont des valeurs comprises entre 0,9–1,1**, indiquant qu'un bon nombre de fermes sont à l'équilibre financier
- ★ Ces 12 fermes nécessitent en moyenne **4 806€/an en plus pour atteindre l'équilibre financier** sous contraintes maximales

Facteurs influençant les indicateurs économiques



Lire l'étude complète : <https://doi.org/10.3389/fsufs.2025.1608860>

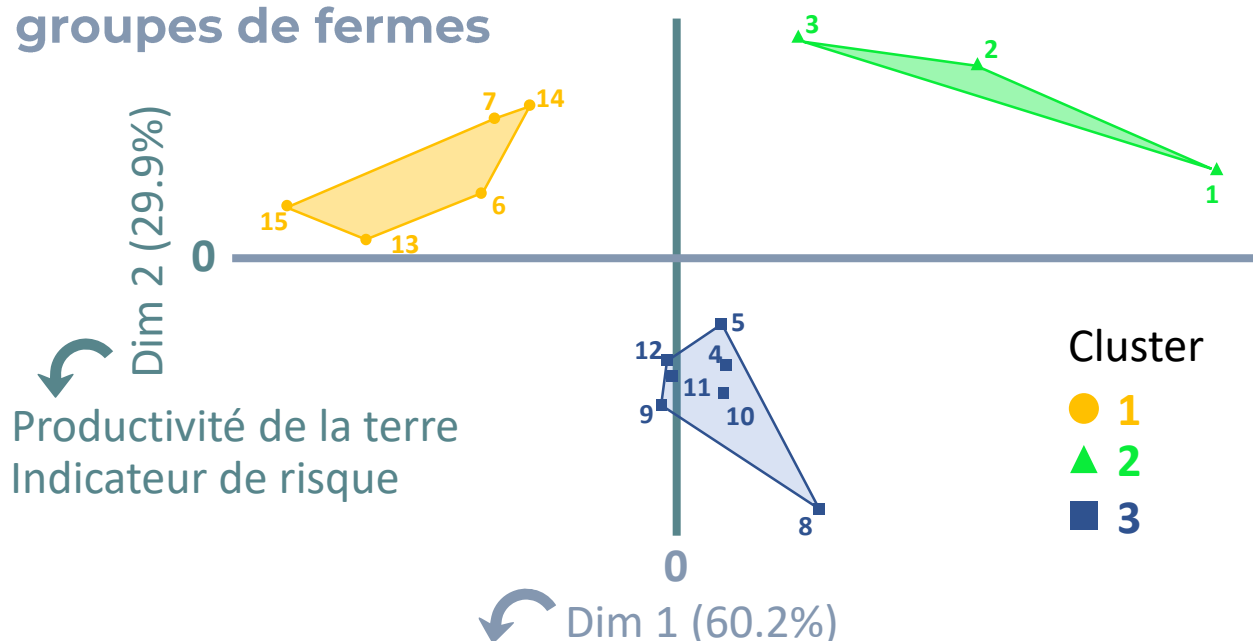
*l'impact s'applique uniquement à la partie maraîchage, pas à toute la ferme

Élaboration d'indicateurs pour évaluer la viabilité des fermes sur petites et moyennes surfaces

Etude de cas de fermes maraîchères à l'échelle d'un territoire

Benjamin Heine, Frédéric Gaspart, Nicolas Biot

3 groupes de fermes



Valeur ajoutée brute, Productivité du travail, Profit estimé

● Groupe 1 : Faible viabilité

- Faibles Valeur ajoutée brute, Productivité du travail et Profit estimé
- Productivité de la terre et vulnérabilité aux risques intermédiaires
- Fermes bio sans activités complémentaires agricoles

▲ Groupe 2 : Hautes performances mais vulnérable aux risques

- ▲ Grandes Valeur ajoutée brute, Productivité du travail et Profit estimé
- ▲ Grandes Productivité de la terre et vulnérabilité aux risques
- ▲ Fermes bio sans activités complémentaires agricoles

■ Cluster 3 : Performances modérées mais peu vulnérable aux risques

- Valeur ajoutée brute, Productivité du travail et Profit estimé modérés
- Faibles Productivité de la terre et vulnérabilité aux risques
- Fermes bio sans activités complémentaires agricoles ou fermes non-bio avec une activité complémentaire agricole (ex. grandes cultures, horticulture)

Élaboration d'indicateurs pour évaluer la viabilité des fermes sur petites et moyennes surfaces

Etude de cas de fermes maraîchères à l'échelle d'un territoire

Benjamin Heine, Frédéric Gaspart, Nicolas Biot

En résumé

La viabilité est multiple

La viabilité va au-delà de la rentabilité et nécessite plusieurs indicateurs pour une **évaluation nuancée**.

Elle dépend des **choix stratégiques** et des **valeurs** des agriculteurs, ainsi que des **caractéristiques spécifiques de leur ferme**.

c.-à-d. superficie sous serres, diversité des plantes cultivées, l'implication dans des activités complémentaires agricoles, et les années depuis l'installation.



Plusieurs stratégies viables peuvent coexister. Par exemple :



- **Hautes performances économique** mais **vulnérabilité aux risques** (Groupe 2)
- **Performances économiques modérées** mais **faible vulnérabilité aux risques** (Groupe 3)

Certaines fermes ne sont pas viables mais :



- Elles dépendent de **revenus hors exploitation**, de **travail non rémunéré** ou **d'investissements extérieurs** (Groupe 1)
- Les fermes maraîchères **reçoivent peu de subsides** par rapport à la moyenne en Wallonie.

Implications politiques



La moyenne Wallonne est de 30 600 € par ferme vs. 5 324 € pour les fermes étudiées

- Les maraîcher·ère·s sur petites et moyennes surfaces **peuvent être viables**
- En moyenne, il manque **4 806 €** en plus par ferme et par an pour atteindre **l'équilibre économique** financier **sous contraintes financières maximales**
- Leur viabilité est un **choix politique**