

# KRF™ FORENSISK EKSEMPELRAPPORT

Fuldstændig anonymiseret – kun til demonstration af metode og struktur

Denne rapport er et **eksempel** på, hvordan en KRF™-analyse kan se ud.

Den indeholder **ingen personlige oplysninger, ingen virkelige hændelser og ingen identificerbare detaljer**.

Formålet er udelukkende at vise, hvordan KRF™ arbejder med mønstre, logik og kommunikationsstruktur.

## Nøgle / Legend

- **Konsistent** – Udsagn stemmer overens med tidligere kommunikation
- **Tvetydigt** – Uklart, upræcist eller mangler dokumentation
- **Kontradiktion** – Direkte modsigelse af tidligere udsagn
- **Kritisk fund** – Et strategisk eller markant mønster identificeret

## 1. Sagsoversigt (anonymiseret)

### Materiale:

- 12 tekstbeskeder
- 3 emails
- 1 kort telefonnotat (skriftligt referat)

### Formål:

At demonstrere, hvordan KRF™ identificerer mønstre, logiske brud og narrative skift i en anonym kommunikationssag.

### Bemærk:

Alle navne, relationer, datoer og indhold er fuldstændigt anonymiseret og fiktivt.

## 2. Eksempel-tidslinje (fiktiv)

Dato	Afsender	Hændelse	F	Kommentar
01.01	Person A	Foreslår dialog	●	Klar og struktureret invitation

Dato	Afsender	Hændelse	F	Kommentar
02.01	Person B	Udtrykker generel åbenhed	🟡	Ingen konkret opfølgning
03.01	Person A	Uddyber rammer for dialog	🟢	Stabil og tydelig kommunikation
05.01	Person B	Udtrykker utilfredshed med manglende kontakt	🔴	Modsigter tidligere åbenhed
10.01	Person B	Introducerer nyt narrativ	🔴	Ingen forudgående tegn i materialet

---

### 3. Sproglig signaturanalyse (fiktiv)

#### 🟢 Person A – Stabil kommunikation

- Klar struktur
- Konkrete forslag
- Samme tone gennem hele forløbet
- Fokus på rammer, tid og gensidig respekt

**Vurdering:** Konsistent og forudsigtig kommunikation.

---

#### 🟡 Person B – Tvetydig kommunikation

- Bruger generelle formuleringer
- Udtrykker åbenhed uden handling
- Skifter mellem praktisk og følelsesbetonet sprog

**Vurdering:** Tvetydig – verbal intention matcher ikke handling.

---

#### 🔴 Person B – Narrativt skift

- Introducerer nye påstande uden forudgående kontekst
- Skifter tone fra mild til anklagende
- Ingen konkrete eksempler eller spørgsmål

**Vurdering:** Direkte narrativ kontradiktion.

---

## 4. Narrativ-konsistensanalyse (fiktiv)

### Eksempel på narrativt brud

Tidligere udsagn:

“Jeg er åben for dialog.”

Senere udsagn:

“Du har aldrig forsøgt at tale med mig.”

KRF™ vurdering:

- Disse udsagn kan ikke begge være sande.

Der foreligger et **logisk brud** mellem verbal intention og efterfølgende påstand.

---

## 5. Mønsterenkendelse (fiktiv)

### ⚠️ Mønster 1: Verbal accept uden handling

- Personen udtrykker åbenhed
- Men følger ikke op
- Efterfølgende klage over manglende kontakt

KRF™ vurdering:

Et klassisk mønster, hvor verbal intention ikke understøttes af handling.

---

### ⚠️ Mønster 2: Retrospektiv narrativændring

- Tidligere neutral eller positiv tone
- Senere negativ omskrivning af forløbet
- Ingen dokumentation for ændringen

KRF™ vurdering:

Narrativ rekonstruktion – ikke baseret på dokumenteret kommunikation.

---

## Mønster 3: Tidsmæssig forskydning

- Længere perioder uden kommunikation
- Efterfulgt af stærke påstande
- Ingen løbende dialog

### KRF™ vurdering:

Timing indikerer reaktiv, ikke dialogsøgende kommunikation.

---

## 6. Samlet vurdering (fiktiv)

Denne eksempelrapport viser, hvordan KRF™:

- identificerer **logiske brud**
  - kortlægger **narrative skift**
  - skelner mellem **verbal intention** og **operationel handling**
  - fremhæver **tvetydighed** og **selvmodsigelser**
  - dokumenterer **kommunikationsmønstre** uden at vurdere intentioner
- 

## 7. Hvad KRF™ IKKE gør

- vurderer ikke sandhedsværdien af påstande
  - tager ikke parti
  - giver ikke psykologiske eller juridiske vurderinger
  - analyserer kun **det dokumenterede materiale**
- 

## 8. Formål med denne skabelon

Denne rapport er **udelukkende et eksempel** på, hvordan en KRF™-analyse kan struktureres.

Den kan bruges som:

- præsentation
- demo
- undervisningsmateriale
- onboarding til klienter
- metodeforklaring

Ingen dele af rapporten refererer til virkelige personer eller hændelser.

---

**KRF™ – Kommunikations- & Relationsforensik**

*Metoden der skaber klarhed, mønsterkendelse og struktureret forståelse af kommunikation.*