c5 filippo 18 May 2018

Es 5. 'Women who are union members earn 2.50\$ per hour more than women who are not union members'.

(The Wall Street Journal, July 26, 1994). Sembrerebbe quindi che per le donne statunitensi sia conveniente far parte di un sindacato. Per verificare l'affermazione del Wall Street Journal abbiamo scelto due campioni indipendenti di lavoratrici del settore industriale. Il primo campione è costituito da 15 lavoratrici iscritte ad un sindacato, mentre il secondo campione è costituito da 20 lavoratrici che non fanno parte di nessun sindacato. Su ciascuna unità statistica (la lavoratrice) abbiamo misurato il salario orario (in \$). I dati sono contenuti nel dataset workers.txt (variabili salary e union).

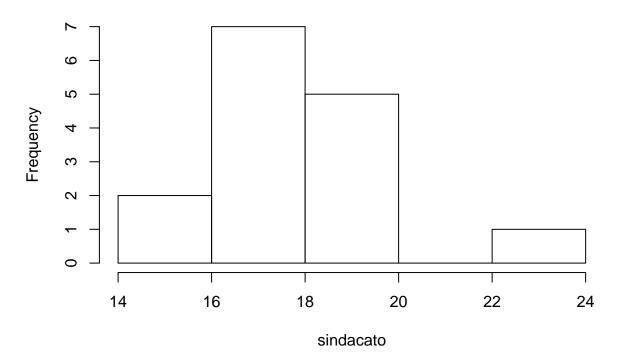
```
## Loading required package: MASS
## Loading required package: survival
```

(a)

Considerate separatamente le due classi di lavoratrici e verificate se ci sono dei valori anomali.

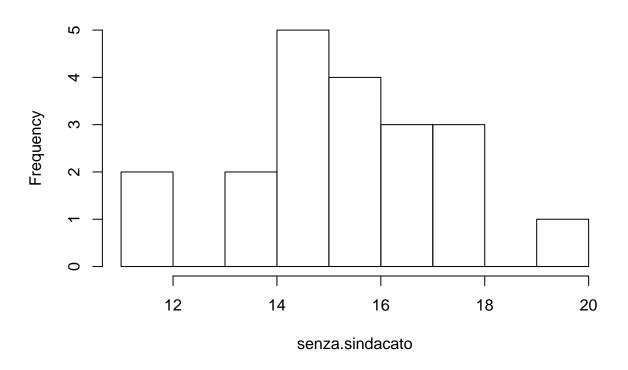
```
sindacato <- workers[workers$status == "union",1]
senza.sindacato <- workers[workers$status != "union",1]
hist(sindacato)</pre>
```

Histogram of sindacato



hist(senza.sindacato)

Histogram of senza.sindacato

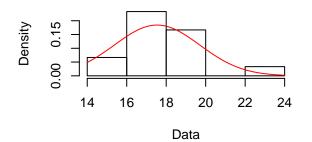


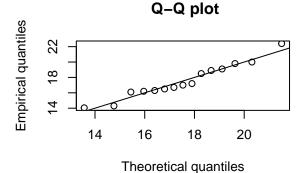
(b)

Verificate se potete supporre che i dati siano assimibilabili ad un campione da una v.c. normale

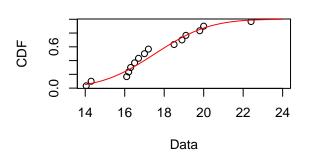
```
fit.norm.mle <- fitdist(sindacato,distr = "norm")
plot(fit.norm.mle)</pre>
```

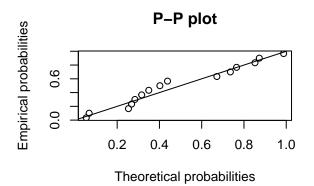
Empirical and theoretical dens.





Empirical and theoretical CDFs





fit.norm.mle

Fitting of the distribution ' norm ' by maximum likelihood
Parameters:
estimate Std. Error
mean 17.536667 0.5588175
sd 2.164291 0.3951433

(c)

Se $X \sim F_X$ rappresenta la variabile casuale salario delle donne iscritte e la distribuzione della e $Y \sim F_Y$ rappresenta la variabile casuale salario delle donne non iscritte, si proponga uno stimatore per sostituzione del parametro $\theta = E_{F_X}(X) - E_{F_Y}(Y)$.

$$\hat{\theta}_n = \hat{\mu_X} - \hat{\mu_Y}$$

(d)

Sia $\hat{\theta}_n$ lo stimatore ottenuto al punto precedente. Si scriva una prodedura bootstrap per il calcolo della varianza dello stimatore.

```
B <- 1000
sindacato.values <- matrix(sample(sindacato, B*length(sindacato),replace = TRUE), ncol = length(sindacat no.sindacato.values <- matrix(sample(senza.sindacato, B*length(senza.sindacato),replace = TRUE), ncol = boot.sindacato.estimatore <- apply(sindacato.values,1,mean)</pre>
```

```
boot.no.sindacato.estimatore <- apply(no.sindacato.values,1,mean)
boot.estimatore <- boot.sindacato.estimatore - boot.no.sindacato.estimatore
v.boot <- mean(boot.estimatore^2) - mean(boot.estimatore)^2
v.boot
## [1] 0.556178</pre>
```

(e)

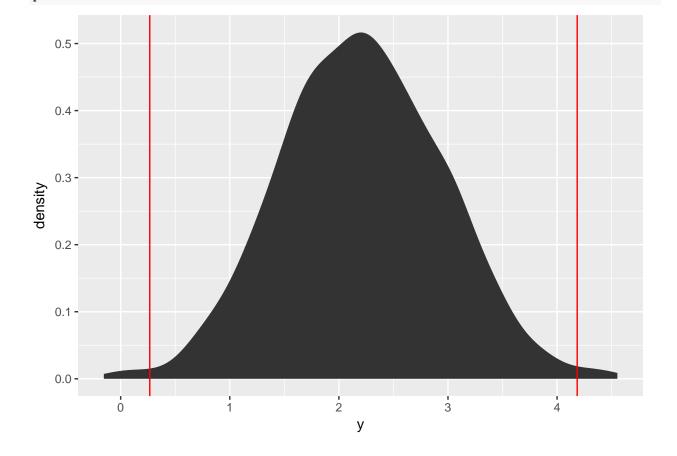
Si calcoli un intervallo di confidenza per θ di livello 0.99.

```
boot.theta <- boot.sindacato.estimatore-boot.no.sindacato.estimatore

alpha <- 0.01
limiti <- quantile(boot.theta,prob=c(alpha/2,1-alpha/2))
limiti

## 0.5% 99.5%
## 0.2668833 4.1840875

p <- ggplot(data.frame(y = boot.theta), aes(y))
p <- p + stat_density()
p <- p + geom_vline(xintercept = limiti,col="red")</pre>
```



(f)

Si stimi con il metodo bootstrap la probabilità che $P(\hat{\theta}_n>0).$ mean(boot.theta>0)

[1] 0.999