**Registros e Instrumentos de Avaliação**

Para cada item, deveriam ser utilizados os seguintes parâmetros:

5 – Bem acima do nível adequado/padrão; trabalho realmente exemplar acima e além das expectativas;

4 – Acima do nível adequado/padrão; esforçou-se bastante;

3 – No nível adequado/padrão; os padrões mínimos foram alcançados;

2 – Um pouco abaixo das expectativas do nível adequado/padrão; talvez sejam necessários mais esforço e orientações;

1 – Bem abaixo das expectativas do nível adequado/padrão; pouco esforço foi empregado, ou é necessária uma orientação corretiva, pois o conteúdo neste momento está provando ser muito difícil;

0 – Inexistente.

**Quadro 4: Critérios avaliados no *pitch*, sob o olhar de inovação.**

|  |  |
| --- | --- |
| Critérios para avaliação | Nota |
| O discente apresenta linguagem clara, concisa, gramaticalmente correta? | 0 a 5 |
| Os participantes participaram de forma proporcional? | 0 a 5 |
| O *pitch* apresenta ideias principais (dores) que motivam a construção de uma solução computacional? | 0 a 5 |
| Sequência da apresentação e distribuição do tempo (tempo máximo de 2 min) | 0 a 5 |

**Quadro 5: Critérios avaliados na apresentação e MVP sob o prisma mercadológico.**

|  |  |
| --- | --- |
| Critérios para avaliação | Nota |
| Inovação do tema | 0 a 5 |
| Contribuição social | 0 a 5 |
| Postura durante a apresentação | 0 a 5 |
| Capacidade de síntese e domínio do conteúdo | 0 a 5 |
| Sequência de apresentação e distribuição de tempo | 0 a 5 |

**Quadro 6: Critérios avaliados no MVP (algoritmos e código em C), pelo avaliador técnico.**

|  |  |
| --- | --- |
| Critérios para avaliação | Nota |
| Grau de dificuldade de implementar o problema | 0 a 5 |
| Tratamento de erros | 0 a 5 |
| Quantidade/qualidade do uso de estruturas condicionais | 0 a 5 |
| Quantidade/qualidade do uso de laços de repetição | 0 a 5 |
| Quantidade/qualidade do uso de vetores e matrizes | 0 a 5 |

O cálculo da nota do Projeto Final da Disciplina (PFD) foi definido pela Equação 1:



Sendo:

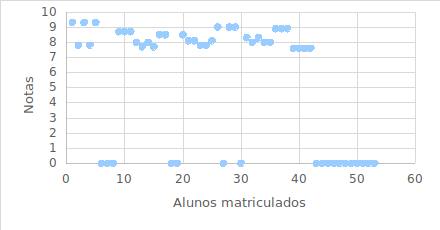
NotaPFD = Nota Projeto Final da Disciplina

Ninovação = Nota atribuída pelo avaliador de inovação

Nmercadológico = Nota atribuída pelo avaliador mercadológico

Ntécnico = Nota atribuída pelo avaliador técnico

A Figura 7 apresenta o gráfico de dispersão das notas obtidas na avaliação do PFD, conforme o cálculo da Eq.1, por cada discente matriculado em AP1.



**Figura 7. Gráfico de dispersão das notas obtidas por cada aluno no PFD, da disciplina de AP1. Data de coleta dos dados: 05/12/2022.**

Da Figura 7, é possível constar que a nota obtida no PFD oscilou entre 7,5 e 9,3. Na região intermediária do gráfico, observa-se que 7 alunos obtiveram nota zero. Isso se justifica, pois embora tenham montado as equipes, eles não compareceram no dia da apresentação tampouco justificaram a ausência. A suposição é que pelo fato de já estarem reprovados, tenham desistido de realizar o PFD.

Outro ponto importante pode ser observado na extrema direita do gráfico, em que 11 registros estão com a nota zerada. É necessário destacar que o valor equivale aos 5 discentes que fizeram matrículas, mas não compareceram a nenhuma aula e aos 6 alunos que compareceram no início das aulas, mas que abandonaram a disciplina antes mesmo de definir os grupos.