

Livret de données
Convention citoyenne pour le climat
Session 7

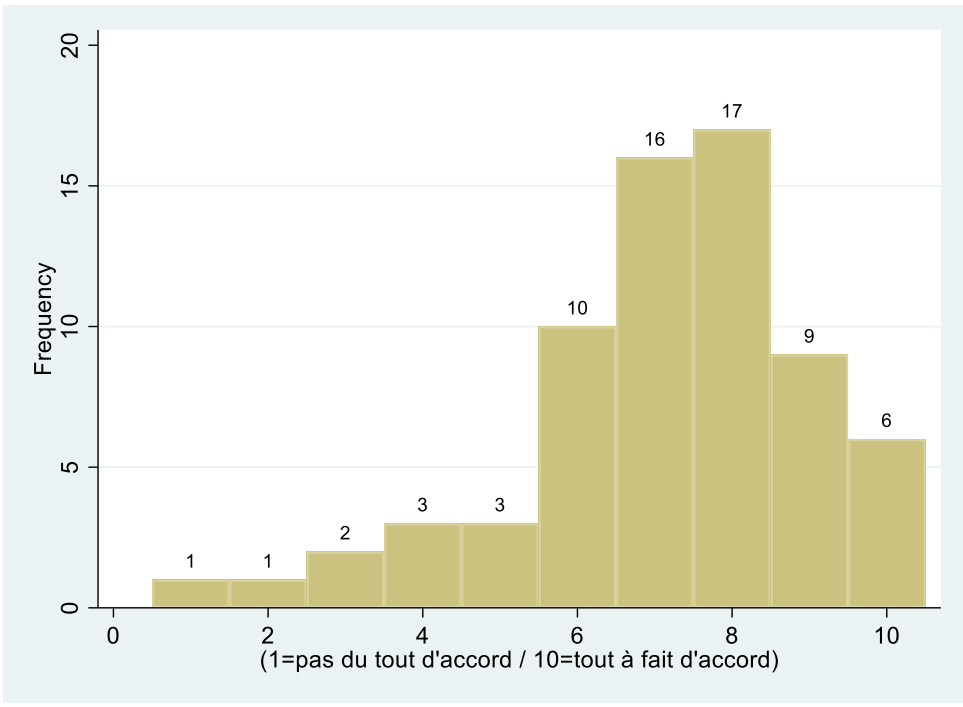
Q1. Pensez-vous que les mesures proposées par la Convention citoyenne forment un ensemble suffisant pour faire face aux défis du changement climatique ?

Observations : 68

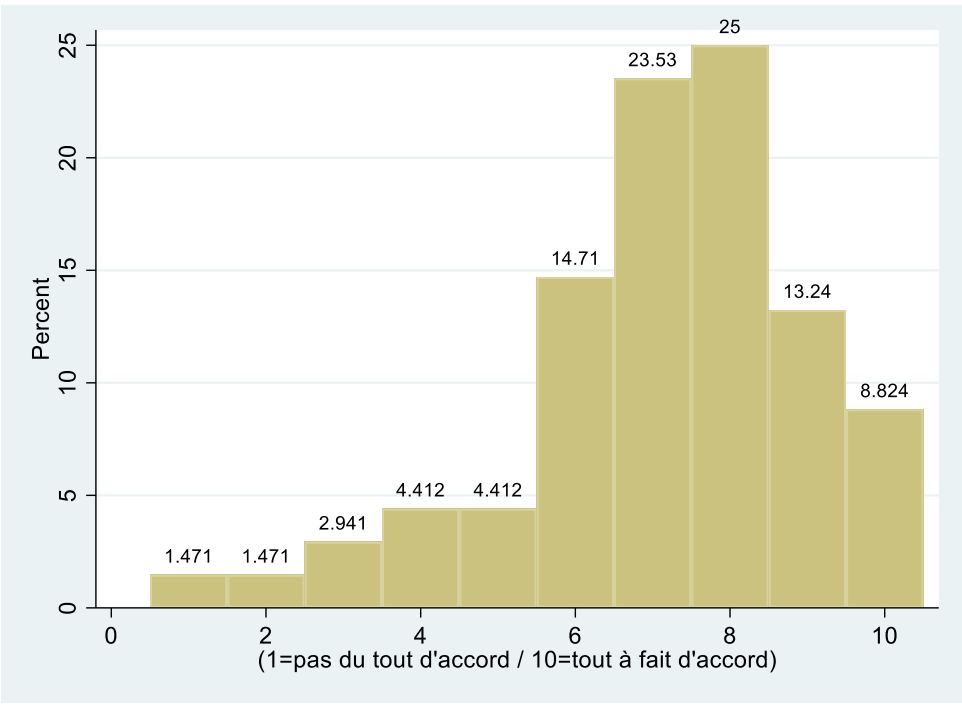
Moyenne : 7,1

Ecart-type : 1,9

Répartition en effectifs :



Répartition en pourcentage :



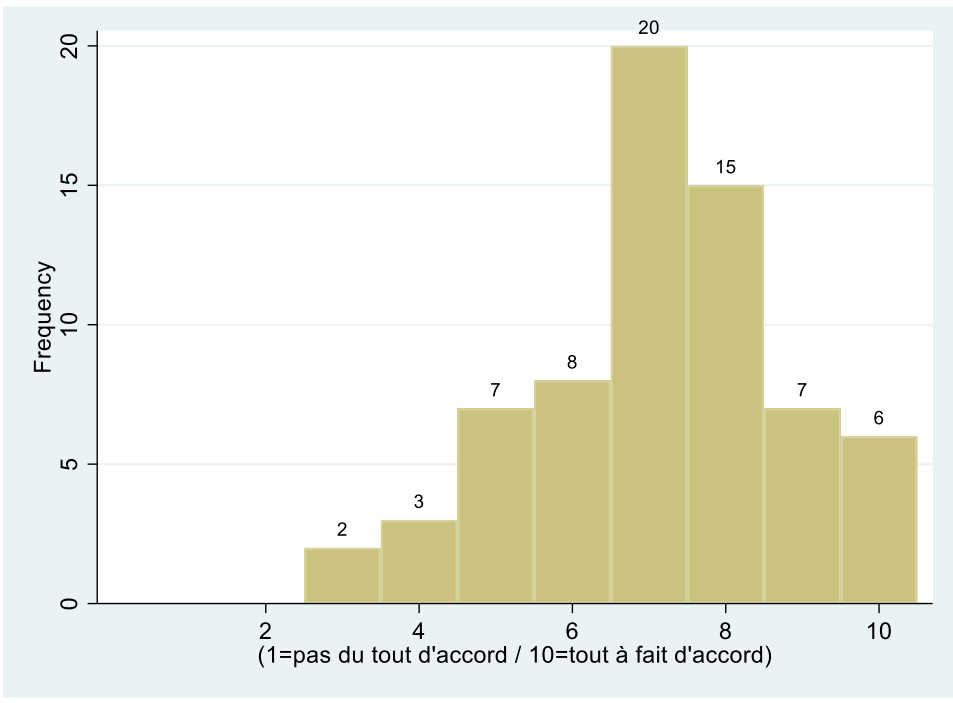
Q2. Quel est votre niveau de confiance dans la capacité des mesures proposées, si elles sont mises en œuvre, d'atteindre l'objectif de réduction d'au moins 40% des émissions de GES d'ici 2030 ?

Observations : 68

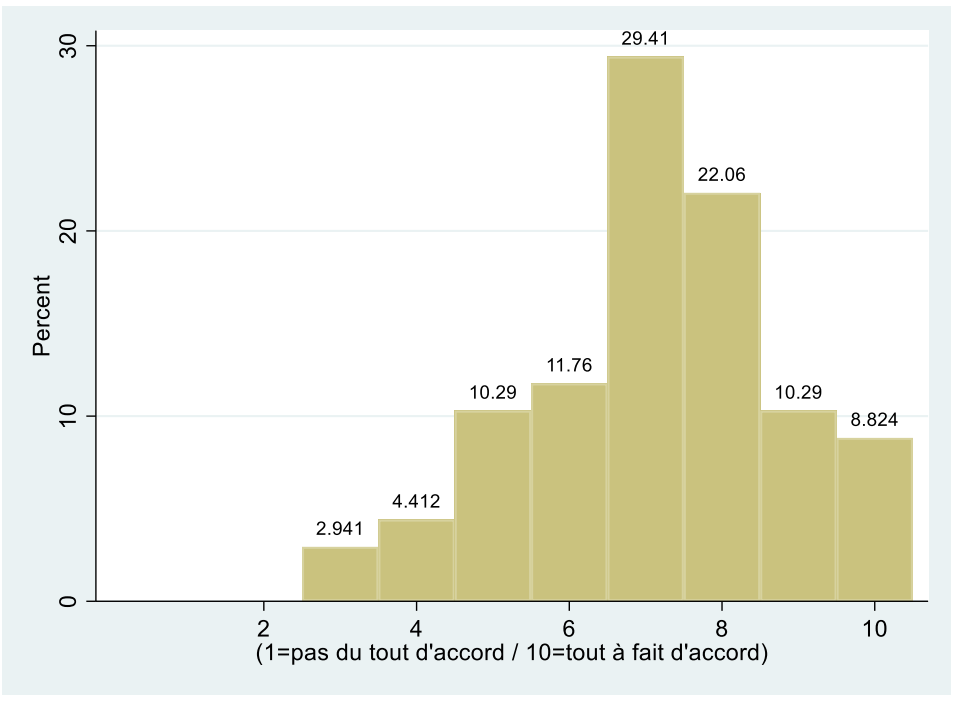
Moyenne : 7,1

Ecart-type : 1,7

Répartition en effectifs :



Répartition en pourcentage :



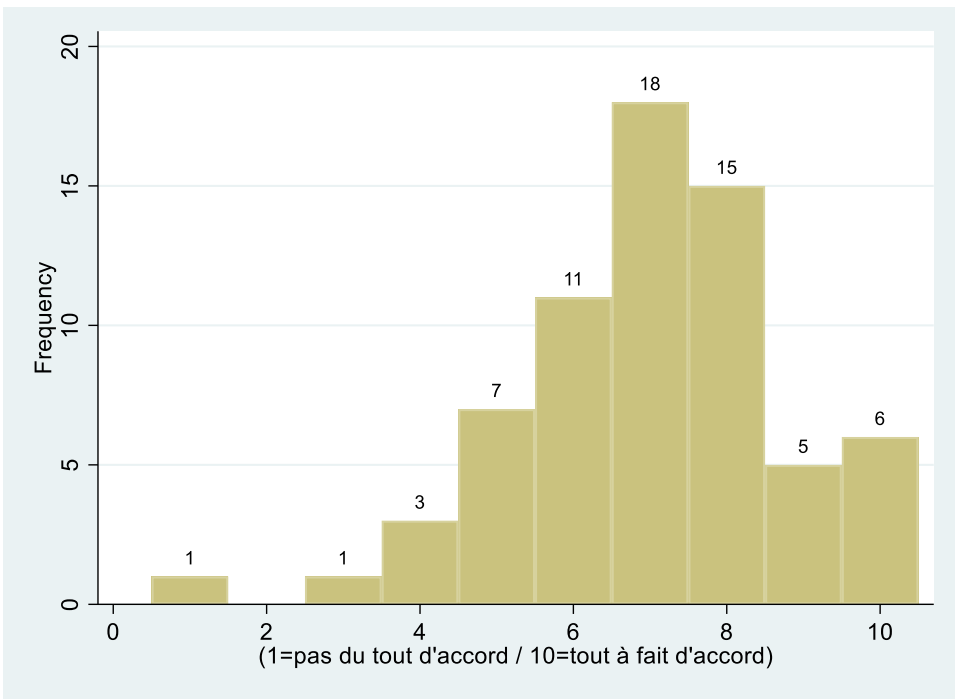
Q3. Quel est votre niveau de confiance dans la capacité des mesures proposées, si elles sont mises en œuvre, de respecter l’objectif de justice sociale ?

Observations : 67

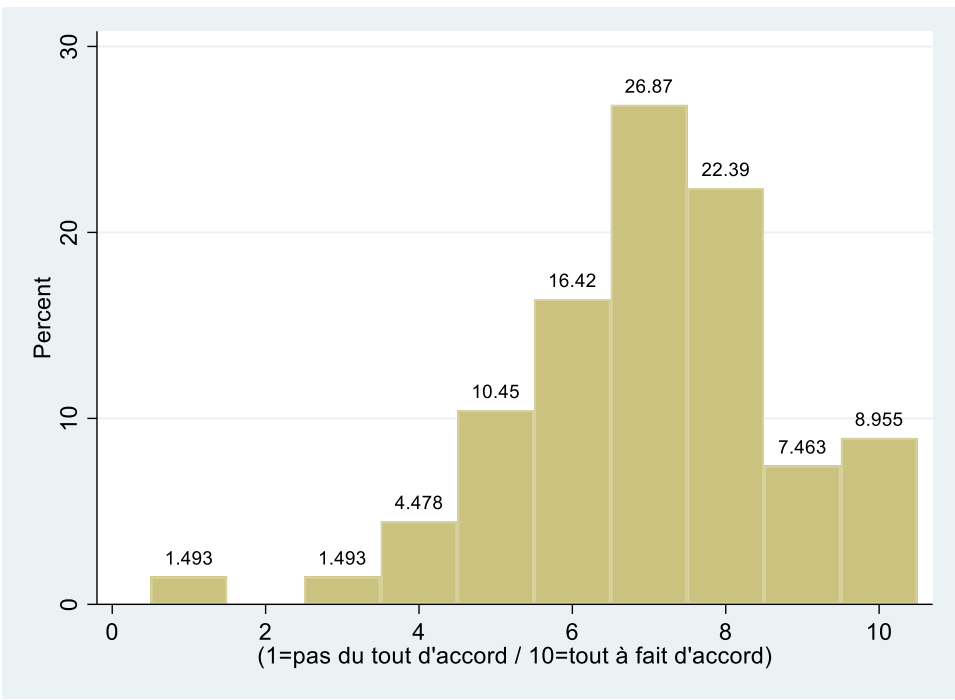
Moyenne : 7

Ecart-type : 1,8

Répartition en effectifs :



Répartition en pourcentage :



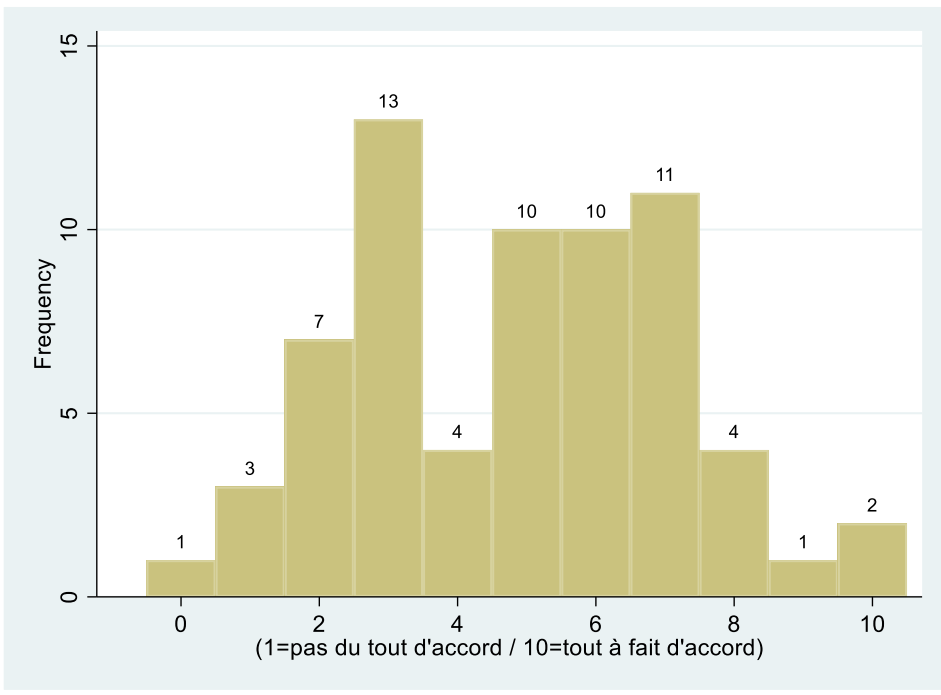
Q4. Comment situez-vous le niveau d'ambition climatique des Français par rapport aux propositions de la Convention ?

Observations : 66

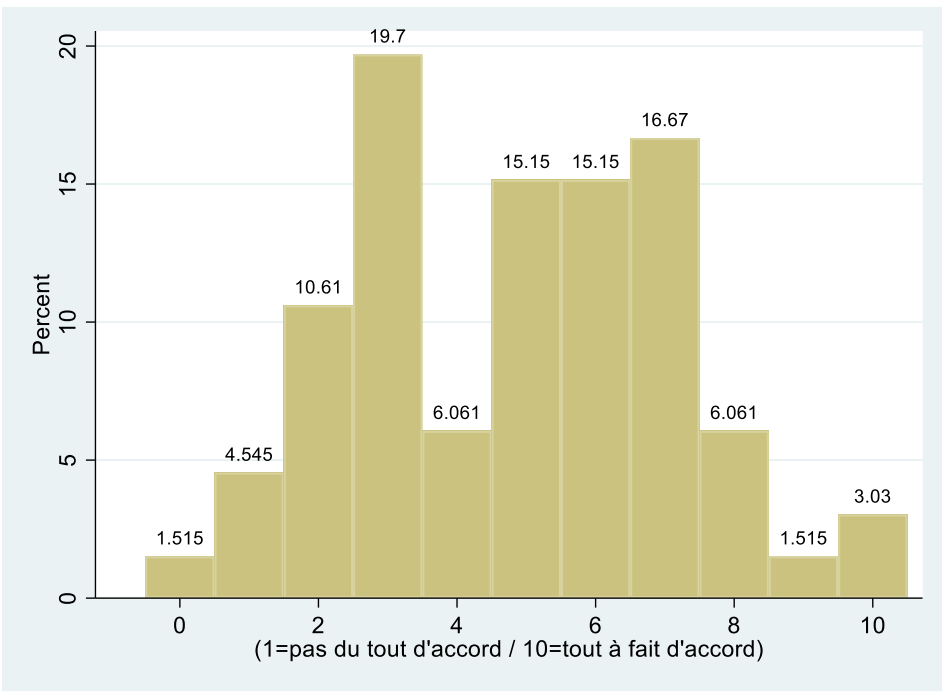
Moyenne : 4,8

Ecart-type : 2,3

Répartition en effectifs :



Répartition en pourcentage :



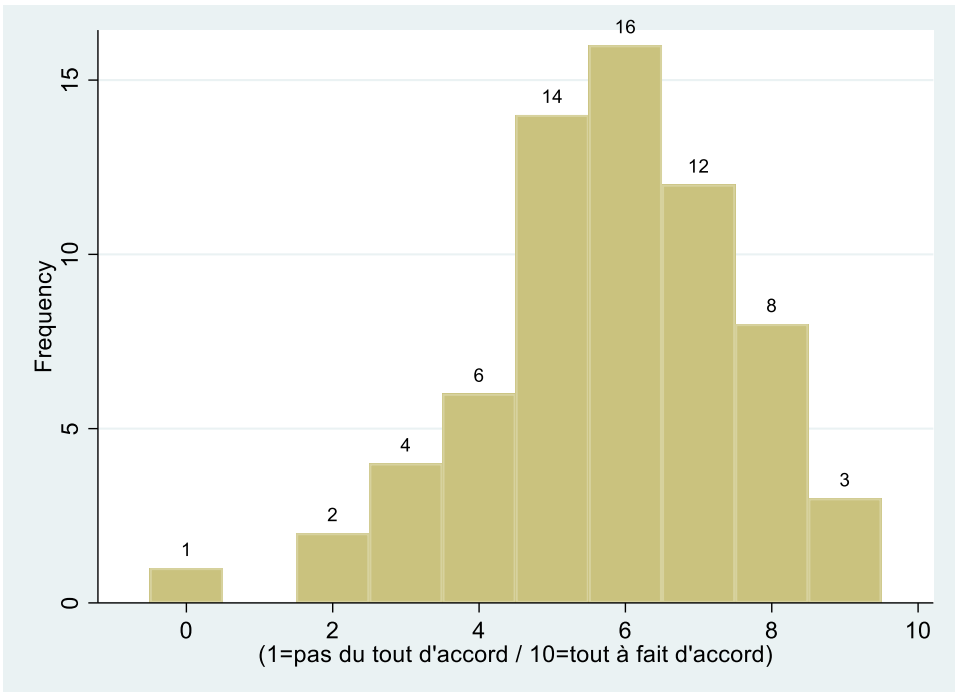
Q5. Quel est votre niveau de confiance dans la mise en œuvre par le gouvernement des mesures proposées par la Convention citoyenne ?

Observations : 66

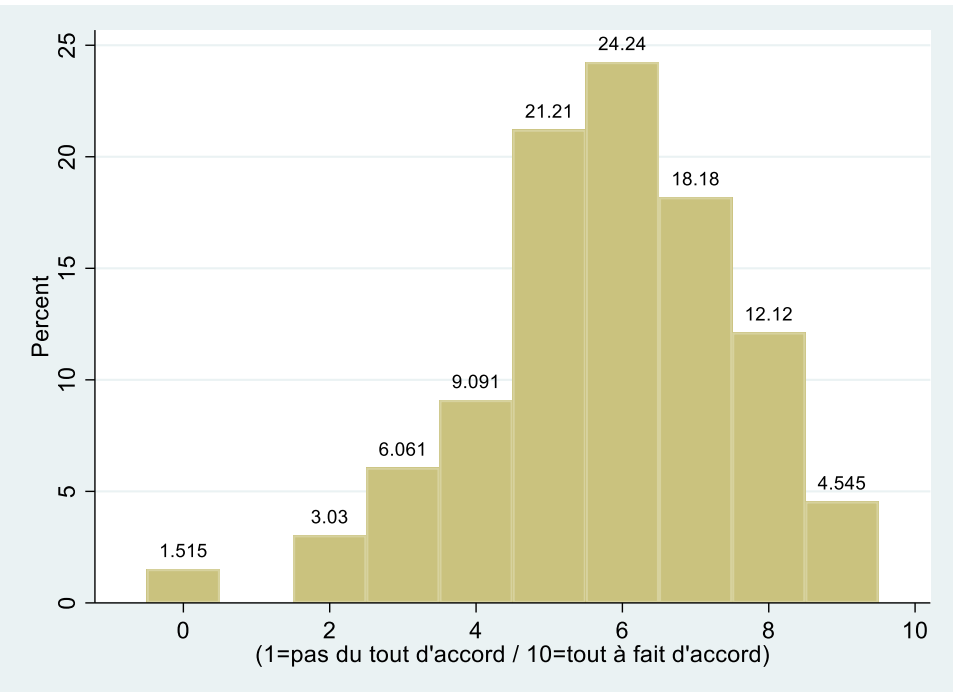
Moyenne : 5,8

Ecart-type : 1,8

Répartition en effectifs :



Répartition en pourcentage :



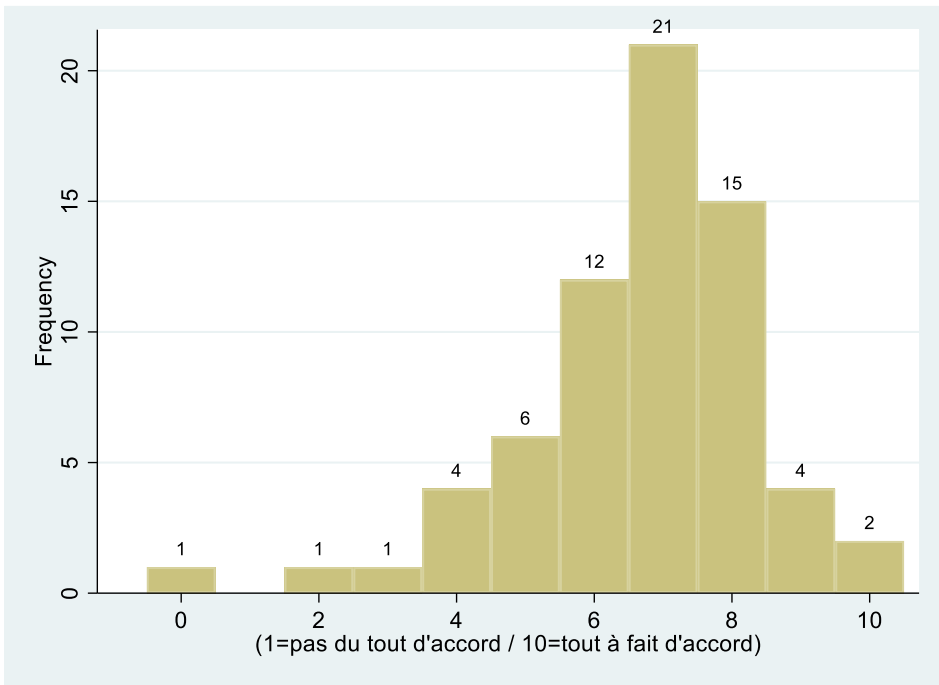
Q6.Les délibérations à 150 ont contribué de manière décisive à la finalisation des propositions soumises au vote final

Observations : 67

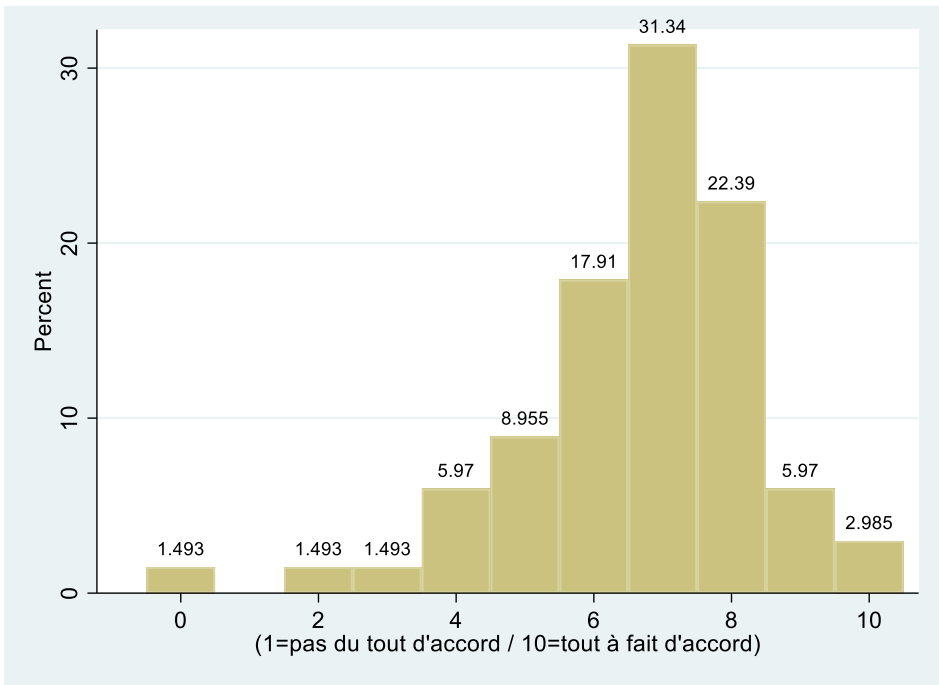
Moyenne : 6,7

Ecart-type : 1,7

Répartition en effectifs :



Répartition en pourcentage :

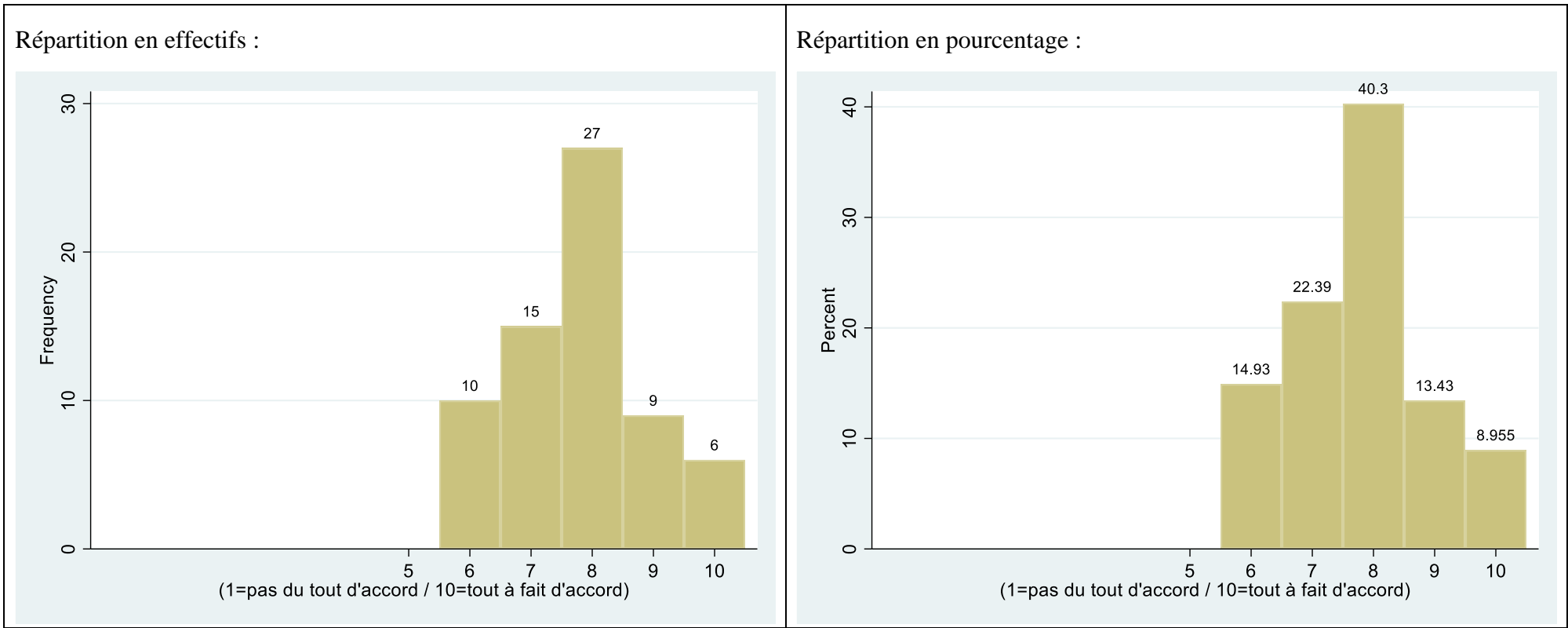


Q7. J'ai eu confiance dans le travail des autres groupes pour aboutir aux meilleures propositions en vue d'atteindre les objectifs de la Convention

Observations : 67

Moyenne : 7,8

Ecart-type : 1,1



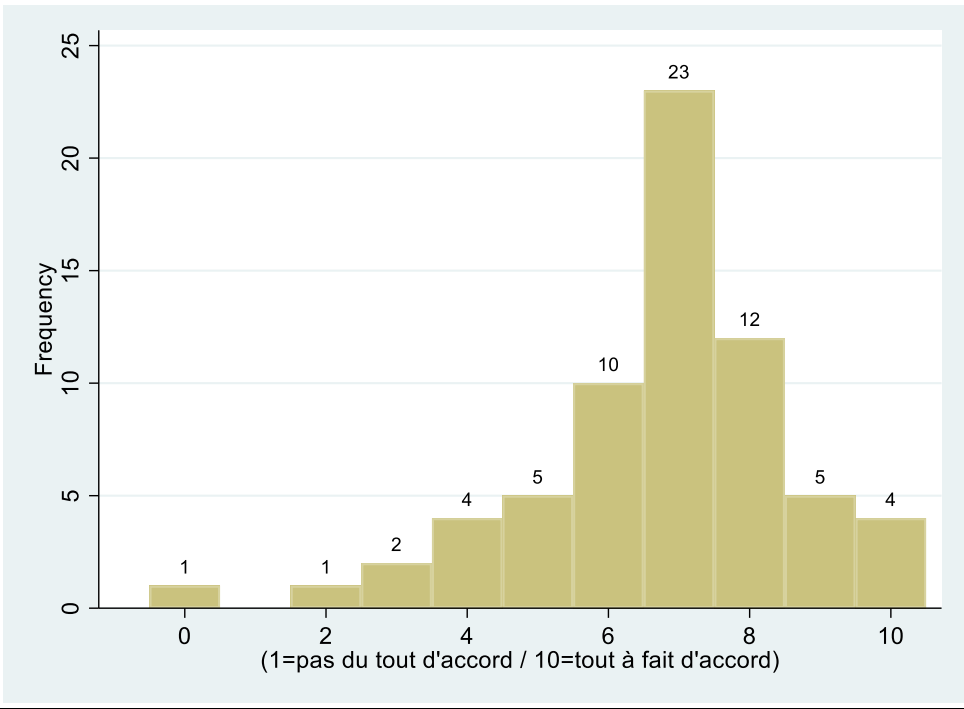
Q8. J'ai eu le temps de délibérer sur les mesures proposées par les autres groupes pour me les approprier avant de voter

Observations : 67

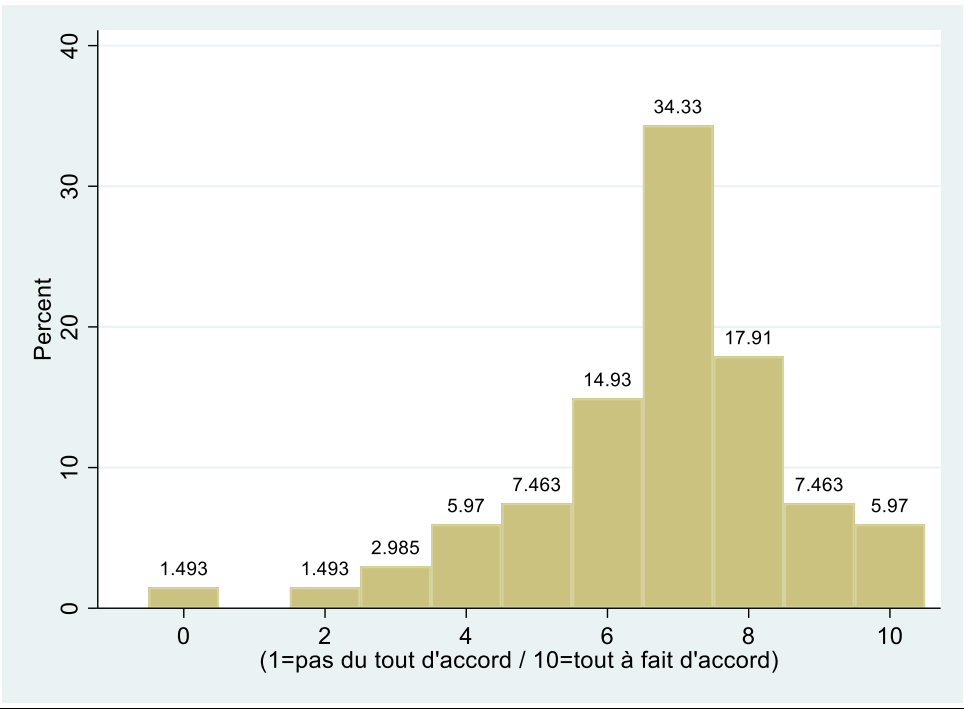
Moyenne : 6,7

Ecart-type : 1,9

Répartition en effectifs :



Répartition en pourcentage

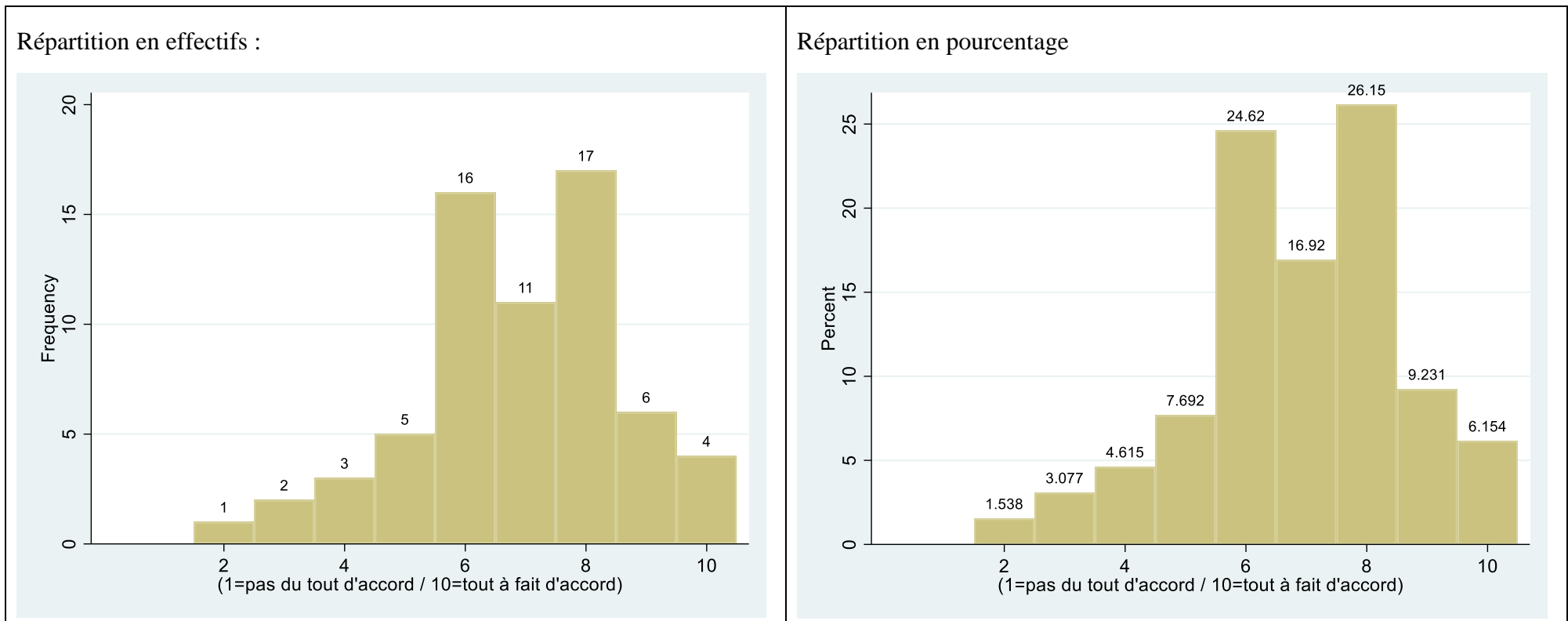


Q9. J'ai pu exprimer mes réserves ou désaccords sur les mesures proposées par les autres groupes avant de voter

Observations : 65

Moyenne : 6,9

Ecart-type : 1,7

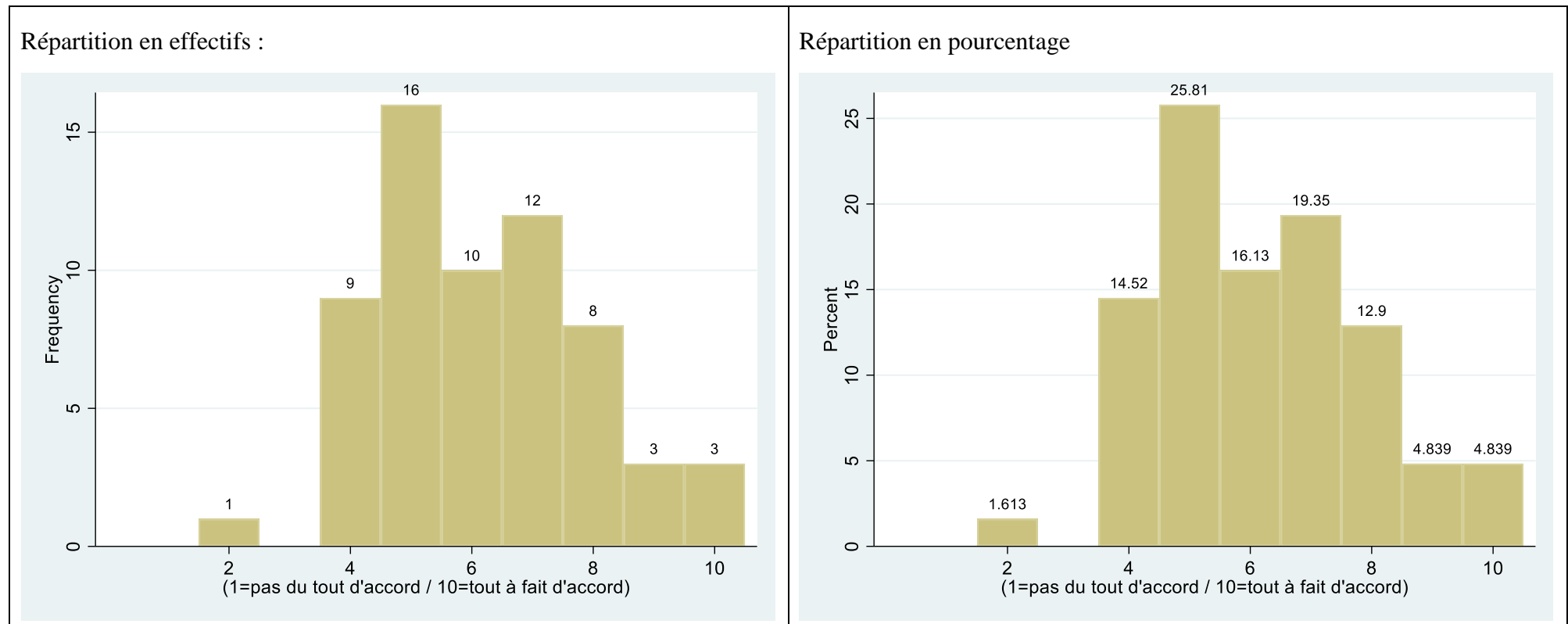


Q10. J'ai pu faire valoir des améliorations aux mesures proposées par les autres groupes

Observations : 62

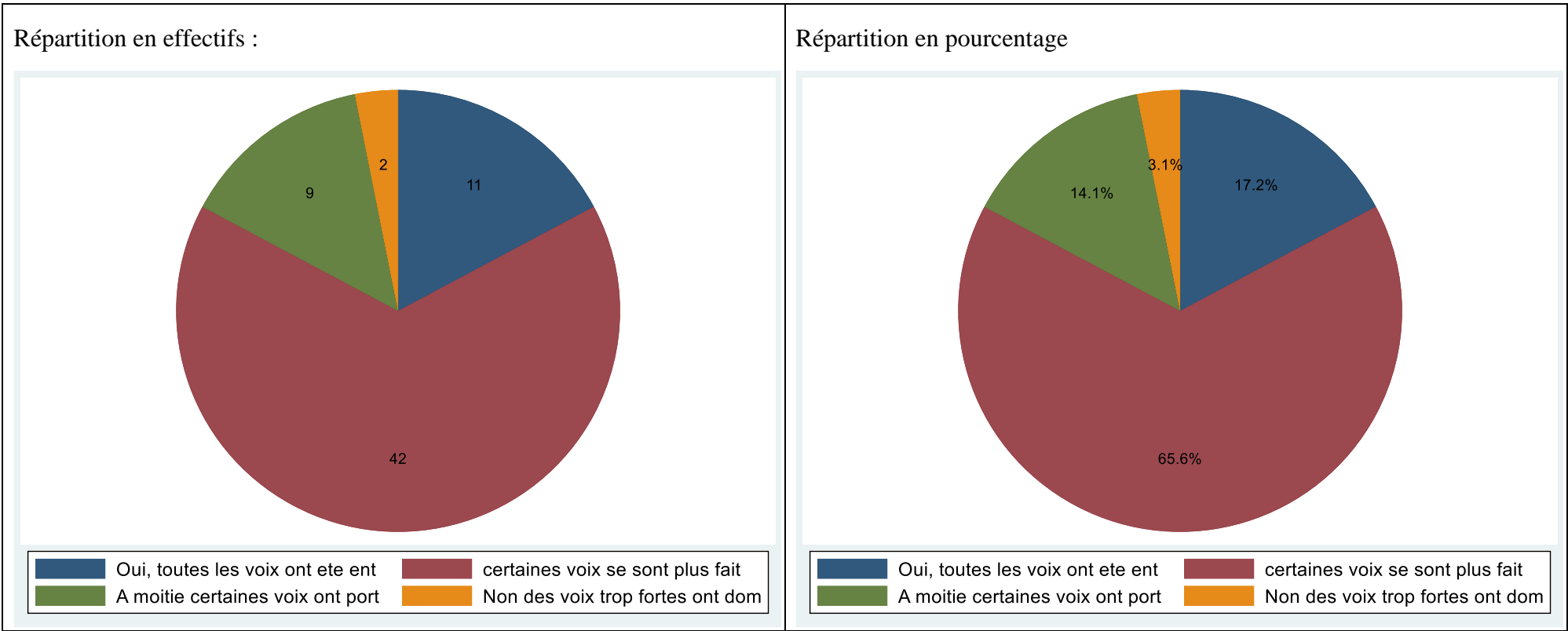
Moyenne : 6,2

Ecart-type : 1,7



Q11. Pensez-vous que les délibérations à 150 ont été inclusives et égalitaires

Observations : 64

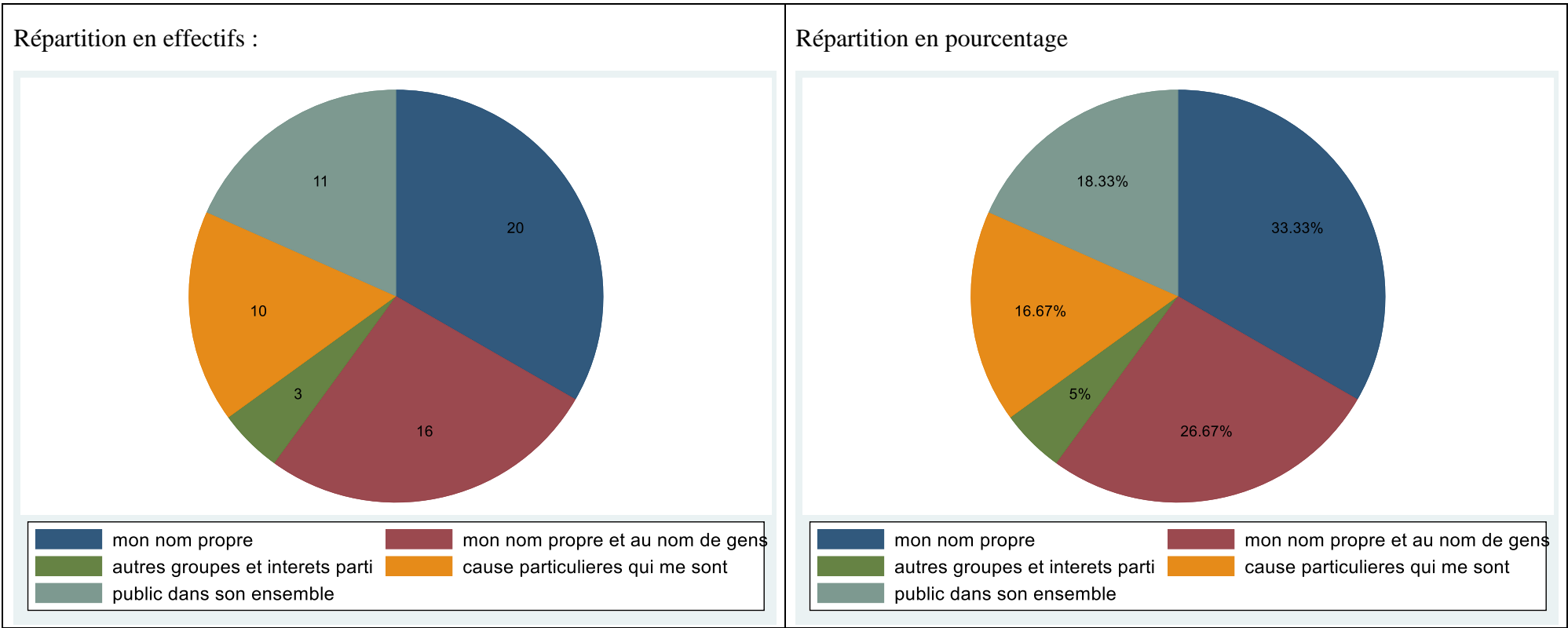


Légende :

- Bleu : Oui, toutes les voix ont été entendues au cours du processus et nos différences ont contribué à l'élaboration des propositions finales
- Rouge : Même si certaines voix se sont plus fait entendre que d'autres dans la délibération collective, celle-ci a abouti à un résultat équilibré et représentatif
- Vert : À moitié, certaines voix ont porté plus que d'autres. Cela a affecté la représentativité des propositions finales
- Jaune : Non, des voix trop fortes ont dominé et ont biaisé la nature des propositions soumises au vote final

Q12. Laquelle des propositions suivantes décrit le mieux votre rôle dans les délibérations ?

Observations : 60



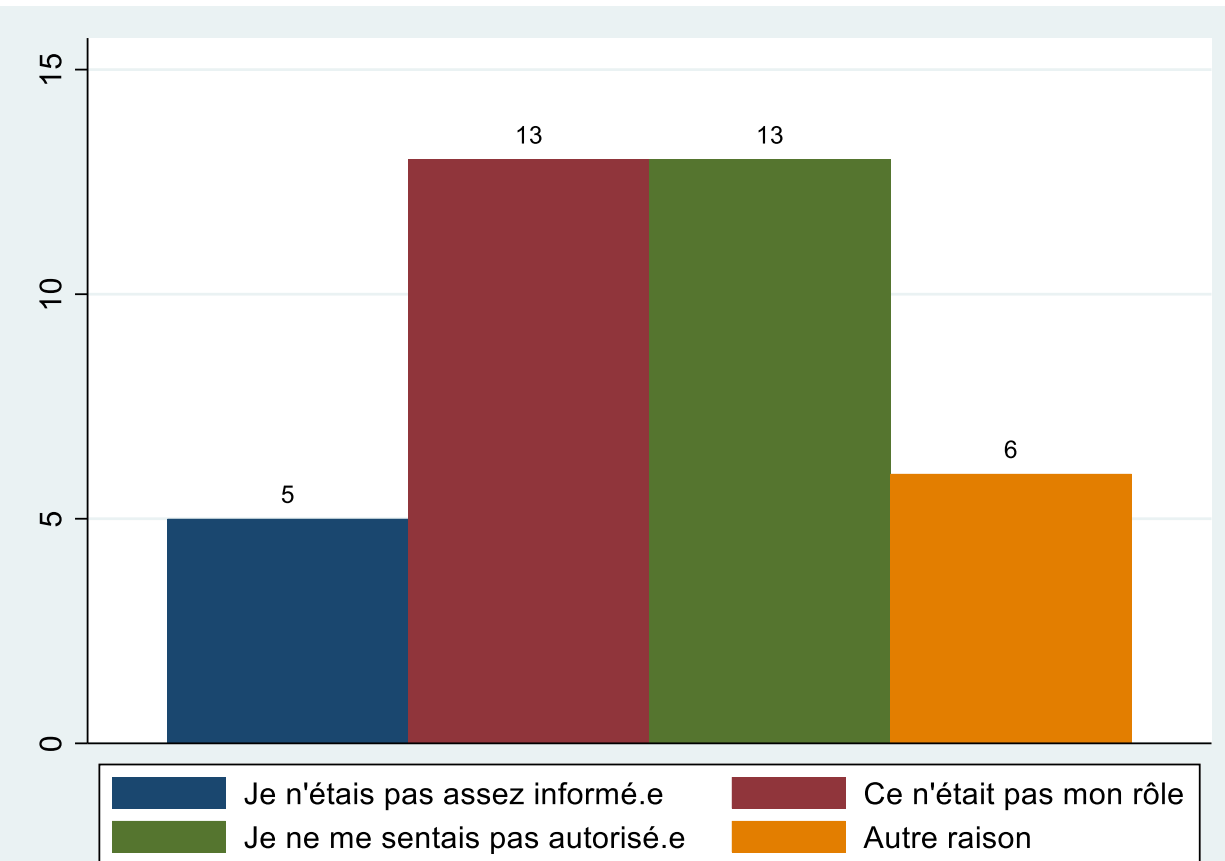
Légende :

- Bleu : Je parlais en mon nom propre
- Rouge : Je parlais en mon nom propre et au nom des gens qui me ressemblent
- Vert : Je parlais au nom d’autres groupes et intérêts particuliers
- Jaune : Je parlais au nom de causes particulières qui me sont chères
- Turquoise : Je parlais au nom du public dans son ensemble

Q13. Si vous parliez seulement en votre nom propre, pourquoi le faisiez-vous ?

Observations : 30 (les répondants pouvaient cocher plusieurs cases)

Répartition en effectifs :



Autres raison (6) :

- Je n'ai pas été élu
- Par conviction
- Je ne peux pas parler en engageant d'autres personnes, ce ne serait pas honnête car je n'avais pas de mandat, n'étant pas élu mais tiré au sort
- Personne ne m'a demandé de parler en son nom
- Selon mon expérience sur le sujet débattu
- Je suis un citoyen tiré au sort pour être représentatif - parler en mon nom est représentatif

Q14. Si vous parliez au nom d'autres gens, pouvez-vous préciser de qui il s'agissait :

Observations : 15

- Famille, amis
- Des personnes de ma religion, de ma famille, de mes connaissances
- Des amis, des connaissances
- Voisins, familles, connaissances, entourage
- Entourage, famille, associations dont je fais partie
- Des gens de mon entourage qui sont dans une situation similaire à la mienne
- Proches (famille, amis) - Association lutte contre l'exclusion
- De ceux qui me ressemblent, de ceux qui garde l'espoir d'un monde meilleur
- Les autres qui n'ont pas été sélectionnés, les plus démunis, les sans voix
- De personnes qui n'ont pas forcément la possibilité de réaliser certaines mesures votées
- J'essaie de ne pas être égoïste et d'élargir l'écoute des autres
- De personnes en situation de précarité
- De l'intérêt général
- Par leurs problématiques.
- Non

Q15. Si vous parliez au nom de causes particulières (environnement, générations futures, etc.), pouvez-vous préciser de quelles causes il s'agissait

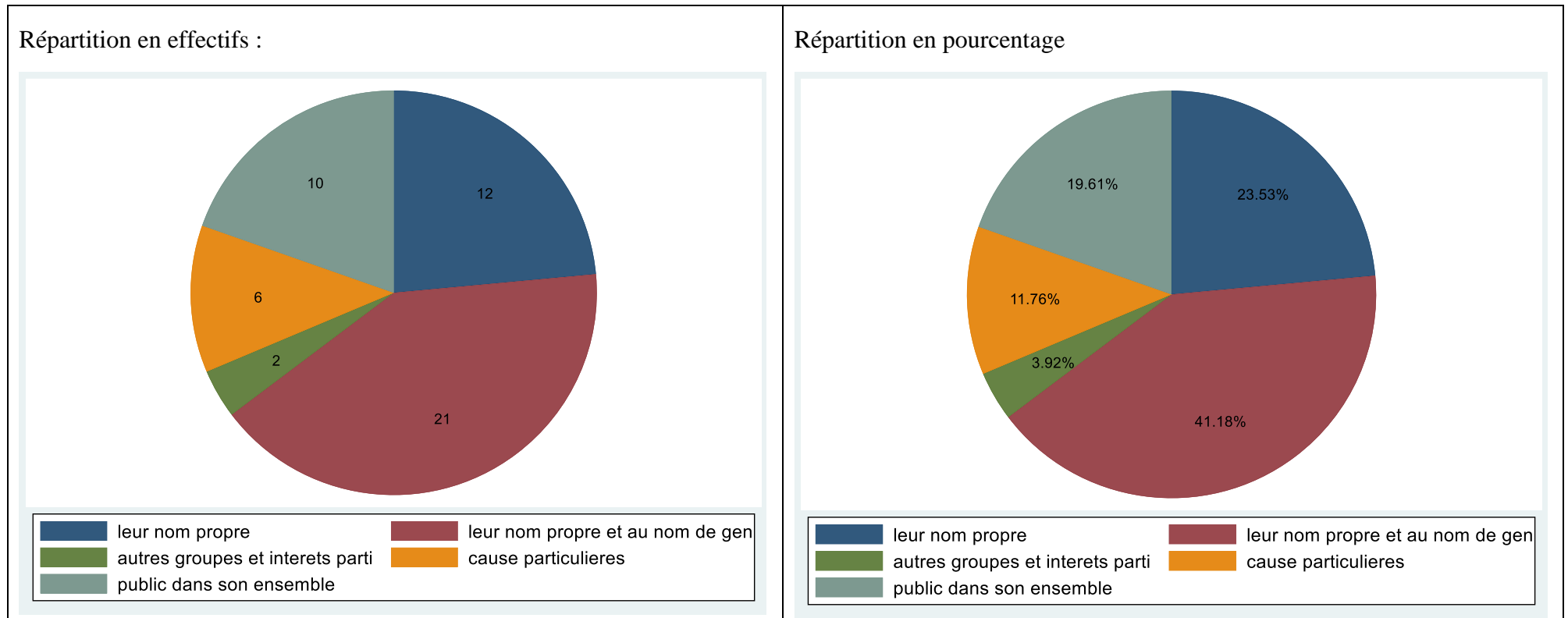
Observations : 21

- Forêt, les mers polluées
- Générations futures, biodiversité du littoral
- Pour mes enfants
- L'urgence d'agir, pour freiner la dégradation la destruction par l'homme de la planète et évidemment les générations futures
- Sans objet
- Mettre la vie a la première place
- Pour le futur de nos enfants
- Générations futures
- Question de justice sociale
- L'environnement - les salaries - les jeunes - les personnes vulnérables
- Au nom de la faune et la flore
- Avenir des générations futures

- Dans l'objectif de notre mission (baisse des GES et justice sociale)
- La recherche des [?] mode de propulsion (voiture, bateaux, train, avion)
Amélioration de l'habitat, Nouvelles taxes
- Le Climat en général, la biodiversité, la pollution
- Défendre le transport routier qui a montré son efficacité lors de cette crise du covid
- L'environnement climatique, est une cause commune a l'humanité.
Nous sommes là pour traiter cette cause
- Non
- Traitement des déchets, recyclage, obsolescence programmée.
- Justice sociale
- Amélioration de notre alimentation, lutte contre le gaspillage alimentaire, isolation thermique des bâtiments

Q16. En ce qui concerne les autres participants, quelle proposition décrit le mieux la nature de leur participation ?

Observations : 51



Légende :

- Bleu : La majorité des autres participants parlaient juste en leur nom propre
- Rouge : La majorité des autres participants parlaient en leur nom propre et au nom de gens qui leur ressemblent
- Vert : La majorité des autres participants parlaient au nom d'autres groupes et intérêts particuliers
- Jaune : La majorité des autres participants parlaient au nom de causes particulières
- Turquoise : La majorité des autres participants parlaient au nom du public dans son ensemble

Concernant la procédure des amendements (Q17 à Q20)

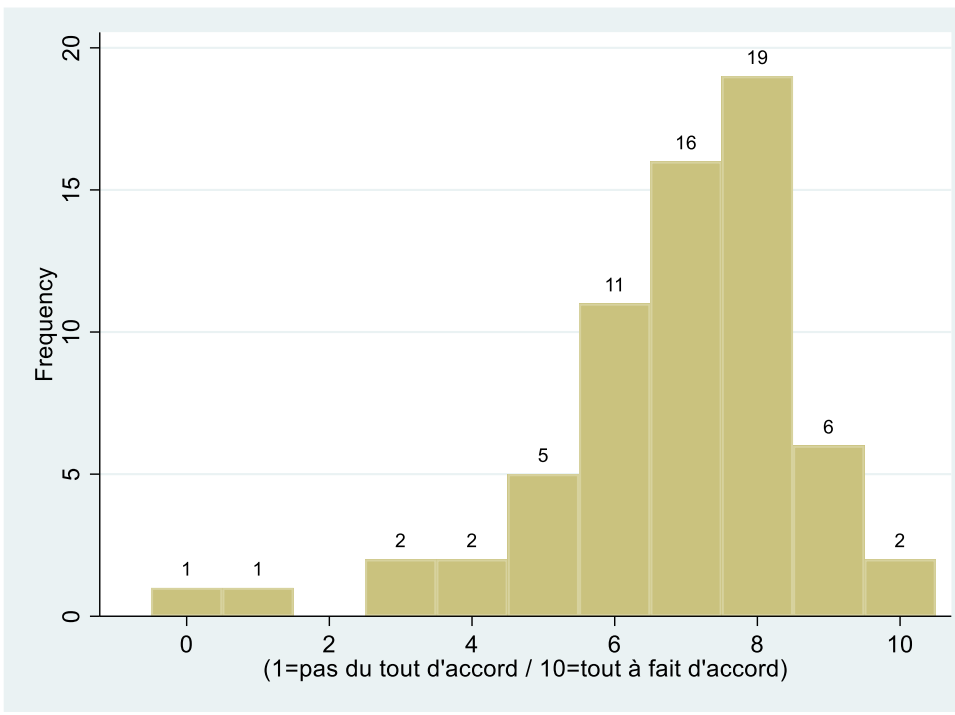
Q17. La procédure était appropriée

Observations : 65

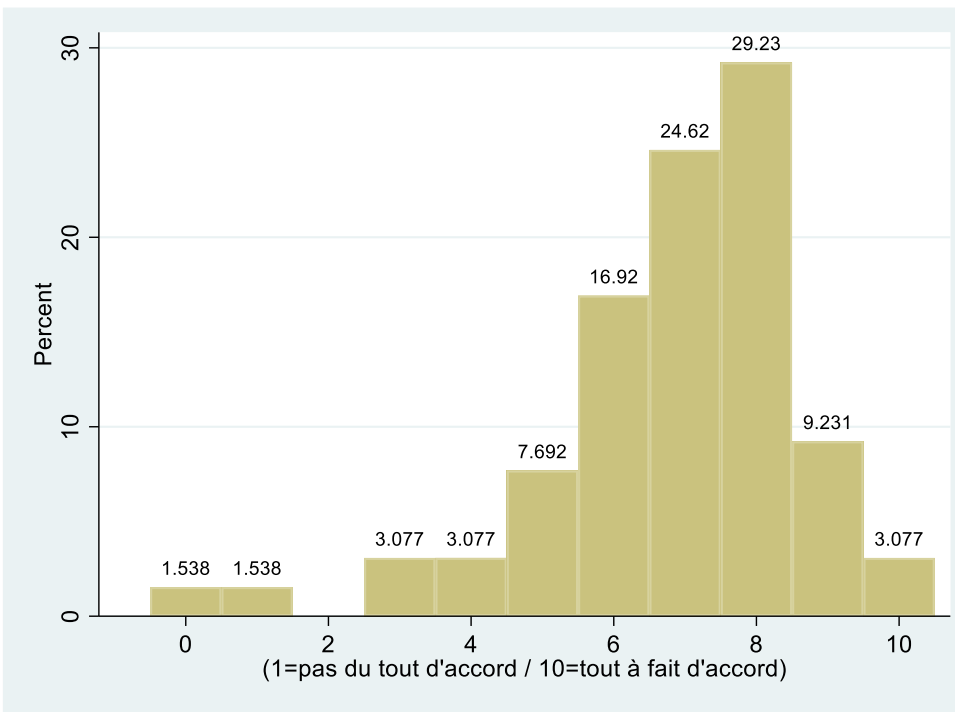
Moyenne : 6,8

Ecart-type : 1,9

Répartition en effectifs :



Répartition en pourcentage

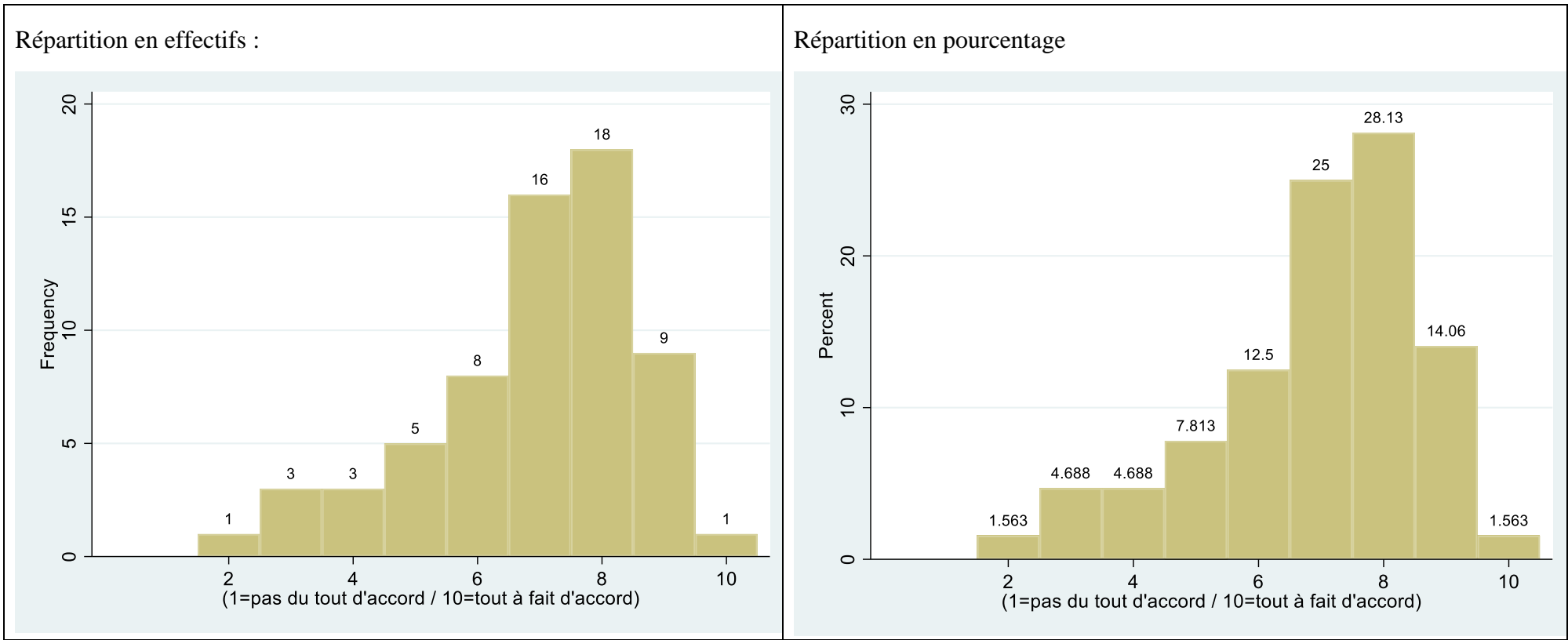


Q18. La procédure a produit un résultat qui reflète bien ce que pense la Convention

Observations : 64

Moyenne : 6,9

Ecart-type : 1,7



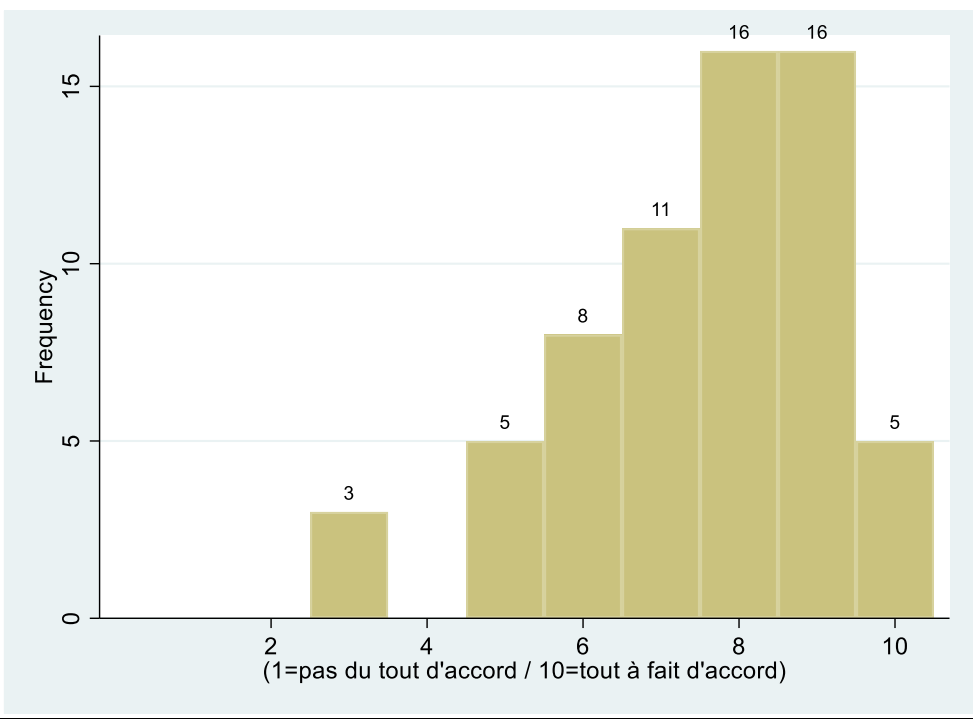
Q19. La procédure annoncée a été exactement respectée

Observations : 64

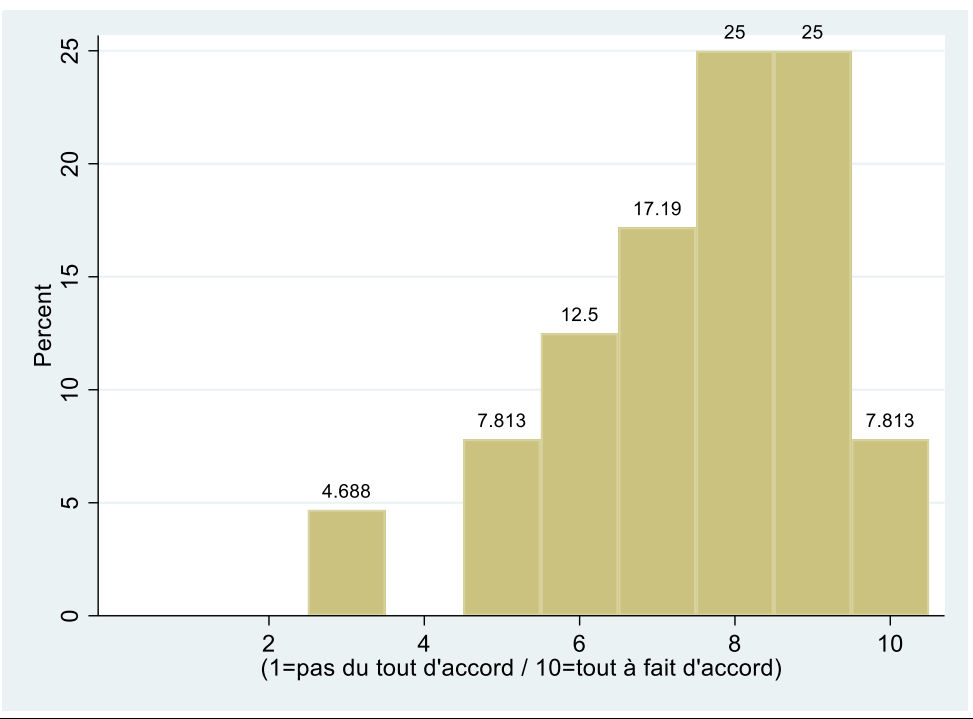
Moyenne : 7,5

Ecart-type : 1,7

Répartition en effectifs :



Répartition en pourcentage :



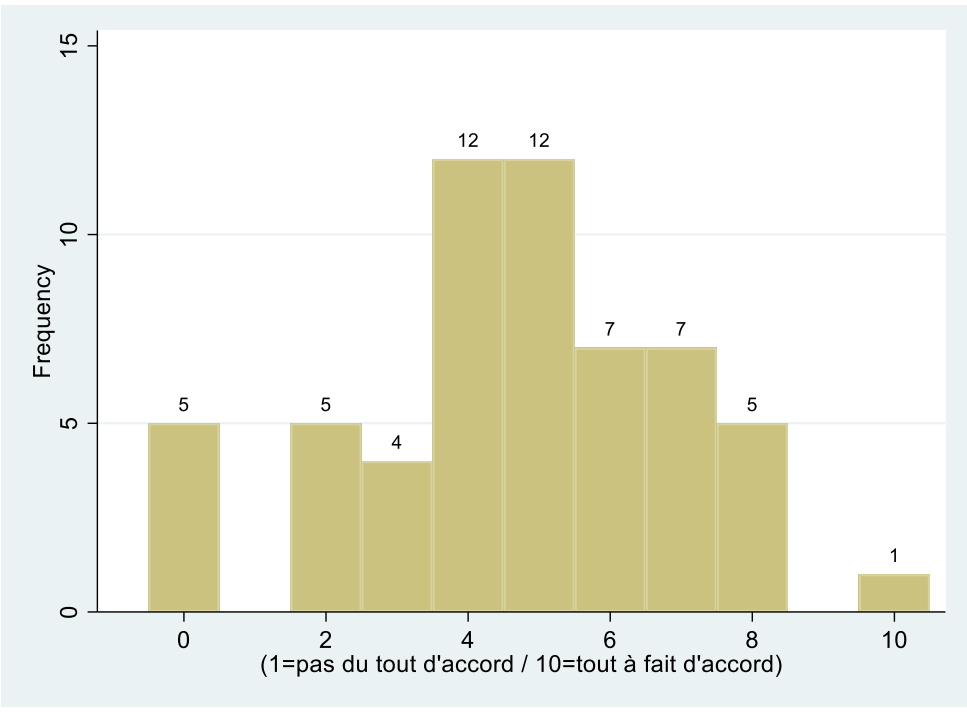
Q20. Les délibérations auraient dû être suffisantes et rendre la procédure inutile

Observations : 58

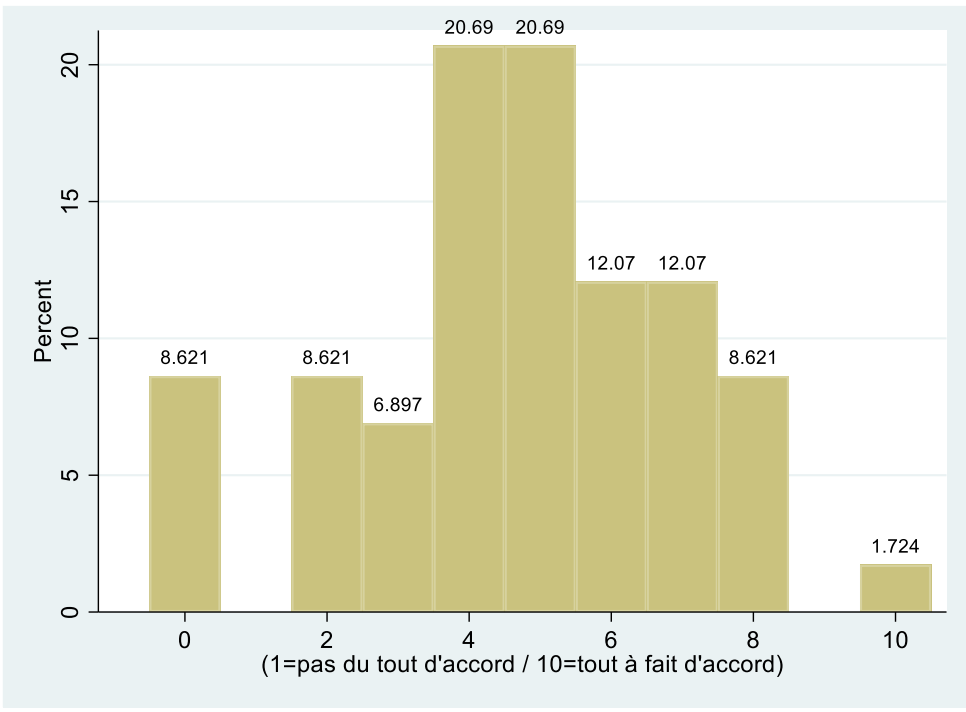
Moyenne : 4,7

Ecart-type : 2,3

Répartition en effectifs :



Répartition en pourcentage



Concernant la procédure d'exclusion des transcriptions légistiques (opt-out) (Q21 à 24)

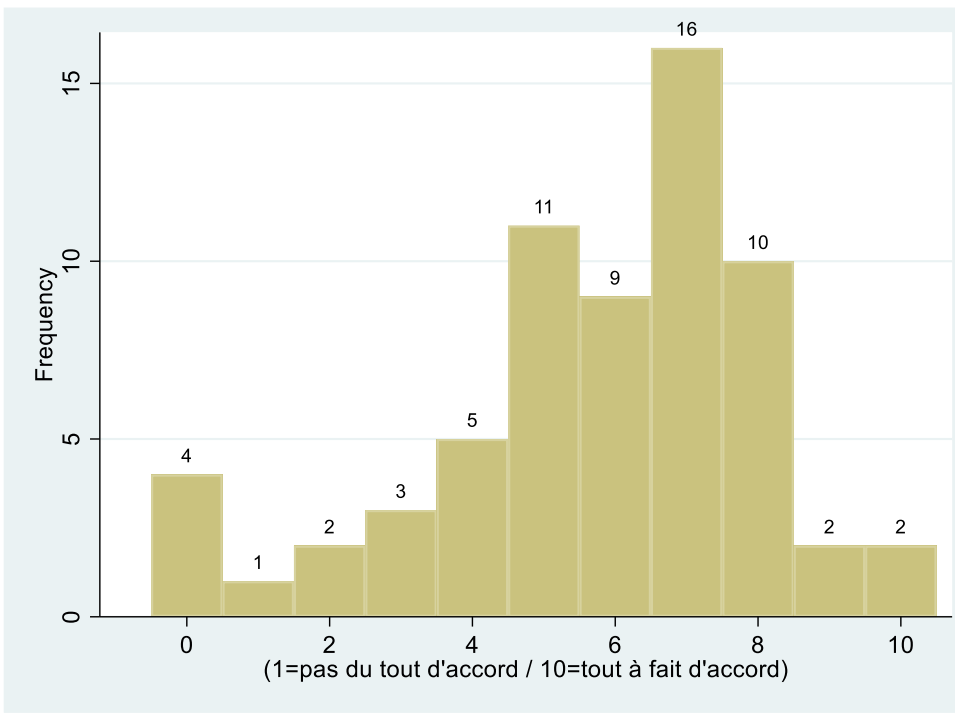
Q21. La procédure était appropriée

Observations : 65

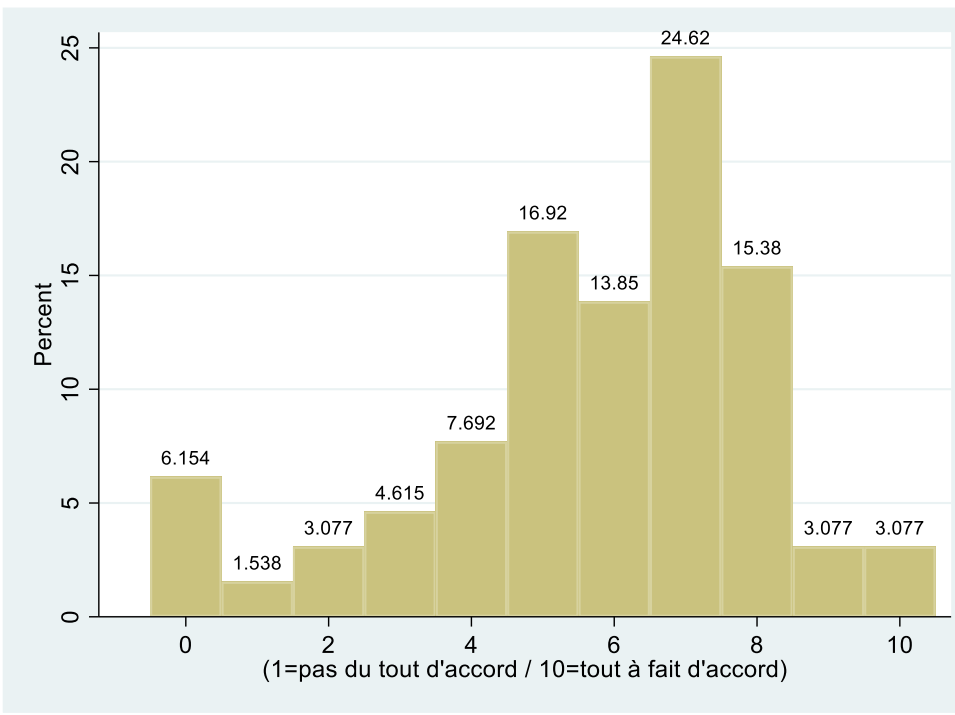
Moyenne : 5,7

Ecart-type : 2,4

Répartition en effectifs :



Répartition en pourcentage

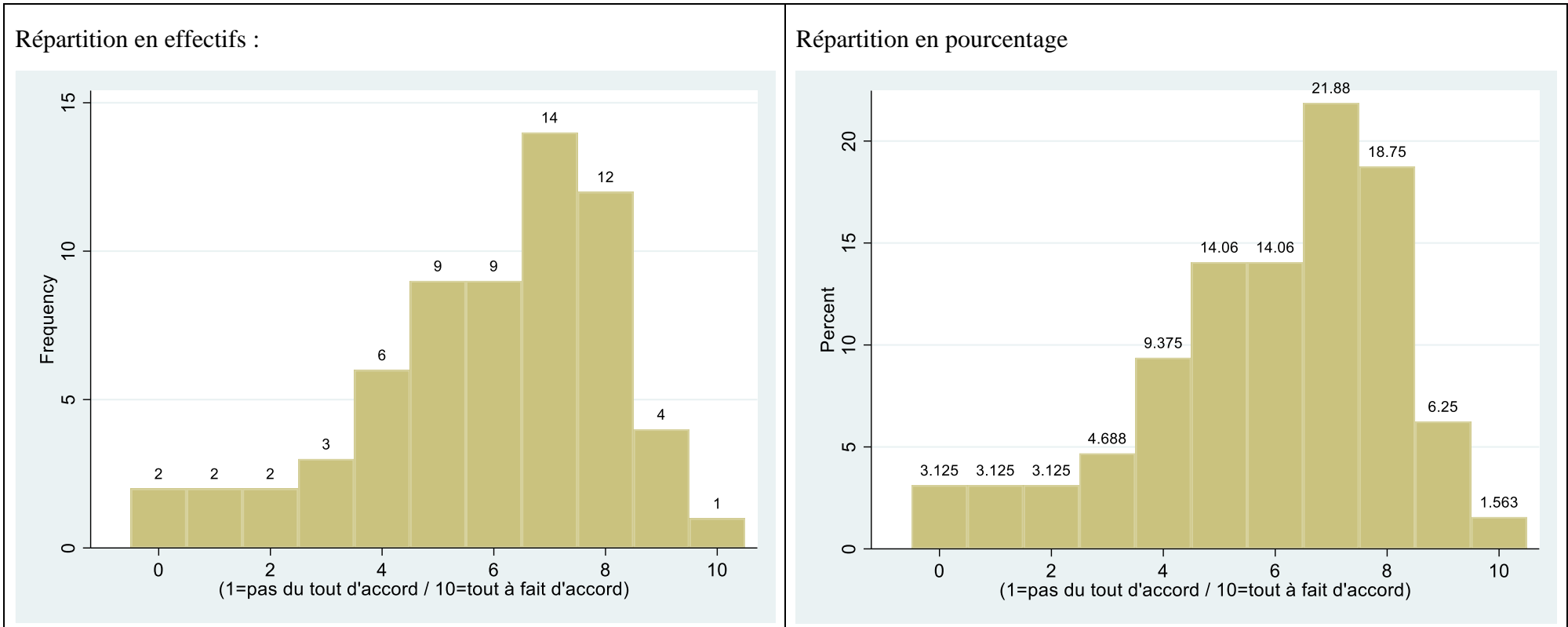


Q22. La procédure a produit un résultat qui reflète bien ce que pense la Convention

Observations : 64

Moyenne : 5,9

Ecart-type : 2,3



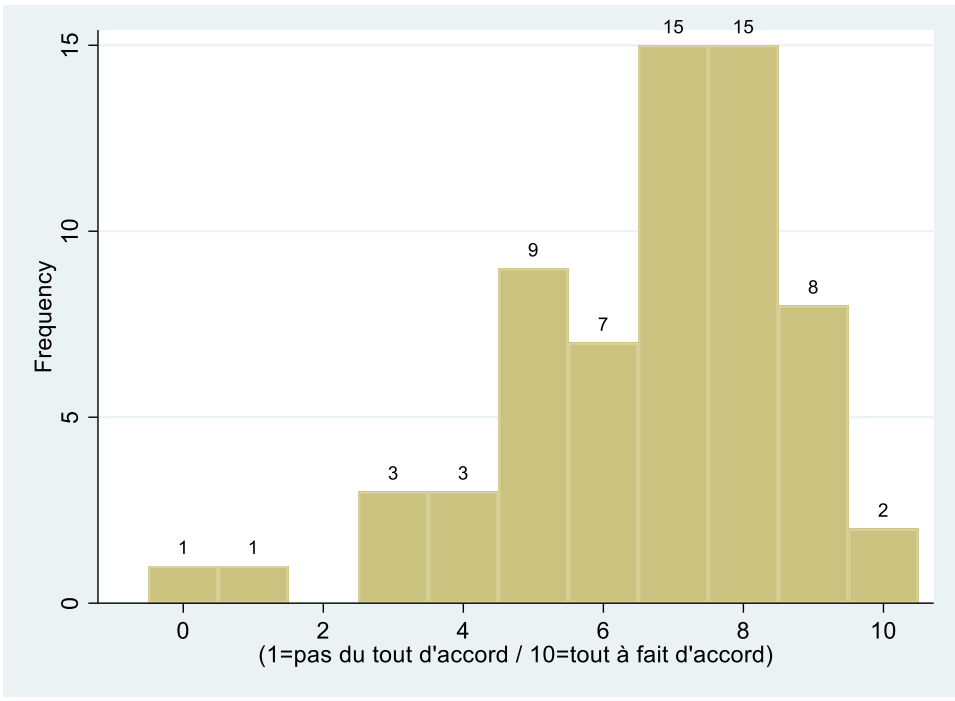
Q23. La procédure annoncée a été exactement respectée

Observations : 64

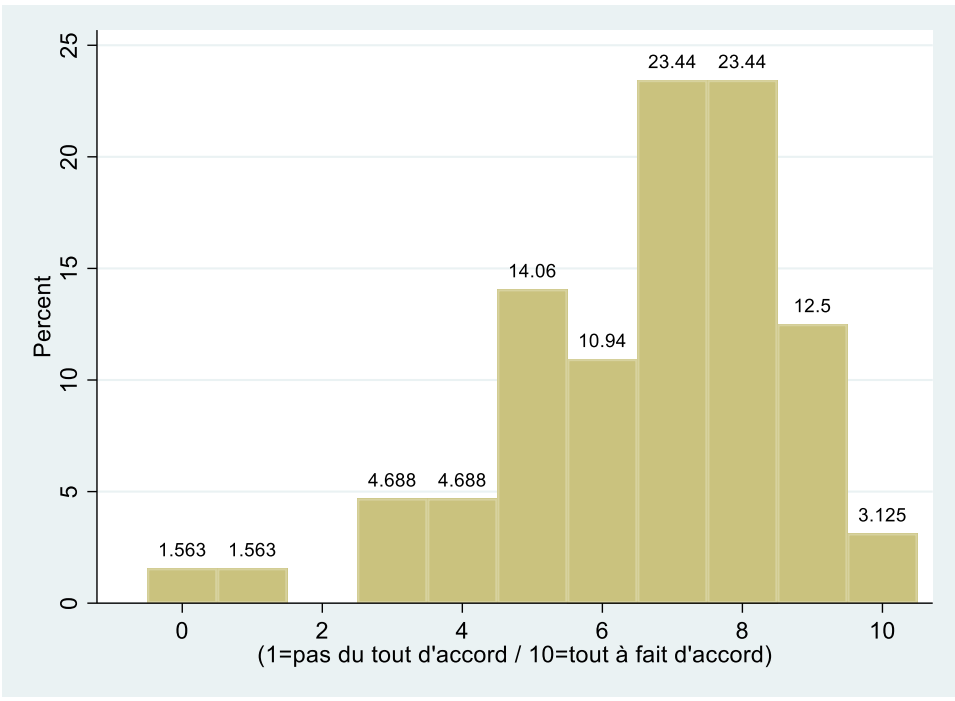
Moyenne : 6,6

Ecart-type : 2

Répartition en effectifs :



Répartition en pourcentage

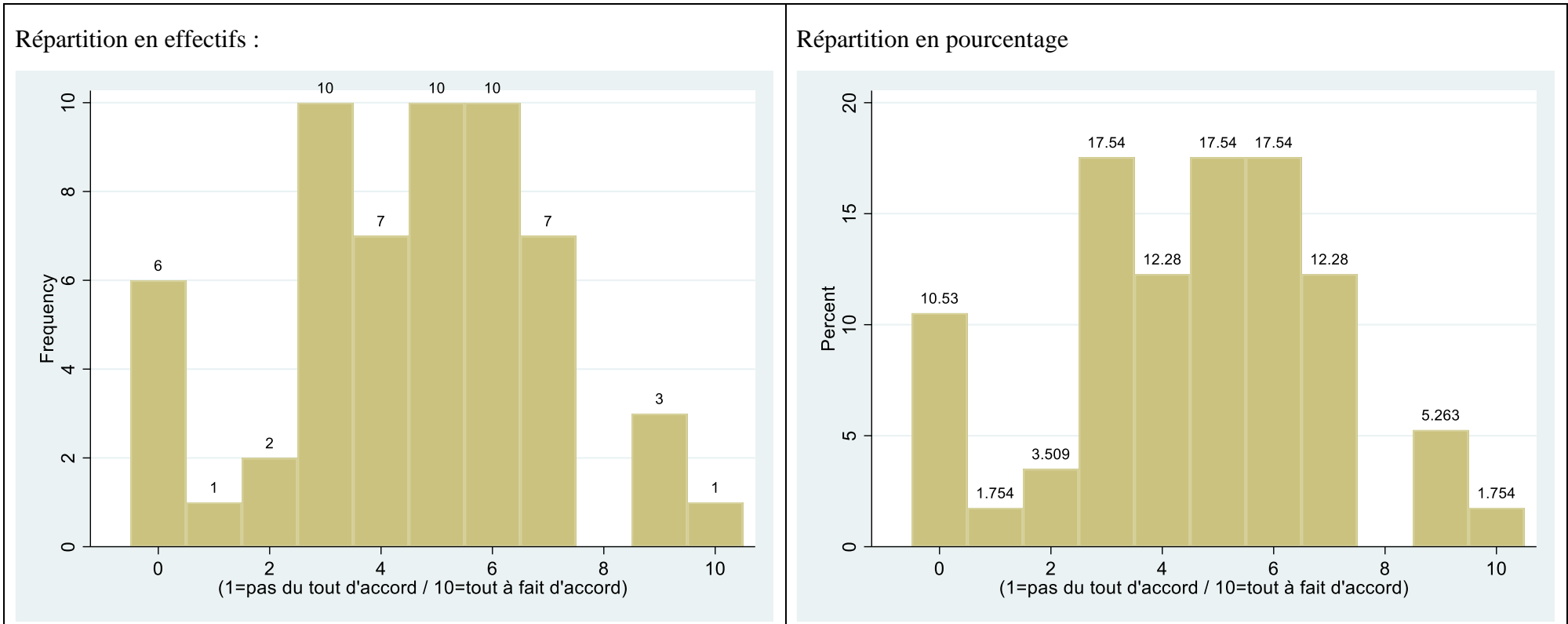


Q24. Les délibérations auraient dû être suffisantes et rendre la procédure inutile

Observations : 57

Moyenne : 4,5

Ecart-type : 2,4



Concernant la consultation sur la synthèse relative aux mesures de financement (Q25 à 29)

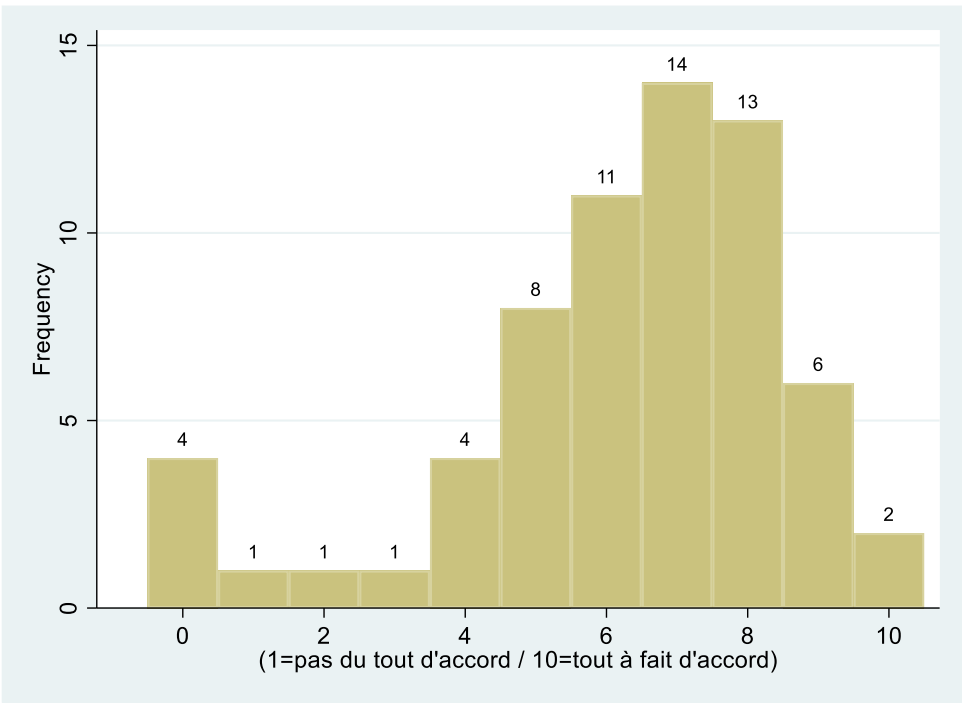
Q25. La procédure était appropriée

Observations : 65

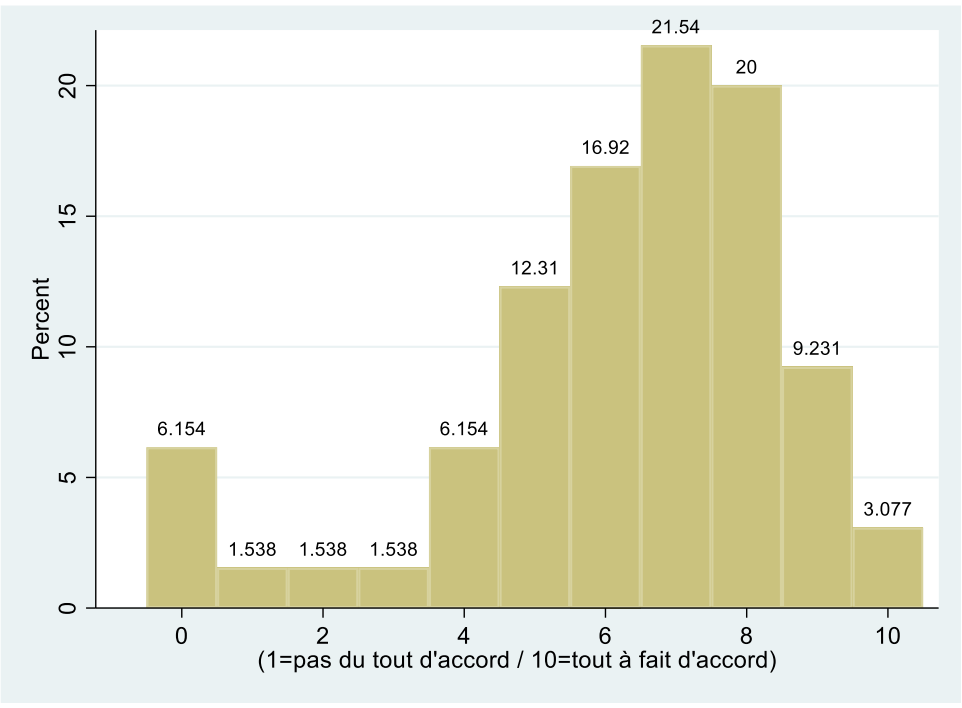
Moyenne : 6,2

Ecart-type : 2,4

Répartition en effectifs :



Répartition en pourcentage



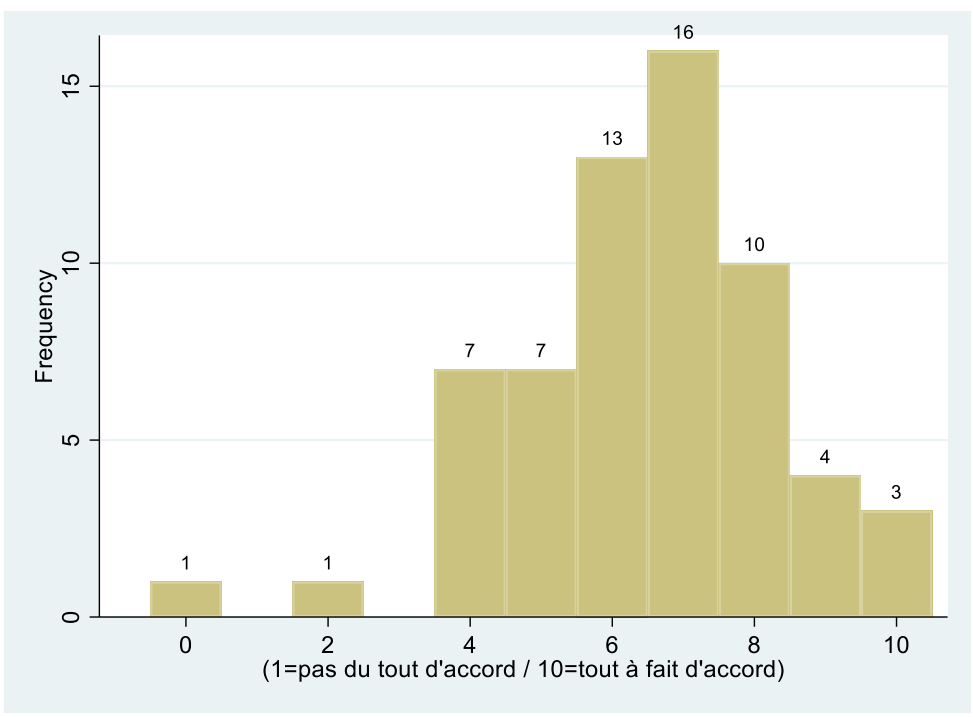
Q26. La procédure a produit un résultat qui reflète bien ce que pense la Convention

Observations : 62

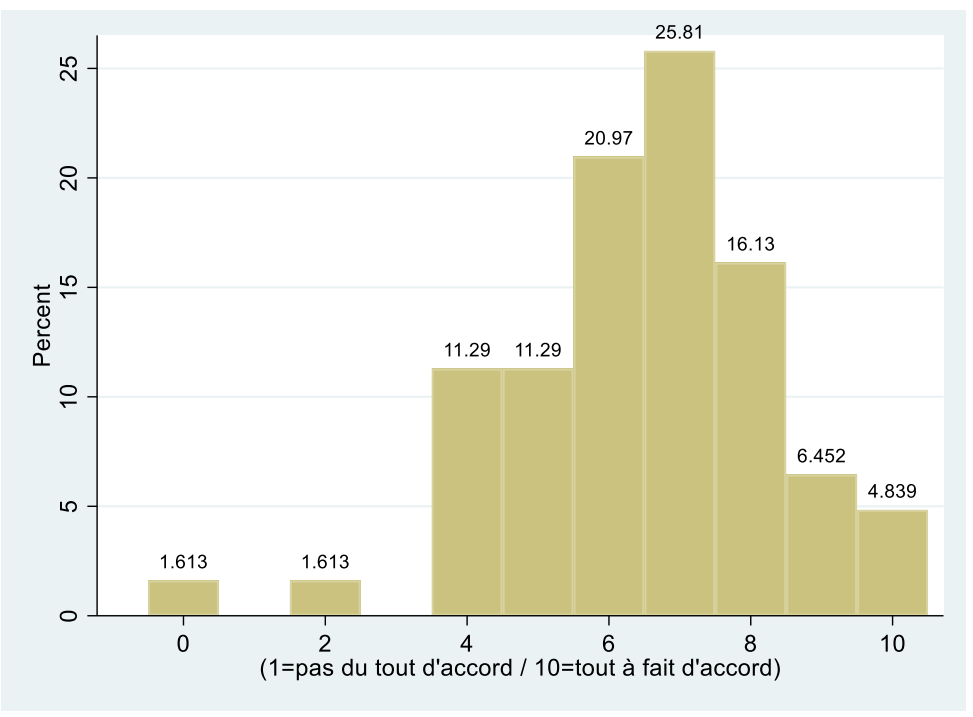
Moyenne : 6,5

Ecart-type : 1,9

Répartition en effectifs :



Répartition en pourcentage



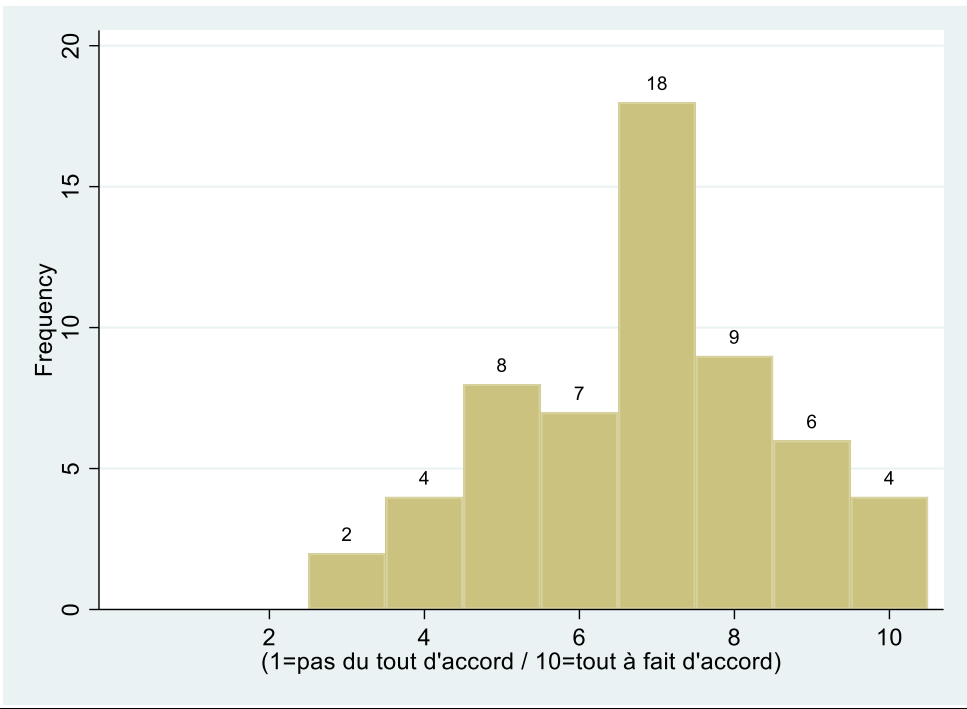
Q27. La procédure annoncée a été exactement respectée

Observations : 58

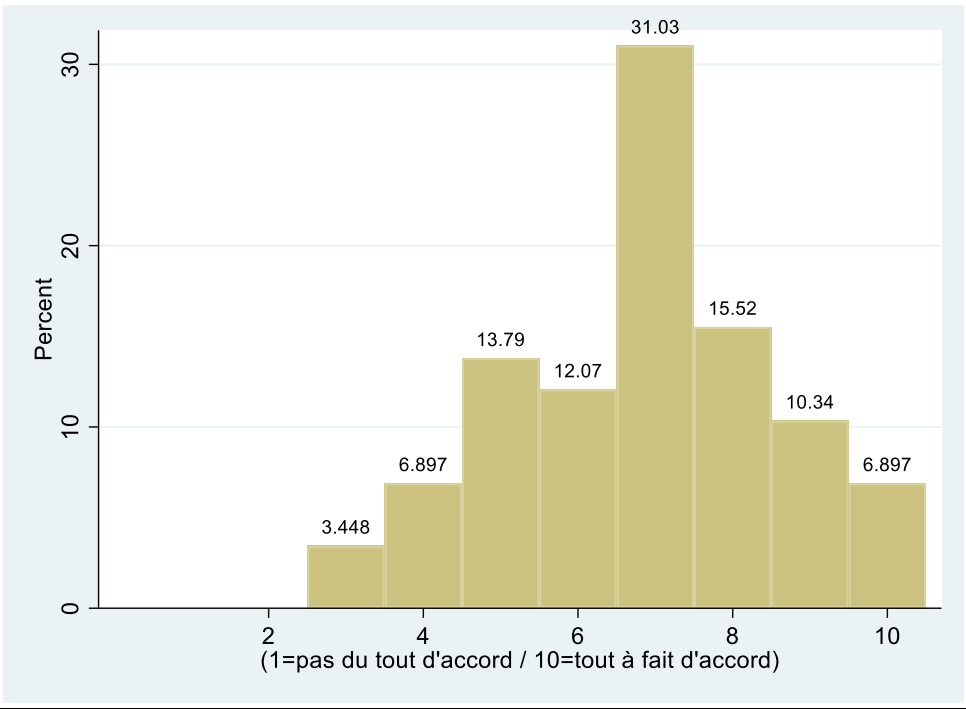
Moyenne : 6,8

Ecart-type : 1,7

Répartition en effectifs :



Répartition en pourcentage



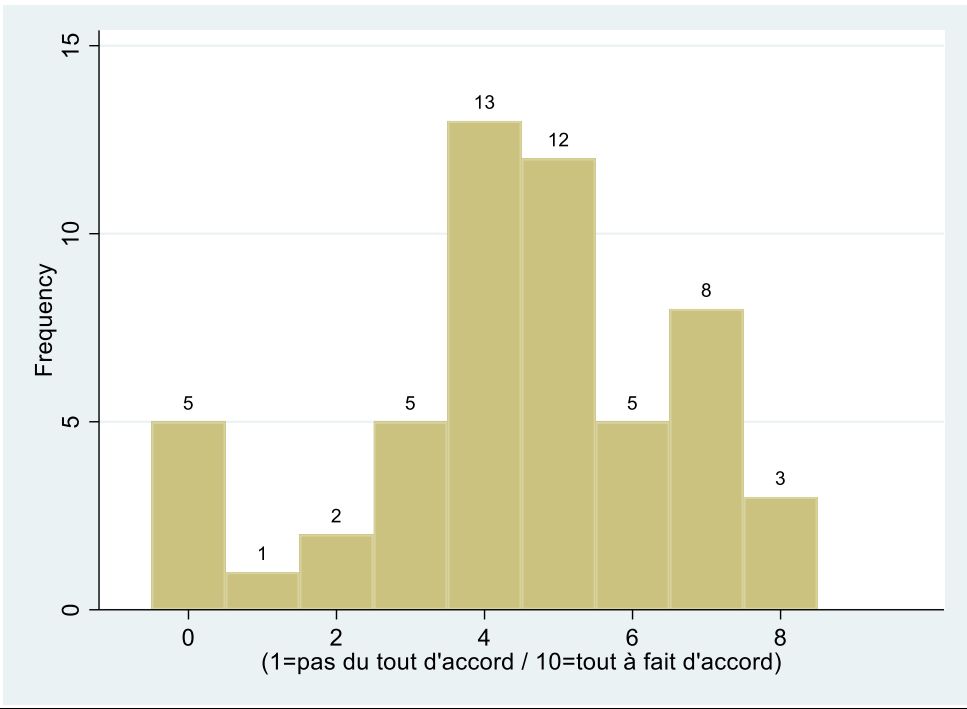
Q28. Les délibérations auraient dû être suffisantes et rendre la procédure inutile ?

Observations : 54

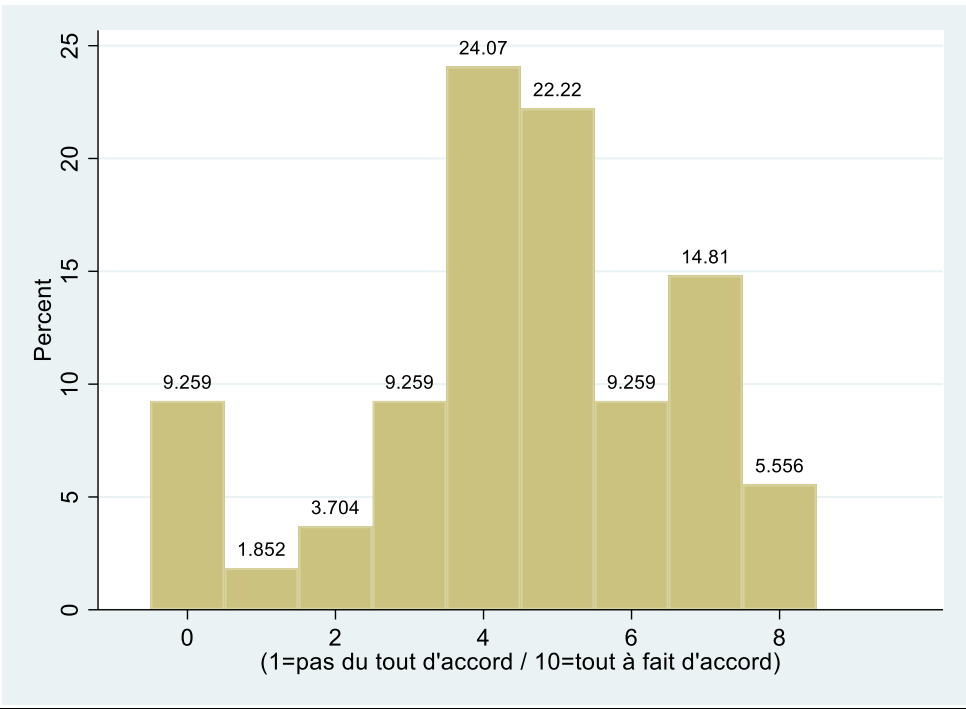
Moyenne : 4,5

Ecart-type : 2,1

Répartition en effectifs :

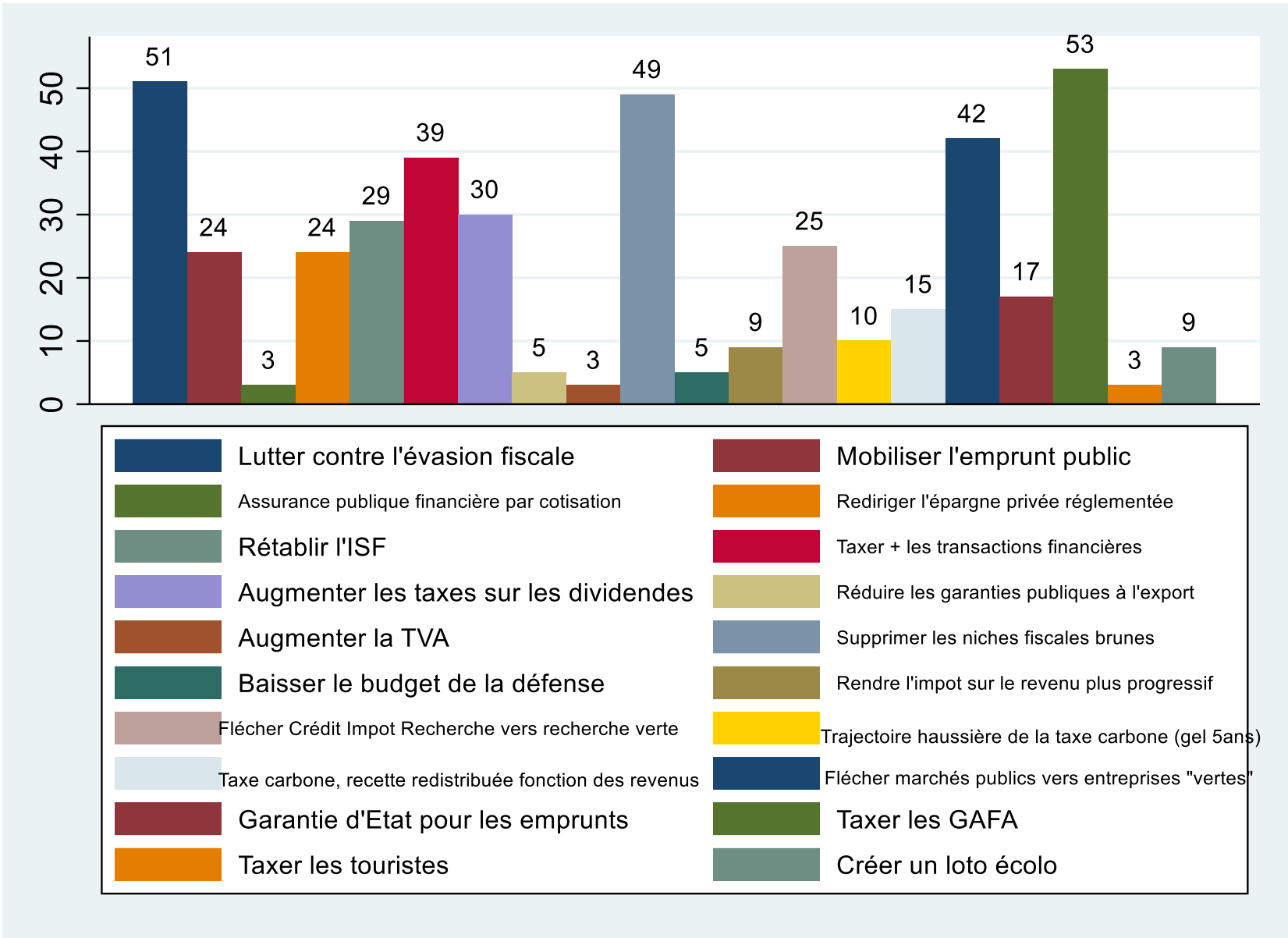


Répartition en pourcentage



Q29. Lors de la dernière session, des membres de la convention ont proposé plusieurs options de financement. Lesquelles soutenez-vous ?

Observations : 63 (les répondants pouvaient cocher plusieurs cases)



Q30. Si vous estimez que les votes sur la plateforme *Jenparle* n'étaient pas la procédure la mieux appropriée pour finaliser les propositions soumises au vote final, comment auriez-vous aimé qu'elle soit menée ?

Observations : 12

- En plénière !
- En réel / présentiel
- Pas d'avis
- Vu les circonstances (Corona) bonne procédure
- En plénière
- NSP, peut-être sous une autre forme. Mais adaptée sur Jenparle
- Par sujet -> ne reflète pas l'opinion majoritaire. Ceux qui n'ont pas lu ou pas compris ou pas vote = compte à oui Procédure de financement : [illisible]
- La feuille rendue sur les financements n'est pas aboutie comparée aux autres thèmes (pas de proposition de loi par exemple). Très léger, alors que c'est primordial de trouver les financements
- A valider par urne. Pour pouvoir interrompre la liste de vote. Avec un accès simplifié pour pouvoir consulter en même temps ce qui s'est écrit sur la même plateforme sur le sujet concerne (puisque c'est un travail de réflexion)
- [Joli effort?] pour cette démarche
- Il y a des experts pour cela
- Consensus a 150 Vote à la majorité sur des propositions concrètes

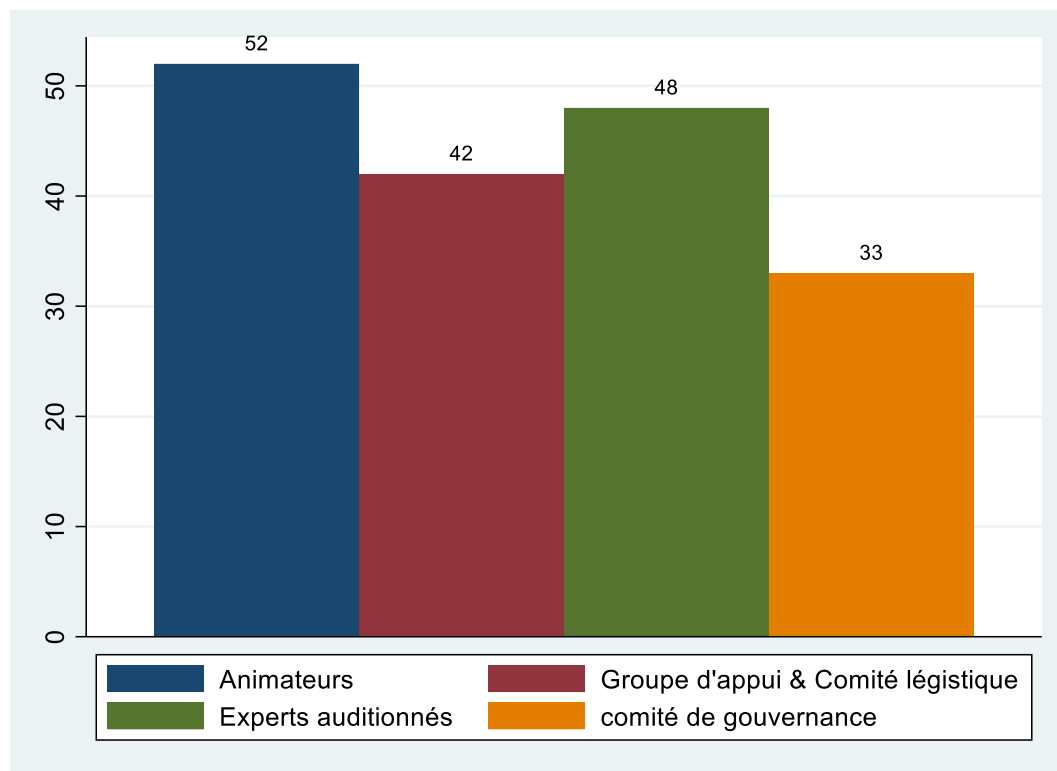
Votre travail de membre de la Convention a été facilité par le comité de gouvernance, les animateurs et a reçu l'aide des experts du groupe d'appui et du comité légistique. Quel jugement portez-vous sur leur rôle ?

Q31. Comment qualifierez-vous leur intervention ?

Q31a : Ils ont aidé à clarifier nos intentions

Observations : 61 (les répondants pouvaient cocher plusieurs cases)

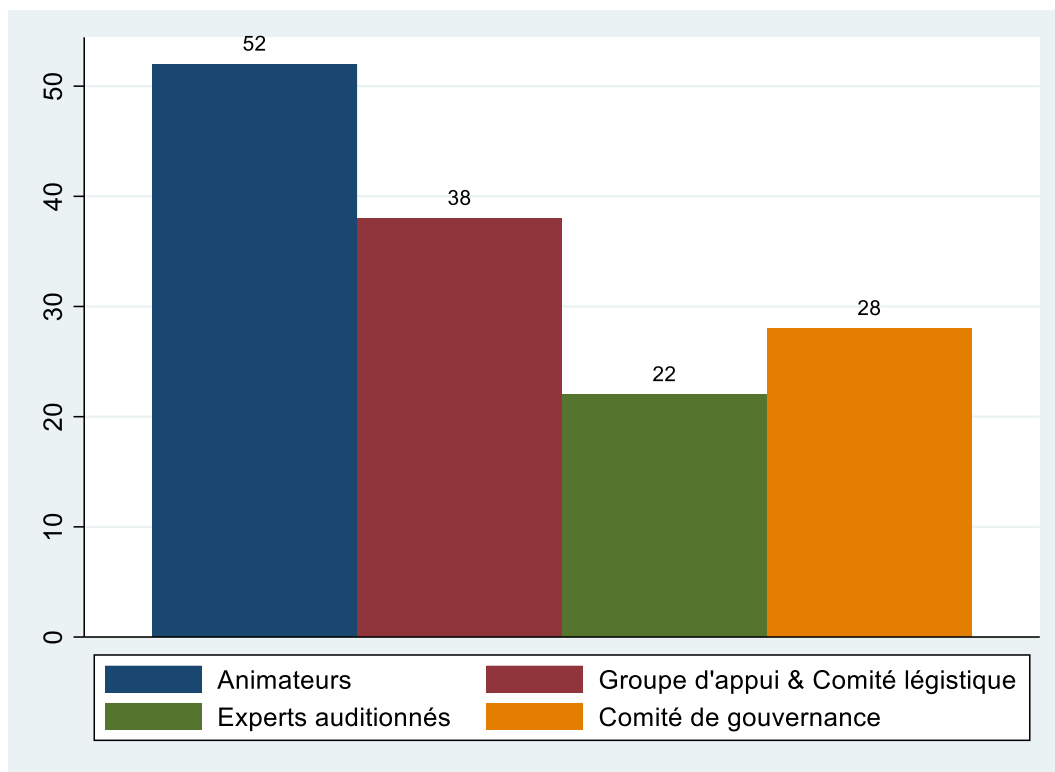
Répartition en effectifs :



Q31b : Ils ont respecté nos intentions pour que nous les formulions au mieux

Observations : 58 (les répondants pouvaient cocher plusieurs cases)

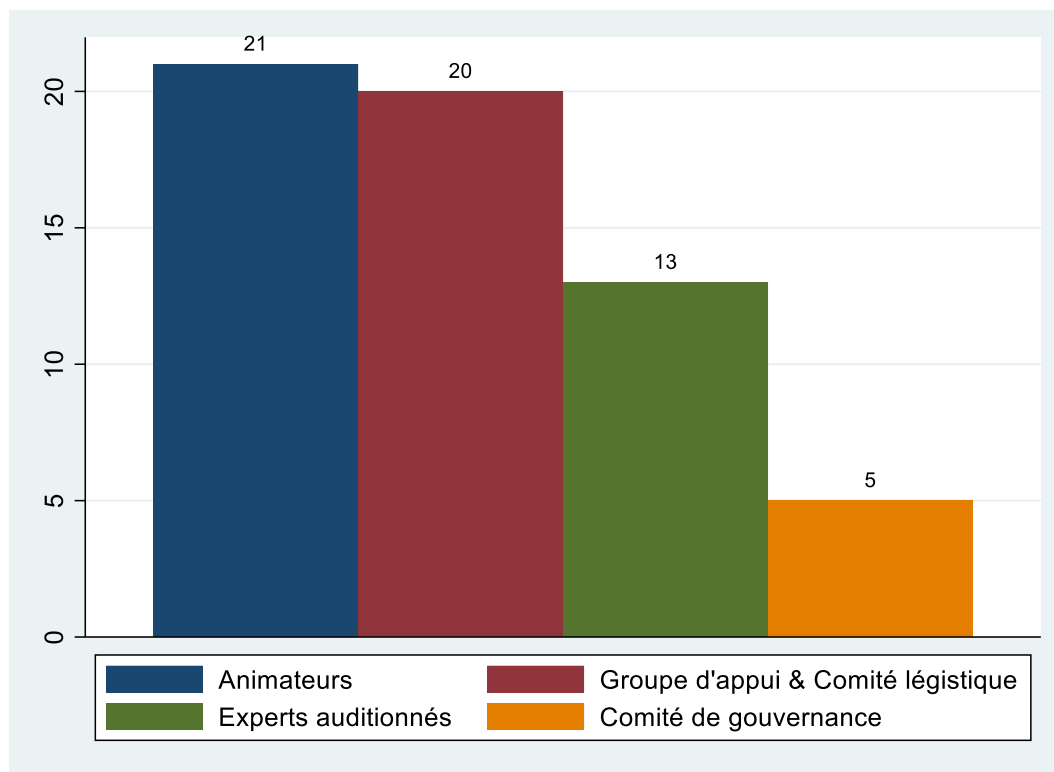
Répartition en effectifs :



Q31c : Ils ont directement participé à la formulation des intentions et des objectifs

Observations : 35 (les répondants pouvaient cocher plusieurs cases)

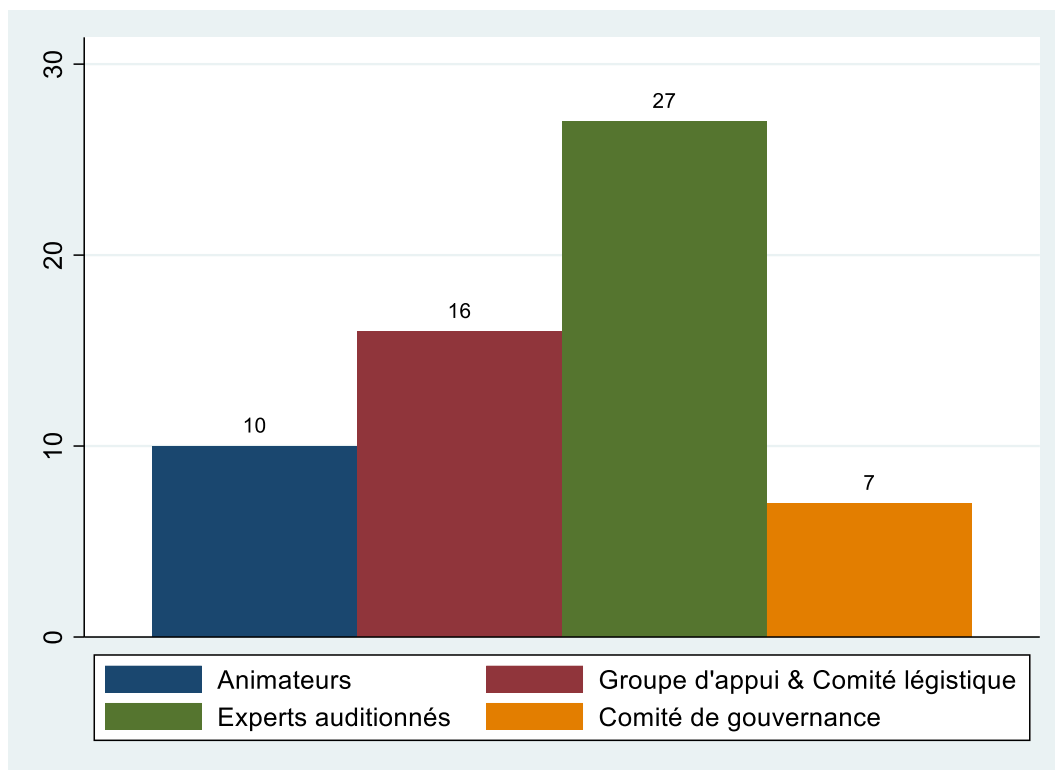
Répartition en effectifs :



Q31d : Ils ont proposé des mesures auxquelles les citoyens n'avaient pas pensé

Observations : 37 (les répondants pouvaient cocher plusieurs cases)

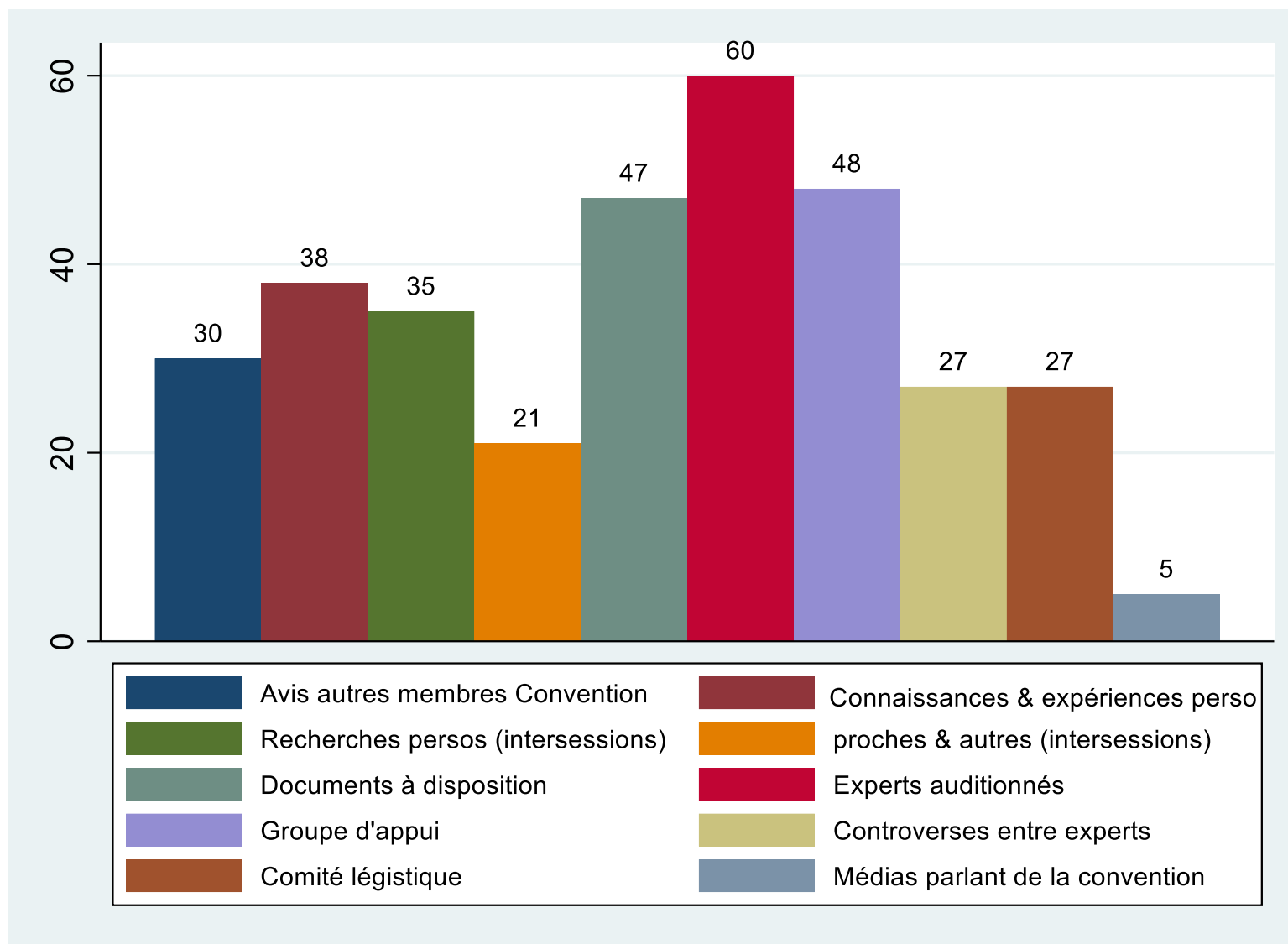
Répartition en effectifs :



Q32. Quelles sont les sources les plus importantes à partir desquelles vous vous êtes fait votre opinion sur les mesures à prendre ?

Observations : 65

Répartition en effectifs :

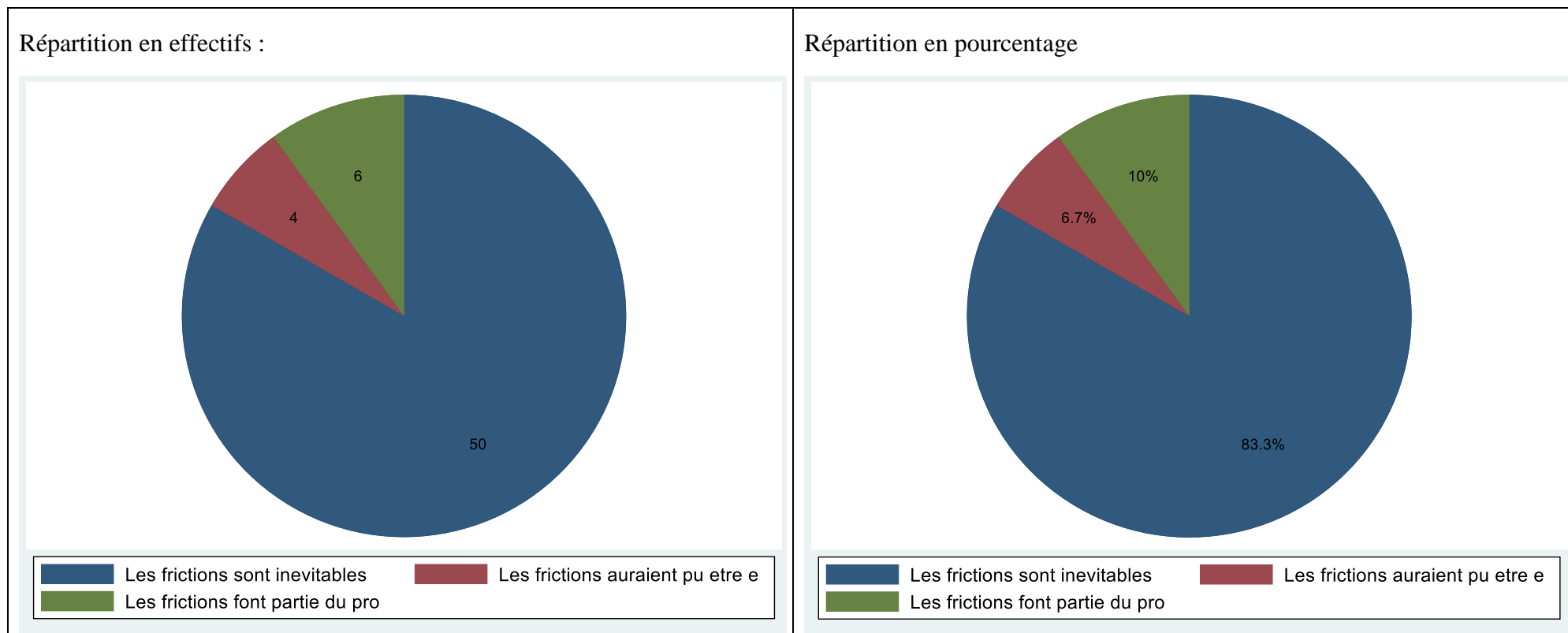


Q33. Selon vous, dans l'ensemble des propositions élaborées par la Convention, à qui attribuer la part de travail ? (En pourcentage)

	Nous, les citoyens de la Convention	Les animateurs	Le groupe d'appui et le comité légistique	Les experts auditionnés																																																																																				
Pourcentage moyen pour les propositions de mon groupe thématique	Observation : 40 Moyenne : 54% Ecart-type : 21 Min : 20% Max : 100%	Observation : 28 Moyenne : 17% Ecart-type : 8 Min : 5% Max : 40%	Observation : 32 Moyenne : 18% Ecart-type : 9 Min : 5% Max : 40%	Observation : 32 Moyenne : 19% Ecart-type : 10 Min : 5% Max : 50%																																																																																				
	<table><caption>Data for 'Nous, les citoyens de la Convention' histogram</caption><thead><tr><th>pourcentage indiqué</th><th>Frequency</th></tr></thead><tbody><tr><td>20</td><td>3</td></tr><tr><td>25</td><td>4</td></tr><tr><td>30</td><td>1</td></tr><tr><td>35</td><td>1</td></tr><tr><td>40</td><td>3</td></tr><tr><td>45</td><td>1</td></tr><tr><td>50</td><td>8</td></tr><tr><td>55</td><td>4</td></tr><tr><td>60</td><td>3</td></tr><tr><td>65</td><td>5</td></tr><tr><td>70</td><td>4</td></tr><tr><td>75</td><td>2</td></tr><tr><td>80</td><td>1</td></tr></tbody></table>	pourcentage indiqué	Frequency	20	3	25	4	30	1	35	1	40	3	45	1	50	8	55	4	60	3	65	5	70	4	75	2	80	1	<table><caption>Data for 'Les animateurs' histogram</caption><thead><tr><th>pourcentage indiqué</th><th>Frequency</th></tr></thead><tbody><tr><td>5</td><td>2</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td></tr><tr><td>15</td><td>5</td></tr><tr><td>20</td><td>6</td></tr><tr><td>25</td><td>3</td></tr><tr><td>30</td><td>3</td></tr><tr><td>35</td><td>1</td></tr></tbody></table>	pourcentage indiqué	Frequency	5	2	10	8	15	5	20	6	25	3	30	3	35	1	<table><caption>Data for 'Le groupe d'appui et le comité légistique' histogram</caption><thead><tr><th>pourcentage indiqué</th><th>Frequency</th></tr></thead><tbody><tr><td>5</td><td>2</td></tr><tr><td>10</td><td>11</td></tr><tr><td>15</td><td>2</td></tr><tr><td>20</td><td>9</td></tr><tr><td>25</td><td>2</td></tr><tr><td>30</td><td>4</td></tr><tr><td>35</td><td>2</td></tr><tr><td>40</td><td>2</td></tr></tbody></table>	pourcentage indiqué	Frequency	5	2	10	11	15	2	20	9	25	2	30	4	35	2	40	2	<table><caption>Data for 'Les experts auditionnés' histogram</caption><thead><tr><th>pourcentage indiqué</th><th>Frequency</th></tr></thead><tbody><tr><td>5</td><td>2</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td></tr><tr><td>15</td><td>1</td></tr><tr><td>20</td><td>9</td></tr><tr><td>25</td><td>4</td></tr><tr><td>30</td><td>6</td></tr><tr><td>35</td><td>1</td></tr><tr><td>40</td><td>1</td></tr><tr><td>45</td><td>1</td></tr><tr><td>50</td><td>1</td></tr></tbody></table>	pourcentage indiqué	Frequency	5	2	10	9	15	1	20	9	25	4	30	6	35	1	40	1	45	1	50	1
pourcentage indiqué	Frequency																																																																																							
20	3																																																																																							
25	4																																																																																							
30	1																																																																																							
35	1																																																																																							
40	3																																																																																							
45	1																																																																																							
50	8																																																																																							
55	4																																																																																							
60	3																																																																																							
65	5																																																																																							
70	4																																																																																							
75	2																																																																																							
80	1																																																																																							
pourcentage indiqué	Frequency																																																																																							
5	2																																																																																							
10	8																																																																																							
15	5																																																																																							
20	6																																																																																							
25	3																																																																																							
30	3																																																																																							
35	1																																																																																							
pourcentage indiqué	Frequency																																																																																							
5	2																																																																																							
10	11																																																																																							
15	2																																																																																							
20	9																																																																																							
25	2																																																																																							
30	4																																																																																							
35	2																																																																																							
40	2																																																																																							
pourcentage indiqué	Frequency																																																																																							
5	2																																																																																							
10	9																																																																																							
15	1																																																																																							
20	9																																																																																							
25	4																																																																																							
30	6																																																																																							
35	1																																																																																							
40	1																																																																																							
45	1																																																																																							
50	1																																																																																							
Pourcentage moyen pour l'ensemble des propositions de la Convention	Observation : 28 Moyenne : 53% Ecart-type : 20 Min : 20% Max : 100%	Observation : 24 Moyenne : 16% Ecart-type : 9 Min : 5% Max : 40%	Observation : 26 Moyenne : 19% Ecart-type : 12 Min : 5% Max : 50%	Observation : 25 Moyenne : 20% Ecart-type : 12 Min : 5% Max : 50%																																																																																				
	<table><caption>Data for 'Nous, les citoyens de la Convention' histogram</caption><thead><tr><th>pourcentage indiqué</th><th>Frequency</th></tr></thead><tbody><tr><td>20</td><td>1</td></tr><tr><td>25</td><td>4</td></tr><tr><td>30</td><td>2</td></tr><tr><td>35</td><td>3</td></tr><tr><td>40</td><td>6</td></tr><tr><td>45</td><td>5</td></tr><tr><td>50</td><td>3</td></tr><tr><td>55</td><td>2</td></tr><tr><td>60</td><td>1</td></tr><tr><td>65</td><td>1</td></tr></tbody></table>	pourcentage indiqué	Frequency	20	1	25	4	30	2	35	3	40	6	45	5	50	3	55	2	60	1	65	1	<table><caption>Data for 'Les animateurs' histogram</caption><thead><tr><th>pourcentage indiqué</th><th>Frequency</th></tr></thead><tbody><tr><td>5</td><td>3</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td></tr><tr><td>15</td><td>3</td></tr><tr><td>20</td><td>4</td></tr><tr><td>25</td><td>4</td></tr><tr><td>30</td><td>1</td></tr></tbody></table>	pourcentage indiqué	Frequency	5	3	10	9	15	3	20	4	25	4	30	1	<table><caption>Data for 'Le groupe d'appui et le comité légistique' histogram</caption><thead><tr><th>pourcentage indiqué</th><th>Frequency</th></tr></thead><tbody><tr><td>5</td><td>4</td></tr><tr><td>10</td><td>7</td></tr><tr><td>15</td><td>2</td></tr><tr><td>20</td><td>6</td></tr><tr><td>25</td><td>1</td></tr><tr><td>30</td><td>3</td></tr><tr><td>35</td><td>2</td></tr><tr><td>40</td><td>2</td></tr><tr><td>45</td><td>1</td></tr></tbody></table>	pourcentage indiqué	Frequency	5	4	10	7	15	2	20	6	25	1	30	3	35	2	40	2	45	1	<table><caption>Data for 'Les experts auditionnés' histogram</caption><thead><tr><th>pourcentage indiqué</th><th>Frequency</th></tr></thead><tbody><tr><td>5</td><td>1</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td></tr><tr><td>15</td><td>1</td></tr><tr><td>20</td><td>7</td></tr><tr><td>25</td><td>4</td></tr><tr><td>30</td><td>2</td></tr><tr><td>35</td><td>2</td></tr><tr><td>40</td><td>2</td></tr><tr><td>45</td><td>1</td></tr><tr><td>50</td><td>1</td></tr></tbody></table>	pourcentage indiqué	Frequency	5	1	10	9	15	1	20	7	25	4	30	2	35	2	40	2	45	1	50	1						
pourcentage indiqué	Frequency																																																																																							
20	1																																																																																							
25	4																																																																																							
30	2																																																																																							
35	3																																																																																							
40	6																																																																																							
45	5																																																																																							
50	3																																																																																							
55	2																																																																																							
60	1																																																																																							
65	1																																																																																							
pourcentage indiqué	Frequency																																																																																							
5	3																																																																																							
10	9																																																																																							
15	3																																																																																							
20	4																																																																																							
25	4																																																																																							
30	1																																																																																							
pourcentage indiqué	Frequency																																																																																							
5	4																																																																																							
10	7																																																																																							
15	2																																																																																							
20	6																																																																																							
25	1																																																																																							
30	3																																																																																							
35	2																																																																																							
40	2																																																																																							
45	1																																																																																							
pourcentage indiqué	Frequency																																																																																							
5	1																																																																																							
10	9																																																																																							
15	1																																																																																							
20	7																																																																																							
25	4																																																																																							
30	2																																																																																							
35	2																																																																																							
40	2																																																																																							
45	1																																																																																							
50	1																																																																																							

Q34. Certaines frictions sont apparues entre le comité de gouvernance et des membres de la Convention à divers moments du processus (sur la question de l'escouade, sur l'organisation des votes...). Qu'en avez-vous pensé ?

Observations : 60



Q34a : Comment les frictions auraient-elles pu être empêchées ?

- Plus de dialogue et d'explications sur telle ou telle autre prise de décision
- L'escouade ne devrait pas exister
- Plus de temps
- La question de l'escouade a manqué de transparence à mes yeux. Autrement je penche plutôt pour la première réponse.
- Si certains citoyens avaient été plus ouverts / si les citoyens avaient été associés en amont
- Réactions plus rapides du cogouv, mise en place de votes pour décider
- Si le CG avait mieux informé de ces décisions sur ces sujets

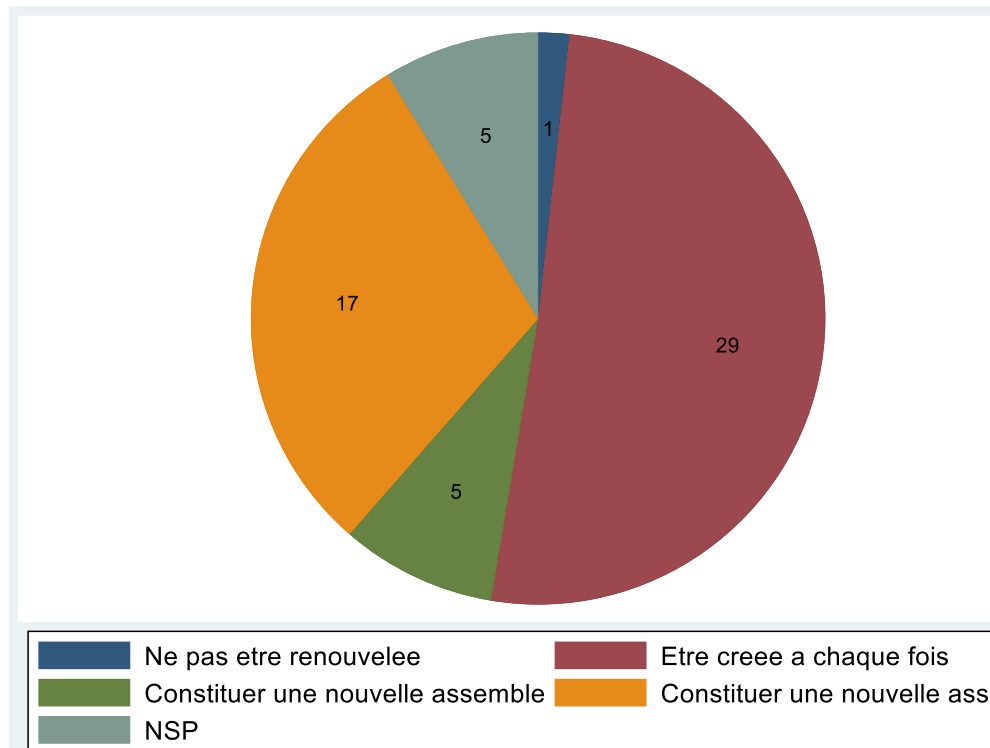
Q34b : Comment les frictions auraient-elles pu mieux être prises en compte ?

- Réajustement, adaptabilité
- C'est ça la démocratie, tout le monde n'est pas d'accord c'est ce qui fait la force de la convention
- Le débat est sain. Surtout une minorité toujours réfractaire. Pas assez de communications entre les groupes. Retour des escouades

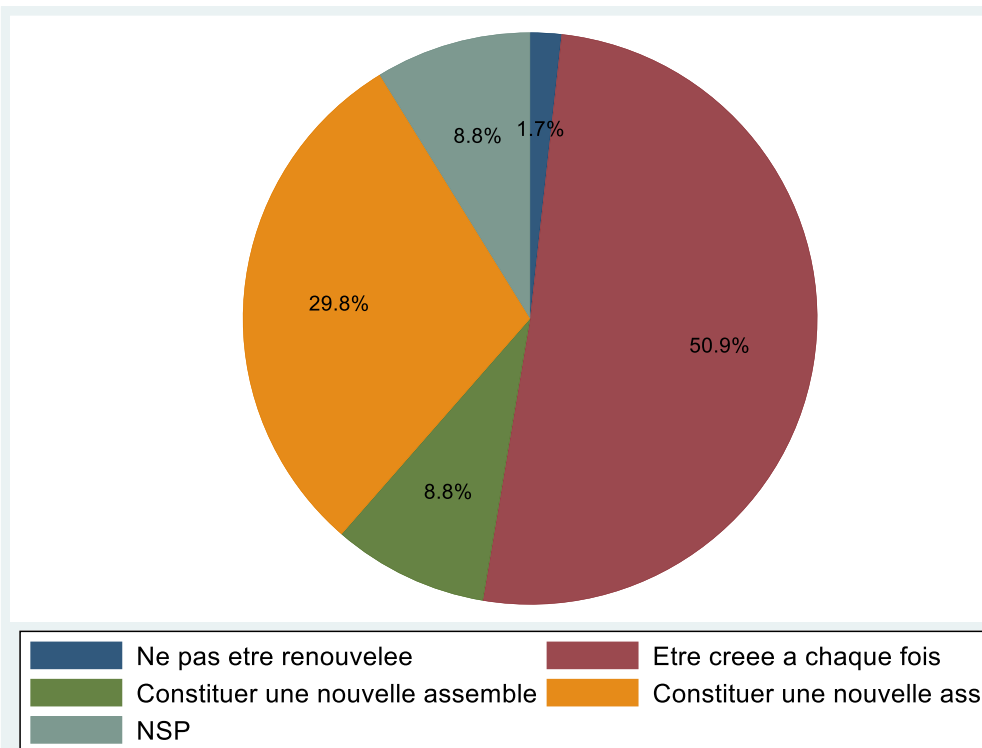
Q35.D'après-vous une nouvelle Convention citoyenne devrait plutôt :

Observations : 57

Répartition en effectifs :



Répartition en pourcentage



Légende :

Bleu : Ne pas être renouvelée : ce n’est pas une solution adaptée à la prise de décisions publiques

Rouge : Être créée à chaque fois sur un sujet précis et pour une durée courte (quelques mois)

Vert : Constituer une nouvelle assemblée permanente à côté de l’Assemblée nationale, du Sénat et du Cese

Jaune : Constituer une nouvelle assemblée permanente ayant pour principe un renouvellement régulier des citoyens, tirés au sort pour un mandat plus court que celui des élus

Q35a : Constituer une nouvelle assemblée permanente ayant pour principe un renouvellement régulier des citoyens, tirés au sort pour un mandat plus court que celui des élus (17 réponses). Quelle serait selon vous la bonne durée :

- Dépend du sujet
- Une mission
- 18 mois
- 1 an (5 réponses)
- 2 ans (4 réponses)
- RAS

Q36. Sur quels autres domaines que le climat pensez-vous qu'il serait nécessaire de réunir une Convention citoyenne ?

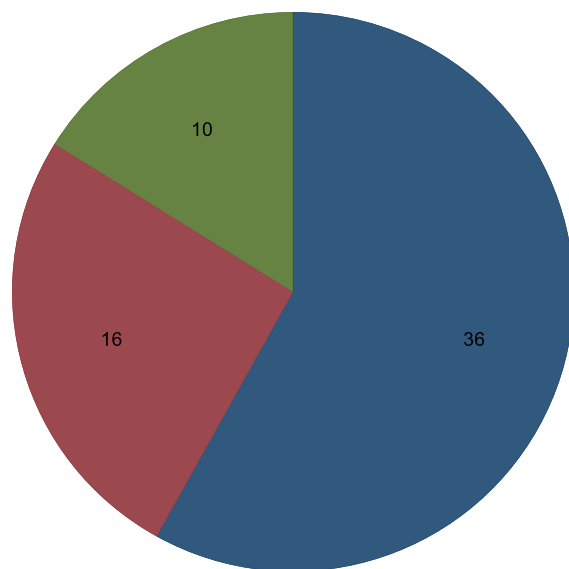
Observations :

<ul style="list-style-type: none"> • La dépendance (grand âge) • Temps de travail par exemple • Éducation Nationale Temps de travail • Racisme, sécurité publique, éducation, écologie, justice, place des femmes • Je ne sais pas exactement il y a énormément de sujets que les français pourraient traiter • La crise sociale - les couts de fonctionnement de nos instances politiques (Assemblée, Senat, les ministères...) • L'éducation nationale • En attente de voir le résultat final auprès du gouvernement • Légalisation de la consommation de haschi • Sante (travail méthode) sécurité et justice • Retraites, Energie • Social • Reduction du temps de travail • Egalite homme/femme Racisme etc • La politique / La Science / la Sante / l'Information / la Culture / l'histoire / l'éducation... • Réforme des retraites. Nouvelle organisation du temps de travail • La répartition des richesses, l'organisation du pouvoir, encore un coup sur le climat... et globalement TOUT • Sur le travail - la justice [?] EDUCATION 	<ul style="list-style-type: none"> • Retraite, école • Le rôle de la télé chaine nationale pour le 4° 5° 6° Age Senior. Thème formation le Net-smartphone [?] • La sante, le social • Racisme, droit de l'homme non respecter en France, etc • Réforme retraite • Travail, [dépendance] • Biodiversité, environnement • Retraites - Organisation du travail - Aménagement du territoire - transports • Rôle des politiques • Travail - sante - éducation • Retraites, sante • Temps de travail Energie • La fiscalité française - les retraites - la sécurité sociale (hôpitaux, fin de vie...) • La retraite. Pourquoi pas. • Sante, justice, police, éducation • La fiscalité - réorganisation du travail • Retraites, sante • L'organisation du travail • Éducation, travail, sante, retraite, climat (évolution de nos mesures) • Pour la sante, le travail, et l'éducation car les citoyens ne sont pas écoutés et représentés 	<ul style="list-style-type: none"> • Les retraites / l'éducation nationale / la place des personnes handicapées PMA / Euthanasie • Sur l'éducation, sur la sante • La révision des institutions de la Ve république • Retraite • Tous les grands sujets de société (retraite, sante, hôpitaux...) • Agriculture, industrie, délocalisation des entreprises en France • Sur des projets d'avenir. L'Energie. Besoin de service public • Inégalités / racisme / laïcité / cultes • Aucun • Aucun • nsp • ?? • ?
--	---	--

Q37. Seriez-vous favorable à une réforme constitutionnelle qui créerait une nouvelle chambre parlementaire constituée de citoyens tirés au sort et dotée d'un réel pouvoir dans l'élaboration des lois ?

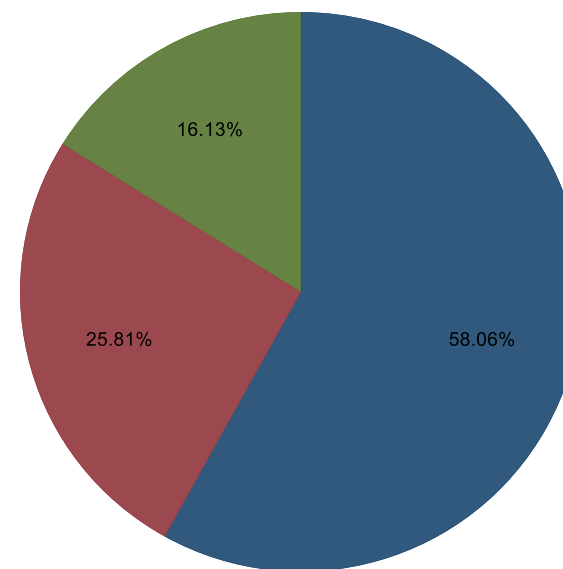
Observations : 62

Répartition en effectifs :



Oui Non
NSP

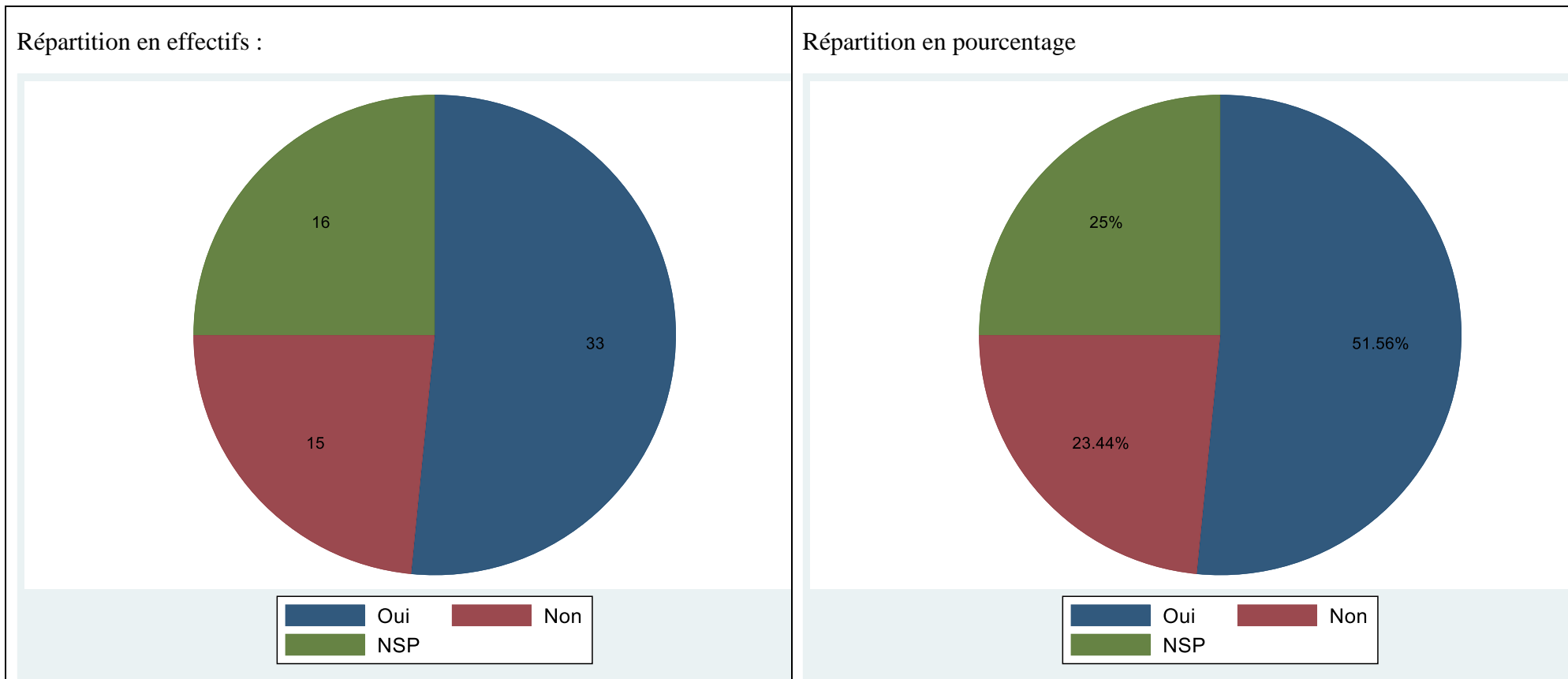
Répartition en pourcentage



Oui Non
NSP

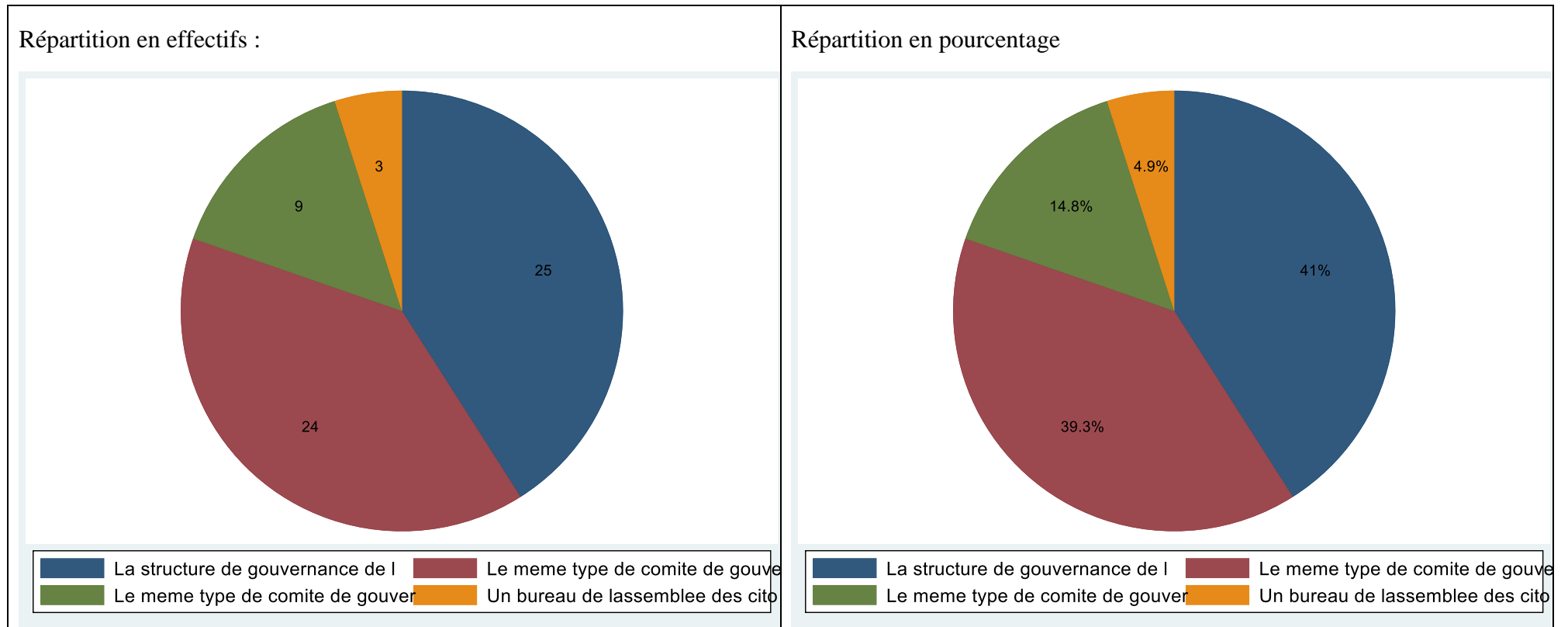
Q38. Seriez-vous favorable à une réforme constitutionnelle qui introduirait une assemblée constituée de 150 citoyens tirés au sort, et qui doterait cette assemblée d'un droit de veto sur les textes de loi votés par le Parlement ?

Observations : 64



Q39. En matière de gouvernance, quelles solutions envisageriez-vous pour une autre expérience de Convention citoyenne ?

Observations : 61

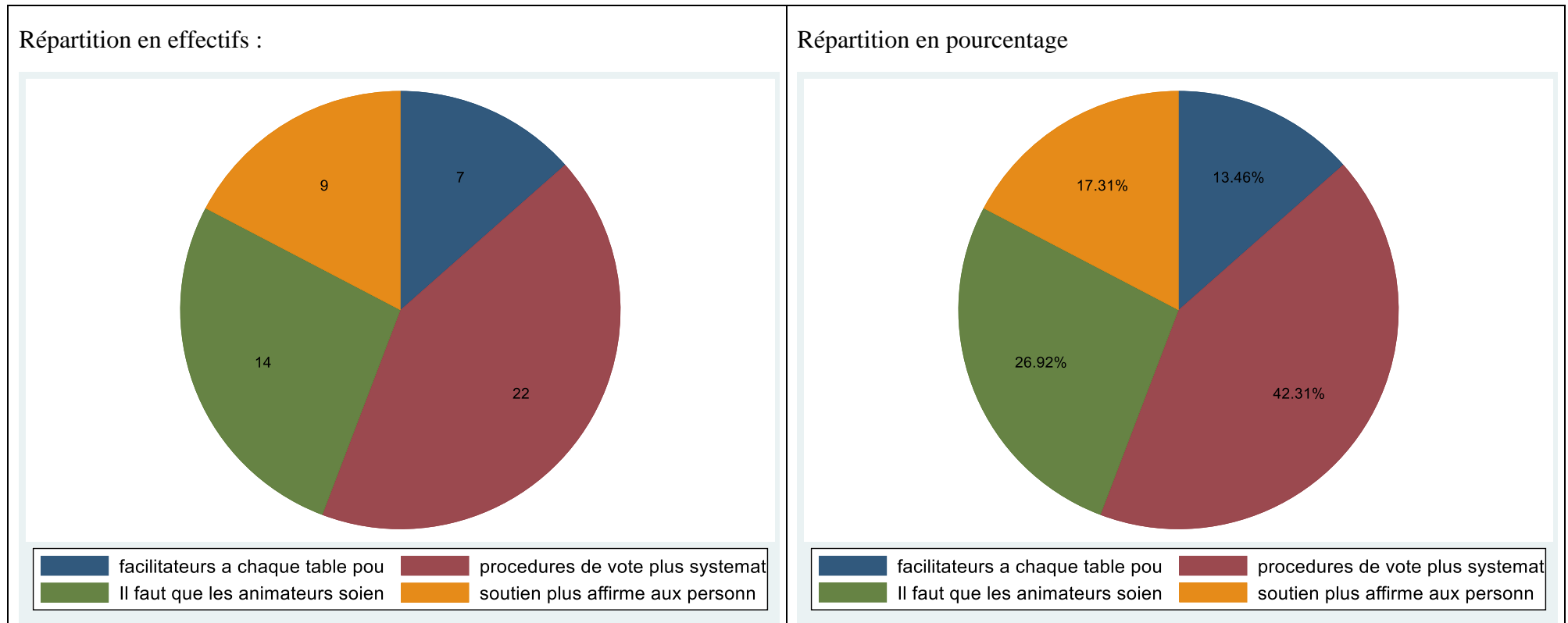


Légende :

- Bleu : La structure de gouvernance de la Convention citoyenne pour le climat convient bien
- Rouge : Le même type de comité de gouvernance mais en consultant plus fréquemment les citoyens (par exemple en organisant plus de votes en plénière ou en ligne sur certaines questions transversales ou certains projets comme l'escouade)
- Vert : Le même type de comité de gouvernance mais en incluant plus de citoyens, par exemple la moitié du comité
- Jaune : Un bureau de l'assemblée des citoyens, par exemple tiré au sort, et conseillé par des experts et les animateurs
- Aucune réponse : Pas de comité de gouvernance du tout : autogestion des citoyens avec l'aide des animateurs

Q40. Pour assurer que les délibérations soient inclusives et égalitaires, quelles suggestions feriez-vous pour de futures Conventions citoyennes ?

Observations : 52

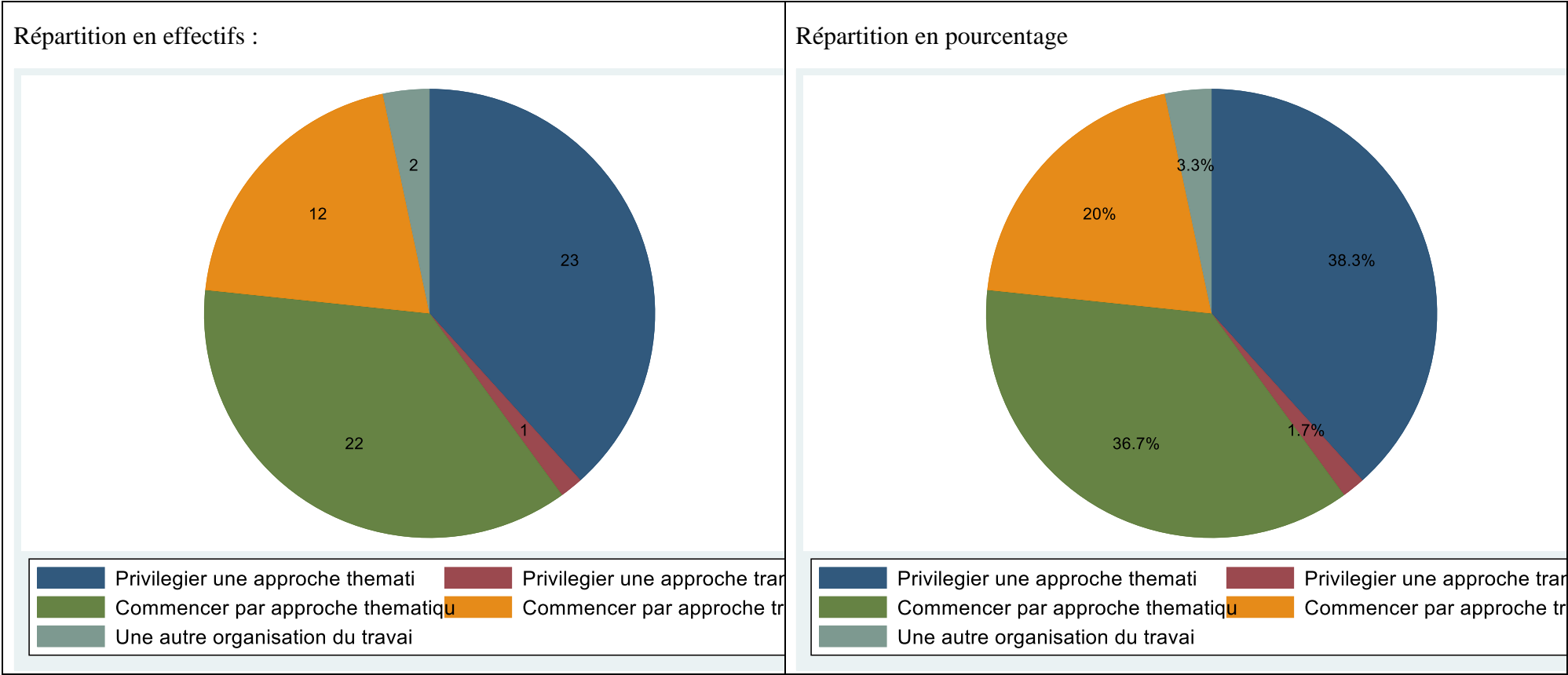


Légende :

- Bleu : Il faut des facilitateurs à chaque table pour faire respecter l'égalité d'accès à la parole
- Rouge : Il faut des procédures de vote plus systématiques lorsque des désaccords s'expriment et ne sont pas résolus pour éviter que les fortes têtes aient le dernier mot sur les majorités silencieuses
- Vert : Il faut que les animateurs soient plus sensibles aux signaux faibles émis par les minorités ou les majorités silencieuses pendant les sessions
- Jaune : Il faut un soutien plus affirmé aux personnes qui prennent le moins la parole. Si oui, quel soutien (médiateur, facilitateur, autre) et comment ?
 - Vote anonyme en plénière
 - Facilitateur
 - Médiateur

Q41. Concernant les modalités de travail, la Convention citoyenne pour le climat a principalement élaboré ses propositions en groupes thématiques et a tenté, avec l'escouade, un travail transversal. Pour de futures Conventions citoyennes, pensez-vous qu'il faudrait :

Observations : 60

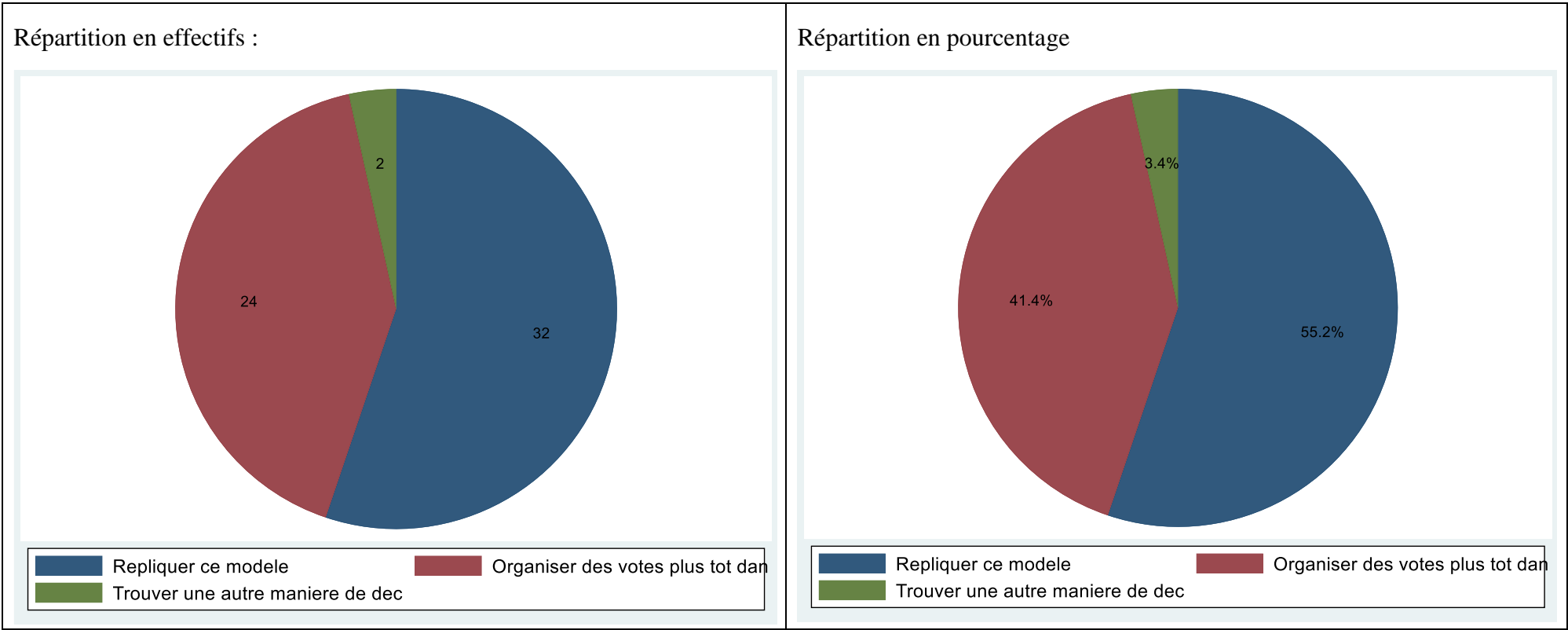


Légende :

- Bleu : Privilégier une approche thématique, par un travail principalement en groupes thématiques
- Rouge : Privilégier une approche transversale, par un travail principalement en groupes transversaux
- Vert : Commencer par approche thématique, mais donner de plus en plus de place au travail en groupes transversaux
- Jaune : Commencer par approche transversale, et approfondir les propositions en groupes thématiques
- Turquoise : Une autre organisation du travail.

Q42. Concernant les modalités de décision, la Convention citoyenne pour le climat a cherché le consensus par la délibération au long des 6 sessions, avec un vote sur les propositions résultantes en session 7. Pour de futures Conventions citoyennes, pensez-vous qu’il faudrait :

Observations : 58

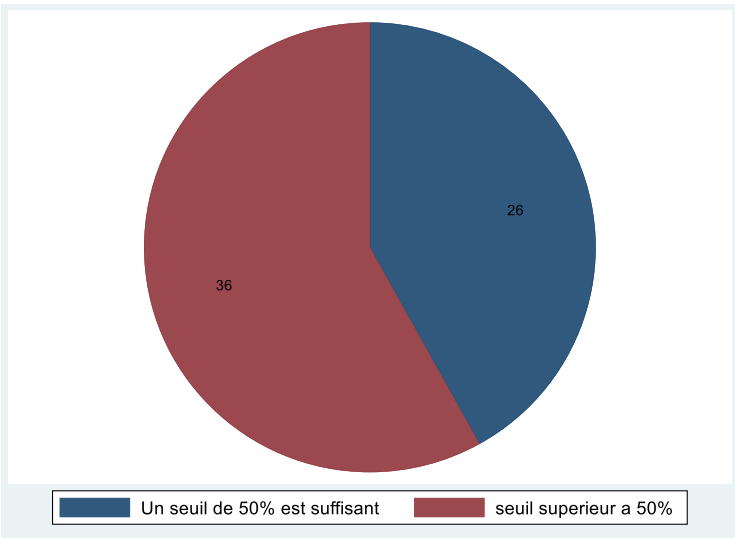


- Légende :**
- Bleu : Répliquer ce modèle
 - Rouge : Organiser des votes plus tôt dans le processus et plus fréquemment
 - Vert : Trouver une autre manière de décider à 150

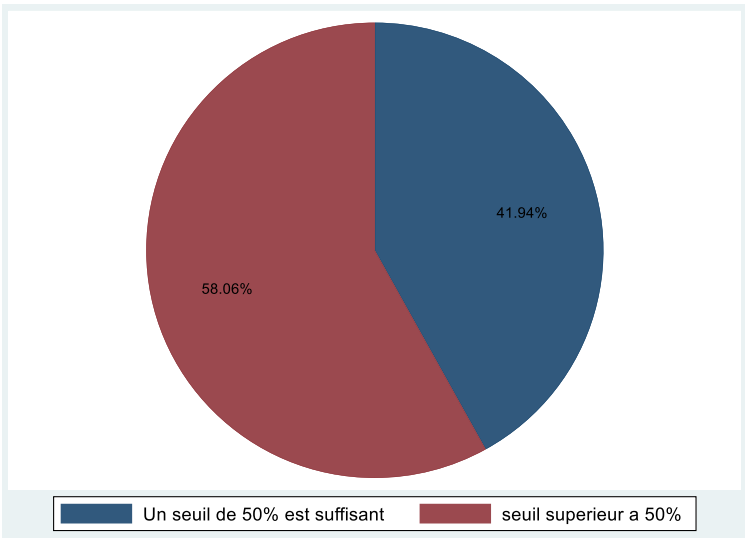
Q43. Lors d'un vote en assemblée, les mesures sont adoptées si elles reçoivent un seuil minimal de voix. Pour une assemblée de citoyens tirés au sort, pensez-vous que :

Observations : 62

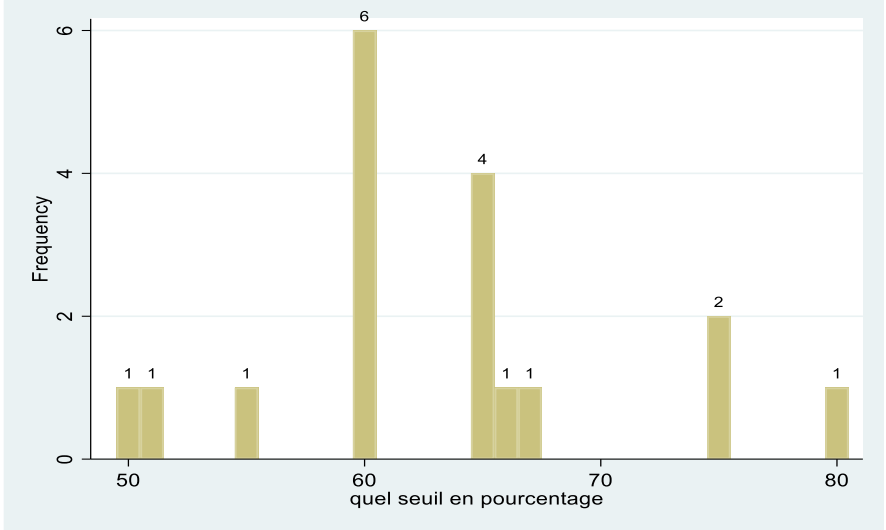
Répartition en effectifs :



Répartition en pourcentage



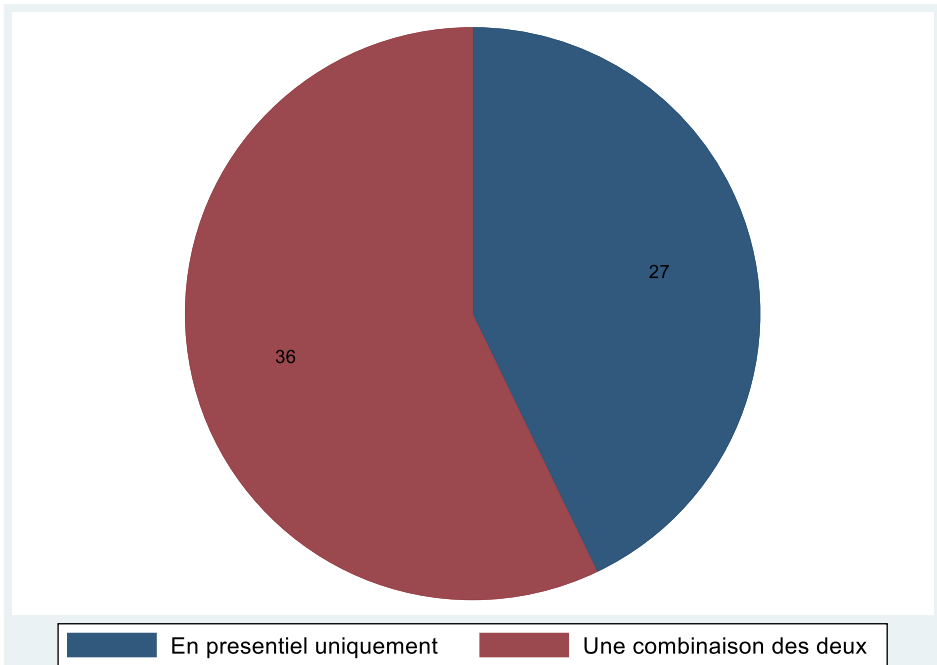
Si seuil supérieur à 50%, lequel ?



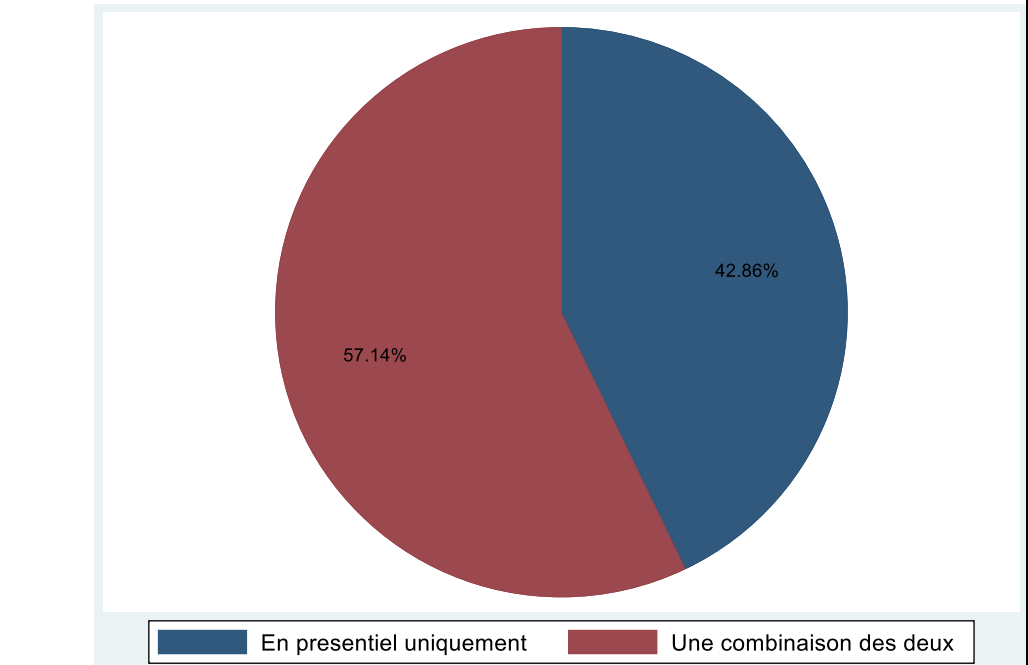
Q44. Pensez-vous que le format idéal pour une Convention citoyenne soit :

Observations : 63

Répartition en effectifs :



Répartition en pourcentage



Q45. Quels enseignements tirez-vous des sessions en ligne de la Convention citoyenne pour le climat ? Qu'est-ce qui vous a plu ou déplu ?

Observations : 48

<ul style="list-style-type: none"> • C'est un plus • A plu : la qualité des interventions / a déplu : la longueur des sessions zoom • Plu : être à la maison Déplu : citoyens trop dirige et manque de convivialité • Les sessions en ligne ne m'ont pas plu car je le sentais un peu isolée • Le débat, l'accompagnement des animateurs : + le site jenparle : - • Que c'est une mauvaise idée, cela a été difficile à gérer, les gens qui parlent sont toujours les mêmes, ils parlent plus, plus longtemps et j'ai l'impression plus souvent pour ne rien dire de plus que ce qui a déjà été dit. Globalement • Une aventure humaine incroyable, une expérience à vivre au moins une fois dans sa vie • Bon moyen pour compléter les séances sans problème de déplacement • Pas de déplacement, plus facile d'être chez soi 2) moins de concentration, d'implication, moins d'échanges • L'organisation étant très bien, très utiles entre les sessions faites à l'IEPA • La parole est forcément donnée en décalé et cela nuit aux échanges • Cela a été une bonne chose car avec la maladie c'était difficile d'être présent • Difficulté dû à l'isolement • Déplu : sessions plus longues que prévues • Seul une partie des 150 ont participé aussi bien en webinaire qu'en [?] • Plu : pas plu : difficile • Manque de [présence] 	<ul style="list-style-type: none"> • Plus de participation. Bonne vision des explications. Difficile de lire les infos écrites et de suivre l'oral. Beaucoup de pression de concentration d'intérêt • Encore moins de temps de parole en ligne • Le problème se situe pour les personnes en fracture numérique • Les + : ces sessions ont permis d'avancer entre 2 sessions et de garder une motivation collective Les - : décrochage de certains citoyens pendant ces sessions • Éloignement et perception moins bonne des sujets, opinions • L'intelligence collective et l'engagement citoyen peut être vraiment utile pour donner de l'[air] à la démocratie • Grâce aux sessions en ligne nous avons pu avancer dans notre travail malgré le COVID • Difficultés de faire tourner les prises de paroles • La durée (2 jours consécutifs) je pense que maximum 3H dans une journée c'est maxi • Plus de concentration / horaires trop lourds • Compliqué • Il est dommageable que les votes aient eu lieu par bloc. Il devrait être possible de voter pour chaque mesure ! • Elles ont bien fonctionné, mais toutes les • C'est pratique mais les sessions ne peuvent pas dépasser quelques heures • Trop long 	<ul style="list-style-type: none"> • C'est très difficile de prendre la parole • Expérience humaine exceptionnelle très enrichissante. Donner son opinion et savoir et écouter les opinions des autres • Plu : maintien du lien Déplu : inertie prise de parole, manque de convivialité • RAS • Apprentissage de l'écoute et du dialogue Fatigue plus importante • Je suis satisfaite d'avoir pu participer à cette convention • Mal adapté pour quelqu'un sans ordinateur pendant 3 mois les fortes têtes sont les plus présentes • Décisions sont plus longues et fastidieuses • Les débats étaient dominés par les plus à l'aise pour prendre la parole • Très bien permet de se parler facilement à distance et rapidement • Cas d'extrême urgence, c'est possible ! La distribution de la parole n'est pas évidente malgré les règles • L'intelligence collective est formidable • Les adaptées, pas motivant • Bien pour avancer en intersession Le présentiel est mieux et levé les malentendus / conflits • Économie GES (moins de déplacement) - discipline de prise de parole plus difficile • On s'est renseigné sur beaucoup de sujets. Il a manqué des discussions entre les 150 et une possibilité de modifier des mesures (propositions) suite à ces débats
---	---	--

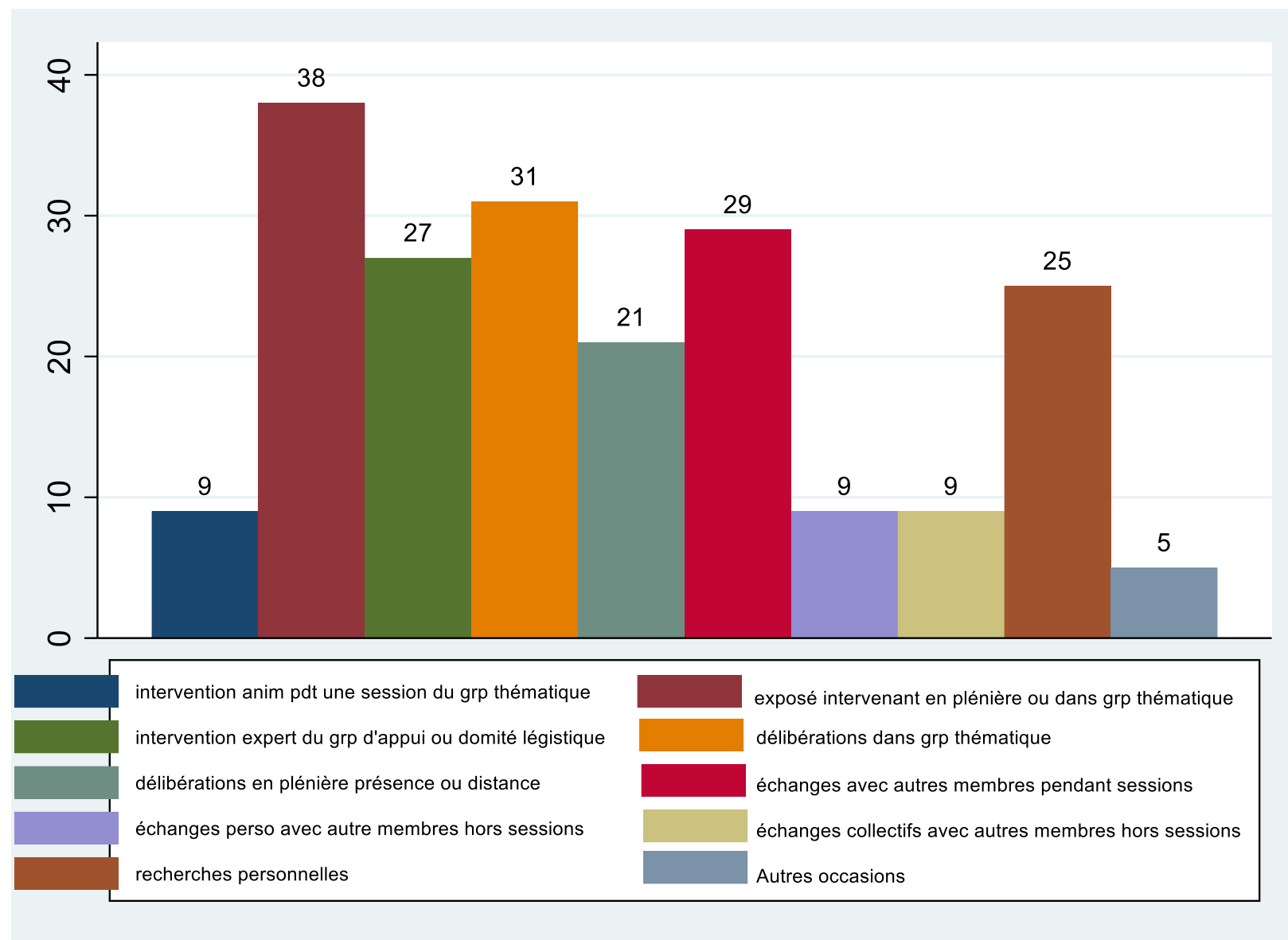
Q46. Au cours de ces neuf mois, vous vous êtes forgé un avis sur de nombreuses questions. Au terme de la Convention, dites-nous les sujets sur lesquels vous avez le plus évolué :

Observations : 55

<ul style="list-style-type: none"> • sur l'urgence de réagir • Les financements les lois • Modification de la constitution • l'importance de faire baisser l'effet des gaz à effet de serre • justice sociale • Puisque les 150 n'ont pas été choisis et ne sont pas même réellement représentatifs puisque c'était également avec le volontariat des sélectionnés • Sur la politique en général, un sujet qui ne m'a jamais intéressé avant la convention • L'urgence des décisions mais la complexité du problème • Un peu tout • Approfondissement des problèmes liés au climat • Tous les sujets • Prise de conscience de l'urgence climatique • Utilité du tri des déchets. Le gaspillage alimentaire. Utilisation des moyens de transports. • L'importance d'agir maintenant pour sauver notre planète. Notamment les sujets de notre mode de vie quotidienne (déplacement, recyclage, façon de se nourrir) 	<ul style="list-style-type: none"> • La logistique de production ENR en [proximité] [??] • Les effets néfastes de l'homme sur notre planète • Les transports, tout ce qui touche à la consommation • Logement artificialisation des sols • La nécessité d'agir rapidement pour aller vers 1 nouveau modèle de société, avec des mesures ambitieuses • L'importance du sujet • La consommation alimentaire (produits animaux notamment) le mode de déplacement • J'étais climato-sceptique !! Je ne le suis plus • De connaissances • L'écocide - la constitution - la loi EGALIM • L'isolation des bâtiments les traites internationaux • La diminution de consommation de viande • Les limites planétaires • L'écocide - la PAC • L'alimentation et l'agriculture le sentiment d'urgence • Tous les sujets abordés - groupe de Travail • Sur le respect de la nature 	<ul style="list-style-type: none"> • L'urgence climatique, la nécessité d'agir fort et vite pour réduire nos GES et rester dans l'accord de Paris et donc être très ambitieux • Limites planétaires, agriculture, déchets, recyclage • En matière de législation Droit européen Droit international... • Le tri sélectif la [diminution] des déplacements • [Jeu] perte de proposition • RAS • La diversité des opinions • Se déplacer (transports aériens, vélo avec aides territoriales) Se loger (rénovation thermique) • Rouage des lois. Expertise sur le sujet. Connaissance sur les institutions. La participation / intelligence collective. • Le référendum - modifier la constitution - l'espoir de notre système • Ecocide (nouveau) • Transports • Sur les transcriptions légistiques grâce aux groupes d'appui • Le tirage au sort
---	--	---

Q47. Ces évolutions se sont-elles principalement produites à la suite de

Observations : 56 (les répondants pouvaient cocher plusieurs cases)



Q48. Y a-t-il des sujets sur lesquels vous n'avez pas changé d'avis au terme de la Convention ? Dites-nous lesquels :

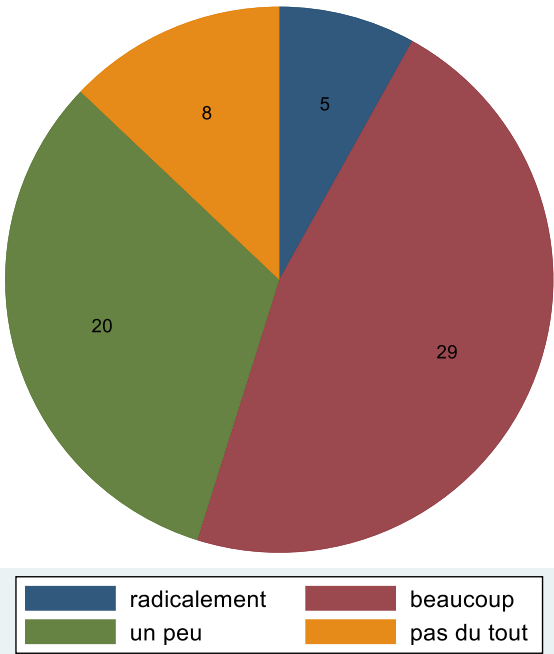
Observations :

<ul style="list-style-type: none">• L'éducation et la formation• L'ambition à avoir• Sur l'importance et l'urgence d'agir pour le climat• Complexité du problème car international• Il n'y avait plus lieu de changer d'avis lorsqu'on n'a pas d'apriori !• Je n'y ai pas prêté attention tant les informations étaient riches et nombreuses toutes intéressantes• La fabrication de la voiture électrique• Le tirage au sort• Sauver l'humanité via le climat• Les déplacements - la rénovation des logements - l'agroécologie• Les têtues ne changeront jamais• Tout a évolué dans toutes les thématiques. L'entonnoir se resserrait mais devenait plus précis.• L'esprit de justice• L'éducation, la formation indispensable• Financement• La baisse du trafic aérien le développement des Energies Renouvelables	<ul style="list-style-type: none">• Les accords du CETA• Il est indispensable d'engager l'ensemble des français dans ce processus de transformation, ils doivent s'engager• Il faut moins travailler, moins produire et moins consommer pour moi c'est la seule solution pour lutter• Taxe les particuliers• Les transports je trouve même que nous n'avons pas été assez ambitieux à l'exemple de la Suède ou de Copenhague• Nécessité d'agir• Oui tous. [Démotivé] [perte] de [données] que nous avons eu• Je n'ai pas d'opinion• RAS• Aucun• Non (X4)
---	--

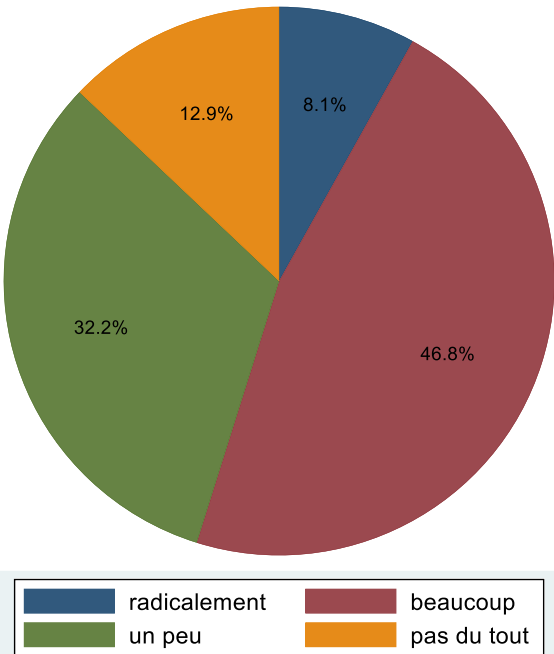
Q49. Au cours de la Convention, avez-vous changé de position quant à la politique à mettre en œuvre pour lutter contre le réchauffement climatique ?

Observations : 62

Répartition en effectifs :



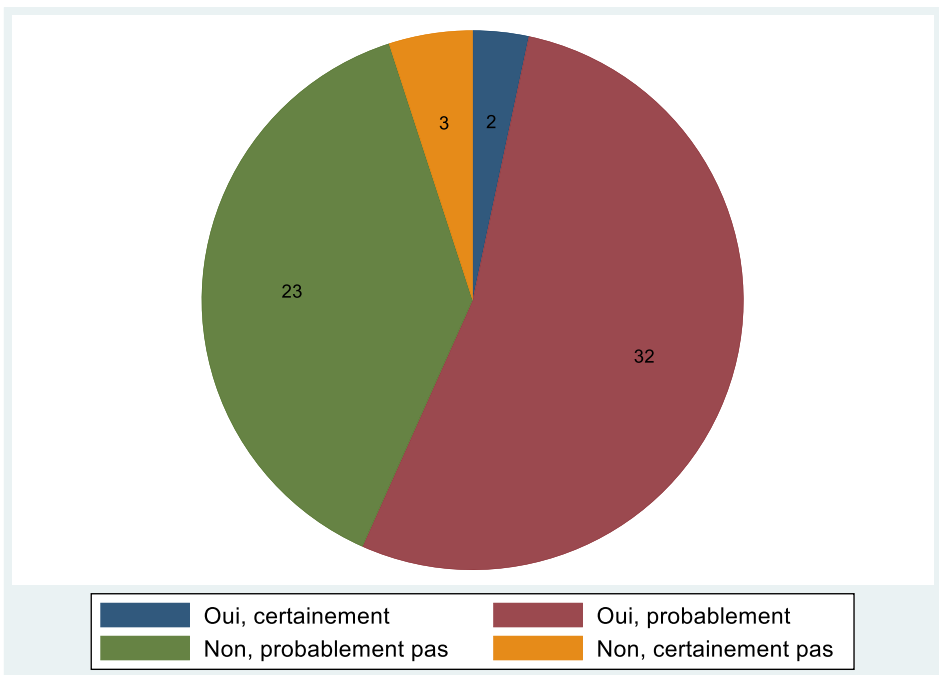
Répartition en pourcentage



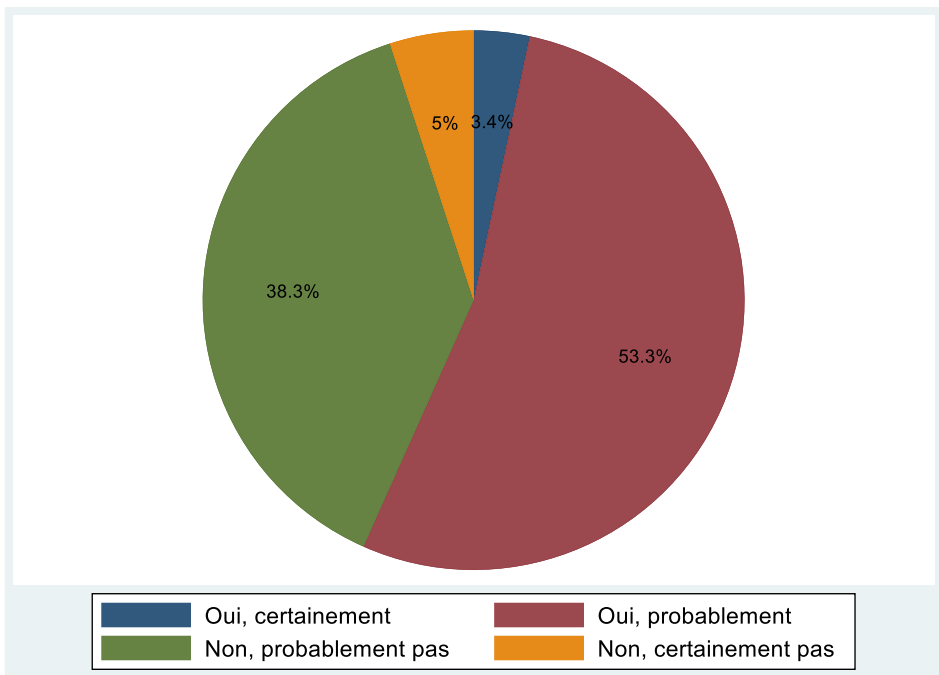
Q50. Pensez-vous que le changement climatique sera limité à des niveaux acceptables d’ici la fin du siècle ?

Observations : 60

Répartition en effectifs :

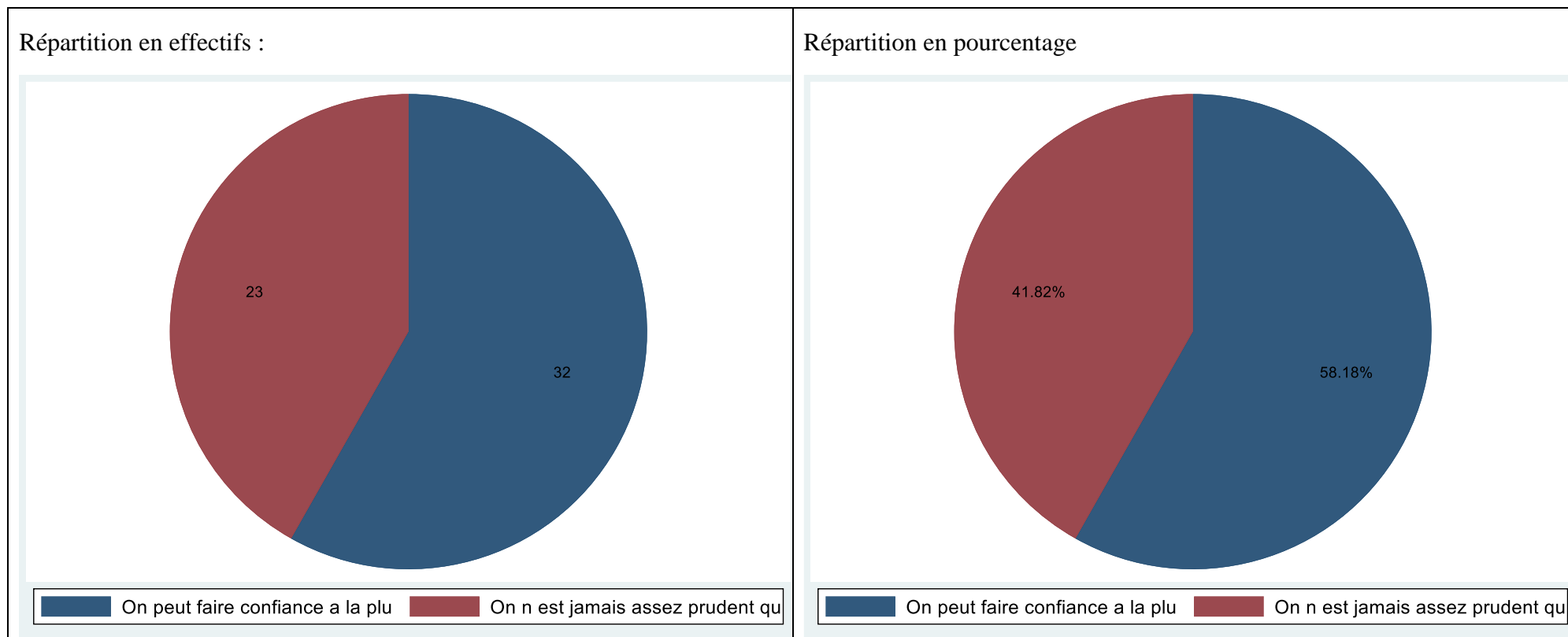


Répartition en pourcentage



Q51. D'une manière générale, diriez-vous que... ?

Observations : 55



Légende :

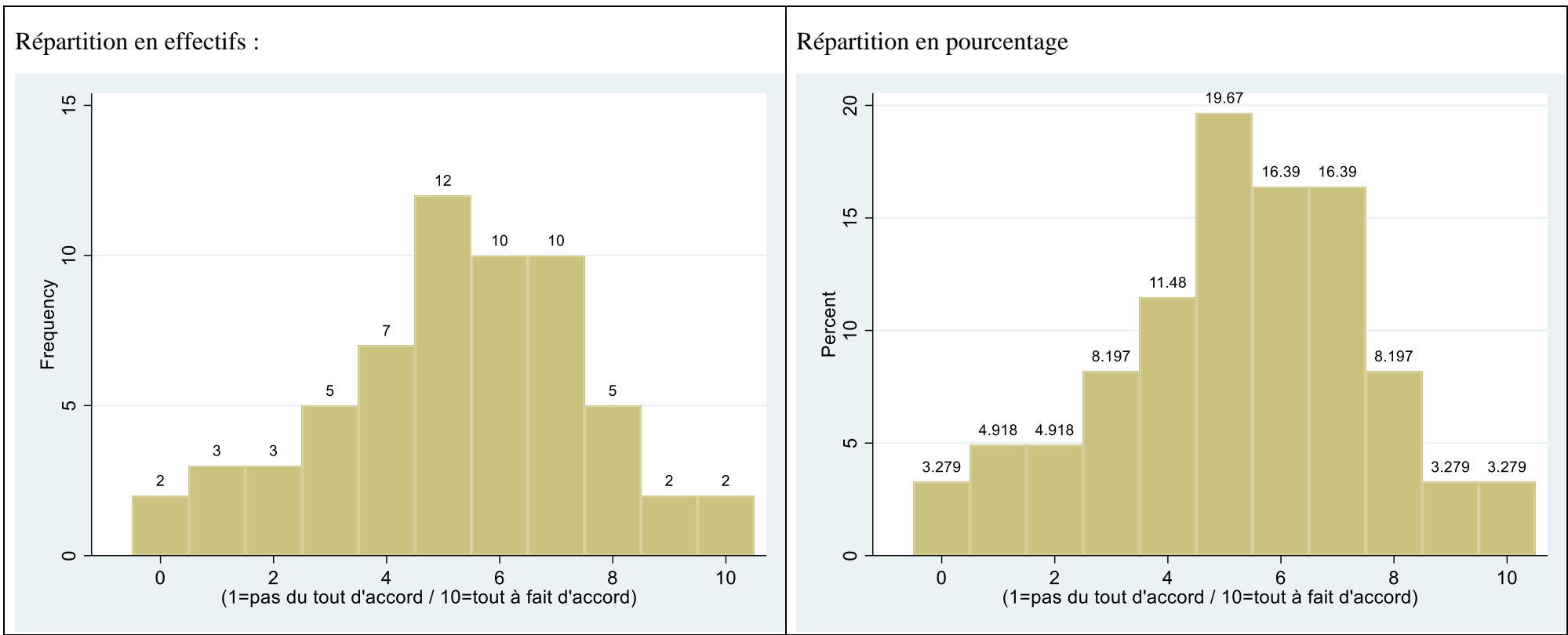
- Bleu : On peut faire confiance à la plupart des gens
- Rouge : On n'est jamais assez prudent quand on a affaire aux autres

Q52. Que pensez-vous de l’affirmation suivante : « Pour établir la justice sociale, il faudrait prendre aux riches pour donner aux pauvres » ?

Observations : 61

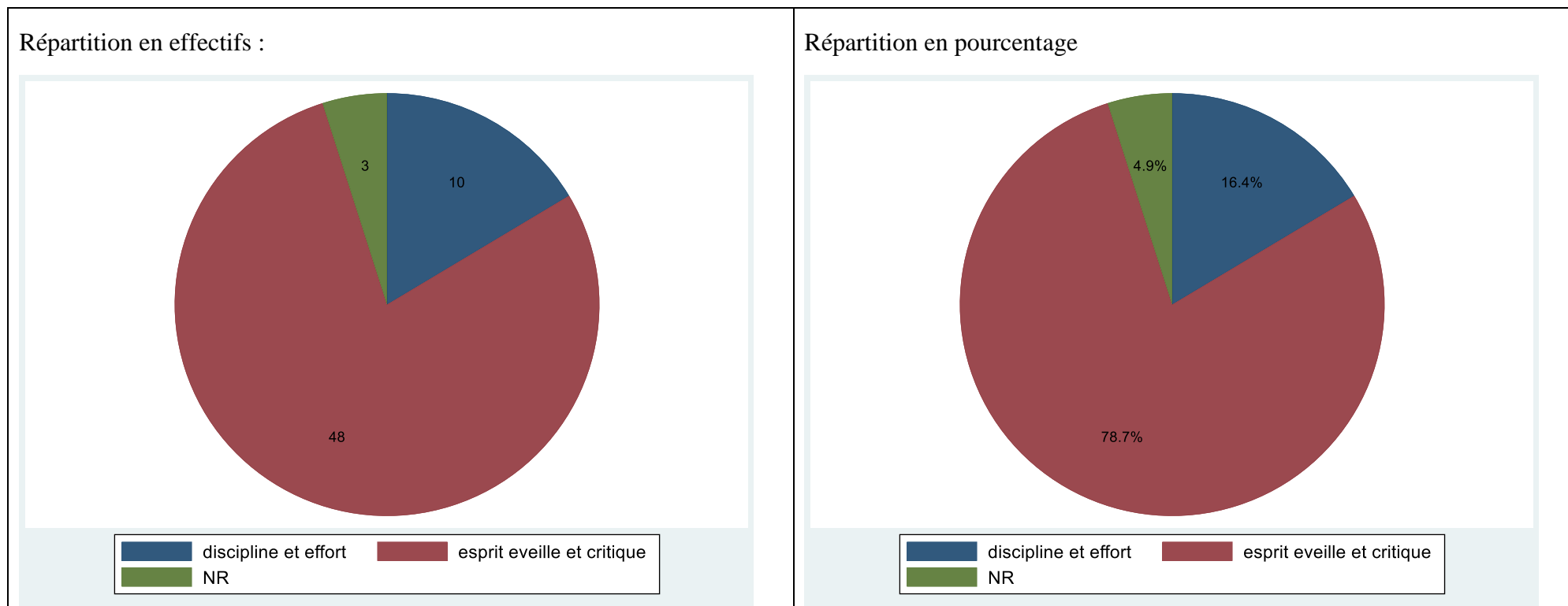
Moyenne : 5,2

Ecart-type : 2,3



Q53. En pensant à l'école, avec laquelle de ces deux opinions êtes-vous le plus d'accord ?

Observations : 61



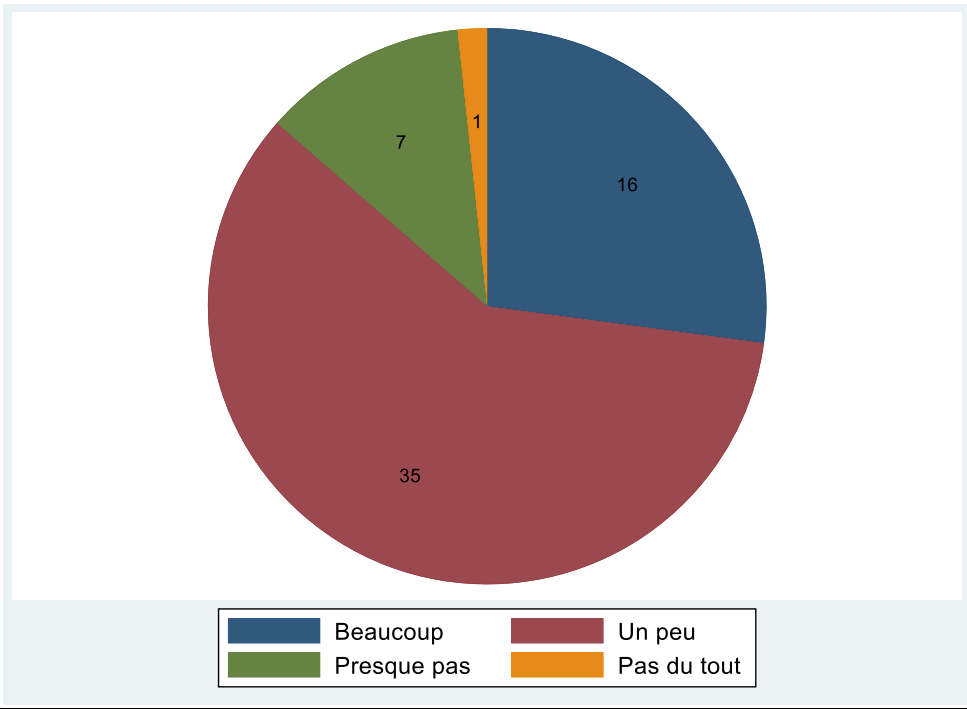
Légende :

- L'école devrait donner avant tout le sens de la discipline et de l'effort
- L'école devrait former avant tout des gens à l'esprit éveillé et critique
- Ne sais pas ou ne souhaite pas répondre

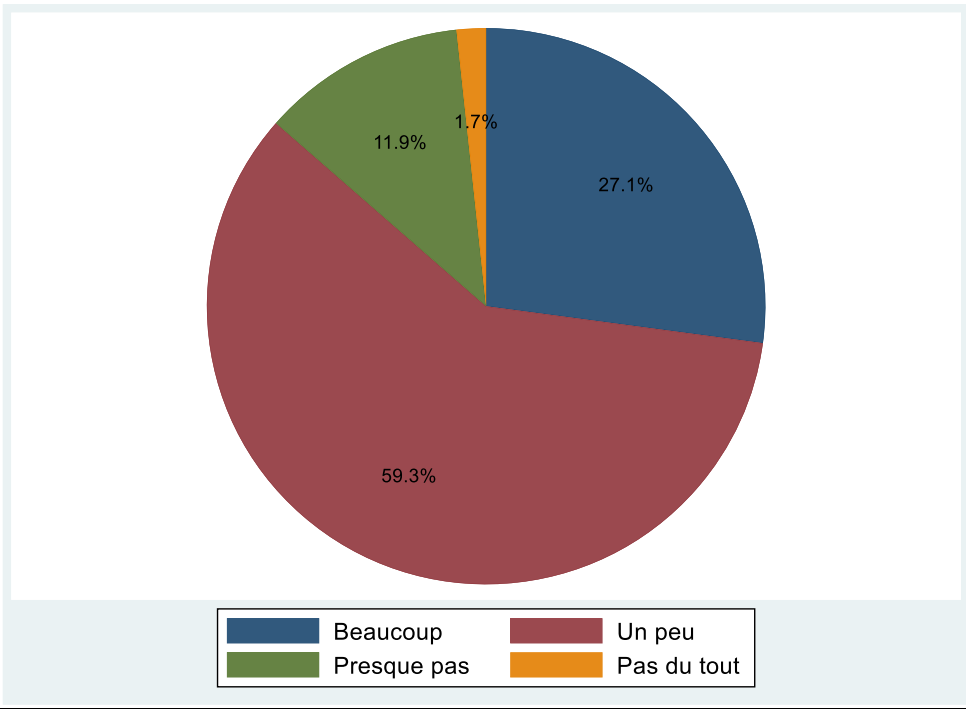
Q54. À quel point êtes-vous intéressé·e par la politique ?

Observations : 59

Répartition en effectifs :



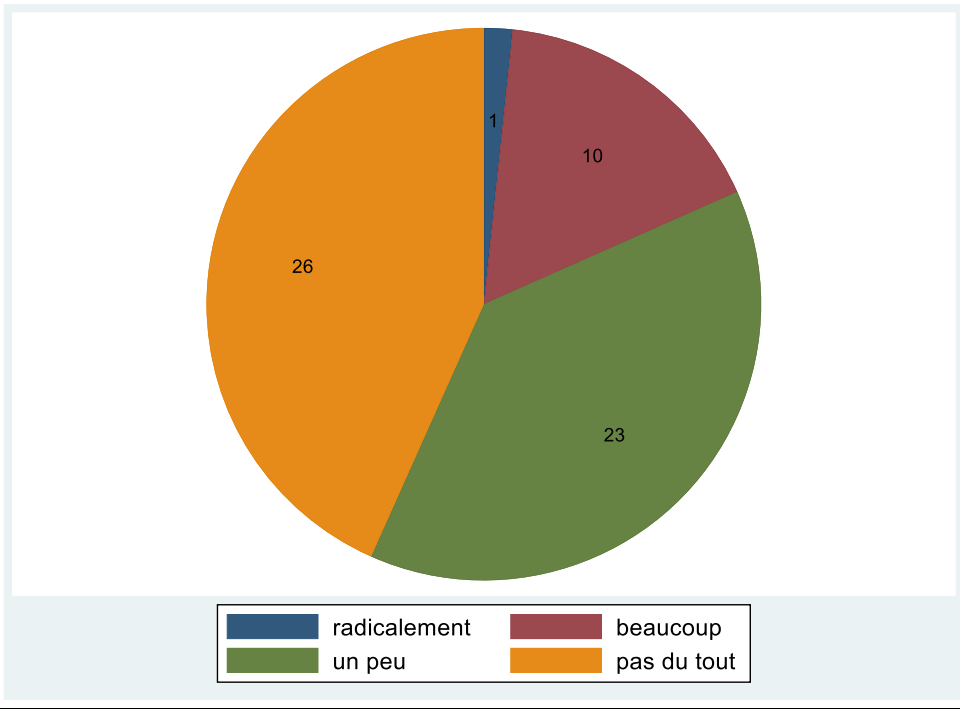
Répartition en pourcentage



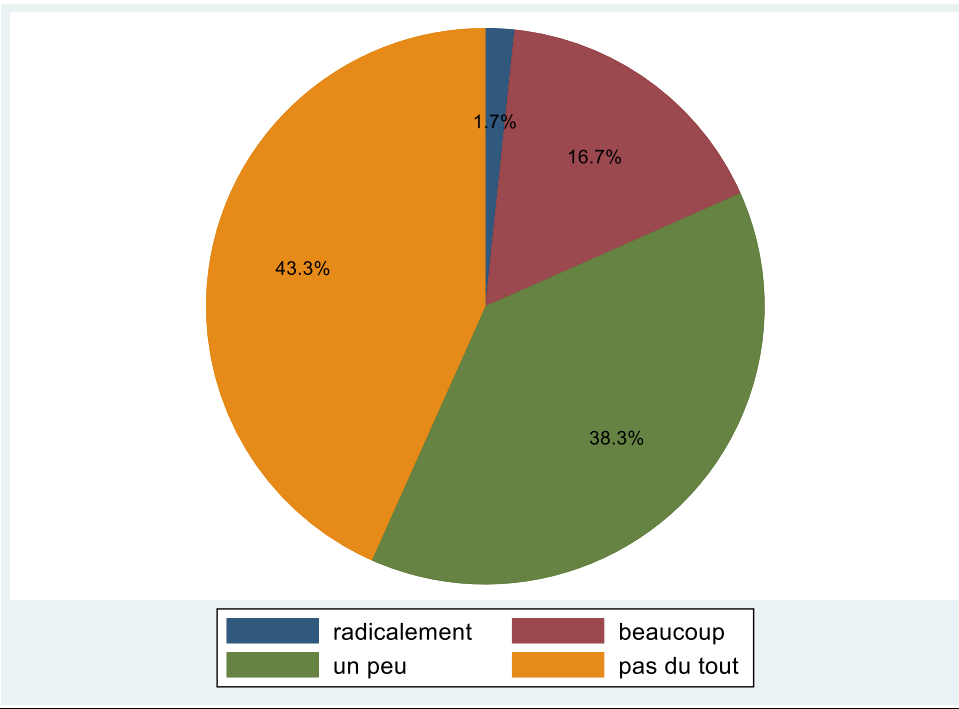
Q55. Votre intérêt pour la politique a-t-il changé du fait de votre participation à la Convention ?

Observations : 60

Répartition en effectifs :



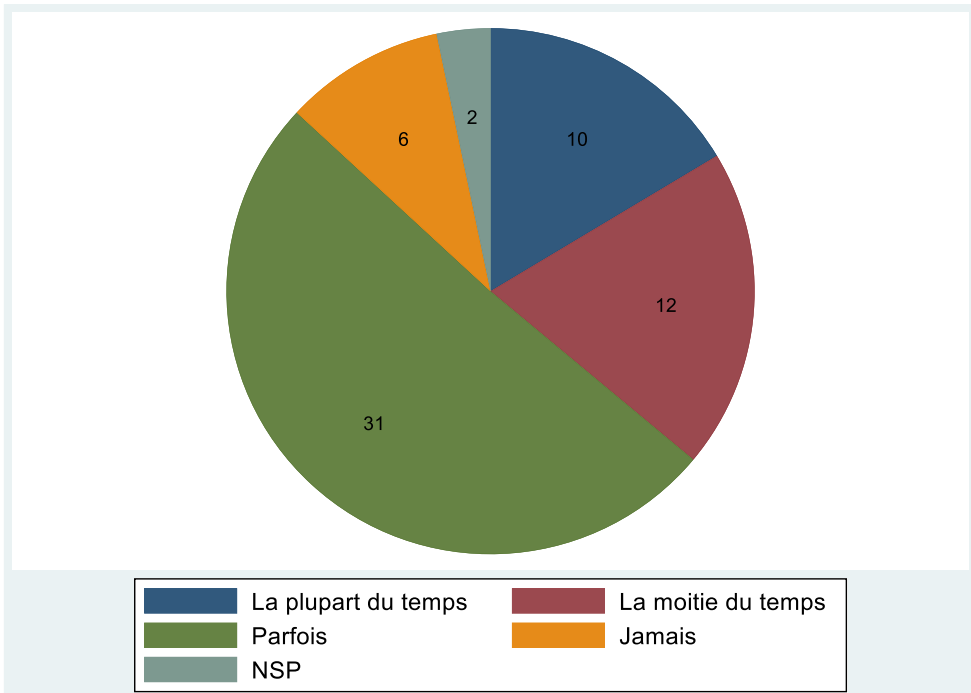
Répartition en pourcentage



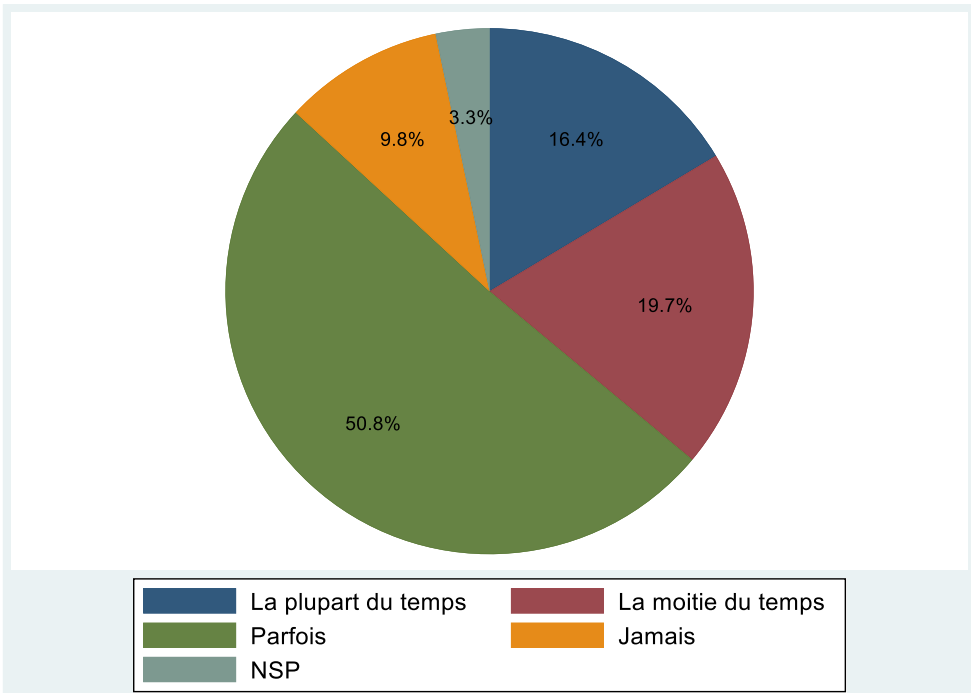
Q56. En général, faites-vous confiance au gouvernement pour prendre les bonnes décisions ?

Observations : 61

Répartition en effectifs :



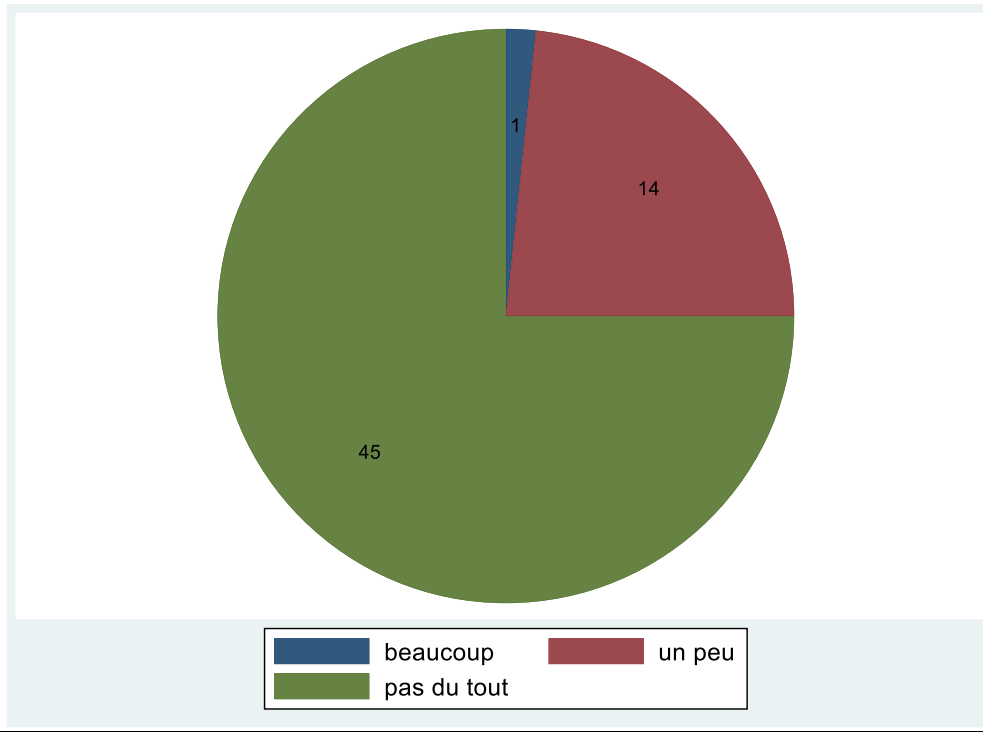
Répartition en pourcentage



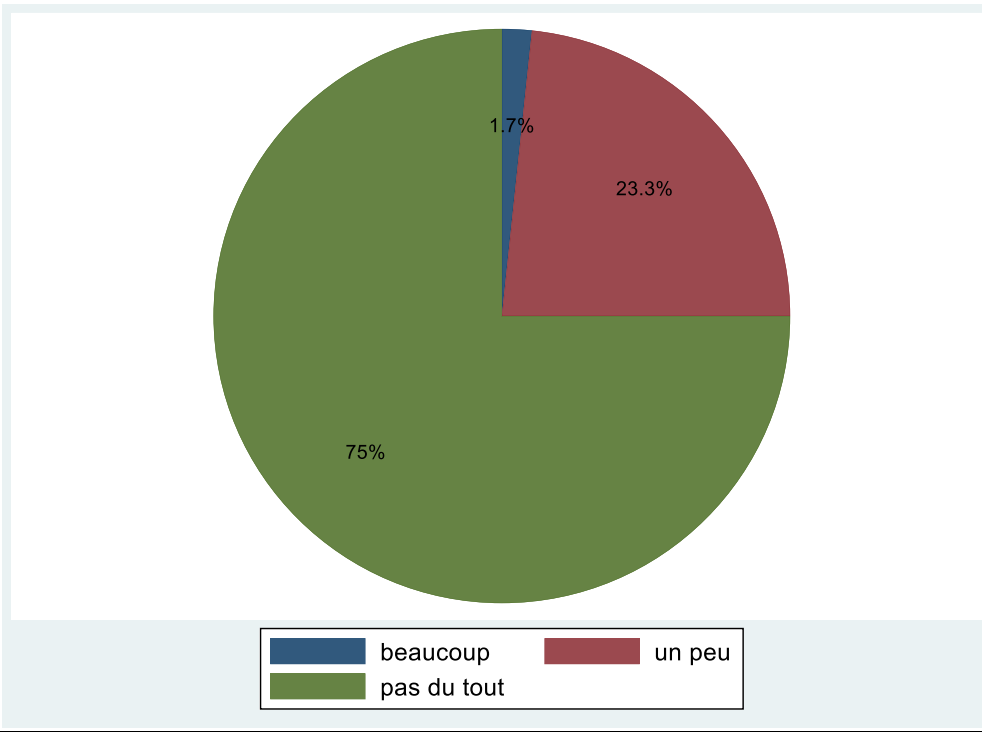
Q57. Votre positionnement politique a-t-il changé du fait de votre participation à la Convention ?

Observations : 60

Répartition en effectifs :



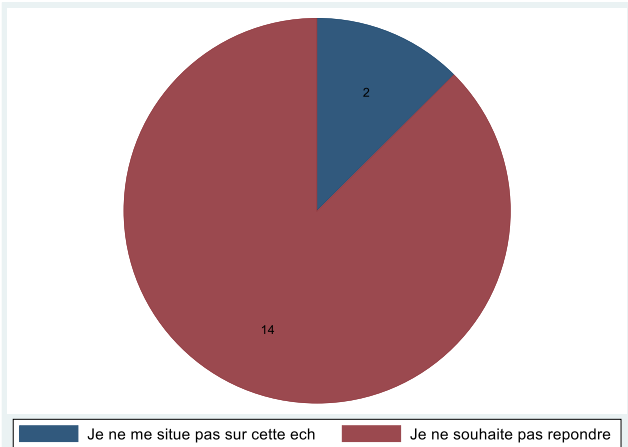
Répartition en pourcentage



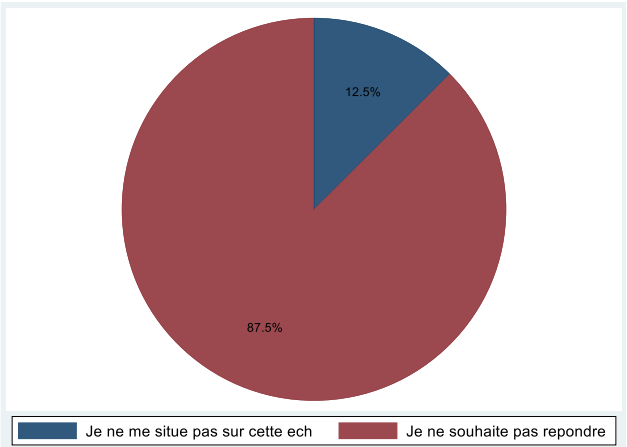
Q58. Sur une échelle de 0 à 10, où 0 correspond à la gauche et 10 correspond à la droite, où diriez-vous que vous vous situez ?

Observations : 39 (sur l'échelle : moyenne = 4,6 et écart type = 2,3) et 16 (qui ne veulent pas se situer sur l'échelle)

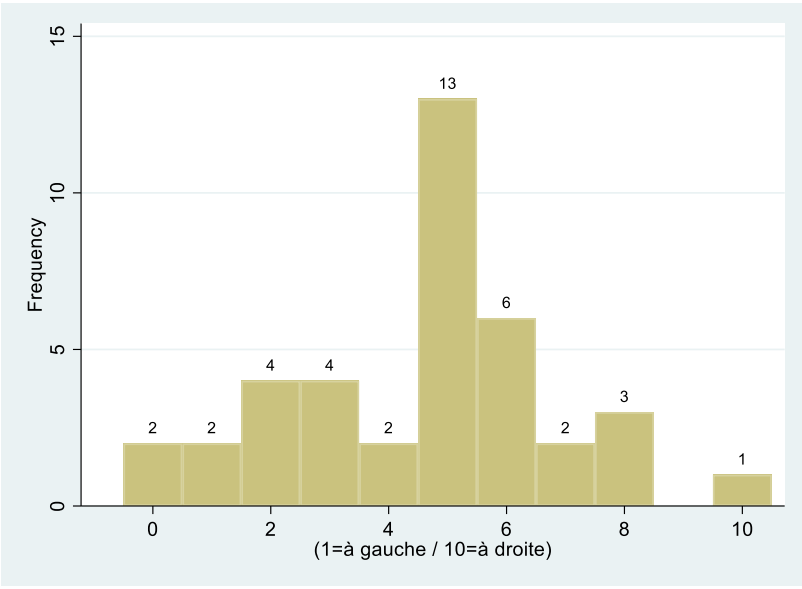
Répartition en effectifs (ne veut pas se situer) :



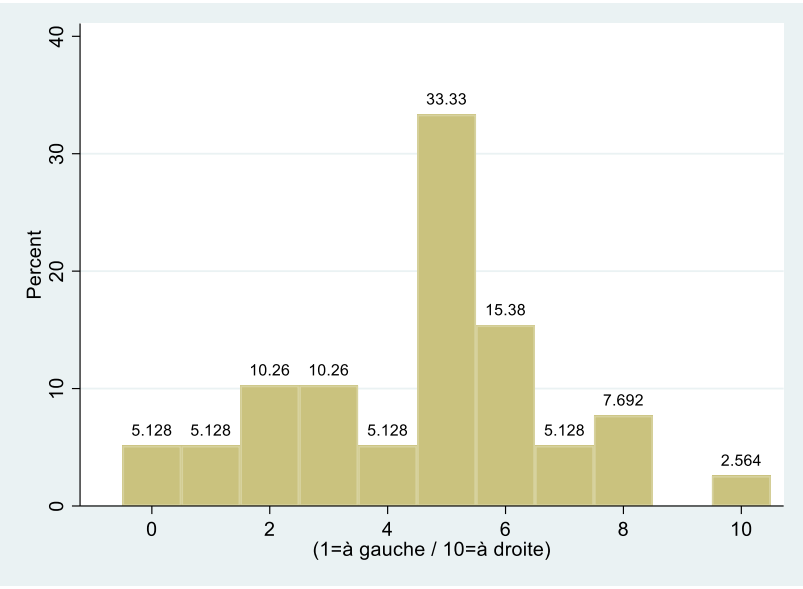
Répartition en pourcentage (ne veut pas se situer) :



Répartition en effectifs :



Répartition en pourcentage :



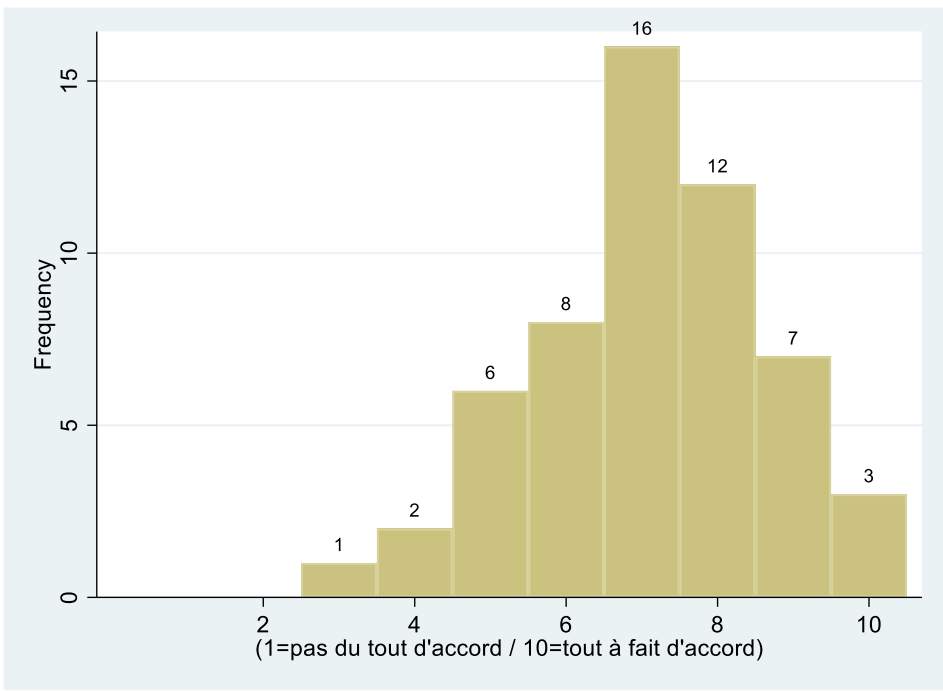
Q59. Dans quelle mesure, votre implication dans la Convention a accru votre confiance à agir contre le changement climatique (dans votre vie personnelle, dans votre communauté ou à une échelle plus large).

Observations : 55

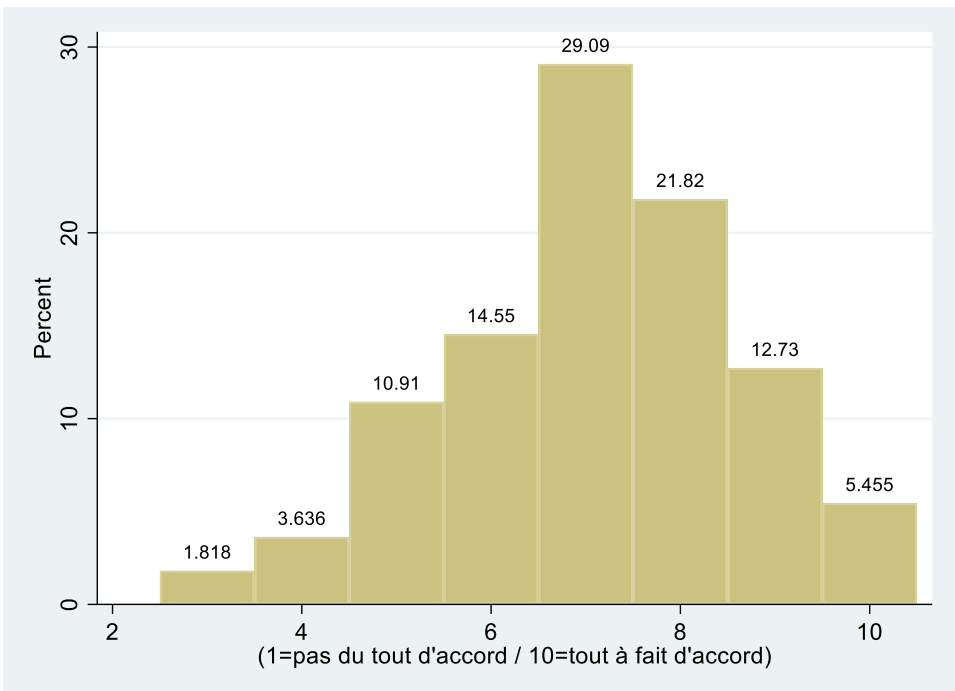
Moyenne : 7

Ecart-type : 1,6

Répartition en effectifs :

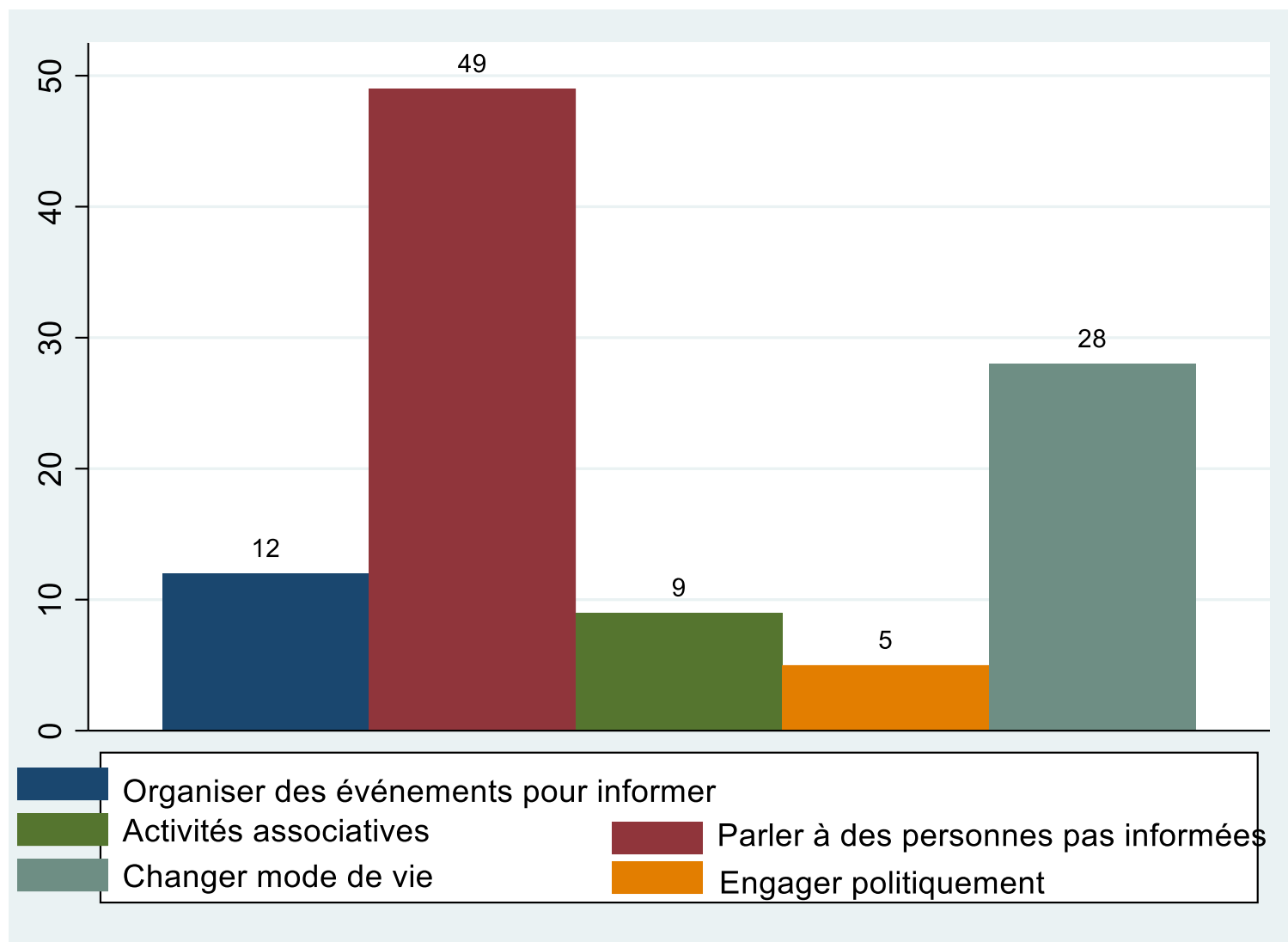


Répartition en pourcentage



Q60. Si cela a accru votre confiance dans votre capacité à agir contre le changement climatique, est-ce que ça vous a conduit à :

Observations : 54 (les répondants pouvaient cocher plusieurs cases)



Q60a : quelles activités associatives ?	Q60b : quel engagement politique ?	Q60c : Quels changements de mode de vie ?	Autres
<ul style="list-style-type: none"> • associations locales, ruches... • Youth for climate • Collectif unitaire local • Ponctuellement, intervenir auprès d'associations impliquées • Agriculture urbaine – recyclage • XR peut-être 	<ul style="list-style-type: none"> • Pas envie • Localement • Municipal 	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliser moins ma voiture • Diminution de la consommation. Limitation des déplacements • Consommation en baisse • Consommer moins et mieux, impliquer mes enfants et mes proches dans cette démarche • Il y a longtemps que mon mode de vie l'est • Changement total mode de consommer, déplacer... • Gestes quotidiens utiliser de - en - la voiture indiv, éviter le suremballage, consommer local • Davantage me déplacer à vélo • Les achats journaliers (alimentation, vêtements, réduction d'utilisation de l'eau) • Être attentive à l'eau, aux produits chimiques. L'alimentation • Achat de produits en circuit court très sélectifs, questionnement de l'utilité d'un achat • Vie quotidienne, trajet auto, conso électrique • Alimentation : moins de viande • Compostage, zéro déchet • Tri - achat local • Choix de mon isolation et mode de chauffage dans ma rénovation de maison, choix de mon véhicule - émetteur de GES • Alimentation plus végétarienne utilisation du vélo en substitution de la voiture • Alimentation moins carnée • Rénovation maison, changement de véhicule, modification de mon mode de consommation • Mise en place de panneaux photovoltaïques - utilisation voiture, + utilisation vélo pour certains trajets courts [?] vélo avec aides financières Tri plus cible de mes déchets • Ma façon de consommer, de me déplacer 	<ul style="list-style-type: none"> • Faire plus attention à ce que j'achète : d'où ça vient notamment. Acheter moins également, particulièrement réduire la consommation de viande et d'habits • Plus attentive aux origines des produits • Respecter les gens. Ne pas influencer. Ne pas chercher à forcer les autres • Démission de ma société détruisant l'environnement et commentant les crimes d'écocide • En entreprise : RSE + CSE • Rien de spécial • Traitement de mes déchets, achat d'un vélo pour mes courts déplacements + le travail (quand c'est possible)

Q61. Si cela n'a pas accru votre confiance dans votre capacité à agir contre le changement climatique, quelles en sont les raisons ?

Observations : 14

- J'ai mes limites et je les connais
- Très difficile de modifier les comportements formates depuis plus de 50 ans
- J'aurais souhaité agir au niveau local mais j'ai refusé de m'inscrire sur une liste, je souhaiterais que le changement climatique n'ait pas d'étiquette politique
- J'attends de voir ce qui va sortir de cette convention et si le gouvernement va dans le sens des réductions des GES
- J'étais déjà sensibilisée personnellement
- Je faisais déjà beaucoup avant
- Les restrictions mises en place par les lobbys soutenue par l'État. Blocage des semences paysannes, restriction sur l'eau, isolation
- J'étais déjà assez motive par le sujet
- Déjà engagée
- Rapidement
- Il faudrait que la préoccupation soit mondiale et respectée par tous les pays. Que faire quand les plus hauts tournent le dos à la raison ?
- Pour les générations futures !
- J'agis depuis longtemps pour le respect de la nature biodiversité
- RAS