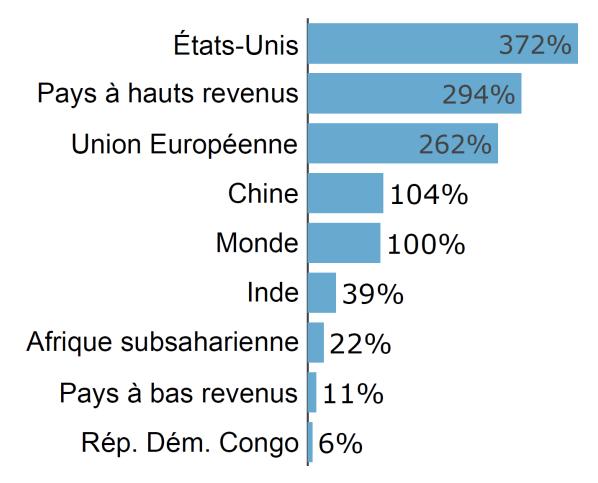
POUR LE CLIMAT ET CONTRE L'EXTRÊME PAUVRETÉ

Adrien Fabre

CNRS, CIRED

Les pays à hauts revenus 100 fois plus riches que les pays à bas revenus



PIB par habitant ajusté au coût de la vie (par rapport à la moyenne mondiale, 2022)

Les négociations climat dans l'impasse...



... Malgré un fort soutien à une politique climatique à l'échelle mondiale

Talts lagged and such the traite of organized in the fill such that th

Échelle(s) où les politiques climatiques sont requises (Choix multiple possible)

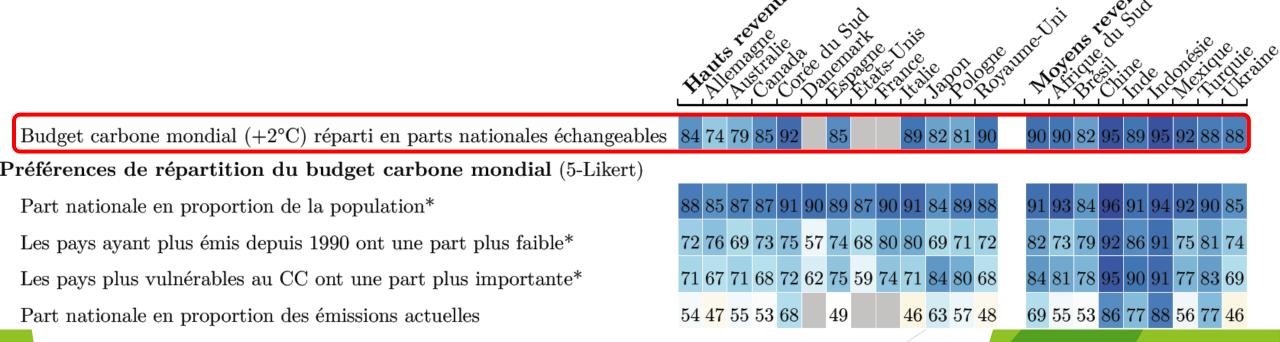
Mondiale	85 8	88	78	87	86	81	88	70	85	92	94	88	88	8	5 9	0 8	88	87	78	86	88	82	76
Fédérale/Continentale	46 4	18	67	58		48	40	52	37	30		40	47	48	8 4	2 4	18	61	67	50	41	41	24
Étatique/Nationale	44 4	15	54	50	65	45	34	41	27	28	50	38	53	4	2 5	3 3	36	32	59	35	26	58	35
Locale	36 3	37	48	45	41	33	30	35	26	24	35	37	43	3	5 4	2 :	35	29	50	24	28	41	27

... Malgré un fort soutien à une politique climatique à l'échelle mondiale

Talts lagged and such the traite of organized in the fill such that th

Échelle(s) où les politiques climatiques sont re-	equises (Choix multiple possible)
---	-----------------------------------

Mondiale	85 8	8 78	8 87	86	81 8	8 70	85	92	94	88	88	85	90	88	87	78	86	88	82	76
Fédérale/Continentale	46 48	8 67	7 58	3	48 4	0 52	37	30		40	47	48	42	48	61	67	50	41	41	24
Étatique/Nationale	44 4	5 54	4 50	65	45 3	4 41	27	28	50	38	53	42	53	36	32	59	35	26	58	35
Locale	36 3	7 48	3 45	41	33 3	0 35	26	24	35	37	43	35	42	35	29	50	24	28	41	27



% de réponses Assez ou Très favorable, hors réponses Indifférent e (N=40 680)

Budget carbone mondial (+2°C) réparti en parts nationales échangeables 84 74 79 85 92 85 89 82 81 90 90 82 95 89 95 92 88 88

Préférences de répartition du budget carbone mondial (5-Likert)

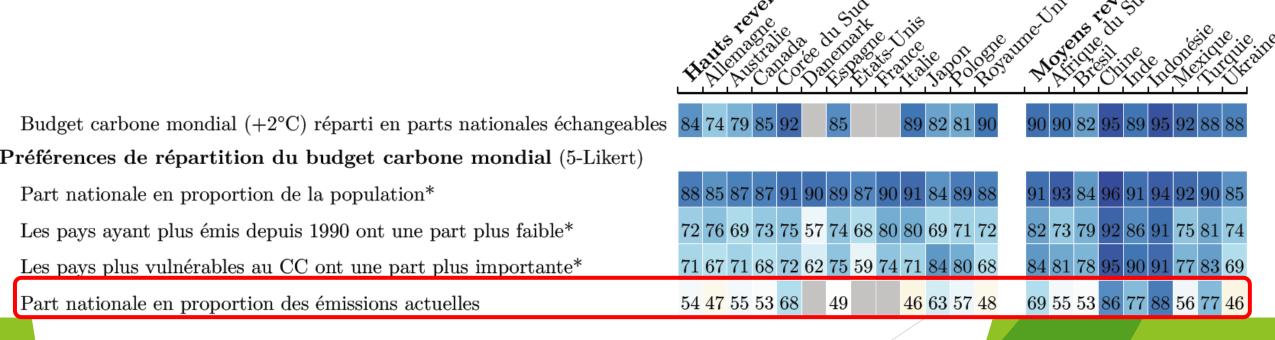
Part nationale en proportion de la population* 88 85 87 87 91 90 89 87 90 91 84 89 88 91 93 84 96 91 94 92 90 85

Les pays ayant plus émis depuis 1990 ont une part plus faible* 72 76 69 73 75 57 74 68 80 80 69 71 72 82 73 79 92 86 91 75 81 74

Les pays plus vulnérables au CC ont une part plus importante* 71 67 71 68 72 62 75 59 74 71 84 80 68 84 81 78 95 90 91 77 83 69

Part nationale en proportion des émissions actuelles 54 47 55 53 68 49 46 63 57 48 69 55 53 86 77 88 56 77 46

% de réponses Assez ou Très favorable, hors réponses Indifférent e (N=40 680)



% de réponses Assez ou Très favorable, hors réponses Indifférent e (N=40 680)

Budget carbone mondial (+2°C) réparti en parts nationales échangeables

84 74 79 85 92 85 89 82 81 90 90 98 2 95 89 95 92 88 88

Préférences de répartition du budget carbone mondial (5-Likert)

Part nationale en proportion de la population*

88 85 87 87 91 90 89 87 90 91 84 89 88 91 93 84 96 91 94 92 90 85

Les pays ayant plus émis depuis 1990 ont une part plus faible*

72 76 69 73 75 57 74 68 80 80 69 71 72 82 73 79 92 86 91 75 81 74

Les pays plus vulnérables au CC ont une part plus importante*

71 67 71 68 72 62 75 59 74 71 84 80 68 84 81 78 95 90 91 77 83 69

Part nationale en proportion des émissions actuelles

54 47 55 53 68 49 46 63 57 48 69 55 53 86 77 88 56 77 46

% de réponses Assez ou Très favorable, hors réponses Indifférent ∙e (N=40 680)

Un Plan Mondial pour le Climat

- 1. Plafonnement des émissions
 - Emissions décroissant en conformité avec le budget carbone

Un Plan Mondial pour le Climat

1. Plafonnement des émissions

Emissions décroissant en conformité avec le budget carbone

2. Principe pollueur - payeur

Régulation des entreprises à la source des émissions

Un Plan Mondial pour le Climat

1. Plafonnement des émissions

Emissions décroissant en conformité avec le budget carbone

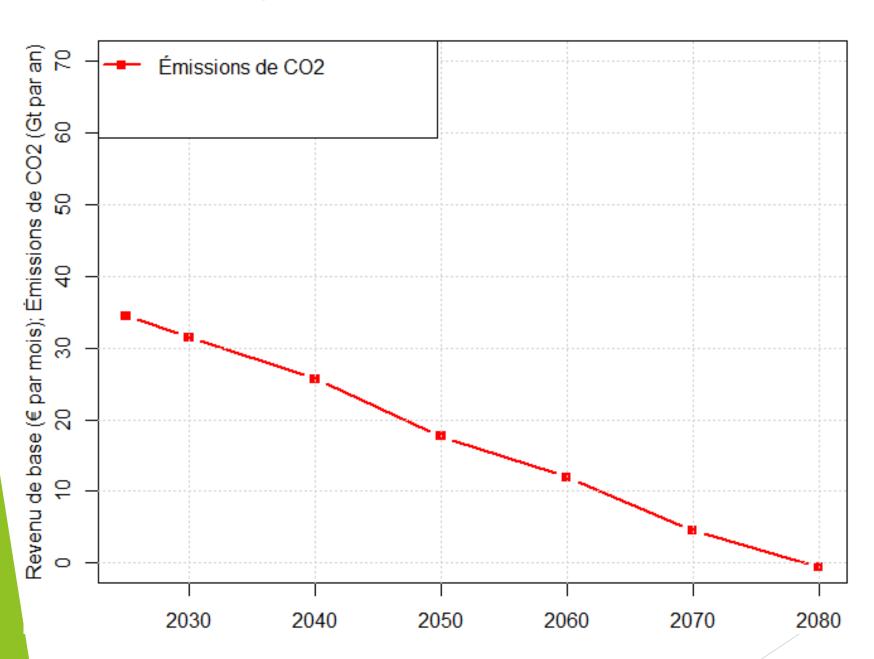
2. Principe pollueur - payeur

Régulation des entreprises à la source des émissions

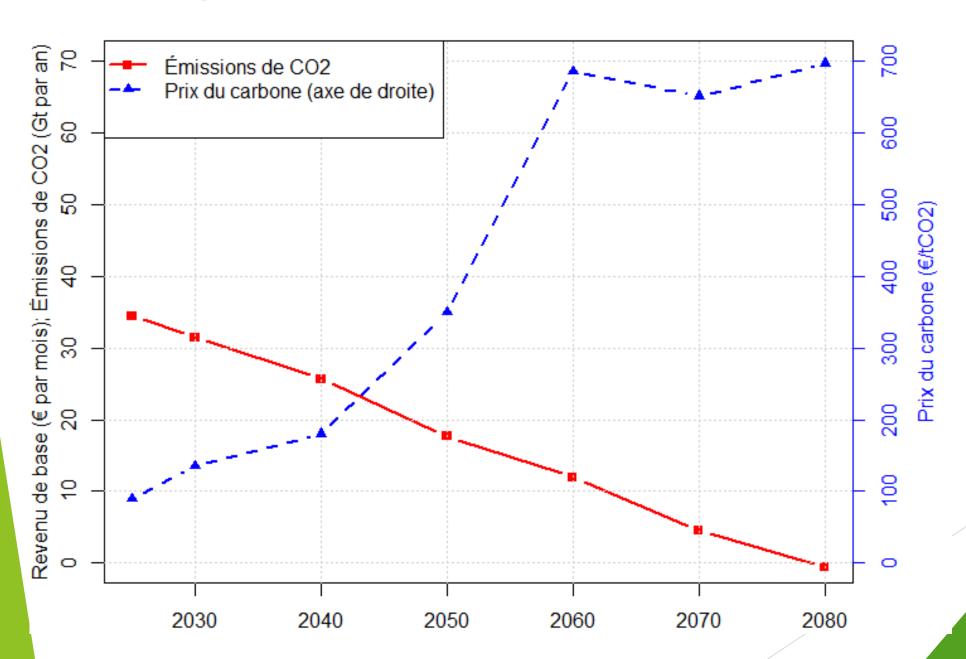
3. Partage égalitaire des recettes

Revenu de base de 50€/mois qui éradique l'extrême pauvreté

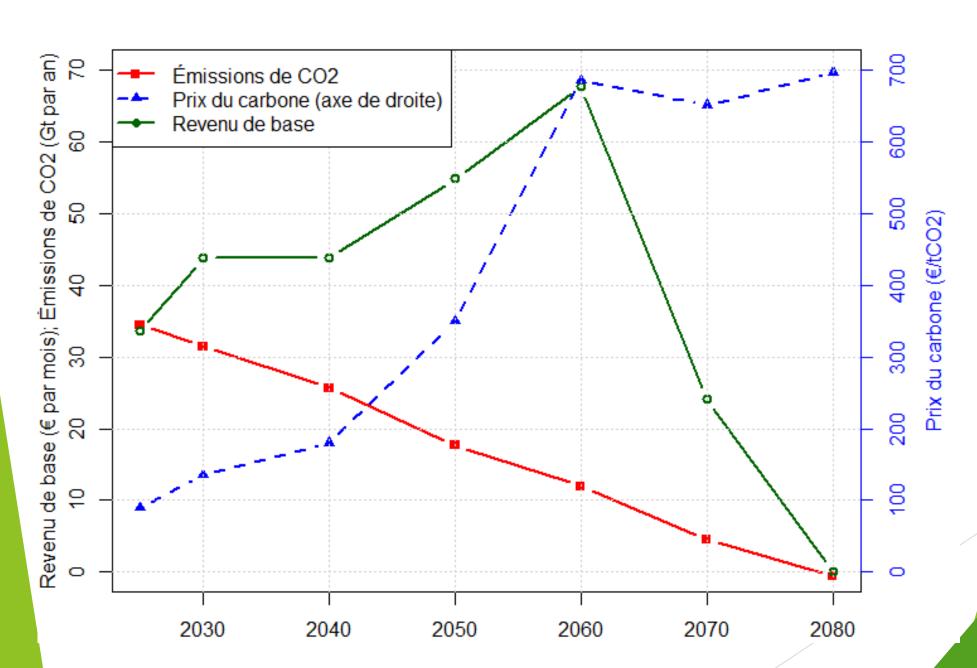
Un trajectoire d'émissions maîtrisée

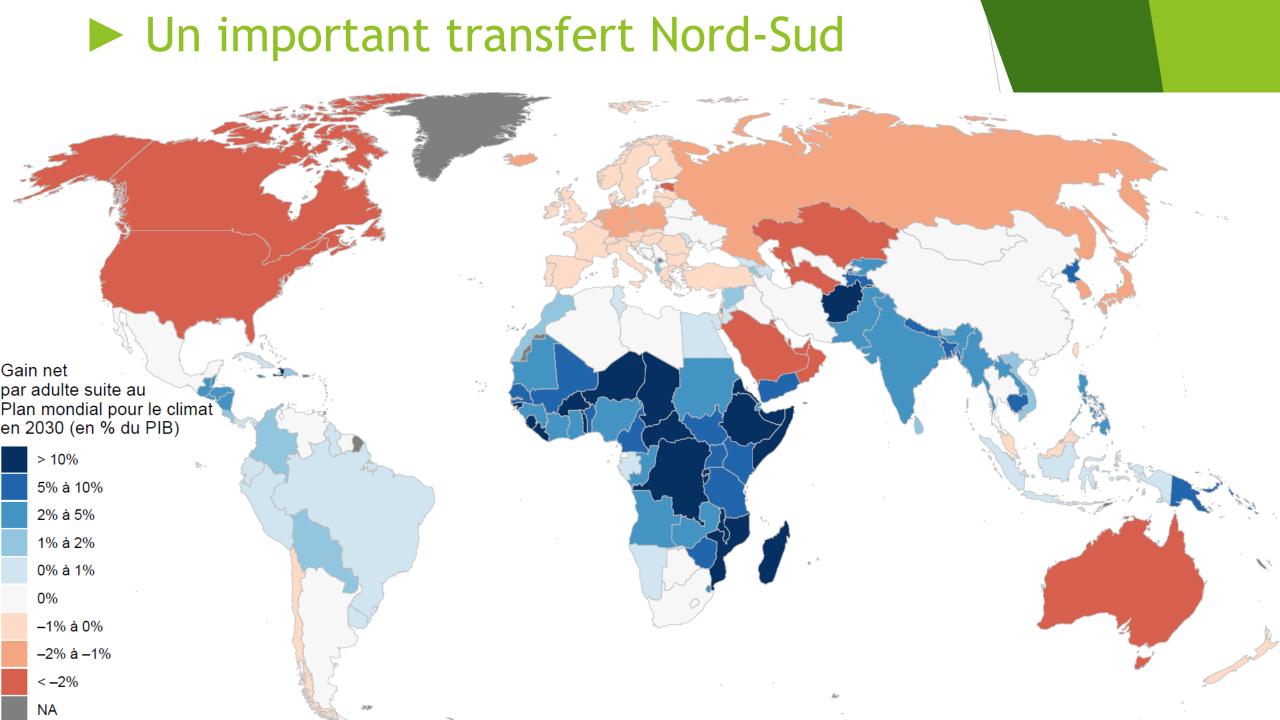


Le prix du carbone estimé

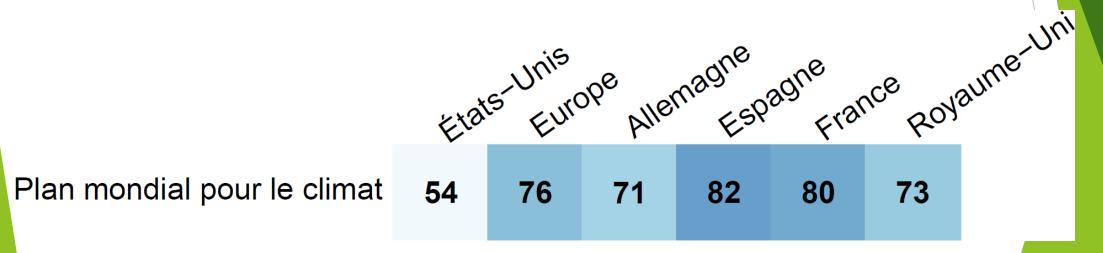


Un revenu de base autour de 50€/mois

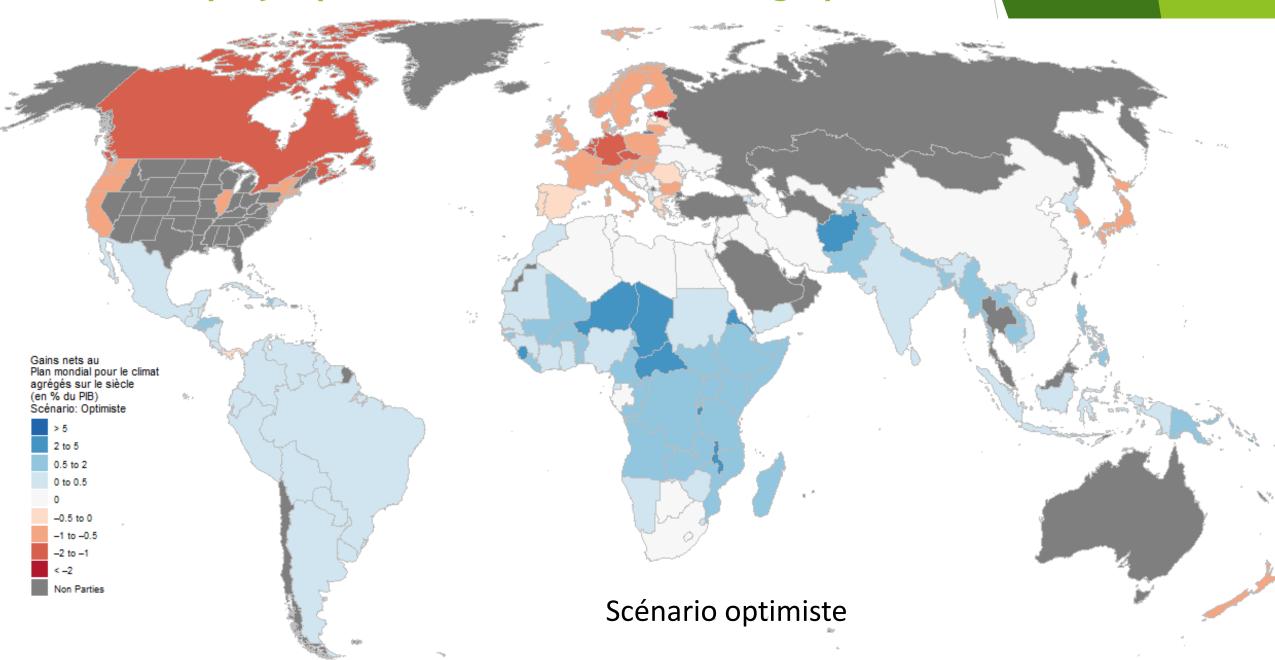


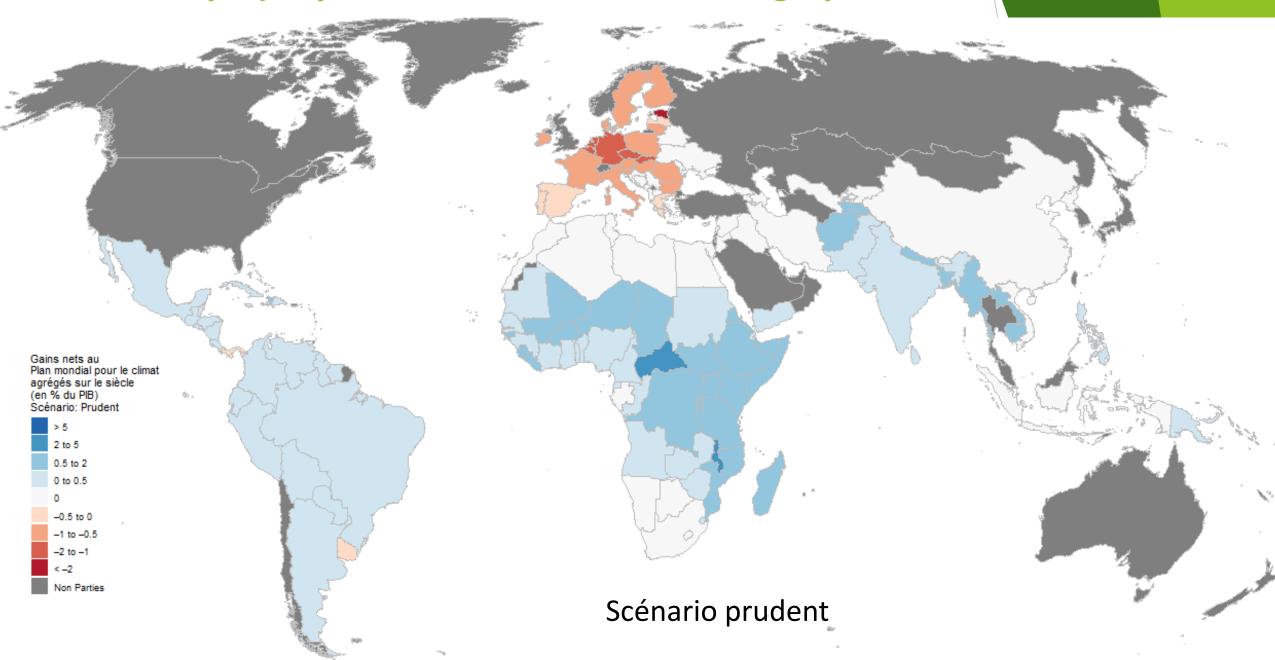


Un Plan largement soutenu



% de Oui à Soutenez-vous le plan mondial pour le climat ? Oui/Non





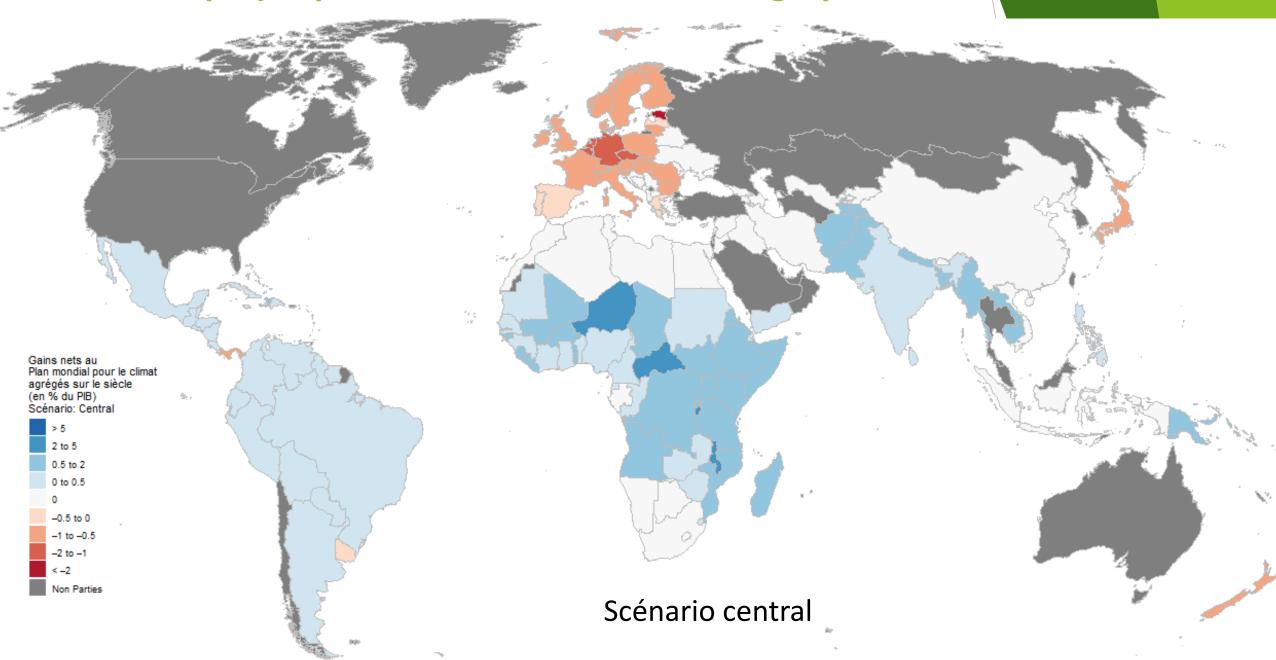


TABLEAU 5.1 – Principales caractéristiques des différents scénarios d'union climatique.

Scénario d'union	Émissions mondiales couvertes	Population mondiale couverte	Revenu de base en 2040 (€/mois)	Coût pour l'UE en 2040 (en fraction de son PIB)	Hausse de la température en 2100 (en °C)
Tous les pays	100%	100%	44	0.6%	1.8
Tous sauf OPEP+	90%	97%	39	0.6%	1.9
Optimiste	74%	91%	28	0.8%	2.0
Ĉentral	67%	88%	23	0.9%	2.0
Prudent	63%	85%	20	0.9%	2.1
UE + Afrique	12%	23%	26	0.8%	2.5

Un avantage électoral à soutenir le Plan

Imaginez que les deux candidats du second tour à la prochaine élection présidentielle fassent campagne avec les mesures suivantes dans leurs programmes.

Pour lequel de ces candidats voteriez-vous?

Candidat A	Candidat B
Rétablissement de l'impôt sur la fortune (ISF)	15 heures d'activité par semaine obligatoires pour bénéficier du RSA
Plan pour l'isolation thermique	Exonération des droits de succession pour 95% des Français
SMIC à 1600€ net	Suppression de 150 000 postes de fonctionnaires
Plan de redistribution nationale	Instauration de quotas d'immigration

Candidat A	Candidat B
Rétablissement de l'impôt sur la fortune (ISF)	15 heures d'activité par semaine obligatoires pour bénéficier du RSA
Plan pour l'isolation thermique	Exonération des droits de succession pour 95% des Français
SMIC à 1600€ net	Suppression de 150 000 postes de fonctionnaires
Plan de redistribution nationale	Instauration de quotas d'immigration
Plan mondial pour le climat	

Un avantage électoral à soutenir le Plan

Imaginez que les deux candidats du second tour à la prochaine élection présidentielle fassent campagne avec les mesures suivantes dans leurs programmes.

Pour lequel de ces candidats voteriez-vous?

Candidat A	Candidat B
Rétablissement de l'impôt sur la fortune (ISF)	15 heures d'activité par semaine obligatoires pour bénéficier du RSA
Plan pour l'isolation thermique	Exonération des droits de succession pour 95% des Français
SMIC à 1600€ net	Suppression de 150 000 postes de fonctionnaires
Plan de redistribution nationale	Instauration de quotas d'immigration

Candidat A	Candidat B
Rétablissement de l'impôt sur la fortune (ISF)	15 heures d'activité par semaine obligatoires pour bénéficier du RSA
Plan pour l'isolation thermique	Exonération des droits de succession pour 95% des Français
SMIC à 1600€ net	Suppression de 150 000 postes de fonctionnaires
Plan de redistribution nationale	Instauration de quotas d'immigration
Plan mondial pour le climat	

	Candidat A	Candidat B	Aucun d'entre eux
Candidat A avec PMC	56%	37%	16%
Candidat A sans PMC	45%	28%	19%

+11 points pour un programme progressiste s'il inclut le Plan (PMC)

Un vrai soutien à la redistribution mondiale

Effet de la présence d'une mesure sur la probabilité de préférer le programme. Imaginez que la gauche ou le centre gauche gagne les prochaines élections en 2027. Voici deux programmes possibles sur lesquels elle pourrait faire campagne (...), lequel de ces programmes préférez-vous ?

Climat:

Interdiction des véhicules les plus polluants dans les centres-villes (ZFE)

Plan pour l'isolation thermique

Interdiction de la vente de voitures thermiques neuves d'ici 2030

Économie:

Versement du RSA aux 18-25 ans sans emploi

SMIC à 1600€ net par mois

Recul de l'âge légal de départ à la retraite à 65 ans

Hausse de 20% du financement de l'hôpital public et de l'Éducation nationale-

Politique étrangère:

Plan mondial pour le climat

Taxe mondiale sur les millionaires

Assemblée démocratique mondiale sur le changement climatique

Doubler l'aide au développement des pays à faibles revenus

Démocratie:

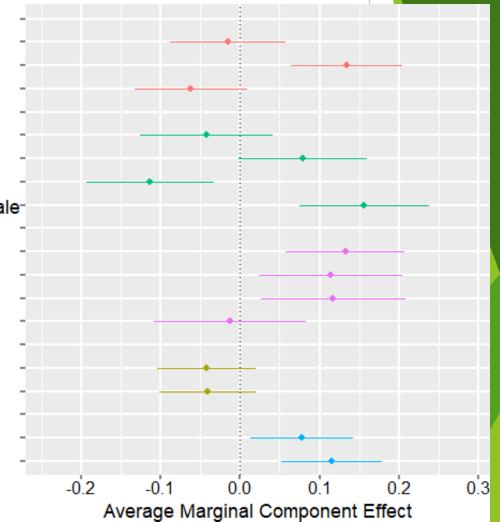
Élection des députés à la proportionnelle

Référendum d'Initiative Citoyenne (RIC)

Fiscalité:

Plan de redistribution nationale

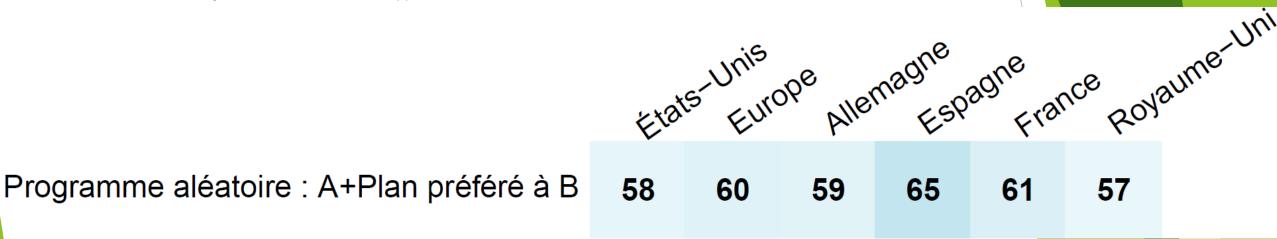
Rétablissement de l'impôt sur la fortune (ISF)



Un vrai soutien au Plan

Imaginez que la gauche ou le centre gauche gagne les prochaines élections en 2027. Voici deux programmes possibles sur lesquels elle pourrait faire campagne (...), lequel de ces programmes préférez-vous ? (% préférant A avec PMC à B sans PMC)

*Aux États-Unis, question présentée comme la primaire démocrate et posée seulement aux démocrates, indépendants, et non-Affiliés.



Une majorité de la population est sincèrement favorable au Plan.

	Etat	is Unio	ope Aller	nagrie Esp	agne agne	ice ROY	aur
Paiements des pays du Nord indemnisant les pays du Sud pour les dégâts causés par le changement climatique	55	71	70	79	72	68	1
Paiements des pays du Nord des énergies renouvelables dans les pays du Sud	68	82	82	85	82	80	
Paiements des pays du Nord de 100 milliards \$/an pour aider les pays du Sud à s'adapter au changement climatique	60	76	79	79	77	71	
Annulation de la dette publique des pays à faibles revenus	46	53	43	62	53	59	
Limite maximale de patrimoine à 100 millions € (Eu) / 10 milliards \$ (U.S.) pour chaque humain	46	62	62	65	58	65	
Taxe nationale sur les millionnaires finançant les services publics	73	85	87	89	81	87	
Taxe mondiale sur les millionnaires finançant les pays à faible revenu	69	84	84	87	84	81	

% de réponses *Assez* ou *Très favorable*, hors réponses *Indifférent •* (N=8 000)

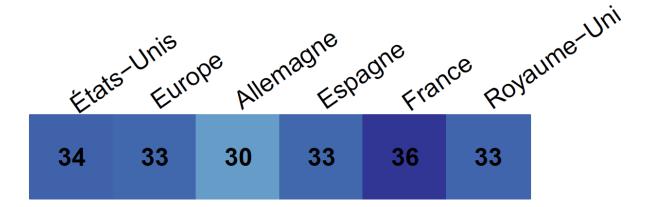
	Etat	s-Unis	ope Aller	nagne Esp	ague ague	ice ROY	aur
Paiements des pays du Nord indemnisant les pays du Sud pour les dégâts causés par le changement climatique	55	71	70	79	72	68	
Paiements des pays du Nord des énergies renouvelables dans les pays du Sud	68	82	82	85	82	80	
Paiements des pays du Nord de 100 milliards \$/an pour aider les pays du Sud à s'adapter au changement climatique	60	76	79	79	77	71	
Annulation de la dette publique des pays à faibles revenus	46	53	43	62	53	59	
Limite maximale de patrimoine à 100 millions € (Eu) / 10 milliards \$ (U.S.) pour chaque humain	46	62	62	65	58	65	J
Taxe nationale sur les millionnaires finançant les services publics	73	85	87	89	81	87	
Taxe mondiale sur les millionnaires finançant les pays à faible revenu	69	84	84	87	84	81	

% de réponses *Assez* ou *Très favorable*, hors réponses *Indifférent •* (N=8 000)

	État	is Uni	ope Aller	uggi.	ague ague	ice ROY
Paiements des pays du Nord indemnisant les pays du Sud pour les dégâts causés par le changement climatique	55	71	70	79	72	68
Paiements des pays du Nord des énergies renouvelables dans les pays du Sud	68	82	82	85	82	80
Paiements des pays du Nord de 100 milliards \$/an pour aider les pays du Sud à s'adapter au changement climatique	60	76	79	79	77	71
Annulation de la dette publique des pays à faibles revenus	46	53	43	62	53	59
Limite maximale de patrimoine à 100 millions € (Eu) / 10 milliards \$ (U.S.) pour chaque humain	46	62	62	65	58	65
Taxe nationale sur les millionnaires finançant les services publics	73	85	87	89	81	87
Taxe mondiale sur les millionnaires finançant les pays à faible revenu	69	84	84	87	84	81

% de réponses *Assez* ou *Très favorable*, hors réponses *Indifférent •* (N=8 000)

Part de l'impôt sur la fortune mondial qui devrait revenir aux pays à faibles revenus (en %, réponse moyenne)



Une « union écologique » de pays ambitieux.

- Une « union écologique » de pays ambitieux.
- Un prix mondial du carbone, de nouvelles taxes sur les plus riches.

Taxe sur les Transactions Financières	Prix plancher du carbone (10 \$/tCO ₂)	Taxe sur le fioul maritime (100 \$/tCO ₂)	Taxe sur le kérosène (300 \$/tCO ₂)	Impôt sur les sociétés (à 21%)	Impôt sur les ultra-riches (3% au-delà de 100 M\$)	Impôt sur la fortune (2% au-delà de 5 M\$)	Total
327	356	104	223	299	765	1 364	3 438

- Une « union écologique » de pays ambitieux.
- ▶ Un prix mondial du carbone, de nouvelles taxes sur les plus riches.
- ▶ Les nouvelles taxes collectent 3-4% du PIB mondial.

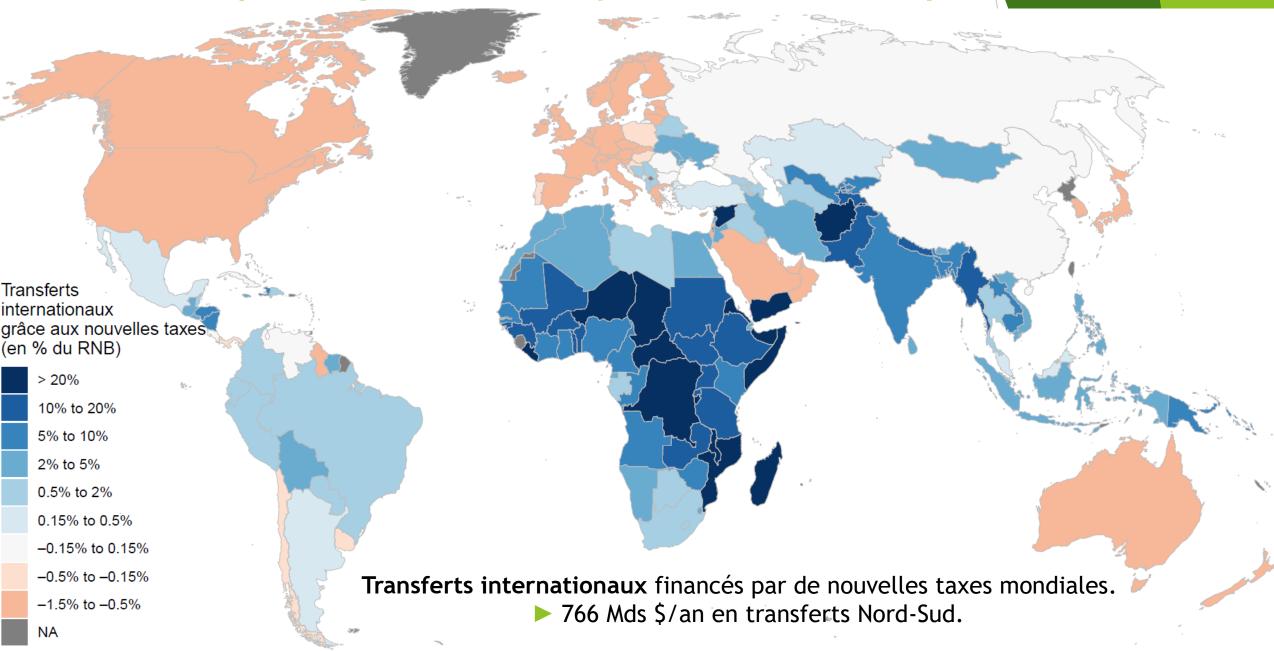
Taxe sur les Transactions Financières	Prix plancher du carbone (10 \$/tCO ₂)	Taxe sur le fioul maritime (100 \$/tCO ₂)	Taxe sur le kérosène (300 \$/tCO ₂)	Impôt sur les sociétés (à 21%)	Impôt sur les ultra-riches (3% au-delà de 100 M\$)	Impôt sur la fortune (2% au-delà de 5 M\$)	Total
327	356	104	223	299	765	1 364	3 438

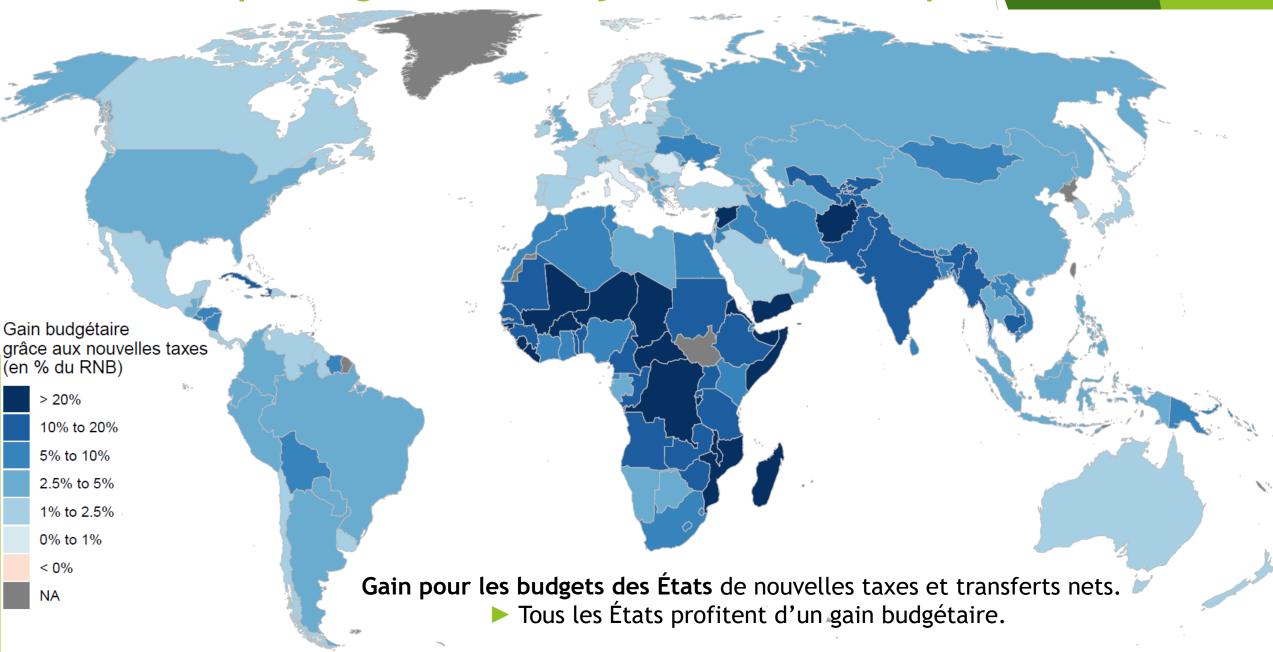
- Une « union écologique » de pays ambitieux.
- Un prix mondial du carbone, de nouvelles taxes sur les plus riches.
- Les nouvelles taxes collectent 3-4% du PIB mondial.
- ► Chaque pays contribue 1% de son PIB.

Taxe sur les Transactions Financières	Prix plancher du carbone (10 \$/tCO ₂)	Taxe sur le fioul maritime (100 \$/tCO ₂)	Taxe sur le kérosène (300 \$/tCO ₂)	Impôt sur les sociétés (à 21%)	Impôt sur les ultra-riches (3% au-delà de 100 M\$)	Impôt sur la fortune (2% au-delà de 5 M\$)	Total
327	356	104	223	299	765	1 364	3 438

- Une « union écologique » de pays ambitieux.
- Un prix mondial du carbone, de nouvelles taxes sur les plus riches.
- ▶ Les nouvelles taxes collectent 3-4% du PIB mondial.
- ► Chaque pays contribue 1% de son PIB.
- Les contributions sont réparties proportionnellement à la population des pays.

Taxe sur les Transactions Financières	Prix plancher du carbone (10 \$/tCO ₂)	Taxe sur le fioul maritime (100 \$/tCO ₂)	Taxe sur le kérosène (300 \$/tCO ₂)	Impôt sur les sociétés (à 21%)	Impôt sur les ultra-riches (3% au-delà de 100 M\$)	Impôt sur la fortune (2% au-delà de 5 M\$)	Total
327	356	104	223	299	765	1 364	3 438





X Absence de soutien dans la population?

- X Absence de soutien dans la population?
- X Absence d'avantage électoral?

- X Absence de soutien dans la population?
- X Absence d'avantage électoral?
- X Sous-estimation du soutien?

- X Absence de soutien dans la population?
- X Absence d'avantage électoral?
- X Sous-estimation du soutien?
- X Incohérence avec des valeurs sous-jacentes?

- X Absence de soutien dans la population?
- X Absence d'avantage électoral?
- X Sous-estimation du soutien?
- X Incohérence avec des valeurs sous-jacentes?
- Biais nationaliste dans la réflexion politique ?

- X Absence de soutien dans la population?
- X Absence d'avantage électoral?
- X Sous-estimation du soutien?
- X Incohérence avec des valeurs sous-jacentes?
- Biais nationaliste dans la réflexion et le débat politiques ?
- Manque de propositions détaillées et de plaidoyer ?





Un impôt mondial sur la fortune est nécessaire et possible



Les dirigeants de la planète doivent taxer les plus grosses fortunes, exhorte un collectif d'ONG et de mouvements politiques européens, dont font partie Thomas Piketty, Camille Etienne, ou Yánis Varoufákis. Cela permettrait de redistribuer plus de 1 000 milliards de dollars par an vers les pays à bas revenus.

s par 20 listes de 10 pays aux élections européennes et des ONG, dont :

















Que faire pour la justice climatique?

▶ Une campagne de sensibilisation ?

Que faire pour la justice climatique ?

▶ Une campagne de sensibilisation ?

▶ Une coalition internationale de pays, partis et collectifs ?

Que faire pour la justice climatique ?

▶ Une campagne de sensibilisation ?

▶ Une coalition internationale de pays, partis et collectifs ?

► Une grève mondiale ?

Que faire pour la justice climatique ?

▶ Une campagne de sensibilisation ?

▶ Une coalition internationale de pays, partis et collectifs ?

► Une grève mondiale ?

Pour aller plus loin:

Aussi en PDF (français ou anglais) gratuit : bit.ly/plan_mondial_climat

ADRIEN FABRE

CONTRE L'EXTRÊME PAUVRETÉ

CLIMAT ET

JN PLAN MONDIAL POUR LE



Chercheur CNRS au CIRED, docteur en économie de l'école d'économie de Paris, normalien, Adrien Fabre travaille sur les préférences politiques, la redistribution et les politiques climatiques. Il est président de l'association de plaidoyer Global Redistribution Advocates, il a une chaîne YouTube « la chaîne humaine ».

On peut mettre fin au réchauffement climatique en plafonnant les émissions et éliminer l'extrême pauvreté à l'aide d'un revenu de base. Un système simple et efficace pour traiter ces deux problèmes est de combiner ces deux solutions.

Ce livre est une lecture indispensable pour tous les citoyens attachés à la justice et au progrès. Comment progresser vers un monde plus juste tout en luttant efficacement contre le changement climatique? Adrien Fabre propose une solution claire et convaincante qui mérite d'être débattue largement. L'instrument le plus sûr pour régler le problème du changement climatique est bien connu : il consiste à plafonner les émissions de gaz à effet de serre grâce à un système de quotas échangeable, dont les quantités doivent décroître progressivement pour atteindre zéro peu après le milieu du XXIe siècle. En redistribuant les recettes ainsi générées à parts égales entre tous les humains, ce mécanisme permettrait de financer un revenu de base mondial de l'ordre de 50 € par mois et par personne, éradiquant ainsi les formes de pauvreté les plus extrêmes.

Une utopie? Depuis sa thèse, Adrien Fabre s'est spécialisé dans les enquêtes d'opinion relatives au climat et à la redistribution. Et c'est là que son traité devient passionnant. Car son travail minutieux

renverse une idée communément acceptée : celle qui voudrait que les habitants des pays riches soient hostiles à la redistribution internationale. « En réalité, écrit-il, les gens sont disposés à la mue écologique et solidaire — pour peu que l'effort soit international, partagé équitablement, et qu'il pèse d'abord sur les plus riches. »

Gabriel Zucman

LE BORD DE L'EAU

Anthropod

Ce résultat prometteur mérite qu'on porte la cause de la redistribution mondiale des richesses, et c'est l'objet du mouvement Global Redistribution Advocates. Chacun et chacune est invitée à rejoindre le mouvement en signant sa pétition, en le rejoignant, ou en diffusant son message.

ADRIEN FABRE

UN PLAN MONDIAL
POUR LE CLIMAT
ET CONTRE L'EXTRÊME
PAUVRETÉ

PRÉFACE DE GABRIEL ZUCMAN







Merci pour votre attention!



Lien vers tous documents utiles, vidéo, livre...: bit.ly/gra_pmc

Sources

- Enquêtes: Fabre, Douenne & Mattauch, International Attitudes Toward Global Policies (2023)
- Trajectoires: Fabre, Un Plan mondial pour le climat et contre l'extrême pauvreté (2024)
- Nouvelles taxes: Fabre et al., A shared vision towards global climate justice (2025)