# **Raport laboratorium 2**

#### Cel laboratorium

Zadaniem jest zaimplementowanie klasycznego algorytmu ewolucyjnego bez krzyżowania, z selekcją turniejową i sukcesją generacyjną, rozwiązującego problem komiwojażera, który chce przejść n = 30 miast.

#### **Biblioteki**

- csv
- numpy
- random
- time
- pandas

## **Pomiary**

#### 200 iteracji - wpływ współczynnika mutacji na wynik

The shortest path	Time of single iteration	mutation parameter	The shortest path	Time of single iteration	mutation parameter
212.0	0.0	0.3	224.0	0.0	0.5
212.0	0.05	0.3	218.0	0.06	0.5
221.0	0.05	0.3	211.0	0.1	0.5
209.0	0.06	0.3	211.0	0.07	0.5
215.0	0.1	0.3	228.0	0.07	0.5
211.0	0.1	0.3	211.0	0.06	0.5
227.0	0.08	0.3	233.0	0.08	0.5
218.0	0.08	0.3	205.0	0.05	0.5
214.0	0.1	0.3	226.0	0.08	0.5

minimum of results: 190.0 maximum of results: 254.0 average of results: 219.82

std of results: 14.02

minimum of results: 205.0 maximum of results: 260.0 average of results: 227.54

std of results: 10.92

The shortest path	Time of single iteration	mutation parameter	The shortest path	Time of single iteration	mutation parameter
231.0	0.0	0.7	256.0	0.0	0.9
225.0	0.05	0.7	249.0	0.1	0.9
233.0	0.06	0.7	243.0	0.08	0.9
236.0	0.08	0.7	249.0	0.1	0.9
233.0	0.03	0.7	240.0	0.1	0.9
234.0	0.07	0.7	260.0	0.04	0.9
234.0	0.07	0.7	246.0	0.08	0.9
241.0	0.1	0.7	247.0	0.1	0.9
247.0	0.1	0.7	258.0	0.1	0.9

minimum of results: 216.0 maximum of results: 271.0 average of results: 242.02

std of results: 11.87

minimum of results: 229.0 maximum of results: 283.0 average of results: 253.1 std of results: 10.62

#### Wniosek

Najlepszy wynik uzyskaliśmy przy współczynniku mutacji równym 0.3. Przy zwiększaniu współczynnika mutacji otrzymuje coraz gorsze wyniki, wynika to prawdopodobnie z faktu, że zamieniane są losowe dwa elementy w tablicy przechowującej ustawienie miast u jednego osobnika. Niekoniecznie ta zamiana jest dobra, ponieważ tą zmianą możemy zwiększyć odległość, którą musimy przejść. Gdy jest mniej takich zmian, algorytm spokojnie działa i jest mniej odchyleń. Mutacja powoduje w tym przypadku wypadnięcie z minimum lokalnego lub globalnego. Wartości są za bardzo rozstrzelone co powoduje pogorszenie wyniku całego algorytmu.

## 300 iteracji

#### 400 iteracji

The shortest path	Time of single iteration	mutation parameter	The shortest path	Time of single iteration	mutation parameter
230.0	0.0	0.3	206.0	0.0	0.3
234.0	0.1	0.3	206.0	0.07	0.3
227.0	0.07	0.3	200.0	0.1	0.3

215.0	0.08	0.3	215.0	0.08	0.3
239.0	0.1	0.3	218.0	0.09	0.3
226.0	0.1	0.3	212.0	0.09	0.3
227.0	0.1	0.3	224.0	0.1	0.3
251.0	0.1	0.3	205.0	0.09	0.3
225.0	0.09	0.3	207.0	0.02	0.3

minimum of results: 212.0 maximum of results: 265.0 average of results: 237.3

std of results: 12.04

minimum of results: 189.0 maximum of results: 235.0 average of results: 210.84

std of results: 10.27

### 500 iteracji

### 600 iteracji

The shortest path	Time of single iteration	mutation parameter	The shortest path	Time of single iteration	mutation parameter
224.0	0.0	0.3	222.0	0.0	0.3
225.0	0.03	0.3	229.0	0.08	0.3
236.0	0.05	0.3	223.0	0.1	0.3
223.0	0.05	0.3	218.0	0.04	0.3
215.0	0.1	0.3	233.0	0.08	0.3
214.0	0.07	0.3	211.0	0.08	0.3
226.0	0.05	0.3	231.0	0.05	0.3
216.0	0.1	0.3	203.0	0.06	0.3
216.0	0.1	0.3	234.0	0.08	0.3

minimum of results: 204.0 maximum of results: 252.0 average of results: 226.4 std of results: 10.66

minimum of results: 203.0 maximum of results: 255.0 average of results: 228.4 std of results: 10.65

## 700 iteracji

## 800 iteracji

The shortest path	Time of single iteration	mutation parameter	The shortest path	Time of single iteration	mutation parameter
212.0	0.02	0.3	228.0	0.0	0.3

218.0	0.06	0.3	221.0	0.08	0.3
212.0	0.07	0.3	221.0	0.08	0.3
221.0	0.08	0.3	228.0	0.1	0.3
226.0	0.1	0.3	243.0	0.1	0.3
221.0	0.06	0.3	221.0	0.1	0.3
229.0	0.1	0.3	224.0	0.1	0.3
230.0	0.08	0.3	226.0	0.09	0.3
211.0	0.1	0.3	239.0	0.11	0.3

minimum of results: 201.0 maximum of results: 262.0 average of results: 231.83

std of results: 12.37

minimum of results: 213.0 maximum of results: 262.0 average of results: 234.78

std of results: 9.2

#### 1000 iteracji

#### 1500 iteracji

The shortest path	Time of single iteration	mutation parameter	The shortest path	Time of single iteration	mutation parameter
241.0	0.0	0.3	227.0	0.0	0.3
241.0	0.05	0.3	243.0	0.08	0.3
228.0	0.07	0.3	249.0	0.12	0.3
228.0	0.07	0.3	245.0	0.1	0.3
241.0	0.08	0.3	244.0	0.06	0.3
226.0	0.06	0.3	245.0	0.11	0.3
251.0	0.09	0.3	246.0	0.1	0.3
236.0	0.05	0.3	241.0	0.12	0.3
236.0	0.1	0.3	247.0	0.06	0.3

minimum of results: 217.0 maximum of results: 269.0 average of results: 245.59

std of results: 11.5

minimum of results: 222.0 maximum of results: 272.0 average of results: 251.43

std of results: 10.67

#### Wniosek

Im więcej iteracji tym algorytm ma więcej czasu i więcej porównań, dzięki czemu ma większe szanse na znalezienie minimum globalnego.

Mutacja wpływa na wypadanie z optimum lokalnego i globalnego. Zatem jeżeli liczba iteracji będzie dużo większa, odczuwalny będzie wpływ mutacji. Wyniki będą już będą znacznie gorsze pomimo zwiększenia liczby iteracji

# Wpływ wielkości populacji i liczby iteracji

Jeżeli populacja jest większa to jest więcej opcji do sprawdzenia, dzięki czemu algorytm ma większą szanse na znalezienie optimum globalnego. Wynika z tego zależność pomiędyz liczbą iteracji a wielkością populacji. Jeżeli mamy bardzo dużą populacje mamy szansę na znalezienie minimum globalnego w mniejszej ilości iteracji niż w przypadku posiadania małej populacji.