eXtreme Programming in der Praxis

Dipl. Informationswirt André Janus

André Janus - IT-Consulting, Karlsruhe

Java User Group Karlsruhe 20. Oktober 2010





JUG Karlsruhe

jug-ka.de | twitter.com/@jugka



Inhalt

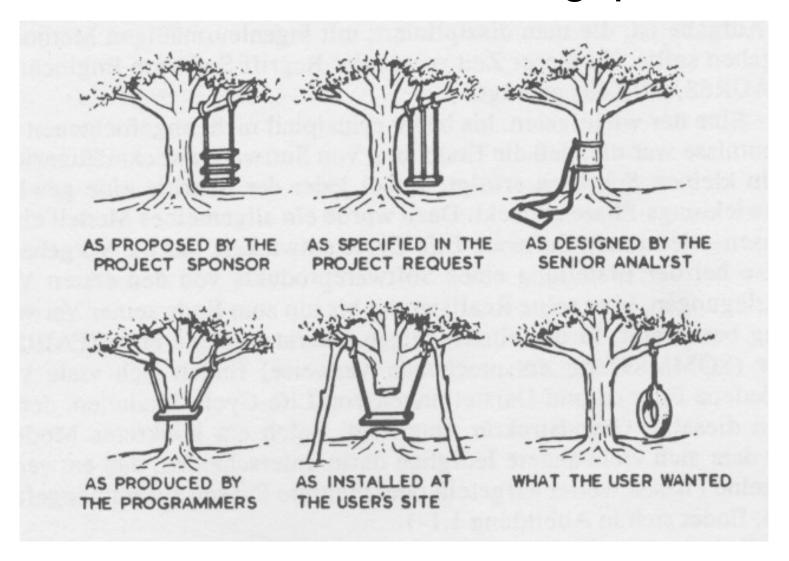
- Traditionelle Softwareentwicklungsprozesse
- Agile Softwareentwicklungsprozesse
- eXtreme Programming
- Praxisbeispiel *I2-Projekt, T-Systems*



Warum Softwareentwicklungsprozesse?

- Lehre aus der Softwarekrise
- Entwicklung in größeren Teams

Warum Softwareentwicklungsprozesse?





Traditionelle (schwergewichtige) Entwicklungsprozesse

- Schwergewichtig = viel Detailplanung und Dokumentation
- Beispiele
 - Wasserfallmodell
 - □ V-Modell
- Grundmodell: festgelegte Phasen folgen aufeinander
- Grundannahme: Anforderungen stehen von Beginn an fest



Traditionelle (schwergewichtige) Entwicklungsprozesse

- Probleme
 - □ Fehler in einer Phase erfordern Neubeginn
 - Vorhandene Arbeit nicht mehr verwendbar
- Beispiel: Projektende wg. Budgetüberschreitung:
 - Software nicht lauffähig
 - Projekt komplett gescheitert
- Praxiserfahrung zeigt: Anforderungen ändern sich



- Leichtgewichtig = ad hoc Planung, min. Dokumentation
- Beispiele
 - eXtreme Programming
 - □ Scrum
 - Feature Driven Development
- agil ≠
 - □ Planlos
 - □ Chaotisch
 - "Quick-and-Dirty-Hacking"

- Leichtgewichtig = ad hoc Planung, min. Dokumentation
- Beispiele
 - eXtreme Programming







© Scott Adams, Inc./Dist. by UFS, Inc.



- Grundmodell:
 - Planung in kleineren Zeiteinheiten
 - Planung in kleineren Realisierungseinheiten (inkrementell)
 - □ Wiederholung einzelner Phasen (iterativ)
- Grundannahme: Anforderungen ändern sich (=> aktives Risikomanagement)



- Beispiel: Projektende wg. Budgetüberschreitung:
 - □ lauffähige Software
 - verminderter Funktionsumfang
 - Projekt ist nicht komplett gescheitert

м

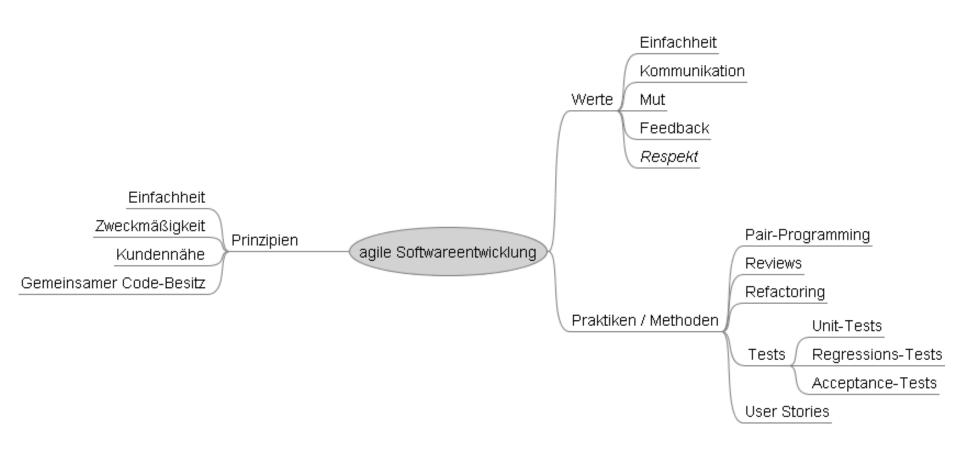
Agile (leichtgewichtige) Entwicklungsprozesse

Agiles Manifest 2001, Kent Beck et al.

Agile Werte

- Individuen und Interaktionen gelten mehr als Prozesse und Tools.
- Funktionierende Programme gelten mehr als ausführliche Dokumentation.
- Die stetige Zusammenarbeit mit dem Kunden steht über Verträgen.
- Der Mut und die Offenheit für Änderungen steht über dem Befolgen eines festgelegten Plans.

м





- Best Pratices "ins extrem getrieben"
- zusätzliche Prinzipien
- zusätzliche Methoden
- Rollen im Projekt
- variable Größen

Best Pratices "ins extrem getrieben"

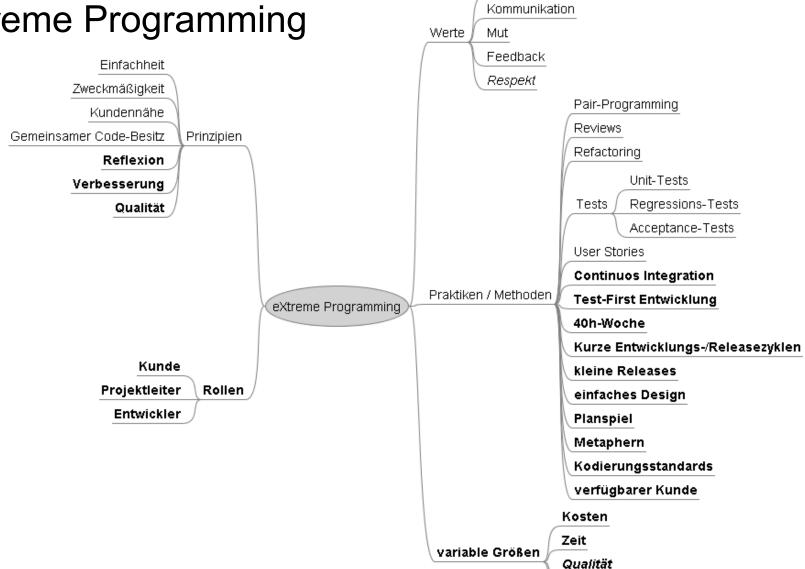






Copyright 3 2003 United Feature Syndicate, Inc.

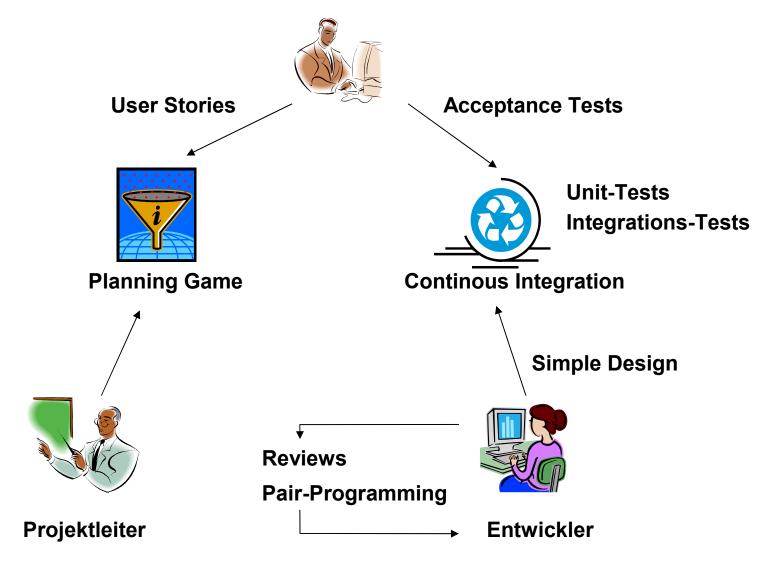




Einfachheit

Scope

eXtreme Programming Kunde



Praxisbeispiel *I2-Projekt, T-Systems*

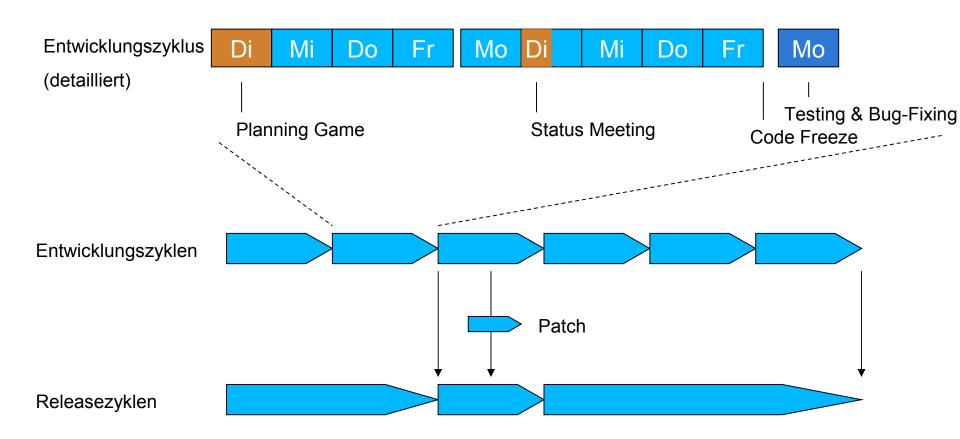
"Variante" von eXtreme Programming

- zweiwöchiger Entwicklungs-Zyklus
- Planning Game mit Planing Poker (Aufwandschätzung)
- Grobschätzung Hauptfunktionen vor Planning Game (~> Festpreis)
- Feste Puffer für unerwartete Aktivitäten (Bugfixing)
- User Stories = MiniSpecs (Mini-Spezifikationen)
- Verfügbarer Kunde = Fachteam (Anforderungsverdichtung)
- Feedback = Statusmeeting, Umplanungen
- Entwicklungszyklus != Releasezyklus
- Continous Integration = Continous Build
- Tool-Unterstützung für
 - Requirements
 - Entwickler-Aktivitäten





Praxisbeispiel *12-Projekt, T-Systems*





- Herausforderungen
 - Kunde ist nicht agil
 - ☐ Festpreisprojekte (keine <u>scheinbare</u> Sicherheit)
 - □ Team-Größe

- Herausforderungen
 - □ Kunde ist nicht agil
 - ☐ Festpreisprojekte (keine <u>scheinbare</u> Sicherheit)
 - □ Team-Größe





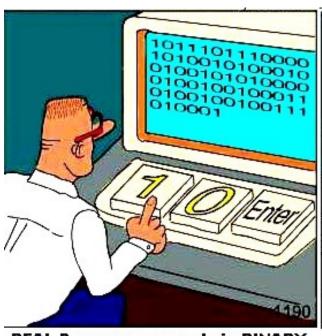




- Erfolgfaktoren
 - □ Prozess muss gelebt werden
 - □ Vertrauen
 - Individuelle Variante erforderlich
 - Anpassungen des Prozesses an Projekt
 - Anpassungen des Prozesses an Kunde
 - □ Kontinuierliche Verbesserung des "eigenen" Prozesses



- eXtreme Programming =>
 - □ "Das beste, was man für den Preis bekommen kann."
 - □ "Am meisten Software fürs Geld"



REAL Programmers code in BINARY.