Videregående kvantitative metoder i studiet af politisk adfærd

Frederik Hjorth fh@ifs.ku.dk fghjorth.github.io @fghjorth

Institut for Statskundskab Københavns Universitet

26. september 2016

- 1 Formalia
- 2 Opsamling fra sidst
- 3 Paneldata
- 4 Larsen et al. (2016): hjalp boligboblen Fogh?
- 5 Kig fremad

- husk erstatningstime på torsdag 12-14, lokale 2.0.30
- frivillig R-workshop mandag d. 10. oktober 13-16, lokale 2.0.30
- midterm er bestået/ikke bestået
- udleveres mandag d. 10. oktober kl. 17, frist 7 dage
- efter næste holdtime: uformel halvvejsevaluering
- nogle kommende undervisningsgange: monitorering ifm. adjunktpædagogikum

Formalia

| Uge | Dato | Tema | Litteratur | Case |
|-----|-------|---|------------------------------|-------------------|
| 1 | 5/9 | Introduktion til R | lmai kap 1 | |
| 2 | 12/9 | Regression I: OLS | GH kap 3, MM kap 2 | Gilens & Page (|
| 3 | 26/9 | Regression II: Panelmodeller | GH kap 11 | Larsen et al. (20 |
| 4 | 29/9 | Regression III: Multilevelmodeller, interaktioner | GH kap 12 | Dinesen & Sønd |
| 5 | 3/10 | Introduktion til kausal inferens | Hariri (2012), Samii (2016) | |
| 6 | 10/10 | Matching | Justesen & Klemmensen (2014) | Ladd & Lenz (2 |
| | 17/10 | *Efterårsferie* | ` , | , |

Formalia

| Uge | Dato | Tema | Litteratur | Case |
|-----|-------|------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------|
| | 17/10 | *Efterårsferie* | | |
| 7 | 24/10 | Eksperimenter I | MM kap 1, GG kap $1+2$ | Bond et al. (2012) |
| 8 | 31/10 | Eksperimenter II | GG kap 3+4+5 | Gerber & Green (2000) |
| 9 | 7/11 | Instrumentvariable | MM kap 3 | Arunachalam & Watso |
| 10 | 14/11 | Regressionsdiskontinuitetsdesigns | MM kap 4 | Eggers & Hainmueller |
| 11 | 21/11 | Difference-in-difference designs | MM kap 5 | Enos (2016) |
| 12 | 28/11 | 'Big data' og maskinlæring | Grimmer (2015), Varian (2014) | . , |
| 13 | 5/12 | Scraping af data fra online-kilder | MRMN kap 9 | |
| 14 | 12/12 | Tekst som data | Grimmer & Stewart (2013), Imai kap 5 | |
| | | | | |

Frederik Hjorth

Formalia

Institut for Statskundskab Københavns Universitet

- motivation: oligarki i USA?
- OLS: intuition
- formel form: ex. m. human kapital
- kilder til variation i e_i
- kilder til variation i $SE(\widehat{\beta_k})$
- omitted variable bias

Opsamles i dag:

- subsetting
- plotting
- hvad er en regressionskoefficient?

Subsetting: isolation af dele af et datasæt

- generel notation: data[<række(r)>,<kolonne(r)>]
- fx.: df [3,5] refererer til række 3, kolonne 5 i et datasæt
- man kan subsette flere rækker/kolonner ad gangen: fx. df [2:3,1:5]
- i en data frame er kolonner d.s.s. variable
- subsetting af en enkelt variabel kan også gøres m. dollartegn: df\$var1
- hvis var1 er den 5. variabel i df er df[,5] altså d.s.s. df\$var1

Plotting: scatterplot af to variable over for hinanden

- general notation: plot(x1,x2)
- ex.: data framen df med variablene var1 og var2
- ullet ightarrow hvordan plotter jeg de to variable i df mod hinanden?
- ullet ightarrow plot(df\$var1,df\$var2)

Hvad er en regressionskoefficient?

Simuleret datasæt. simdat:

- \rightarrow hvordan subsetter jeg variablen x?
- → hvordan subsetter jeg kun de to nederste rækker?

Hvad er en regressionskoefficient?

Formlen for en regressionskoefficient (jf. MM s. 86n):

$$b = \beta = \frac{Cov(Y_i, X_i)}{Var(X_i)} \tag{1}$$

dvs.: kovariansen ml. X og Y divideret med variansen på X, hvor

$$Cov(Y_i, X_i) = \frac{\sum_{i=1}^{N} (Y_i - \bar{Y})(X_i - \bar{X})}{n-1}$$
 (2)

og

$$Var(X_i) = \frac{\sum_{i}^{N} (X_i - \bar{X})^2}{n - 1}$$
 (3)

Simuleret datasæt, simdat:

| У | Χ |
|----|---|
| 2 | 1 |
| 8 | 3 |
| 11 | 5 |
| | |

- \rightarrow hvad er $Cov(Y_i, X_i)$?
- \rightarrow hvad er $Var(X_i)$?
- \rightarrow hvad er β ?

Spørgsmål?

Husk formlen fra sidste gang:

$$Y_i = \alpha + \beta P_i + \gamma A_i + e_i \tag{4}$$

Antag nu at vi observerer indkomst (Y_i) og privatskoleuddannelse (P_i) over tid t:

$$Y_{it} = \alpha + \beta P_{it} + \gamma A_i + e_{it}$$
 (5)

NB: A_i varierer her ikke med t, dvs. er tidsinvariant

Så længe A_i er tidsinvariant kan vi med paneldata estimere β uden bias uden at observere A_i :

$$Y_i = \alpha_i + \lambda_t + \beta P_i + e_i \tag{6}$$

- kaldes en 'fixed effects' (FE) model
- α_i = fixed effects for enheder \rightarrow opfanger *tidsinvariant uobserveret heterogenitet ml.* enheder
- $\lambda_t = \text{fixed effects for tid} \rightarrow \text{opfanger } enhedsinvariant } uobserveret heterogenitet } ml.$ tidsperioder
- ullet tilbageværende variation kun variationen 'inden for' enheder o FE-model kaldes også within-estimator

• OBS: FE-modellen tager ikke højde for at observationer ikke er uafhængige

Paneldata

- specifikt: observationer for samme enhed 'klumper sammen'
- ullet konsekvensen er at standardfejlene underestimeres ightarrow det er ikke godt!
- løsningen er at inkorporere i modellen at observationer 'klumper'
- ullet ightarrow mere om dette i næste uge

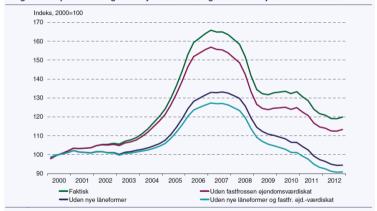
Spørgsmål?

Frederik Hjorth

amling Paneldata **Larsen et al. (2016)**00000 •000

Larsen et al. (2016): hjalp boligboblen Fogh?

Figur B Huspriser med og uden nye låneformer og fastfrosset ejendomsværdiskat



Anm.: Kontrafaktiske forliob baseret på estimeret eftersporgselsrelation. Variabet förrentede lån antages forst at slå løgennem i 1. kvartal 2000. I fravær af den fastfrosne ejendomsværdiskat antages den i MONAs databank imputerede ejendomsværdiskat at blive holdt konstant som andel af boligbeholdningen opgjort til markedsværdis. Tastfrysningen af ejendomsværdiskatten er modelleret som en permanent nedsættelse af ejendomsværdiskatten med 63 pct. 1. kvartal 2002, eværende til rudidsværdien i ændringen af det fremtidige skatteprovenu under antagelse af at fakteste poter permanent. Den grønne linje (det faktiske forlob) angrever den samlede eftet af henholdske nye lafenderme (rod linje) og faktiskes forlob) angrever den samlede eftet af henholdske nye lafenderme (rod linje) og faktiskes forlob) angrever den samlede eftet af henholdske nye lafenderme (rod linje) og faktiskes forlob) angrever den samlede eftet af henholdske nye lafenderme (rod linje) og faktiskes forlob) angrever den samlede eftet af henholdske nye lafenderme (rod linje) og faktiskes forlob) angrever den samlede fiste faktiske forlob) angrever den samlede fiste fiste

Frederik Hiorth

»Third, the panel set-up of data enables us to rule out time-invariant structural differences between local contexts as explanations of any observed relationship between local house prices and support for incumbents by using only within-precinct/individual variation in local housing prices (by means of fixed effects). This is particularly important given the strong urban-rural gradient in local property values, which would very likely confound any observed cross-sectional relationship with support for the sitting government.«

 Table 1: Estimated effects of house prices on electoral support for governing parties.

| (1) | (2) | (3) | (4) |
|---------|--------------------|------------------------------------|--|
| 0.104** | 0.048** | 0.053** | 0.030** |
| (0.008) | (0.007) | (0.008) | (0.007) |
| | | | -1.904** |
| | | | (0.221) |
| | | | -0.887** |
| | | | (0.064) |
| | ✓ | ✓ | ✓ |
| | | ✓ | ✓ |
| 4197 | 4197 | 4197 | 4177 |
| 8.407 | 6.751 | 5.716 | 5.326 |
| | 0.104** (0.008) | 0.104** 0.048** (0.008) (0.007) | 0.104** 0.048** 0.053** (0.008) (0.007) (0.008) |

Standard errors in parentheses

^{*} p < 0.05, ** p < 0.01

Spørgsmål?

Frederik Hjorth

Næste gang:

- regression III: multilevel-modeller
- opsamling på interaktioner (I hope)
- GH kap 12:
 - partial pooling vs. complete pooling (12.2+12.3)
 - multilevel-modeller i R (12.4)
 - group-level prediktorer (12.6)
- case-tekst: optional

Tak for i dag!

Frederik Hjorth

Institut for Statskundskab Københavns Universitet

Kig fremad