

O.V.S. J. nr.

1972

KONFIDENSIEL

i h.t. Sikkerhetsinstruksen

nr.

1/1972

Notat

-Brev nr.

Skrevet 23.10.72

fra T. Heier

Trusler om å sprengne Adresseavisen i lufta - og rykter om en "pryle-aksjon" mot

For å ta opplysningene i kronologisk orden:

Dok. nr.

35

18. sept. 72: Pålitelig kilde melder at det i SUF-miljø var framkommet opplysninger om at det ville bli gått til aksjon mot Adresseavisen i tiden rundt folkeavstemningen om Norges tilslutning til Det Europeiske Fellesskap, 24.-25. sept., - nærmere opplysninger manglet.

Samme kilde opplyste videre at en gruppe fra samme miljø, hadde diskutert og hadde planer om å gå til aksjon mot

under den annonserte "VALG-

VAKA" i Studentersamfundet i Trondheim, mandag 25. sept. om kvelden og natt til tirsdag 26. (Opplegget for denne VALGVAKA var at

var JA-sidens representant, mens

skulle representere NEI-siden med evt. kommentarer til valgresultatene etter hvert som de innløp).

20. sept.: Anonym person ringte til Adresseavisens sentralbord ca. kl. 1455 og over telefonen kom ^{med} trusler om å sprengne Adresseavisen i lufta, hvis ikke avisen sluttet med sin EF-politikk. Mannens ordvalg skulle ha vært: "Nå må det bettedes bli slutt på EF-propagandaen i Adressa - ellers kommer vi og sprenger trykkeriet i lufta." En viser ellers til kopier av saken, som ble anmeldt til krim.avd. og hvor sentralborddamen ble avhørt, uten at det framkom nye opplysninger.

(NB! Legg merke til at også her brukes uttrykket vi, og trykkeriet er nevnt som aktuelt mål).

22. sept.: Opplysningene fra 18. sept. bekreftet. -

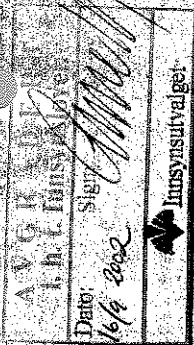
På hvilken måte aksjonen mot Adresseavisen skulle gjennomføres, eller iverksettes var ikke presisert, men trykkeriet var nevnt som aktuelt mål. Hovedsaken var å få Adresseavisen satt ut av funksjon natten til 26. sept., slik at i tilfelle det ble et JA, så kunne ikke avisen om morgenen 26. bringe nyheten "Seier'n er vår" til sine lesere.

Aksjonen mot

og resten av JA til EF-aksjonen skulle gå

ut på, at i tilfelle et Ja, så skulle samtlige fra JA-siden

pryles opp og kastes ut av Studentersamfundets Sikkerhetsinstruksen



KONFIDENSIEL

1972

Trusler om å sprengje Adresseavisen i lufta. Lørdag 17. oktober 1972. Sikkerhetsinstruksjonen

Dok.nr.

35/2

Nå gikk jo avstemningsresultatet i en slik retning, at ingen av de aktuelle aksjoner kom inn i en avsluttende fase, så en fikk ingen prøve på hvor stor vekt av troverdighet en måtte legge i truslene. Men en kan vanskelig tenke seg at toppen av den barriere av motforestillinger som disse folkene må over, alt er nådd. En rekner da å snakke om normale mennesker, som er i noenlunde psykisk likevekt.

AVGRADER
i.h.t. Innsynsloven

Dato: 16/10 2012
Sigr: [Signature]



Innsynsutvalget

Mannen som lanserte planene om begge aksjonene er identisk med

Det ble samtidig presisert at og den gruppen han evt. representerte sto ganske isolert i miljøet, når det gjaldt slike "ville" aksjoner, det gagnar ikke "saken". SUF-talsmenn på topplanet har jo tatt offisielt avstand fra Baader/Meinhof-gruppens virksomhet i Vest-Tyskland.

Allerede 1. mars d.å., under et planleggingsmøte i Folkets Hus i Trondheim, etter en kvelds demonstrasjoner mot EF-filmen "Vi ere en nasjon", opplyste SUFeren Trond A n d r e s e n - 30 04 47 - at de mente å kunne stoppe Adresseavisen i dagene før folkeavstemningen. Han henviste da til en avstemning om EF som var foretatt blant trykkeriets personale, en avstemning som klart gikk i favør av NEI.

Etter den anonyme telefontrusselen mot avisen, satte politiet ut uniformert vakt ved avisen, samtidig som avisen skjerpet sitt eget vakthold.

9. okt.: Mottok en kompletterende opplysninger om aksjonsformen mot Adresseavisens trykkeri. Det hadde øyensynlig "falt i fisk" at noen av de ansatte i avisen skulle øve noen form for sabotasje mot trykkeriet, eller få iverksatt en form for streik. De aktuelle planer var at det skulle rettes en direkte aksjon mot trykkeriet i form av et dynamitt-attentat, slik det ble gjort mot Fædrelandsvennen i Kristiansand S. Aksjonen skulle iverksettes fra utsiden.

18. okt.: Etter en samtale med en ansvarlig i Adresseavisen fikk en det inntrykk at de der hadde tatt trusselen alvorlig. Det ble fra min side ikke nevnt noe om det planlagte dynamitt-attentat.

Fordeling:

Trondheim, 20. oktober 1972.

Ov.sentralen.

Følgende avlyst: - - - - -
 Dato: 2.10.99 Navn: - - - - -
 Avsender/makulert: - - - - -

KONFIDENSIELT
 i h. t. Offisiell instruks
 Notat.

Jnr. 1972
 Brev nr. - - - - -

RØD FRONT-møte - " Fredagsklubben " - i Studentersamfundet
 fredag 13. okt. 1972 kl. 1800 - lokale KNAUS. -

Til møtet var innbudt: SUF(m-1) - Populister - Anarkister -
 - sympatiserer.

Opplyst at det var bare SUF(m-1) og MLG som hadde møtt.

Tilstede:

Dok.nr. 36

Trond Andresen - 30 04 47 -

AVGRADERT
 i. h. t. Innsynsloven
 Dato: 16/9 2002 Sign: *[Signature]*
 Innsynsutvalget

side 2.

RØD FRONT-møte - " Fredagsklubben " - forts.

KONFIDENSIELT

I h.t. Sikkerhetsinstruksen

Et kort sammendrag av det viktigste som ble diskutert: -

RØD FRONT hadde oppdaget at støtten i Studentersamfundet var lite. Populistene tar mye. Men ut fra den generelle linje om å gjøre SUF til en ny masseorganisasjon, satser man på å gjøre RØD FRONT i Studentersamfundet til en bred masseorganisasjon på venstre side. Man satser på å dekke alt - SUF(m-1), MEG, Populister, Anarkister, deler av AUF, deler av Unge Venstre(kanskje). Det store spørsmål er om disse organisasjoner er villig til å gå sammen med SUF i en ny masseorganisasjon eller "RØD FRONT" om man heller vil kalle den det.

I første omgang satser man på samarbeid med de som står bak styret

GRØNT GRAS.

Man vil innkalle til et møte med disse, for å høre om de er villig til et samarbeid - og felles kandidatstyre ved valget på nytt styre i Studentersamfundet i november.

Hvis ikke må SUF vurdere om de skal la være å stille kandidatstyre, eller stille på egen hånd.

Svært få av de tilstedeværende likte tanken på å la være å stille styre. Jfr. vedlegg om nevnte tema. (stammer fra Sosialskolene).

(Kilden: Jeg tror nok disse fredagsmøtene er ganske interessante å gå på, men det burde fortsatt være noen til å dekke lørdagsmøtene).

Dok.nr.

36/2

AVGRADERT	
I. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>Arne Paulsen</i>
Innsynsutvalget	

Fordeling:

Ov.sentr.

Trondheim, 27. okt. 1972.

KONFIDENSIELT
i h. t. Sikkerhetsinstruksen

15. mars 1973.

Dat. 14 73

Herr overvåkingssjef Gunnar Haarstad,
Oslo.

Dok.nr. 37

Ad. presentasjonsmøte for ARBEIDERNE KONGUNISTPARTI (marxist-leninistene) AKP (m-1), i FOLKETS HUS, store sal, onsdag den 28. februar 1973.

Vedlagt oversendes notat av 14. mars 1973 ved samt en del trykksaker og avisutklipp.

Per Brodahl

kst.

vedlegg.

Forberedt avlevert/makulert:
Dato 2.10.99 Navn: _____
Forberedt/makulert:
Navn: _____

AVGRADERT
i h. t. Innsynsloven
Dato: 16/9 2002 Sign: *[Signature]*
Innsynsutvalget

KONFIDENTIELT

i h. t. sikkerhetsinspeksjonen

N o t a t .

73

Presentasjonsmøte for ARBEIDERNEs KOMMUNISTPARTI (marxist-leninistene) (AKP(m-1)), i FOLKETS HUS, store sal, onsdag 28. februar 1973. -

Iflg. programmet for møtet skulle hovedtalen holdes av medlem av Sentralkomiteen i AKP(m-1), men det var som mitta fra Sentralkomiteen.

Referat iflg. kilder:

Dok.nr.

37/2

" Til stede - anslår det til ca. 300 stk.

Etter avstemninger ved valg i Studentersamfundet har jo SUF ca. 400 tilhengere i Trondheim, så 300 på AKP's møte var ingen overraskelse.

Storparten var studenter og skoleungdom, + 5-6 som så ut som arbeidere.

Møtet i seg selv ser jeg liten grunn til å referere - da det ble sagt lite som har noen særlig interesse.

Jeg satset hovedsaklig på å gjenkjenne personer i salen.

Det viser seg at i en avlang forsamlingssal, som i Folkets Hus, er det meget vanskelig å skaffe seg oversikt over tilhørerne, jeg burde derfor hatt flere folk med meg i salen.

En annen ting jeg savner er et fotoarkiv, eller noe som likner et "forbryter-album", over alle de vi kjenner og har bilder av.

Ikke et som jeg hadde med på møtet, men et som jeg kunne studere før jeg gikk dit, og hvis nødvendig etterpå.

Det viste seg nemlig at jeg - selv om jeg så mange kjente personer i salen - så hadde jeg store problemer med å huske navnene på de. Dette skyldes nok også dels at jeg har vært lite på slike møter i det siste."

Her er imidlertid de jeg kan reprodusere navnene på:

AVGRADERT
i. h. t. Innsynsløven

Dato:

Sign:

16/9 2002




Innsynsutvalget

10/11/02
i.h.t. SIKK
Presentasjonsmøte for AKP(m-l) - forts. -

Trond A n d r e s e n - 30 04 47 - 1 Oslo

Dok.nr.

37/3

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>Trond Andersen</i>
 Innsynsutvalget	

En del ting sagt av

under møtet:

1. Vi vet at det etter krigen er bygd ut et effektivt overvåkingspolit i Norge (!!!)- (Notatskriveren: Det må være overdrivelse eller propaganda). -

Presentasjonsmøte for AKP(m-l) - forts. -

2. Vi vet at NATO har ferdig utarbeidede(planer),Kupp-planer, i tilfelle uro - derfor oppgir vi ikke navnene på våre folk.
 3. Vi vet at under GOOD HEART var navngitte personer her i Trondheim satt opp som urostiftere som skulle arresteres, - men NB. - bare en øvelse da. (Notatskriveren: Dette med navngitte personer er nytt for meg i forb. med GOOD HEART, har aldri hørt det før -).
 4. Vi vet at deler av STRONG EXPRESS hadde et liknende opplegg.
(-Dette er ganske interessant sagt av mrk. datoen for møtet 28.2.73, altså hadde SUP allerede da fått de nå så omtalte hemmelighet-stemplede telex-meldingene fra STRONG EXPRESS, som først senere ble offentliggjort i KLASSEKAMPEN, og deretter i massemedia). -
- Over 50 % av ledelsen i AKP(m-l) er ikke studenter, men arbeidere, - dette sagt for å tilbakevise kritikken om at
APK(m-l) er et studentparti.

Trondheimsavisene har fortiet dette presentasjonsmøtet til AKP(m-l), den eneste som har latt høre sin røst i avisen er

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>[Signature]</i>
Innsynsutvalget	

Fra løpeseddelen fremgår som forklaring at Marxist-leninistene er identisk med de tidligere ML-gruppene(MLG).

Av en påskrift på løpeseddelen fremgår at det ved Aktiebryggeriet skulle utdeles ca. 70 slike løpesedler mellom kl. 0630 til 0700 den 23.2.73.

Foruten de nevnte vedlegg følger MLG's hefte for studiesirkel møte 1, møte 4-8, og forslag til program utgitt av MLG. Det er mulig dere har det fra før, men jeg har to eksemplarer, så derfor oversendelsen.(Jeg rekker ikke å lese dette likevel).-

Fordeling:

Trondheim, 14. mars 1973.

Ov.sentralen,

KONFIDENSIELT

i h. t. Sikkerhetsinstruksont a t .

Jnr.

7/19/73

Møte i Studentersamfundet i Trondheim lørdag 28.april 1973.-
kl. 2000 -

Emne: DET NORSKE STORTING - SPRINGBRETT TIL SOSIALISMEN ? -

Innledere: KNUT FRYDENLUND (DNA)

FINN GUSTAVSEN (SF)

SIGURD ALLERN (AKP-m-1)

Dok.nr.

38

En kilde som var på møtet opplyser:

Nokså lite av interesse. Det viser seg at debattanter er de samme "gamle gutta", få nye deltar i diskusjonen fra AKP(m-1)'s side.

M-L-deltakere i debatten:

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>Trond Andresen</i>
Innsynsutvalget	

Trond ANDRESEN -

En ting som ble nevnt har kanskje litt interesse.

Trond ANDRESEN kom under debatten (under spørsmålet om væpnet revolusjon) med et utfall mot det han kalte " klassestaten Norges farligste våpen - Overvåkningspolitiet."

I den forbindelse viste han til noe

skal ha uttalt ganske nylig i Dagbladet om Overvåkningspolitiet.

skal der ha sagt at hvis folk visste alt det han visste om Overvåkningspolitiets virksomhet, så ville folk blitt sjokkert, men at han var for-

hindret fra å komme med disse opplysningene.

Trond Andresen ville nå høre mening om det ikke var

riktig " i arbeiderklasens interesser ", at likevel

offentliggjorde det han visste om Overvåkningspolitiet. I følge

Trond Andresen burde klassepolitiet avsløres.

var forsiktig, først besvarte han ikke spørsmålet, men da Andresen kom opp på nytt og gjentok spørsmålene sine, måtte svare.

kom først med en forsikring om at ingen i Norge hadde gjort så mye som Sosialistisk Folkeparti for å avsløre Overvåkningspolitets metoder, og folk bør få vite det som er i "folk-

KONFIDENSIEL

Møte i Studentersamfundet i Trondheim, lørdag 28.april 1973.-

ets interesse". sa videre: " Til å komme med slike avsløringer, har ikke minst gjort et stort arbeid. Det har imidlertid hendt ting i det siste, som gjør at også SF innser det er nødvendig å ha et overvåkingspoliti. Vi mener bare at arbeidet i dag drives feil."-

Dok.nr.

38/2

Valg av ny redaktør til UNDER DUSKEN; som ny ble foreslått så vidt jeg oppfattet det er dette mann, sier kilden.

Iflg. referatet i UNDER DUSKEN (vedlegges) skal hans redaksjon bestå av folk fra SF, AKP(m-l), PAG (Populistiske arbeidsgrupper) samt fra SNM(Sør-Trøndelag natur-og miljøvern), Kvinnefronten og Nyfeministene.

tok opp spørsmål om hva det avsatte bevilgningsfond skal brukes til. Om det skal brukes til bevilgninger til å avhjelpe økonomiske behov, akutte, f.eks. for streikende, og støtte til ulike organisasjoner som ikke øyeblikkelig trenger hjelp.


I politisk 5-minutt kom iflg. ref. med et litt malplasert angrep på et møtereferat i KLASSEKAMPEN fra et møte i DNS .

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>Arne Paulsen</i>
Innsynsutvalget	

KONFIDENSIELTMøte i Studentersamfundet i Trondheim, lørdag 28.april 1973. -
i h.t. Sikkerhetsinstruksjonen

" En eller annen gang i løpet av debatten klarte
etter nesten ikke å ha vist seg
i huset dette semesteret, å stå fram og forkynne at det nye
fremmedlegemet på venstresiden i norsk politikk, AKP(m-l), måtte
knuses. Jeg tror neppe hans lille gjesteforelesning virket
etter sin hensikt, snarere tvert i mot. Som en bemerket, - "det
oste av pamp".-

Referenten og forfatteren til dette var

AVGRADERT i h. t. Innsynsloven	
Dato: 16/9 2002	Sign: <i>[Signature]</i>
 innsynsutvalget	

Kopi av møtereferatet i UNDER DUSKEN og Adresseavisen følger ved-
lagt.

Etter hvert som debatten skred fra, falt mer og
mer ut av bildet og ble nærmest tilhører til oppgjøret mellom
og

Trondheim, 24.mai 1973.

Fordeling:

Ov.sentralen.

Dok.nr.

38/3

Sendes m/vedlegg overvåkingssjef Gunnar Haarstad, Oslo, til
underretning.**POLITIETS OVERVÅKINGSTJENESTE**

DISTRIKTSENTRAL TRONDHØM

25. mai 1973.

[Signature]
Reidar Harkjerr**KONFIDENSIELT**

i h.t. Sikkerhetsinstruksjonen

KONFIDENSIELT

i h.t. Sikkerhetsinstruksen

3. oktober 1973

Forsvarets Overkommando S
OSLO

Dok.nr.

39

1 vedl


ANDRESEN, Trond f. 30 04 47 i Oslo, - Deres eksp. av 27. sept. 1973, 73256001.

Ovennevnte er meget aktiv og fremtredende SUF (m-1), medlem av Rød Front-styret, medlem av styret i AKNED i Trondheim, betegnet som "super-radikal" og "demagog av første klasse", god taler og debattant. Han deltok i sommerleiren på Hitra i august 1971 og er en av de ledende krefter i SUF's demonstrasjoner og aksjoner.

I februar 1973 deltok han i presentasjonsmøtet for AKP, m-1 i Trondheim, hvor også hans hustru, Ingeborg Husby, var med.

./.

Bl. 513 B vedlegges i retur.

AVGRADERT	
i h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>[Signature]</i>
 Innsynsutvalget	

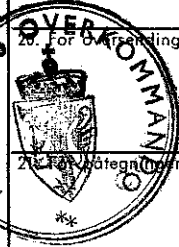
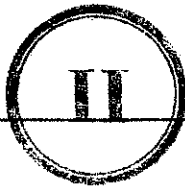
KONFIDENSIELT

i h.t. Sikkerhetsinstruksen

Inst reg nr SKØ / 33618	FO/S reg nr	Klareringsbehov H	Klarert for
1. Fødselsnr 300447 28768	Tidligere klarert for	- dato	Klareringsdato
2. Etternavn -- fornavn (alle navn) ANDRESEN, Trond			
3. Fødselsdato og -år 30/4-47	4. Fødekommune Oslo	Fødekommunens kode 0301	5. Nasjonalitet (også evt tidligere)
6. Adresse. Angi også kommunenavn Breinevn 55, C 343, Trondheim			
7. Tidligere adresser. Angi også kommunenavn Løkenlia 15, 1346 Gjøttum Moholt studentby L 411 Trondheim (studieadresse)			
8. Utdanning (angi skole og tidsrom) Norges Tekniske Høyskole, elektroteknikk			
9. Nåværende grad/stilling (Sivilingeniør) UM		10. Arbeidssted	
11. Tidligere arbeidsteder. Ta også med militærtjeneste. (Angi tidsrom)			
12. Opplysninger om dommer, påtaleunntatelser, bøter og anmeldelser i straffesaker			
13. Ektefellens navn og evt tidligere navn Ingeborg, f. Husby			
Ektefellens fødselsdato og -år 12/7-49		Ektefellens fødekommune Trondheim	

BI 513 B (11-1970)

Dok.nr. 39/2

14. Morens navn Laila f. Sørensen (skilt) nå gift Stoesen	Fødselsdato og -år 13/10-17	Fødekommune Fredrikstad
Farens navn Otto Andresen	Fødselsdato og -år 4/3-15	Fødekommune
15. Foreldrenes adresse Mor: Løkenlia 15, Gjettem. Far: siste kjente adr: Elisenbergvn 14, Oslo		
16. Foreldrenes adresse de siste 15 år		
17. Kort begrunnelse for klareringsbehovet Rekr. skole 7307		
18. Kort sikkerhetsmessig uttalelse om den som ønskes klarert		
19. Datering for opplysningsblankett/egenerklæring, som danner grunnlag for denne blankett		
20. For overvåking	21. For utveksling	
 Sendes Politiets overvåkningstjeneste/OVS Oslo den, 27. SEP. 1973 		
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">Dok.nr. 39/3</div>		

HEMMELIG

i h.t. Sikkerhetsinstruksen

Dok.nr.

40

Jar.

1973

3/

OV.S. 11.11.73

N o t a t .

M-L-erne har opprettet Partiskole i Trondheim - kalt Marx-Engels-skolen. - (Dette er nytt - har aldri hørt om det tidligere -

Ømtålig kilde opplyser:

Trond A n d r e s e n - 30 04 47 - i Oslo, har tatt initiativ for å få bekjentgjort at Partiskolens neste møte skal holdes i Folkets Hus sal 3, onsdag 21.11. kl. 2000:

Emne: "En leninistisk vurdering av NKP" - av

Debatt. Opponenten til debatten fra NKP invitert.

er orientert, og han

hadde sagt at han skulle ta det opp.

hadde ikke noe tro på at

NKP stilte. TA hadde heller ikke noe tro på det, men de var invitert og sto fritt). Derimot var det en mulighet for at

kom til å møt

opp. Han gikk sammen med en m-l-er på Historie v/NLH nå.

Det forrige møtet på Partiskolen hadde DNA som emne.

Dette med Partiskolen var TA's hjertesak nr. 1.

Nr. 2 var at OKTOBER bok og papir måtte se å få anskaffet seg Peking Revue for salg, fordi det var "djævla" mye bra politikk der iflg. TA var London den eneste distribueringssentral for dette bladet i Europa, og det var tungvint å få tak i bladet. Det vil bli tatt under overveielse om ikke noe liknende arrangement for distribusjon kunne settes i gang i OKTOBER's regi i Trondheim. TA har tatt et privat initiativ for å få folk til å abonnere på Peking Revue, men sier selv at han er i en vanskelig stilling, uvisst hvilken. Kan det ha noe med Demokratisk sentralisme å gjøre dette også tro? -

Fordeling:

Trondheim, 19.november 1973.

Ov.sentralen.

Sendes overvåkingssjef Gunnar Haarstad, Oslo, til underretning.

POLITIETS OVERVÅKINGSTJENESTE

DISTRIKTSSENTRAL TRONDHEIM

19. november 1973

Reidar Harkjerr

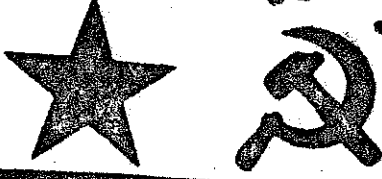
HEMMELIG

i h.t. Sikkerhetsinstruksen

AVGRADERT
i h.t. Innsynsloven
Sign: [Signature]
Dato: 16/11 2002
Innsynsutvalget

Marx-Engels-skolen,*

Trondheim



-arrangerer en offentlig forelesningsserie som avsluttes 1 desember. Møtene avholdes hver onsdag f.o.m. 14/11 kl. 2000 i Folkets Hus, sal 3. Seriens hovedtittel er "HVA SLAGS PARTI TRENGER ARBEIDERKLASSEN?". Gjennom disse forelesningene vil representanter fra AKP(m-l) legge fram partiets analyse av de forskjellige politiske kreftene i arbeiderbevegelsen, og vurdere disse kreftene opp mot "hva arbeiderklassen trenger". Serien vil sannsynligvis gå over 4 møter. Inngangspenger pr. møte: kr.3.--.

Dok.nr.

40/2

AV INNHOLDET I MØTESERIEN:

En leninistisk vurdering av NKP, SF og dannelsen av et "SV-parti". De forskjellige venstregrupperingenes forhold til DNA. Venstreopportunismen i Norge (KAG, KAF, "den 4. internasjonale", anarkistene, etc.).

1.møte, onsdag 14/11 kl.2000 i Folkets hus, sal 3:
Trond Andresen om "Sosialdemokratiet og AKP(m-l)'s forhold til det". Alle har adgang.

* Marx-Engels-skolen har en dobbel oppgave: Den er et tilbud om sosialistisk skoleing for AKP(m-l)'s medlemmer. Og den arrangerer åpne kurs og forelesninger. M.-E.-skolen ble startet i Oslo i august, og starter nå i Trondheim med de forelesningene som er presentert i denne løpeseddelen. Vi regner med å tilby et mer allsidig kursopplegg i vårhalvåret.

OVS nr. 1973
HEMMELIG
i h.t. Sikkerhetsinstruksen

Notat.

Jnr. 1973

Marx-Engels-skolen, m-l-ernes partiskole i Trondheim -
sist vår eksp. av 19.november 1973. -

Ømtålig kilde melder:

Dok.nr. 41

Marx-Engels-skolens møte 28.11.73 er avlyst, programmet blir nå
omkalfatret. Nye møter er berammet:

Onsdag 5.12.73 - Venstreopportunistene i Norge -

" 12.12. " - SF- og planene om et nytt SV-parti -

Begge møter omfatter stort sett det samme iflg. Trond ANDRESEN -
30 04 47 -

Om Peking Revue -

En del folk her i Trondheim abonnerer på dette bladet. De skriver
til Kina og sier at de ønsker å abonnere på bladet, og får bladet
tilsendt i posten. Abonnentene får et oppkrav tilsendt i posten
pris kr. 33.- og abonnementet gjelder i 3 år.

Beløpet innbetales til et kontor, butikk eller distribusjon et
sted i Europa, London, Paris, " eller noe slikt", -

TA abonnerer på bladet og er nå interessert i å fornye sitt
abonnement.

Vi skal "lukte" litt på denne "partiskolen" ved tid og høve.

Fordeling:

Trondheim, 26.november 1973.

Ov.sentralen.

Sendes overvåkingssjef Gunnar Haarstad, Oslo, til
underretning.

POLITIETS OVERVÅKINGSTJENESTE
DISTRIKTSSENTRAL TRONDHEIM

27. november 1973

Reidar Harkjerr

AVGRADERT
i h.t. Innsynsloven
Dato: 16/9 2002 Sign: [Signature]
Innsynsutvalget

HEMMELIG

i h.t. Sikkerhetsinstruksen

HEMMELIG

i h.t. Sikkerhetsinstruksjonen

OVS. nr. 7

Notat.

Jnr.

119/3

AKP(m-1)-ere til Oslo fredag 30.11.73 -
Marx-Engels-skolen m.m. -

Dok.nr.

42

AVGRADERT
i h. t. Innsynsloven

Dato:

16/9 2002

Sign:



Innsynsutvalget

Fra sikker kilde har en fått opplyst at en m-1-er her (trolig at det dreier seg om Trond ANDRESEN - 30 04 47 -) har tatt kontakt med AKP i Oslo og purret på et lydbånd som er bestilt til Marx-Engels-skolen, men enda ikke er kommet. Vedk. skulle ha sagt at "vi" begynner å bli forbanna, det begynner å bli kritisk her oppe. Innholdet på båndet skulle være et foredrag av _____ og et foredrag av _____ Partiskolens møter skal heretter bekjentgjøres.

Fordeling:

Trondheim, 1. desember 1973.

Ov.sentralen.

Sendes overvåkingssjef Gunnar Haarstad, Oslo, til underretning.

POLITIETS OVERVÅKINGSTJENESTE

DISTRIKTSSENTRAL TRONDHEIM

4. desember 1973

Reidar Harkjerr

HEMMELIG

i h. t. Sikkerhetsinstruksjonen

Re

Fo

Ho

Loc

Arkivert

HEMMELIG

t. Sikkerhetsinstruksen

Følgende avlevert m.
Dato: 16.9.2002
Avlevert til:
Dato: Navn:

Jnr.

11974

34

Notat.

Referat/rapport fra møte i Studentersamfundet i Trondheim lørdag
9.februar 1974, kl. 2000. -

Dok.nr.

43

Emne: OVERVÅKINGSTJENESTEN -

Hovedinnledere: Erling BØRGEN (SV)

Per Gyvind HERRADSTVEIT

(Jeg velger å skrive ned kildens referat ordrett så langt det er
mulig, i tilfelle tilføyelser fra andre og meg selv vil det bli
anført.)

Kilden: En finner ingen grunn til å gå inn på det
sa. (Det er kanskje en mulighet her for å se om refe-
ratet er "riktig")

- (Kilden: Her skal jeg prøve å trekke fram det som
viser hva SV vet om Overvåkingen). -

- A. Overvåkingstjenesten har ansatt ca. 300 personer.
- B. Hærens Etterretningstjeneste - neppe særlig stor -
- C. " Sikkerhetstjeneste - ca. 100 personer ansatt i S-staben
i Forsvarets Overkommando, disse koordinerer s-arbeidet
i Hæren. -

A-B- og C er vel kjent fra bok.

Videre: I Trondheim er det nå ansatt 8 personer til registrering,
dvs. overvåking.

Senere i debatten gjorde han enkelte AKP-ere (SUF-debattanter) opp-
merksom på at man ikke kunne skille klart mellom Overvåkingspolitiet
og Fremmedpolitiet. Bergen trakk her fram Draumen som eksempel,
der var det ansatt 12 mann på Fremmedavdelingen, og disse arbeidet
vekselvis med overvåkings- og annet arbeide. -

- trakk fram eksemplar på hvordan Overvåkingspolitiet arbeid-
er. -

en kar fra Nord-Trøndelag som i 50-årene fant ut
at han sto i Ov.-politiet arkiver. Nevnte en angivelig attest
denne karen fikk fra den tidl. overvåkingsjefen, Asbjørn Bryhn.

AVGRADERT
i. h. t. Innsynsloven

Dato:

Sign:

16/9 2002



Innsynsutvalget

Møte i Studentersamfundet i Trondheim -
Emne: OVERVÅKINGSTJENESTEN -

Dok.nr.

43/2

2. Denne saken fra Finnmark om en vernepliktig som satte inn en annonse i avisene, der han tilbød å hjelpe militærnektene, og hvor bl.a. en offiser svarte på annonsen. - Denne saken har SV skaffet seg meget godt kjennekap til. Man har bl.a. flere interne notater fra saken. Det ble lest opp fra et saksnotat mellom

og
Videre fra notater om saken under behandlingen i Justisdepartementet. - Det er vel nettopp i Justisdepartementet at en evt. lekasje ligger. -

3. UNGE VENSTRE - sitter nå inne med beviser for at Overvåkingspolitiet i 1969 fulgte meget nøy med i det som foregikk i UV. UV-folk ble skygget av "SIPO", - og et sentralstyremedlem ble prøvd vervet, - vedk. skulle følge med i de andres virksomhet. -

4. - nevnte også en sak som skulle belyse at kontrollorganet (det parlamentariske) for Overvåkingstjenesten var partisk.

- En redaksjonssekretær i avisen "Demokraten" nektet militærtjeneste og det ble satt i gang en underskriftskampanje for ham. Politimesteren i Fredrikstad satte da i gang visse undersøkelser. Da klaget man for å sjekke kontrollutvalgets behandling.

Andre opplysninger fra

WINTER-øvelsen - dette er en type totale beredskapsøvelser som avholdes annethvert år (antar at dette er kjent). -

VURDERING:

Det er en klar meningsforskjell mellom SV og AKP/SUP når det gjelder Overvåkingen. SV forsvarer at den må være, men den skal rettes andre veier enn i dag.

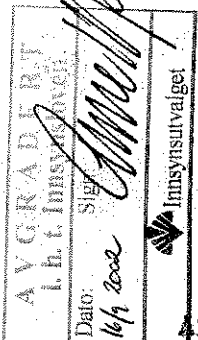
1. Den skal være antikapitalistisk i sin holdning -
2. Den skal være nasjonal i den forstand at den skal være anti-NATO.
3. For å få dette til ønsker SV at en ikke-NATO-tilløpser kommer inn i kontrollutvalget for Overvåkingstjenesten.

Dennes oppgave blir da å passe at folk som er NATO-motstandere ikke blir registrert. Hvis han oppdager forhold som ikke passer inn i dette bildet, blir det hans oppgave å gå til offentligheten med dette, - altså bringe det ut i massemedia. -

Det ble i denne forbindelse fra

understreket at hvis

fant det formålstjenlig ville han gå til offentlig-



HEMMELIG

Møte 1 Studentersamfundet i Trondheim -

Dok.nr.

43/3

Emne: OVERVÅKINGSTJENESTEN

gjørelse av det han visste om Overvåkingspolitiet.

Det synes klart at SV - og selv er under veldig press fra AKP/SUP, og også fra mer ytterliggående krefter innen SV, for å få til å stå fram med det han vet om Overvåkingen.

En AKP'er (husker ikke hvem) - sa at en student v/Oslo Universitet var blitt kontaktet av en tidl. kamerat, som var i politiet, om han(studenten) kunne følge med de venstrepolitiske bevegelser i studentmiljøet i Oslo. Denne studenten var ikke villig på til å stå fram med navn, men hadde uttalt at han kunne stå fram i en rettsak å avlegge ed på at det var sant, at han var forsøkt vervet.

betegnet dette som "apreyt", eller noe liknende, noe han ikke trodde foregikk.

Dette om denne studenten er tidl. nevnt på SIPO-møte i Trondheim.

OM OVERVÅKING I TRONDHEIM. -

Sagt av

- Vi vet at FNL-gruppene i Trondheim er blitt og sikkert fortsatt blir registrert systematisk. - (Jeg synes det her skinner klart igjennom at de har visst at registrering foregikk, mens det nå ikke vites sikkert lenger. Kan de ha mistet kontakten? -

- Vi har en rekke fotografier av folk som ofte går på Politikammeret. Disse personer møter opp ofte på møter, fotograferer ved demonstrasjonstog etc. - Vi tror ikke disse foto er til deres familiealbum. -

Dette kan tolkes i to retninger:

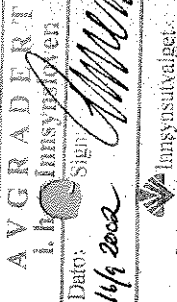
1. - De omtalte telegrammene (Good-Heart-saken fra Trondheim) nevner jo FNL-gruppene, såvidt jeg husker. Det skal derfor ikke så mye fantasi til for å skjønne at man har vært godt orientert om FNL-gruppenes virksomhet på såkalte "visse" hold. -

2. - AKP/SUP - kan ha manøvrert seg i en slik posisjon at de vet mer enn de bør/skal vite. Selv om dette lyder usannsynlig kan en aldri se bort fra muligheten. -

- En må anta at det er jobbet herdig for dette nå i 3-4 år. Så dette med fotograferingen da -

HEMMELIG

Jeg har tidligere også nevnt at jeg har merket vakthold å Nordre gate utenfor Fremmedavdelingens kontorer. Nå synes jeg selv at det har vært lite å merke det siste året, men en skal her være oppmerksom på at det kan være skaffet kontakten inne i hus rett



Møte i Studentersamfundet i Trondheim -
Emne: OVERVÅKINGSTJENESTEN -
i h.t. Sikkerhetsinstruksen

Dok.nr. 43/4

over gaten, jfr. f.eks. SUF-kontakten hos for en
tid tilbake, (rett over gaten). Denne skulle ha et helt skrin
fullt av fotos hjemme iflg. ham selv.

Nå synes her å sikte spesielt til fotografer
i Adresseavisen (antakeligvis), og disse bryr seg vel lite om å
bli fotografert av SUFerne. - Men "vi" andre bør alle bli mer
forsiktig. -

- AKP/SUF synes å kjøre hardt ut mot
for å vise at han er "SIPO-agent fra 1950-åra", og for å skape
et inntrykk av at det han har gjort ved å skrive denne boken
"De hemmelige tjenester" er uforenelig med hans arbeide i

et hint til om hans tilknytning til Overvåkingen. Det ble
i denne forbindelse nevnt noe om en pressekonferanse i Oslo for
KLASSEKAMPEN? - hvor og hadde vært inne
på det samme. Denne antydningen grep straks fatt i, og
entydet at hvis ikke disse beskyldningene (enten) ble trukket til-
bake (eller bevist/dokumentert) ville han annelde saken og rettsak
ville følge. Dette avsnittet er ikke helt ordrett, det var van-
skelig å finne sammenhengene. -

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Date: 16/2 2002	Sign: <i>Arne Paul Ørtoft</i>
Innsynsutvalget	

Om -SAKEN - opplyst på samme måte:

i denne komiteen -

1. komiteen skal ha møte i Folkehøhus, trolig 19. febr. -
Hoved innledere:

2. 20. februar - frikonsert -

i h.t. Sikkerhetsinstruksen

3. 21. februar - demonstrasjonstog -

(fra talerstolen) - Vi må forhindre at

HEMMELIG
 Møte i Studentersamfundet i Trondheim -
 Emne: OVERVAKNINGSTJENESTEN -

Dok.nr.

43/5

blir dømt. -

- Hvis han blir dømt, rettferdiggjør det øvelsen -
 - Hvis han ikke blir dømt, vil det umuliggjøre liknende øvelser i en tid framover -
 - En forutsetningen for en frikjennelse er et sterkt opinionspress. Derfor trenger vi støtte, derfor trenger vi folk i gatene den 21. - La oss vise retten at folk ikke vil tillate at
 blir dømt. (Jeg kunne nesten ha lyst til å anbefale at aktor leste opp dette i retten). -
- (Oversendt Bodo pkm. 18.febr. 74 pr. telex - bortsett fra det i parentes)

Kilden videre: - Jeg tror at man kan være forberedt på nye "lek-
 kasjer" i Friheten/Orientering/Klassekampen nå like før rettsaken.

SUF-gruppen "ISENKRAM "

foredro en dagsak-

tuell vise om

iflg. referatet i UNDER DUSKEN, referatet føl-

er vedlagt.

AKP/ROD FRONT-deltakere i debatten:

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>Amund Hauk Grøt</i>
Innsynsutvalget	

side 6.

HEMMELIG


Møte i Studentersamfundet i Trondheim -

Emne: OVERVÅKINGSTJENESTEN -

Dok.nr.

43/6

Trond ANDRIJEN - f. 30.04.47 - kjent fra før - leder for Marx-Engels-skolen i Trondheim. -

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>[Signature]</i>
 Innsynsutvalget	

Vedlegges kopier av møtereferat i Under Dusken nr. 2/74 og fra Adresseavisen for mandag 11. febr. 74, samt Adresseavisens "leder" for 23. febr. 74. Ellers vedlegges FALKOM's løpeseddel om Lillehammer-saken, kalt: "Israelsk terror i Norge".

Fordeling:

Trondheim, 11. mars 1974.

Ov. sentralen.

Sendes overvåkingssjef Gunnar Haarstad, Oslo, til orientering, med vedlegg som nevnt i notatet.

POLITIETS OVERVÅKINGSTJENESTE
DISTRIKTSSENTRAL TRONDHEIM

12. mars 1974

Reidar Harkjerr

HEMMELIG

i. h. t. Sikkerhetsloven

«Cirkus» i Samfundet

31



— Dere er den mest selv-morderiske gjeng jeg noen gang har vært vitne til, utbrøt stortingsmann Anders Lange, da han etter lang og møysommelig venting kom til orde i Studentersamfundet lørdag. Sammen med Høyres Lars T. Platou og Håkon Gran, AKP (m—l) innledet han til debatt om «Norsk skattepolitikk». Det er lenge siden det har vært så fullt i Samfundet på et lørdagsmøte. Mange øynet nok et nytt «Cirkus Lange», og å domme etter den overveldende applausen etter Langes innlegg, skuffet han nok ikke sine tilhørere.

I god gammel stil foredro han om det norske statskapitalistiske samfunnet som ikke har noe annet å by dagens ungdom enn «en evig vandring gjennom offentlige kontorer fra det første bleieskift til restene av den enkeltes hardt beskattede jordiske levninger blir lagt i graven».

Se side 4.

Forberedt av/levet/
Dato: _____ Navn: _____
Avlevet/makulert: _____
Dato: _____ Navn: _____

Dok.nr. 44

1974-05-25 19.74

Møte-teknisk kaos ødela skattemøtet i Samfundet

Venstre-sosialistisk uthalingstaktikk lyktes på møtet med Platou og Lange

— Dere er den mest selv-mordende gjeng jeg noen gang har vært vitne til, utbrøt stortingsmann Anders Lange, da han som førstemann av tre innledere til hovedposten «Norsk skattepolitikk» i Studentersamfundet lørdag fikk ordet etter lang og møysommelig venting. Noen stor opplevelse kunne det neppe ha vært for Lange og hans stortingskollega Lars T. Platou (H) å overvære ødesdebatten om kveldens dagsorden, en avslørende disputt om bevilgning til de tørkerammede i Øst-Afrika, et politisk femminutt som varte vel halvtimen, og på toppen av det hele: Debatt om Samfundets personalpolitikk. Alt dette før kveldens hovedtalere slapp til. Denne gang lyktes gruppene på venstresiden i sin uthalingstaktikk å spolere det meste av hele møteopplegget.

— Det er ingen tvil om at dagens sterke prisstigning har sterk sammenheng med vårt unormalt høye skatte- og avgiftsnivå. Det burde derfor være innlysende at det nå er påkrevet med et bredt tverrpolitisk samarbeide for å løse prisstigningsproblemet i samarbeide med LO og NAF, sa stortingsrepresentant Lars T. Platou, i sitt innlegg. — Det virker helt uforståelig at Arbeiderpartiet avviser en slik samarbeidslinje, samtidig som Regjeringen legger for dagen en utrolig passivitet i forbindelse med årets lønnsoppgjør. En balansert prisutvikling i årene fremover krever en mer aktiv rolle fra myndighetenes side. Skal man ha noen forhåpninger om å sikre en reell lønnsøkning, må skattene reduseres. Behovet for nye lønnstillegg kan bare dempes ved en nedsettelse av progresjonen, og en større moderasjon i Statens egen kredittpolitikk. Det må også settes en stopper for Statens andel av veksten i nasjonalproduktet. I det hele er tiden nå inne for en ny totalvurdering av vår skattepolitikk. Det går ikke lenger å flikke på de nåværende skattelover. Nye regler må til, som bl.a. sikrer den enkelte større handlefrihet over sin egen inntekt og som gir norsk produksjonsliv tilbake mulighetene for ekspansjon, sa Lars T. Platou.

God gammel stil

I god gammel stil foredro An-

ders Lange for en fullsatt Storsal om den statskapitalistiske norske formynderstaten, der han ikke kunne love dagens norske ungdom noen lysere utsikter enn «en evig vandring gjennom offentlige kontorer, fra det første bleieskift til den enkeltes sterkt beskattede jordiske levninger graves ned i jorden». Bare ett håp hadde han: At hans egen «filosofiske bevegelse» måtte vinne stadig større tilslutning i folket. — Bare folk som meg har mot og vilje til å fri de kommende slekter fra statskapitalismens åk, sa Anders Lange.

Håkon Gran, AKP (m—l), var den tredje innlederen. Han kom inn i stedet for Åsmund Langseter (SV), som hadde meldt forfall. Gran konsentrerte seg i sitt innlegg om selve fordelingsnøkkel ved skattelegningen, og tok til orde for en skjerpet beskatning av de høyere inntekter, høyere bedriftsbeskatning, økt investeringsavgift, skjønnsligning på utenlandske bedrifter som ikke betaler skatt i Norge og en avvisning av Skånland-utvalgets innstilling.

Avslørende

Efter en lengere debatt vedtok Samfundet å bevilge kr. 2000 til de tørkerammede i Øst-Afrika. Det var Trondheim Konservative Studenterforening som stilte forslaget, som ble vedtatt sammen med en uttalelse fra Rød Front som gir uttrykk for at forholdene i disse om-

rådene ikke kan bedres før en tydelig samfunnsomveltning har funnet sted. Et forslag fra AKP (m—l) gikk mot bevilgningen, «fordi Samfundets begrensede midler kan nyttes til andre formål der bevilgningen vil bely mer, som streikeslotte, støtte til frigjøringsbevegelser o.l.». — Vi er ikke mot å hjelpe folk som sultar, uttalte Trond Andresen, AKP (m—l), men en hjelp idag til de tørkerammede som likevel får millioner av kroner i hjelp, er meningsløs så lenge man ikke samtidig angriper de bakenforliggende årsaker til problemene i Øst-Afrika. — Før Mao kom til makten i China var det også hungerkatastrofer der. Etter at kommunistene overtok er det med all tydelighet vist hvilken betydning samfunnssystemet har for at folk skal kunne overleve.

Andresens avslørende innlegg førte til at Samfundet med overveldende majoritet avviste kommunistenes tåkeprat om prinsipiell støtte, men ingen mat.

Samfundet vedtok forøvrig å gi studentene ved Trondheim Økonomiske Faghøyskole anledning til medlemskap i Samfundet, bevilget kr. 2000 til arbeidet i Solidaritetsskoleen for Vietnam, og avviste et resolusjonsforslag som krevde en annen og bredere utredning av Regjeringens forslag om «deprivatisering» av forretningsbankene.

32

Forberedt avlevert/m
Dato: _____
Avlevert/makulert: _____
Dato: _____

Dok.nr. 45

Adresse arisen 1.4.74

Bitter feide mellom SV og AKP i Samfundet

Samarbeidsevne i front mot konservative satt på hard prøve

Under lørdagens møte i Studenter-samfundet ble det opplyst at de venstreradikale grupperinger nå har gått sammen om å danne en såkalt Progressiv Front med henblikk på valget i Samfundet om en måned. Med i denne fronten er en rekke grupperinger rundt AKP (m-l), anarkistene og SV. Årsaken til at de venstreradikale nå har gått sammen i en slik front er utvilsomt den at de har fått øynene opp for den konservative styrke blant studentene i Trondheim.

Det har lenge vært kjent at man har forhandlet om å danne en slik front, og den opprinnelige planen var å få med alle grupperinger ved universitetet til og med Senterstudentene. Når lignende fronter og organisasjoner tidligere har blitt dannet, har det fort vist seg at de marxist-leninistiske krefter har skaffet seg kontrollen. På denne bakgrunn er det derfor noe overraskende at SV denne gang har valgt å slutte seg sammen med disse.

At samarbeidet mellom SV og AKP (m-l) vil kunne by på store problemer fikk man allerede et meget godt bevis på i Storsalen lørdag kort tid etter at den nye fronten ble presentert. I forbindelse med et valgingsforslag til «en-

het-solidaritet» med henblikk på 1. mai kom det til et kraftig sammenstøt mellom de to partier. Bakgrunnen var at SV i Trondheim har besluttet å gå med i Samorgs arrangementer i stedet for å slutte seg sammen med de marxist-leninistiske grupper. En tydelig irritert Trond Andersen fra AKP mente man måtte markere seg tydelig mot råttenheten til Ap og LO-ledelsen, og forsto ikke hvor SV ikke kunne slutte seg til «enhet-solidaritet». Den debatten som utspant seg omkring dette er utvilsomt en av de bitreste man har vært vitne til i Samfundet den senere tid, og demonstrerte Progressiv Fronts samarbeidsevne på en utmerket måte. Bevilgningsforslaget ble ikke vedtatt. Et annet bevilgningsforslag til Kvinnefronten ble heller ikke vedtatt.

Lørdagens hovedtema var folkerett på havet, og det var i det vesentlige spørsmålene omkring en eventuell utvidelse av fiskerigrensen som ble berørt. Svein Johansen fra Aksjon Kyst-Norge beklaget at ikke alle fiskerne sto sammen i dette spørsmål. Uansett FN-vedtak mente han grensen måtte utvides. — Å satse på FN-konferansen er det samme som å satse på et korthus. Man vet ikke en gang om

det blir noe av denne konferansen, fremholdt Johansen.

Innlederen pekte på at situasjonen for de norske fiskerne de senere årene har endret seg radikalt, og at fiskerigrensen derfor må tilpasses den nye situasjon. Ingen har fordeler av dagens situasjon, og Johansen har ingen frykt for at det norske fisket på andre områder ikke skulle opprettholdes etter en ensidig norsk fiskerigrensutvidelse.

En slik frykt hadde imidlertid den andre innlederen, Jarle Kvalheim, som representerer fiskerne på Vestlandet. Han slo fast at ingen norsk fisker i dag er imot en grenseutvidelse. Spørsmålet er bare hvor mye den skal utvides og hvordan dette skal skje. Kvalheim mente disse spørsmålene best kunne løses gjennom internasjonal samarbeide. En ensidig norsk grenseutvidelse ville føre til store problemer for fiskerne på Vestlandet. Mesteparten av denne flåten er engasjert i andre farvann, og ved et ensidig norsk trekk i dette spillet vil de stå i fare for å bli ute-lukket fra disse farvannene.

Kunstnerisk på lørdagens møte var ved Bodega Band, og de som gikk glipp av denne opplevelsen kan trøstes med at det ble gjort opptak for TV av konserten.

Utklipp fra Adresseavisen 11. 11. 74.

Progressiv Front vil innføre «kvalitetsdemokrati»

Forslag om innskjerpede valgbestemmelser nedstemt i Samfundet

AV HARALD ELLÆFSEN

Kretsen rundt Arbeidernes Kommunistparti (m-l), som er den gjenværende del av Progressiv Front i Studentersamfundet i Trondhjems, mislyktes lørdag i et forsøk på å innføre «kvalitetsdemokrati» i Samfundet. Forslaget gikk ut på at bare de medlemmer som ville møte opp før kl. 21.30, og dernest overvære halvannen time av valgdebatten, skulle få delta i styrevalget om

to uker. Både Sosialistisk Valgforbund og Trondheim Konservative Studenterforening gikk kraftig imot forslaget som ble nedstemt med overveldende flertall. Sverre Lorentzen, tidligere formann i Samfundet, syntes forslaget minnet meget om tidligere praksis i de amerikanske sydstater, hvor negre ble utsatt for kunnskapstester og andre hindre når de skulle avgi stemme.

Talsmenn for Progressiv Front erkjente at deres fremstøt måtte oppfattes som første skritt på veien mot en tilsvarende valgordning som i Oslo, hvor bare de medlemmer som har vært til stede på to av Samfundets debattmøter i løpet av semesteret, har stemmerett. I Oslo har denne valgordning på en effektiv måte sikret en nesten sammenhengende marxist-dominans i flere år.

Sosialistisk Valgforbund var i rede om sin holdning til et «akademisk demokrati» etter mønster av Oslo. Kravet om å overvære selve debatten valgdagen mente man imidlertid ikke hadde noe med aktivt-prinsipp å gjøre. — Det er bare det at AKP har det beste mobiliseringsapparat, og derfor pas-

ser det dem bra, ble det hevdet.

Under debatten ble forslagstillerne i Progressiv Front anklaget for å forsøke «å lure seg inn i styreposisjon mens flertallet er imot det». Fra SV's side ble det pekt på at forslaget fra AKP smakte av «autoritært formynderi». Det er enten møteprogrammet eller den enkelte kandidats politiske plassering som er avgjørende for stemmegivningen, ble det poengtert. Dette er spørsmål som blir avklart i god tid før valgmøtet. Det skulle ikke være nødvendig å kreve at alle skal høre på hva «mer eller mindre drevne demagoger har å si den siste halvannen time».

Trond Andresen, en av de mest snakkesalige av Progressiv Fronts sympatisører, hevdet i et innlegg

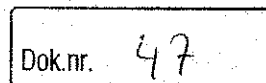
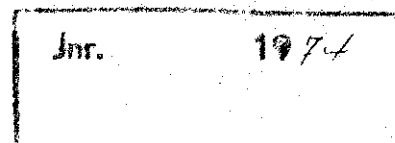
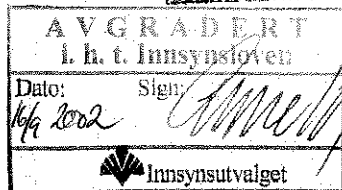
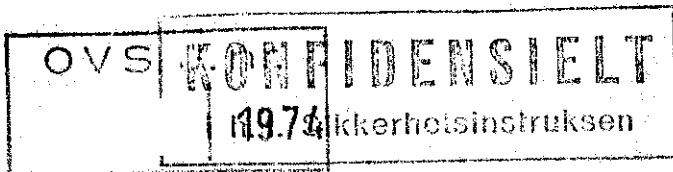
at kandidatstyrene bør ha krav på at de som skal stemme, hører mesteparten av debatten. En slik ordning beskrev han som «en levende, skikkelig demokratisk stil» i motsetning til «formaldemokrati». Det ble fra AKP's side understreket at valgmøtets debatt kan renske opp i «løgnaktige utkjør» tidligere i valgkampen.

Lørdagens debatterna, Midt-Østen-konflikten og terrorisme, med Per Øyvind Heradstveit og Kjell Bygstad som innledere, kom i skyggen av valgkampens forpost-fektinger. De tre kandidatene ble presentert for Storsalen. Rita Westvik, kjent fra pop-gruppen «Isrenkram», er Progressiv Fronts kandidat. Sosialistisk Front, med SV som drivkraft, stil-

ler også med kvinnelig leder, Toril Melhus. Ståle Bjørnvold stiller som konservativ formannskandidat.

Advarsel

Omkring midnatt henvendte marxist-lenisten Trond Andresen seg til Adresseavisens referent i en av Samfundets korridorer for å fremsette en aldri så liten advarsel. Undertegnede måtte være forberedt på å bli kalt opp til Samfundets talerstol for å stå til rette for sin journalistikk. Det burde referenten ha i tankene når han satte seg ned for å skrive referat fra kveldens møte, fremhevet Andresen, som tidligere på kvelden gjorde seg bemerket ved å karakterisere løpesedler fra Trondheim Konservative Studenterforening som «dassapir».



STUDENTERSAMFUNDET i Trondheim - og Progressiv Front.

med

Som en vil være kjent fra tidligere notat - så sprakk Progressiv Front i Stud.samfundet i Trondheim for en tid tilbake. Og det skal ha gått varmt for på enkelte lørdagsmøter.

Siste lørdag, - 9. nov. - var kveldens debatttema "Midt-Østen Konflikten og terrorisme" v/Per Øyvind Heradstveit og Kjell Bygstad, - men de kom i skyggen av valgkampens forpostfektninger. Det skal være valg i "Samfundet" 30. nov. d.å. - og på lørdagens møte ble de tre kandidatene presentert for Storsalen:

er kandidat for

Progressiv Front, - hun er identisk med

Sosialistisk Front, med SV som drivkraft, stilte også med kvinnelig leder, som er identisk med

stiller som konservativ formannskandidat.

Fra kveldens møte kan forøvrig følgende nevnes: Nuværende Progressiv Front (som består av kretsen rundt AKP(m-l)'erne i samme) la fram forslag om "kvalitetsdemokrati" i Samfundet. Det forslaget innebærer at det er kun medlemmer som vil møte opp før kl. 2130, og dernest overvære halvannen time av valgdebatten, skulle få delta i styrevalget om to uker (altså 30. nov.)

Forslaget ble nedstemt med overveldende flertall.

Talsmenn for Progressiv Front erkjente at deres framstøt (altså forslaget) måtte oppfattes som et første skritt på veien mot en tilsvarende valgordning som i Oslo, hvor bare de medlemmer som har vært tilstede på to av Samfundets debattmøter i løpet av semesteret, har stemmerett. Og i Oslo har denne valgordning på en effektiv måte sikret en nesten samfunnsbeholdende marxist-dominans i flere år.



Side 2.

OVS. J. nr.

Studentersamfundet i Trondheim - Front - forts....

SV var i villrede om sin holdning til et "aktivistdemokrati" etter mønster fra Oslo. Kravet om å overvære selve debatten valgkvelden mente man imidlertid ikke hadde noe med aktivist-prinsipp å gjøre. Det er kun det at AKP har det beste mobiliseringsapparat, og derfor passer det dem bra, ble det hevdet fra SV-hold. SV pekte videre på at forslaget fra AKP smakte av "autoritært formynderi"

Trond A n d r e s e n, f. 30 04 47 (tidl. kjent) - en av de mest snakkesalige av Progressiv Front's sympatisører, hevdet i et innlegg at kandidatstyrene bør ha krav på at de som skal stemme, hører mesteparten av debatten. En slik ordning beskrev han som "en levende, skikkelig demokratisk stil" i motsetning til "formal-demokrati". Det ble fra AKP's side understreket at valgmøtets debatt kan renske opp i "løgnaktige utkjør" tidligere i valgkampen.

Tilslutt - marxist-leninisten Trond Andresen henvendte seg til Adresseavisens referent og framsatte en aldri så liten advarsel. Referenten måtte være forberedt på å bli kalt opp til Samfundets talerstol for å stå til rette for sin journalistikk. Det burde referenten ha i tankene når han satte seg ned for å skrive referat fra kveldens møte, framhevet Andresen, som tidligere på kvelden hadde gjort seg bemerket ved å karakterisere løpesedler fra TKSF som "dasspapir".

Fordeling:

Ov.sentr.

Dok.nr.

47/2

AVGRADERT	
i h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/11 2002	<i>[Signature]</i>
Innsynsutvalget	

Trondheim, 12 11 74

Sendes overvåkingssjef Gunnar Haarstad, Oslo, under henvisning til foranstående notat, og til tidl. eksp. angående samme sak.

POLITIETS OVERVÅKINGSTJENESTE

DISTRIKTSCENTRAL TRONDHEIM

18. november 1974

[Signature]
Reidar Harkjerr

KONFIDENSIELT

i h. t. Sikkerhetsinstruksen