



Trond Andresen
Jørgen Bjelkes gt. 2
7016 Trondheim

Vår referanse: 2001/00179
Deres dato/ref: 13.03.2001

Oslo, 16.09.2002

INNSYN I OVERVÅKINGSPOLITIETS ARKIVER OG REGISTRE

Det vises til Deres søknad om innsyn i overvåkingspolitiets arkiver og registre av 13. mars 2001.

Deres søknad er nå ferdigbehandlet av Innsynsutvalget. Utvalget har foretatt søk i overvåkingspolitiets arkiver og registre på Dem med følgende resultat i henhold til innsynsloven:

Følgende dokumenter er registrert på Dem i overvåkingspolitiets arkiver og registre i perioden 8. mai 1945 til 25. november 1977:

1. NCR-utskrift
2. Dokumentlister
3. Bilde
4. Notat av 9. november 1970
5. Notat av 2. februar 1971
6. Notat av 3. februar 1971
7. Notat av 10. februar 1971
8. Notat angående møte den 24. april 1971
9. Notat av 7. juli 1971
10. Skriv angående sommerleir i august 1971
11. Notat av 30. august 1971
12. Notat angående demonstrasjon mot film, august 1971
13. Notat av 1. september 1971
14. Flygeblad, 6. oktober 1971
15. Notat av 19. oktober 1971
16. Flygeblad angående møte 14. november 1971
17. Notat av 24. desember 1971
18. Brev av 18. januar 1972
19. Notat av 16. februar 1972
20. Notat av 15. mars 1972
21. Notat av 16. mars 1972
22. Notat av 16. mars 1972
23. Vitneavhør av 21. mars 1972
24. Rapport fra møte 22. mars 1972

25. Notat av 27. mars 1972
26. Notat av 13. april 1972
27. Notat av 13. april 1972
28. Notat av 13. april 1972
29. Notat av 14. april 1972
30. Notat av 9. mai 1972
31. Notat av 20. juni 1972
32. Notat av 2. august 1972
33. Skriv angående 11. august 1972
34. Notat av 13. september 1972
35. Notat av 20. oktober 1972
36. Notat av 27. oktober 1972
37. Brev av 15. mars 1973 med vedlegg
38. Notat av 24. mai 1973
39. Brev av 3. oktober 1973
40. Notat av 19. november 1973
41. Notat av 26. november 1973
42. Notat av 1. desember 1973
43. Notat av 11. mars 1974
44. Avisutklipp, Adresseavisen, 25. mars 1974
45. Avisutklipp, Adresseavisen, 1. april 1974
46. Avisutklipp, Adresseavisen, 11. november 1974
47. Notat av 12. november 1974
48. Skriv av 17. desember 1974
49. Notat av 27. januar 1975
50. Avisutklipp, Arbeider-avisa, 28. november 1975
51. Notat av 8. desember 1975
52. Brev av 22. mars 1977
53. Brev av 29. april 1977
54. Notat av 18. mai 1977

Følgende dokumenter er registrert på Dem i overvåkingspolitiets arkiver og registre i perioden 25. november 1977 til 8. mai 1996 uten at registreringen av opplysningen hadde hjemmel i gjeldende instruks:

55. Avisutklipp, Arbeider-avisa, 10. oktober 1978
56. Avisutklipp, Arbeider-avisa, 11. oktober 1978
57. Avisutklipp, Adresseavisen, 11. oktober 1978
58. Avisutklipp, Klassekampen, 26. mars 1979
59. Avisutklipp, Adresseavisen, 27. mars 1979
60. Annonse angående 1. mai 1979
61. Notat av 27. april 1979
62. Valgliste for RV, kommunestyrevalget 17. september 1979
63. Avisutklipp, Klassekampen, 25. september 1979
64. Avisutklipp, Arbeider-avisa, 28. september 1979
65. Avisutklipp, Klassekampen, 1. oktober 1979
66. Notat av 17. januar 1980
67. Avisutklipp, Adresseavisen og Klassekampen, 18. mars 1980
68. Avisutklipp, Klassekampen, 14. oktober 1980
69. Avisutklipp, Klassekampen, 11. november 1980

70. Avisutklipp, Klassekampen, 18. november 1980
71. Avisutklipp, Klassekampen, 25. februar 1981
72. Brev av 25. mai 1981
73. Valgliste for RV, stortingsvalget 13. og 14. september 1981
74. Brev av 25. november 1981
75. Avisutklipp, Klassekampen, 17. desember 1981
76. Avisutklipp, Adresseavisen, 23. august 1983
77. Avisutklipp, Arbeider-avisa, 14. juli 1984
78. Avisutklipp, Klassekampen, 14. januar 1985
79. Avisutklipp, Arbeider-avisa, 22. juli 1985
80. Avisutklipp, Adresseavisen, 8. oktober 1985
81. Avisutklipp, Klassekampen, 4. november 1985
82. Brev av 14. november 1985
83. Rapport av 18. februar 1986
84. Avisutklipp, januar og februar 1987
85. Notat av 4. juni 1987
86. Valgliste for RV, kommunestyrevalget 13. og 14. september 1987
87. Avisutklipp, Arbeider-avisa, 7. februar 1992

Kopi av dokumentene følger vedlagt. Dokumentene er ugraderte og kan behandles uten restriksjoner.

Innsynsutvalgets avgjørelse kan påklages til utvalgets klageorgan innen 2 mnd. En slik klage sendes til Innsynsutvalgets adresse. En oversittelse av klagefristen vil også medføre at adgangen til å reise søksmål vedrørende utvalgets vedtak tapes, jf. tvistemålsloven § 435, jf. § 437 som innebærer at klageordningen må være benyttet før søksmål reises.

Bakgrunnen for vedtaket

Formålet med midlertidig lov om begrenset innsyn i overvåkingspolitiets arkiver og registre (innsynsloven) er i henhold til Stortinget, jf. Innst. O. nr. 30 (1998-99), jf. Ot. prp. nr. 6 (1998-99) og Stortingsforhandlinger nr. 4, 18. februar 1999 sesjonen 1998-99, å rette opp den urett som måtte være begått mot enkeltpersoner i Norge på bakgrunn av overvåkingspolitiets virksomhet, ved å gi disse enkeltpersoner en mulighet til få innsyn i dokumenter hvor opplysninger om dem har blitt nedtegnet, samt en rett til erstatning såfremt vedkommende har lidd alvorlig skade som følge av overvåkingspolitiets virksomhet. Samtidig skal loven ta hensyn til overvåkingstjenesten og det arbeid den er satt til å utføre, samt ta hensyn til personvernet.

Innsynsretten er begrenset til perioden fra frigjøringen 8. mai 1945 og fram til Lund-kommisjonens rapport ble oversendt og avgradert av Stortinget 8. mai 1996. Ordningen er delt i to tidsperioder med et skille ved 25. november 1977. Tidsskillet 25. november 1977 er satt fordi det først var ved overvåkingsinstruksen av denne dato at det ble instruksfestet at det ikke kunne innhentes og registreres opplysninger alene på grunnlag av medlemskap i politisk organisasjon eller virksomhet.

Ordningen innebærer at alle norske borgere og andre personer som er hjemmehørende i Norge, gis rett til innsyn i dokumenter eller opplysninger i dokumenter som er registrert om dem mellom 8. mai 1945 og fram til overvåkingsinstruksen av 25. november 1977. For

perioden 25. november 1977 til 8. mai 1996 vil innsyn være betinget av at innhenting, registreringen eller bruken av opplysningen manglet hjemmel i gjeldende lovbestemmelser, forskrift eller instruks. Innsynsretten innebærer også at det for perioden etter 25. november 1977 kan gis innsyn i saker hvor det er iverksatt telefonkontroll, men hvor det etter en vurdering av de nå tilgjengelige dokumenter kan synes tvilsomt om vilkårene for å foreta kontrollen forelå.

For hele perioden er innsyn (8. mai 1945 til 8. mai 1996) betinget av at det ikke foreligger unntak fra innsynsretten.

- Det skal ikke gis innsyn såfremt dette vil kunne skade Norges forhold til en fremmed stat.
- Det skal ikke gis innsyn såfremt sikkerhetsmessige hensyn tilsier at det ikke er berettiget at slikt innsyn gis.
- Det skal ikke gis innsyn såfremt personvernmessige hensyn tilsier at det ikke er berettiget at slikt innsyn gis.
- Det skal ikke gis innsyn i opplysninger som oppgir kilder eller navn på tjenestemenn i overvåkingspolitiet eller dommere.
- Det skal ikke gis innsyn i opplysninger som er av en slik karakter at innsyn kan skade forholdet til samarbeidende tjenester eller i opplysninger om metoder når dette kan skade overvåkingstjenestens pålagte oppgaver, medmindre dokumentet er innhentet ved en ulovlig metode.

Det skal gis delvis innsyn i et dokument, hvis det kan gis på en slik måte at opplysninger av de ovennevnte beskyttelsesverdige grunner skjermes fra innsyn.

For dokumenter eller opplysninger i dokument som er registrert etter 8. mai 1996 gir loven ikke rett til innsyn.

Såfremt unntaksbestemmelsen i lovens § 2 som det er redegjort for ovenfor kommer til anvendelse eller man er instruksmessig registrert etter 25. november 1977, er det ikke hjemmel til å opplyse om dette.

Erstatning

Alle personer som er gitt innsyn har en rett til å søke om erstatning begrenset oppad til kr. 100 000,-. En slik søknad må inneholde søkers navn, fødselsdato og adresse samt en begrunnelse som sannsynliggjør at søkeren har lidd alvorlig skade som følge av overvåkingspolitiets virksomhet. En slik sannsynliggjøring må skje ved henvisning til de dokumenter det er gitt innsyn i og de forhold søker mener faktisk har funnet sted. Så langt skaden kan dokumenteres skal slike dokumenter vedlegges søknaden. Det kreves ikke kvalifisert grad av sannsynlighet for at skade har funnet sted. Det er nok at det er mer sannsynlig enn usannsynlig at skade har funnet sted.

Justiskomiteén i Stortinget har i Innst. O. nr. 30 (1998-99) uttalte følgende vedrørende vilkår for erstatning og erstatningsberegningen:

«Komitéens flertall...er enig i at det skal kunne gis en billighetserstatning begrenset oppad til 100 000 kroner for personer som har lidd alvorlig skade som følge av at opplysninger er innhentet, registrert eller brukt uten hjemmel i gjeldende lov, forskrift eller instruks eller ved telefonkontroll der det ut fra en fornyet vurdering synes tvilsomt om vilkårene for kontrollen forelå. Dersom det er foretatt ulovlig romavlytting eller telefonkontroll uten

beslutning i retten er flertallet enig med departementet i at det skal legges til grunn at dette har ført til alvorlig skade for vedkommende uavhengig av de faktiske skadevirkningene for søkeren.

Flertallet er enig i at erstatningens størrelse må vurderes opp mot hvilke skadevirkninger overvåkingspolitiets virksomhet har medført for vedkommende sett i relasjon til hvilke feil som er begått, og at erstatning skal gis både for økonomisk og ikke økonomisk skade. Flertallet vil presisere at det må ha forekommet alvorlig skade før det gis erstatning.»

Justisdepartementet har i Ot.prp. nr. 6 (1998-99) s. 87 - 88 lagt følgende til grunn vedrørende utmåling av erstatningssummen:

«Det opprettes fire kategorier for erstatningsfastsettelsen.

1- Skade ved ulovlig romavlytting

2- Skade ved ulovlig telefonkontroll

3- Skade ved andre aktive ulovlige overvåkingsmetoder

4- Skade ved instruksstridig registrering og /eller instruksstridig bruk, men hvor det ikke er brukt aktive ulovlige overvåkingsmetoder. Eller hvor det er gitt innsyn i telefonkontroll besluttet av retten, men hvor det etter en vurdering av de nå tilgjengelige dokumenter kan synes tvilsomt om vilkårene for å foreta telefonkontrollen forelå.

For kategori 1 foreslås det at det som en hovedregel gis en erstatning på ikke mer enn kr. 50 000,- og ikke mindre enn kr. 30 000,-.

For kategori 2 foreslås det at det som en hovedregel gis en erstatning på ikke mer enn kr. 40 000,- og ikke mindre enn kr. 20 000,-.

For kategori 3 foreslås det at det som en hovedregel gis en erstatning på ikke mer enn kr. 30 000,- og ikke mindre enn kr. 10 000,-.

For kategori 4 foreslås det at det som en hovedregel gis en erstatning på ikke mer enn kr. 20 000,- og ikke mindre enn kr. 10 000,-.

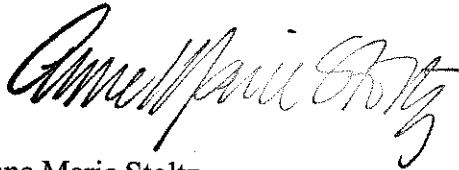
For å kunne ivareta individuelle hensyn i forhold til innhentingens eller registreringens art, bruk, omfang, varighet og sannsynlige skader for den enkelte, vil det for alle fire kategoriene kunne utmåles en erstatning begrenset oppad til kr. 100 000,-...For personer som omfattes av flere kategorier skal det ikke foretas en sammenslåing av slike, men det skal ved vurderingen av høyeste kategori også legges vekt på andre forhold (overvåkingsens eller registreringens art, omfang, varighet og sannsynlige skader) som tilsier at erstatningssummen kan økes ut over den enkelte kategori begrenset oppad til kr. 100 000,-.»

Ved kategori nr. 1 Skade ved ulovlig romavlytting, nr. 2 Skade ved ulovlig telefonkontroll og nr. 4 med hensyn til hvor det er gitt innsyn i telefonkontroll besluttet av retten, men hvor det etter en vurdering av de nå tilgjengelige dokumenter kan synes tvilsomt om vilkårene for å foreta telefonkontrollen forelå, skal det alltid legges en objektiv vurdering av skaden til grunn,

dvs at et slikt innsyn alltid berettiger erstatning, men hvor vilkåret "lidd alvorlig skade" vil få betydning med hensyn til størrelsen på erstatningsbeløpet.

Søknaden om erstatning må sendes Innsynsutvalget innen 3 mnd. etter at vedtak om innsyn er mottatt. Det bes om at kontonummer blir oppgitt i søknaden.

Med vennlig hilsen



Anne Marie Stoltz
utvalgsleder

Vedlegg

OBJTYPE:

NAVN: ANDRESEN:TROND

OPPDATERT AV:

ARKIVPLASSERT:

ARKIVPLASSERT:

10 KNYTTET TIL :

OBJTYPE: OBJNR:

NAVN: SANERING - MIDT-NORGE

12 KNYTTET TIL :

OBJTYPE: OBJNR:

NAVN: SAKER TIL SANERING OG KOPIERT TIL

50 KNYTTET TIL :

OBJTYPE: OBJNR:

NAVN: TIDLIGERE OVERVÅKINGSAKER POT

KJØNN: MANN

FOTO:

SØKBAR BOSTEDSADRESSE

FAST BOPEL

9311-0000

FYLKE/KOMMKODE:

JØRGEN BJELKESGT. 2;

7016

TRONDHEIM

OVS: J. nr.

AKTIVITET NR: AKTTYPE:

2 HENDELSER TID: 7000-8800

TYPE: OVERSIKT

KOMPL INFO: GENERELT

FOR: MOT: VIA/I: NO

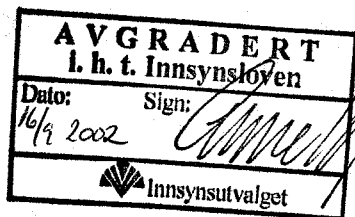
HENDELSE 0001/0002 700000 KL 0000 - 880000 KL 0000 LØPNR: 01 UKEDAG:

ATO 20010322 TID 1430 TORSdag

SIDE 1

Dok.nr. 1

Forel.oppd		Full oppd	
Reg.unders.			
Avsnitt/ Saksbe		Henlegg./ Godkj	
Koord		Kontroll gruppe	
Journal		Arkivert	



KONFIDENSIELT
i.h.t. Sikkerhetsinstruksen

SAMMENDRAG (IKKE SØKBAR HENDELSE) OPPDATERT AV:
KLARTEXT:

RØD-FRONT STYRET I STUDENTERSAMFUNDET
TRONDHEIM 1970. STYREMEDLEM I AKMED 1972.
DREV PARTISKOLEN (MARX-ENGELS-SKOLE) I TRONDHEIM.
AKTIV AKP-ML.
DOKUMENT NR. 39 KOPIERT TIL LUND-UTVALGET

KONFIDENSIELT
I.h.t. Sikkerhetsinstruksen

HENDELSE 0002/0002 701100 KL 0000 - KL LØPNR: 01 UKEDAG:

SAMMENDRAG (IKKE SØKBAR HENDELSE) OPPDATERT AV:

KLARTEXT: OVS.JNR. 95 REG. SKJEMA FRA TRONDHEIM

OBJEKTET VAR EN SENTRAL PERSON INNEN AKP-BEVEGELSEN I
TRONDHEIM. STO I SPISSEN FOR DIV. DEMONSTRASJONER OVS. J. nr.
TRONDHEIM HAR VURDERT DEN TIL SANERING
EGENTLIG OPPDATERT AV

LATO 20010322 TID 1430 TORSDAG

SIDE 2

Dok.nr. 1/2

AVGRADERT i. h. t. Innsynsloven	
Dato: 16/9 2002	Sign: <i>[Signature]</i>
Innsynsutvalget	

KONFIDENSIELT
I.h.t. Sikkerhetsinstruksen

Anm. nr./Sak nr.

Dokumentliste

Dok.nr.

2

ANDRESEN, Trond

f. 30 04 47 i Oslo

(Plass for
statistikk-
stempel m. v.)

student

Trondheim

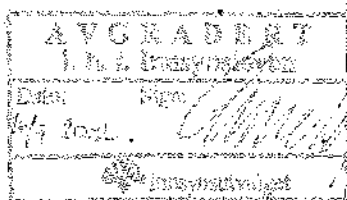
Dok. 39 requirert til
Rund. kom. 19/9-95(Plass for arkivbetegnelser -
sak, nummer, journalnummer m. v.)

1	Personalrapport	
2	Skriv av 10.11.70 fra Trondheim pk.	/kopi
3	Skriv av 13. 2.71 fra Trondheim pk.	/kopi
4	Skriv av 13. 2.71 fra Trondheim pk.	/kopi
5	Skriv av 13. 2.71 fra Trondheim pk.	/kopi
6	Skriv av 8. 7.71 fra Trondheim pk.	/kopi
7	Skriv av 9. 7.71 fra Trondheim pk.	/kopi
8	Notat av 1. 9.71 fra	
9	Skriv av 17. 9.71 fra Trondheim pk.	/kopi
10	Skriv av 20.10.71 fra Trondheim pk.	/kopi
11	Skriv av 12.11.71 fra Trondheim pk.	/kopi
12	Skriv av 24.11.71 fra Trondheim pk.	/kopi
13	Skriv av 29.12.71 fra Trondheim pk.	/kopi
14	Skriv av 18. 1.72 fra Trondheim pk.	/kopi
15	Skriv av 16. 3.72 fra Trondheim pk.	/kopi
16	Skriv av 18. 3.72 fra Trondheim pk.	/kopi
17	Skriv av 18. 3.72 fra Trondheim pk.	/kopi
18	Skriv av 28. 3.72 fra Trondheim pk.	/kopi
19	Notat av 13. 4.72 fra	

Dok.nr. 2/2

20	Notat av 13. 4.72 fra	
21	Notat av 13. 4.72 fra	
22	Notat av 14. 4.72 fra	/kopi
23	Skriv av 10. 5.72 fra Trondheim pk.	/kopi
24	Skriv av 25. 5.72 fra Trondheim pk.	/kopi
25	Skriv av 18. 9.72 fra Trondheim pk.	/kopi
26	Skriv av 23.10.72 fra Trondheim pk.	/kopi
27	Skriv av 30.10.72 fra Trondheim pk.	/kopi
28	Skriv av 15. 3.73 fra Trondheim pk.	/kopi
29	Skriv av 25. 5.73 fra Trondheim pk.	/kopi
30	S-undersøkelse	
31	Skriv av 19.11.73 fra Trondheim pk.	/kopi 27/3-73
32	Skriv av 4.12.73 fra Trondheim pk.	/kopi
33	Skriv av 27.11.73 fra Trondheim pk.	/kopi
34	Skriv av 12. 3.74 fra Trondheim pk.	/kopi
35	Skriv av 18.11.74 fra Trondheim pk.	/kopi 9-74
37	Skriv av 9.12.75 fra Trondheim pk.	/kopi
38	Skriv av 22. 3.77 fra Trondheim pk.	/kopi
39	Skriv av 17.12.74 fra Trondheim pk.	/kopi
40	Skriv av 29. 2.77 fra Trondheim pk.	/kopi
41	Skriv av 20. 5.77 fra Trondheim pk.	/kopi
42	Skriv av 17. 1.80 fra Trondheim pk	/kopi
43	Avisutklipp 1979 og 1980	
44	Skriv av 25.11.81 til Trondheim pk	/gj.part
45	Rød Valgallianses liste fra S-Tr, lag 13&14.sept 1981	/ko
46	Skriv av 14.11.85 fra Trondheim pk.	/kopi
48	Skriv av 3.11.88 fra Trondheim pk.	

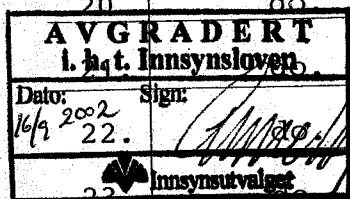
Dokumentliste

for A N D R E S E N, Trond, 30 04 47 Oslo,Bor: Ullinsv. 69, Trondheim.(Plass for
statistikk-
stempel m.v.)Gift med: [redacted] (bruker pikenavnet) den 11.3.72(Plass for arkivbetegnelser -
saknummer, journalnummer m. v.)

Dok.nr.

2/3

0.	Dokumentliste for personopplysninger	
1.	Oversendelsesdok.	
2.	Kopi av notat av 9.11.70	- Rød Front/Stud.samf. i Tr.heim.
3.	do. av 10.2.71	- Palestinamøte i Stud.samf. 14.11.7
4.	do. av 3.2.71	- Møte i Stud.samf. 23.1.71.
5.	do. av 2.2.71	- SUF-delt. i møte i Stud.samf.16.1.
6.	do. av 16.3.72	- "Bangla Desh"-møte i Stud.samf.
7.	do. av 19.10.71	- Møte i Stud.samf.
8.	Gj.part av notat av 1.9.71	- Motvilje mot å la seg fotografere
9.	do. av 30.8.71	- Dem. mot filmen "Green Berets"
10.	Kopi av notat av 16.2.72	- AKMEDs møte i Stud.samf. 12.1.72.
11.	do. av 27.3.72	- Anti-EEC-møte i Stud.samf. 15.1.72
12.		
13.	Kopi av notat av 24.12.71	- Møte/Folkets Hus/3 albanske gjest
14.	do. av 14.1.72	- Arb.komiteen mot EEC og dyrtid.
15.	do. av 15.3.72	- SUF-avd./kom./militært tilsnitt
16.	Gj.part av notat av 16.3.72	- Møte i Stud.samf. 5.2.72.
17.	Skriv - Anmerkninger til sammendrag og notater.	
18.	Kopi av notat av 13.4.72	- SUF(m-l)s militærkomite i Tr.heim.



- | | | |
|------|--|--|
| 19. | Kopi av notat av 9.5.72 | - "Militærkomiteen" - demonstrasjoner. |
| 20. | do. av 13.4.72 | - AKMED. |
| | av 13.4.72 | MLGs møte i Stud.samf. |
| | av 14.4.72 | - Dem. mot filmen "Vi ere en nasjon". |
| 23. | av 2.8.72 | - SUF-delt. i valgmøte i Stud.samf. |
| 24. | do. av 20.6.72 | - Medlem av styret i AKMED. |
| 25. | Gj.part av rapport av 21.3.72 | - Demonstrasjon utenfor Sentrum Kino. |
| 26. | Kopi av notat, s.2 - SUF-dirigert aktivitet mot EEC. | |
| 27. | Gj.part av notat av 27.10.72 | - Rød Front-møte "Fredagsklubben". |
| 28. | Kopi av notat av 14.3.73 | - Presentasjonsmøte/AKP(m-1) 28.2.73. |
| 29. | do. av 24.5.73 | - Møte i Stud.samf. 28.4.73. |
| 30. | Kopi av rapport fra møte i Stud.samf. 22.3.72 (Ugradert). | |
| 31. | do. notat av 19.11.73 | - M-1'ere/opprettet Partiskole i T.heim |
| 32. | do. av 1.12.73 | - Kontakt med AKP(m-1) i Oslo. |
| 33. | Kopi av avisutklipp av 1.4.74 | - Samlet front SV og AKP i Samfunnet. |
| 34. | Kopi av notat av 11.3.74 | - Møte i Stud.samf. 9.2.74 - Overvåking. |
| 35. | do. av 12.11.74 | Møte i Stud.samf. ang. kandidat nytt st |
| 36. | Kopi av avisutklipp av 25.3.74 | - "Skattemøte i Stud.samf.". |
| 36a. | Gj.part, av 27.1.75 | |
| 37. | Gj.part av notat av 8.12.75 | - Repr. Barnehageutvalget v/Universitet |
| 38. | do. av 21.3.77 | - Anti-facistisk kom./T.heim/dem.tog. |
| 39. | Kopi av notat av 16.12.74 | - AKP(m-1) - NKS medl./sympatisører. |
| 40. | do. av 28.4.77 | - Faglig 1.maifront 1977 i Tr.heim. |
| 41. | do. av 18.5.77 | - Attreis 17. mai - AKPs feiring i Tr.heim |
| 42. | do. av 17.1.80 | - Piratsending/hemmelig møte i Oslo. |
| 43. | RVs liste ved kommunevalget i Trondheim 1979. | |
| 44. | Avisutklipp - Alvorlige påstander mot Fiskernes bank. | |
| 45. | Kopi av notat av 27.4.79 | - ang. tale i Stud.samf. i fb. 1. mai. |
| 46. | Utklipp fra Klassekampen 1.10.79: "Kommunistp. ned fra pødestallen". | |
| 47. | Utklipp fra Arbeider-Avisa 28.9.79: "Konkursen v/Tiger" for RV, T.A. | |
| 48. | Div. utklipp fra KK og Adresseavisen. | |
| 49. | Valgliste for RV v/Stortingsvalget i Sør-Tr. lag 1981. | |

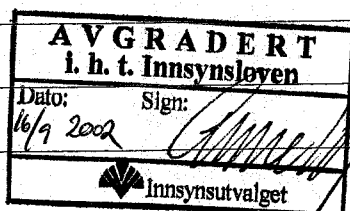
HEMMELIG

i h. t. Sikkerhetsloven
startes på kjøkkenbenken"

50. Utklipp fra Klassekampen 17.12.81: "Vi starter på kjøkkenbenken"
51. Utklipp fra KK, 23.8.83 - Reklamefinansiering av nærradio.
52. Utklipp fra Arbeideravisa, 14.7.84 - Mr. Nærradio.
53. Utklipp fra Klassekampen 14.1.85 - TA kursleder for listetopper "broile kurs".
54. RV- valgliste til Stortingsvalget 1985.
55. Utklipp fra Arbeider Avisa 22.7.85
56. Utklipp fra Adressavisen 8.10.85
57. Utklipp fra KK 4.11.85
58. Kopi, rapport av 18.2.86
59. Notat av 4.6.87
60. RV-valgliste til fylkestingvalget 87
61. Kopi avisutklipp - RV-listen til kommunevalget 1987.
62. Overføring fra overvåkingssak til observasjonssak

Dok.nr.

2/5



HEMMELIG

i h. t. Sikkerhetsloven

Trondheim

Saknr.

Dok.nr.

Denne blankett nyttes som omslag for dokumenter som i h.t. påtaleinstruksen § 74 1. ledd, 2. pkt. skal arkiveres særskilt.

**Utlån må kun skje til påtalemyndig-
heten og fengselsmyndighetene.**

RENTNINGS
i h. t. Sikkerhetsinstruksen

Dokumentliste for personopplysninger

om

A N D R E S E N, Trond, 30 04 47 Oslo,

Bor: Ullinsv 28.7.1969


[illegible]

Udfyldes af hensyn
til arkiveringen

E. Sem A.9, Halden

AVGRADERT
i. h. t. Innsynsloven

Dato: 16/9 2002 Sign: *[Signature]*

 Innsynsutvalget

Dok.nr.

2/6

HEMMELIG



Dok.nr. 3

Reg. beh

Forlelt

Henlagt

Koor

Arkivert

OVS. J. nr.	1970
-------------	------

Jnr.	11970
Brev nr.	

N o t a t

Dok.nr.

4

Rød Front - Studentersamfundet i Trondheim.

Som det ble påpekt i mitt notat av 15.5.70 øker tilslutningen til Rød Front blant studentene i Trondheim. Dette ble igjen bekreftet ved valget til nytt styre for Studentersamfundet for vårsemesteret 1971 som foregikk 24.10.70.

AVGRADERT i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>[Signature]</i>
Innsynsutvalget	

Rød Front

la frem et

program med utgangspunkt i to paroler. Den første, "Seier for arbeidernes og studentenes kamp", omfattet de fleste møtene. Disse møtene har som oppgave å "avsløre og bekjempe monopolkapitalens fremstøt".

Den andre parolen til Rød Front var "Kamp mot USA-imperialismen og Sovjets sosialimperialisme". I den anledning vil komme og tale om "Sovjets sosialimperialisme - sosialisme i ord, imperialism i handling".

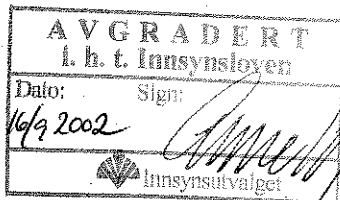
På møte ble det videre fremlagt et resolusjonsforslag fra Rød Front med støtte til de streikende i sporveiskonflikten i Oslo. Det var heftig debatt om saken, men påfallende mange undgikk å gi sitt syn til kjenne ved å undlate å avgi stemme. Resolusjonen ble vedtatt med 366 mot 245 stemmer. Et forslag fra Rød Front om å henstille til Studentersamfundets Råd å bevilge kr. 2000,- til streikekasse, ble med knapt flertall avvist. En innsamlingsakajon blant de tilstedeværende innbragte imidlertid noe over kr. 1300,-.

Flere ganger i løpet av de siste år har Rød Front vært på nippet til å vinne formannsvalget i Studentersamfundet. Når det lyktes denne gang, mener godt informert kilde at det kommer seg av at Rød Front har engasjert seg sterkt i studentenes kamp. Rød Front har også flinke tillitsmenn, og har evne til å fornye seg. Er det en kandidat som ikke slår an, blir han straks

skiftet ut. Rød Front's motpart kunne heller ikke stille en motkandidat som hadde tillit i Studentersamfundet. Motparten arbeider nok ikke så godt som Rød Front.

Det øvrige styret for Studentersamfundet vil i vårsemesteret bestå av:

Trond Andresen, f. 30.4.1947, elektroteknisk linje
v/ NTH, kom fra Gjøttum i 1967, bor Studentbyen,
Moholt.



Ingen av de forannevnte er tidligere kjent som tilhørende SUF eller Rød Front. På bakgrunn av at de nå er valgt inn i Studentersamfundets styre på Rød Front's program, må en vel gå ut fra at de i alle fall har sine sympatier med Rød Front.

Trondheim, 9.11.1970

Sendes herr politiinspektør Gunnar Haarstad, Oslo, til underretning.

POLITIETS OVERVAKINGSTJENESTE 10. november 1970.
LICKERTSENTHAL TRONDHEIM

Erling Østerberg

Brev 13.2.71
fra T.heim

Dok.nr.

5

FORTROLIG

N o t a t .

1971

STUDENTERSAMFUNDET I TRONDHEIM - lørdag 16. januar 1971 -

Emne: Stortinget - monopolkapitalens dukketeater -

OVS. nr.

1971

Møtet varte til ca. kl. 2400 - ingen vedtak fattet.

Rød-Front-styret representert ved

Ansvarlig for Kunstnerisk Trond Andresen var referent og den eneste som deltok i debatten fra styret.

Generelt inntrykk: Tydelig at styret legger an på å dempe sine tilhengere i debatten for å vekke tillit blant studentene, man unngår f.eks. å nevne utenomparlamentariske midler(metoder) så langt det lar seg gjøre. Flere SUF-medlemmer hadde latt håret kortklippe og opptrodte i slips og hvit skjorte - antakelig av taktiske grunner. -

SUF-deltakere i debatten:

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>[Signature]</i>
Innsynsutvalget	

side 2.

OV S. O. III


1971

FORTRON

STUDENTERSAMFUNDET 1 TRONDHEIM - lørdag 16. januar 1971 -
Stortinget - "monopolkapitalens dukketeater" - forts.

Dok.nr.

5/2

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Date:	Sign:
16/1 2002	<i>Trond Andresen</i>
 Innsynsutvalget	


Trond Andresen, (NTH) - revolusjonær, referent til styret.

side 3.

ORIN

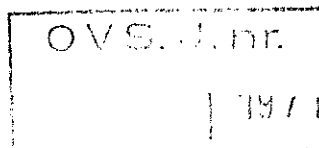
STUDENTERAMFUNDET I TRONDHEIM - lørdag 16. januar 1971 -
Stortinget - " monopolkapitalens dukketeater " - forts.

Trondheim, 2. februar 1971.

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>Arne Paulsen</i>
 Innsynsutvalget	

Dok.nr. 5/3

rev 13.2.71
fra T.heim



...ROLIE

Notat.

STUDENTERSAMFUNDET I TRONDHEIM - lørdag 23. januar 1971 -
Emne: LO og de ville streikene -.

Innleder:

Resolusjoner:

Dok.nr.

6

1. Resolusjon framlagt av se vedlegg.
Protest mot loven om midlertidig lønnsstopp: Resolusjonen
framlagt på vegne av RØD FRONT ble vedtatt, 208 stemte for-
ca. 140 mot. I den forutgående debatt deltok følgende fra

AVGRAD SUFT i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/2 2002	<i>Arne Paul Ørting</i>
Innsynsutvalget	

2. Resolusjon framlagt av med henvis-
ning til den overvåking mot SUF som var drevet av Den Norske
Creditbank. NB! - dette resolusjonsforslag var tilsynelatende
ikke trykt i mer enn to eksemplarer, det ble ikke distribuert
i salen. Forslaget tiltrådt av:

SUF (m-1)

M-L gruppene i Trondheim

Trondheim SF

Trondheim SFU

Trøndelag distrikt av NKP

Kommunistisk ungdomslag

Studentvenstrelaget i Trondheim

Aksjonskomiteen mot EEC og dyrtid

En savner her AUF.

begrunnet resolusjonen
og hevdet: (Sitat) Vi vet idag at det drives etterretningstjen-
este mot SUF av:

1. Politiets etterretningstjeneste.

2. Militære etterretningstjenester.


3. LO og Libertas etterretningstjenester, disse to samarbeider.
For å bevise at dette drives, refererte han fra et sirkulære til
bedriftene fra NAF. Han truet med å offentliggjøre dette sirkulær
senere. Det ble opplyst fra salen at det sirkulære han nettopp

side 2.

STUDENTERSAMFUNDET I TRONDHEIM - lørdag 23. januar 1971 -
LO og de ville streikene.- forts.

FORTROLIG

refererte fra var offentliggjort i sin helhet i Morgenbladet for 23.jan. 1971, og således ingen hemmelighet. opplyste videre at han hadde kontakter som skaffet opplysninger om den kartlegging som foregikk.

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>[Signature]</i>
 Innsynsutvalget	

Dok.nr. 6/2

kunne ikke trekke fram noen bevis mot politiet og det militære, da dette ble etterlyst fra salen.

nevnte at en av deres menn var blitt frastjålet sin veske med papirer på en bedrift her i byen, og at "tyven" senere ble avslørt av arbeidskamerater. Dette var gjort av etterretnings-spioner for å skaffe opplysninger om SUF.

nevnte også at det trykte materiellet SUF skulle ha til EEC-demonstrasjonen 2. desember, var holdt tilbake av " politispioner " i Postverket, slik at det ikke kom fram tidsnok. Det kom videre fram ved innlegg at det var blitt vanskeligere for SUF å få aktiv støtte blant studentene etter opplysningene om Creditbankens registrering, fordi studentene var redde for å støtte SUF så langt at de risikerte å bli registrert av bedriftene med tanke på senere arbeide. henstilte videre til folk å være med på å avsløre " kapitalismens politispioner ", og opplyste at kampen nå skulle skjerpes for å avsløre de som drev med registrering av SUF. I debatten deltok foruten

virket som en dyktig taler, hans synspunkter er ganske fantastisk radikale og revolusjonære.

påpekte at Norge idag stod i fare for en nazistisk maktovertakelse, mot "nazi-politiets" overvåking måtte det føres en innbitt kamp med alle midler. agiterer faktisk for revolusjon. "Jeg har tro på et gevarenes oppgjør i Norge idag,"-uttrykte han.

side 3.

OVS. J. nr.

STUDENTERSAMFUNDET I TRONDHEIM - lørdag 23. januar 1971 -
LO og de ville streikene. - forts.

Resolusjon nr.2, Creditbanksaken, ble faktisk vedtatt med 312 stemmer mot 56. 312 er et overraskende stort tall og viser at SUF er i stand til å mobilisere fram sympati fra et betydelig antall. En må av stemmegivningen ved resolusjon nr. 1, anta at over 100 ikke SUFere stemte med SUF i Creditbanksaken.

kjørte videre opp med at det ble foretatt systematisk åpning av brev til SUF-medlemmer og avlytting av telefonsamtaler.

Dok.nr.

6/3

Foredrag: Emne: LO og de ville streikene, innleder:

Han sa blant annet at det må komme et " progressivt " marxistisk parti som kan føre arbeidernes klassekamp. Det vil ikke bli ro på arbeidsplassene før eiendomsretten er avskaffet. Han ville gjøre seg nytte av organisasjonene - og ikke sprengre LO. På oppfordring fra Trond Andresen, medlem av RØD FRONT-styret, kom med en vurdering av holdningen til SUF blant folk i Sauda. Han påpekte at før streiken var det å nevne SUF som å male fanden på veggen. Under streiken fikk man pengebevilgninger fra studenter-samfunnene og besøk av SUF(m-l)-teateret, med en satire over sam-arbeidet LO/NAF, etter dette så mange mye mer positivt på SUF. Han kunne fortelle at politiske aktiviteten i Sauda var mye større etter streiken, og med oppsving i de politiske studieringer. Det ble debatt etter foredraget. Fra SUF deltok: Trond Andresen,

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>Emil Paul Skjott</i>
Innsynsutvalget	

side 4.

STUDENTERSAMFUNDET I TRONDHEIM - lørdag 23. januar 1971 -
LO og de ville streikene. - forts.

anbefaler: Det må nå opptres meget forsiktig så ikke kon-
takter avsløres. Jeg har mistanke om at det nå (lørdag 23.) gikk
rundt SUF-vakter i storsalen under debatten, for å sjekke om det
kunne være "spioner" tilstede i salen. Det er også en mulighet
for at "foto-gruppa i Samfundet" nå ble brukt til å fotografere
mistenkelige personer i salen.

uttaler at det er høyst sannsynlig at Nordre gate 8,
og overvåkingens tjenestemenn, blir forsøkt holdt under oppsikt fra
SUFs side, i et tilfelle mener han å være helt sikker i sin sak.
Dette er en sak jeg har hatt mistanke om lenge, denne mistanken bl
ytterligere styrket idag da jeg passerte to karer like utenfor
inngangen til Fotograf Schreder.

Trondheim, 3. februar 1971.

Dok.nr. 6/4

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>Arne Paulsen</i>
Innsynsutvalget	

rev 13.2.71
fra T.heim

Dok.nr.	7
---------	---

OVS.	1971
------	------

PORTROLIS

Jr.	119 71
Utskr.	

N o t a t .

Palestina-komite på trappene i Trondheim. -

Palestina-møte i Studentersamfundet lørdag 14.11.1970:

Innleder:

Storsalen var fullsatt, akkurat som sist var her. Det var bl.a. snakk om "kjendis-hysteri". Rød Front forsøkte å få innvotert på dagsorden en støtteresolusjon til den nettopp opprettede Aksjonskomiteen mot EEC og dyrtier. Forslaget gikk ikke igjennom. Et annet forslag som til en avveking ikke kom fra Rød Front gikk lekende lett igjennom, det gjaldt det "radikale" krav om å forby all alkoholreklame.

AVGRADERT i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
6/12 2002	<i>[Signature]</i>
Innsynsutvalget	

Kl. 2205 kunne så debatten begynne. Førstemann var
Han tok utgangspunkt i innlegg
og det han selv hadde sett og hørt de gangene han hadde vært der nede. Sommeren 1970 besøkte han Al Fatha, tidligere hadde han også vært i Israel, dette iflg. egne opplysninger. Deretter fulgte en heller springende debatt om flykapping, sionisme og hvem som jaget ut palestinaaraberne i 1949. Iflg kom avklaringen i Trond Andresens (SUF) innlegg som tok for seg begrepet sionisme, hvor han bl.a. sa at sionismen er politikk vesensforskjellig fra jødedom. Alle partier i Israel idag har et solid grunnlag i sionismen.
fastslo at sionismen er rasisme, rasisme bekjempes ikke med rasisme. Iflg. refr. kom kveldens beste innlegg fra som sa at tidl. var araberlandene et tilfluktsted for jøder. Araberne forsto at jødene hadde lidd, men idag er det araberne som får lide på grunn av staten

side 2.

Jnr.

/19

7/

Dok.nr.

Ans. nr.

FORTROLIG

Palestina-komite på trappene i Trondheim.- forts.

Israel. Vi ønsker ikke å knuse jødene, men staten Israel.
Ved midnatt kunne man endelig gå til avstemning over en resolu-
sjon fra RØD Front som støttet helt og fullt opp om Palestina-
arabernes kamp på deres egne premisser. Resultatet var at re-
solutjonen ble forkastet p.g.a. for få stemmer, ca. 146 mot 150.
Under eventuelt hadde et innlegg hvor han
ba folk støtte opp under den palestina-komite som vil bli dannet
i Trondheim. Resolusjonsforslaget fremsatt av
(Vedlagt).

Deltakere i debatten:

Trond Andresen, (SUF m-1) NTH.

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/2 2002	<i>Trond Andresen</i>
Innsynsutvalget	

Trondheim, 10. februar 1971.

Dok.nr.

7/2

OV.S.J. nr.
00897
187

AVGRADERT i. h. t. Innsynsloven	
Dato: 16/9 2002	Sign: <i>[Signature]</i>
Innsynsutvalget	

OVS. J. nr.	1971
-------------	------

Notat.

Inn.

11971

Dok.nr.

8

Valgmøte i Studentersamfundet 24. april 1971.-

Kveldens foredrag holdt av

tittel: NORGE - EN IMPERIALISTISK STAT.

Ved åpningen av møtet fremmet et resolusjonsforslag om at Studentersamfundet skulle ta skarp avstand fra den NATO-øvelsen (GOOD HEART), som hadde vært omtalt i avisene - der det har vært nevnt SUF-grupper på NTH og NLHT, samt sympatisører ved Trondhjems mek. Verksted, (og Marienborg). Resolusjonen konkluderte med å kreve Norge ut av NATO. Resolusjonen var først fremmet på møtet uten forhåndsvarsel, det måtte derfor først voteres over om resolusjonen skulle settes opp på dagsorden, - (det kreves 2/3 flertall for å få den opp). Resultatet av avstemningen ble fifty/fifty, og forslaget ble derfor forkastet.

grep også ordet til fordel for resolusjonen. Han sa bl.a. at det var en provokasjon mot det norske folk at militære styrker ble trent i "å brukes mot det arbeidende folk", som han kalte det. Men arbeiderne er vant til dette militære styrker var også tidligere blitt brukt mot "folket", sa han. Arbeiderne går med en knyttet neve i lomma, fordi de blir utsugd av monopolkapitalismen, -(dette uttrykket har han brukt før i Studentersamfundet). Det kunne igjen bli "virkelig sosialisme" i Norge - det hadde vært det en gang før oppe i Hammerfest - i 1923? Det hadde da blitt opprettet en såkalt sosialistisk kommune der, som varte et par måneder. sa videre at det skulle gjøres noe ved Trondhjems mek. Verksted, for å vise arbeidernes avsky for NATO-øvelsen og det bestående samfunn. Det hadde vært en underskriftskampanje på TMV og opplyste at ca. 100 ansatt hadde skrevet seg på. (En pålitelig kilde ved bedriften har opplyst at dette tallet er en kjempeoverdrivelse. Derimot hadde de stødige arbeiderne lovet og hans aktivister regelrett prylt hvis det ikke nå ble slutt med dette tullet på arbeidsplassen).

sa at kampen ved TMV var lagt opp slik: Det var en fornærmelse mot de som arbeidet ved TMV, at de var blitt nevnt i NATO-øvelsen som opprørselementer - det var en fornærmelse mot

side 2.

OVS. J. nr.

1971

Valgmøte i Studentersamfundet, 24. april 1971.- forts.-

studentene ved NTH og NLHT at de var nevnt, og at NTH og NLHT var nevnt som arnesteder for opprørselementer.

reklamerte for Palestinakomiteen.

Valg:

Kandidatstyrene ble presentert, i alt 5 forskjellige:

RØD FRONT

Trondheim konservative studentforening

Upolitisk - men ganske nær linje

Upolitisk - " Faglig Festfront " -

Politisk - delvis radikalt, delvis konservativt

presenterte RØD FRONTs program, og ønsket å sette av et fond (kr. 5000.-) som skulle brukes til:

1. Solidaritetskomiteen for Vietnam.
2. Palestinakomiteen.
3. Bevegelsen Norge ut av NATO.
4. Kamp mot EEC.

Dok.nr.

8/2

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/4 2002	<i>[Signature]</i>
Innsynsutvalget	

Følgende talere reklamerte for SUF-styret:

