

Forberedt/avlevert/makulert:	
Dato:	
Avlevert/makulert:	
Mote/Navn:	
Dato:	

Dok.nr.

22

Jnr.

1192

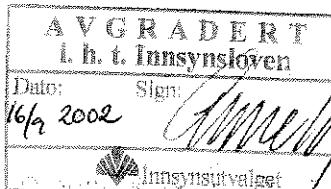
Notat.

Navn:

Mote/Navn:

Dato:

Emne: BANGLA DESH - Nasjonal frigjøring?

Innledere:Resolusjoner:

1. Budsjettforslag fra Arbeiderkomiteen mot EEC og dyrtid -
(ikke vedtatt).

2. Aksjon for "Et sted å være."
(ikke vedtatt).

3. For BANGLA DESH
vedtatt). - (ikke

4. Øst-Pakistan
(ikke vedtatt).

Resolusjonene fra SUP, dvs. 1 - 2 - 4, fikk flertatt for, men det var ikke nok folk i salen til å oppnå minstekravene for avgitte stemmer.

Resolusjon 3 var fra Trondheim Konservative Studentforening.

I pausen ble det samlet inn penger til "Et sted å være" (Vollan). Det kom inn ca. 400 kr.

Foredragsholderne:

såvidt en oppfattet det var han det vi vil kalte "frilynt sosialist" eller "Uavhengig sosialist" altså: ANARKIST. Han gikk således imot både Sovjet og Kina, men lå ellers nærl opp til SUP(m-l). Han gikk imot resolusjonsforslagene 3 og 4.

Han var inkarnasjonen på noe av den mest forskrudde revolusjonsromatiker jeg har sett.

Rasende smart debattant og taler, slår seg gjennom med blaff og delvis selvproduserte opplysninger, som bare dreyne politikere kan avsløre som løgn.

Han noe av det mest uforskammede djevlige jeg har hørt fra en talerstol.

Kurt Holte

side 2.

Møte i Studentersamfundet i Trondheim 29. jan. 72 -
Emne: BANGLA DESH - Nasjonal frigjøring? - forts. -

Dok.nr. 22/2

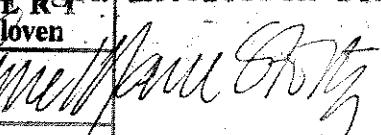
Han trakk debatten i Studentersamfundet ned på et bunn-nivå jeg aldri før har hørt maken til. Det var trolig også hensikten, fordi denne saken med Øst-Pakistan var et vanskelig emne for SUF, så det var derfor bedre å kjøre på en hets mot motstanderne enn å diskutere saken.

Det kan jo også ligge andre motiver bak, f.eks. som i Oslo å trekke debatten ned på et bunn-nivå, og dermed greie å skremme alle unntatt venstrekretene vekk fra Samfendet, - (dette iflg. kilde). Debatten der foregår mellom SUF(m-1), kommunister og ANARKISTER.

målet i Trondheim,

"Det var fornuftig og nyttig med diskusjon mellom venstreflyylene, det klargjorde standpunktene. Man burde ikke diskutere med barn og fulle folk" - (her mente han sikkert TKSF). Her er også et bevis på hvilket nivå han argumenterte på. I Trondheim har diskusjonen hittil foregått mellom SUF og TKSF. Det spør nå om ikke SUF(m-1) kommer til å satse på å legge debatten slik an, at andre hverken girder høre på eller erken delta i diskusjonen. Det er helt åpenbart at

tillater mye uro og ulovlig debattmetoder (skrik og sjikane fra salen), når det er SUF som gjør seg skyldig i det, mens han klubber konstant hvis andre forsøker seg. Av frammettet å denne

AVGRÅDE R		Interessen for metene på et bunn-nivå.
I. h. t. Innsynsloven		
Dato:	Sign:	
1/1 2022		

Andre innlegg:

hardt som denne

Inngodtgjennom stil, han kjører jo ut like Folk er jo vant til
stadige sjikane så den merkes lite.
er litt mer saklig.

Trond Andreassen - 30.04.47 - demagog av første klasse, det er merkelig hvor disse folkene kan snu tingene fullstendig på hodet. T.A. har selv opplyst at han var tilstede ved RF's sommerleir på Hitra i aug. 71.

fra SUF(m-1) - ellers

han talte til fordel for TKSF's resolusjon, og sa at det var første gang på 8 år at han var enig med TKSF.

Resolusjonsforslagene har vært stort sett gjengangere denne vinter-

side 3.

Møte i Studentersamfundet i Trondheim lørdag 29. januar 1972 -

Emne: BANGLA'DESH - Nasjonal frigjøring? - forts. -

en.

Dok.nr. 22/3

Om Vollen - og okkupasjonen:

På møtet 29. jan. sa at okkupasjonen av fengslet selvfølgelig ikke var lovlig, og den pekte ut over det kapitalistiske samfunn, fordi det her var unge mennesker som ga "blaffen" i den private eiendomsretten, og tok seg til rette fordi de hadde behov for "et sted å være".

A V G R A D E R T	
I. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>Arnulf Paul Ørlyg</i>
Innsynsutvalget	

En del "studie-materiell" blir vedlagt.

Trondheim, 16. mars 1972.

Fordeling:

ov.sentr..

~~25~~
Trondheim politikammer.

Trondheim 21.3.72

Forberedt avlyvert/makulert:	
Dato:	avn.
Avlyvert/makulert:	Nr.:
Dato:	

Dok.nr. 23

Den 21.3.72, avhørtes på politikammeret,
Trond Andressen, f. 30.4.47 i Oslo, student,
bost: Studentbyen Moholt, C-343, gjort kjent
med saken og sine rettigheter, er villig til
å avgå forklaring for politiet, forklarer:

Torsdag 2.3.72, var Trond Andersen tilstede utover Sentrum kino,
men deltok ikke i noen form for demonstrasjon, og var bare derfor til-
skuer til det som skjedde.

Han benekter bestemt å ha vært den mannen, som snakket i höytalerne fra
den parkerte Volkevognen.

Andersen sto sammen med noen kjente, på Klein-hjørnet, som kan bekrefte
at han ikke snakket i höytalerne, til folkene i gaten.

Andersen er videre svart interessert i å vite på hvilken måte politiet
er kommet til kjenskap med at det skulle være ham, som snakket fra vold-
vegnen.

Opplest og vedtatt:

Trond Andressen

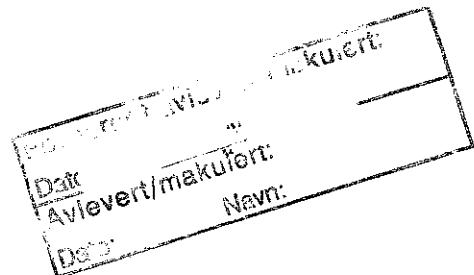
3C

Rapport fra møte i Studentersamfunnet, Trondheim,
onsdag 22. mars 1972, kl. 2000.

Med hovedinnleder: Per Borten
Ola H. Mediaas.

Deltakere fra SUF:

Trond Andresen



Dok.nr. 24

Han uttalte i dag at debatten for og imot EEC var politisk kamp som ville bli hardere -"vi skal kjempe - og det skal bli kamp".

han uttalte seg mot EEC og mot NATO.

han kom med noe om at han ble overvåket av "SIPØ" - han ble senere forsøkt provosert til konkret å bevise dette av en industrileder fra en Trondheimsbedrift (Bartnes). Til dette hadde han lite konkret. Han viste til denne øvelse "Good Hart" og til at han skulle fått en siste advarsel fra bedriften om at han ville bli oppsagt uten varsel hvis han ikke nå tok det litt med ro i sin virksomhet.

Men altså ingenting som kunne bevise noen "SIPØ"-virksomhet.

Avskrift fra håndskrevet original som er makulert.

FORTROLIG

Dok.nr.

25

Jnr.

19/22

Brev nr.

H e t t .

Note i Studentersamfundet i Trondheim, lørdag 15. januar 1972
kl. 2000.

Emne: Anti-EEC-note, forhandlingene er ferdige, hva nå?

Innledere: Knut F r y d e n l u n d, stortingsmann for AP,
medlem av utenrikskomiteen.

Carl Erik S c h u l t z, Arbeiderkomiteen mot EEC
og dyrtid.

Opplyste:

Under den Anti-EEC-kampanje som nå skal pågå fram til demonstrasjonen den 19. jan. vil det bli et aksjonscenter i Lucasbygget, mandag og tirsdag, (dette gjelder særlig for de som skal dele ut løpesedler på bedriftene).

Ellers henstilte han til at folk tek personlige initiativ i EEC-kampen. Han sa bl.a. " Heng anti-EEC-plakater på statuer og alt som det kan henges på - kom i diskusjon med folk over alt der hvor du kan komme til - osv. ser som tidligere antydet ut til å være den sentrale skikkelsen i AKMED her.

Kovedtalene:

A V G R A D E R T	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/1 2002	

Carsten Bratt

Innsynsutvalget

lite saklig taler. Han uttalte bl.a. :

" Bratteli har gjort knefall i Bryssel, for tysk imperialism. Brattelis Europa-politikk kan bare betegnes og sammenliknes med Chamberlains politikk overfor nazismen.

Vi oppfordrer til politiske streikar mot EEC ".

(Dette tyder på at AKMED vil forsøke å få i stand streikar som middel i kampen mot EEC).

Opplyste at AKMED nå har 250 komiteer rundt om i landet, og at Norge skulle få oppleve politisk ure, og politiske demonstrasjonstog, også på steder som aldri hadde hatt det før.

Hva han sa var vel av liten interesse for tilhørerne, for han var jo før EEC og talte ørt sett for devo eror. Det var lite folk i Samfundet, og de som var der var ørt sett motstandere.

FORTROLIG

side 2.

Anti-EEC-møte i Studentersamfundet i Trondheim, lørdag 15. jan. -

Innlegg i debatten:

Dok.nr. 25/2

" Som venstremann har jeg gjennom politikk og artikler i avisene gått inn for en nordisk alliance ".

opplyste
at han var medlem av SUP og Folkebevegelsen, Trolig Identisk
med :

AVGRADERT	
L.h.t. Innsynsloyen	
Dato:	Sign:
16/9 2002	
Innsynsutvalget	

Trond Andreassen - 30 04 47 -

for mettet satt nede i vestbylen for å selge denne avisen sin, " Verdager ".

Ellers var det sang ved SUP's " Kultur-gruppe " - anti-EEC-sanger. Gruppen besto denne gang av 7 stk., hvorev gjekkjente

En fikk ellers inntrykk av at SUP nå var veldig på vekt under mettet. En får det inntrykk at noen SUPere prøver å holde øye med spesielle personer i salen, og man under mettet hadde et slags vandrende vaktsystem. Det som taler imot denne antakelsen, er at en ikke skjener hva de er ute etter å oppdage, fordi det sitter ganske mange og noterer rundt om i salen. Alle som har

FORTROLIG

FORTROLIG

Dok.nr.

25/3

side 3.

Anti-AMC-møte i Studentersamfundet i Trondheim, lørdag 15. jan...

holdt eller skal holde foredrag eller innlegg gjør det, også en del andre.

Det som imidlertid syntes klart var at SUF satte "friserke" på for å holde et øye ned hva slags notater han tok fra debatten, - det er jo nesten til å le av.

Når det gjelder resolusjonene taler de for seg selv. Jeg forlot møtet før avstemningen, men jeg gikk ut i fra at de ble vedtatt, i tilfelle det var nok folk igjen til å fylle lovens krav om et **beslutningsdyktig frammette**. To resolusjonsforslag fra:

AVGRADERT	
I h. t. Innsynsloven	
Date:	Sign:
16/9 2002	

Innsynsutvalget

Parolene ble en del endret under framlegget - begrunnet dette med at de skulle bringes på linje med AKMEd's landsomfattende paroler (troelig etter henstilling fra Den siste parolen på res. nr. 1 ble streket, da forhandlingene i Bryssel alt var evaluert).

Andre inntrykk fra møtet:

Dette var første møte i 1972, han har enda ikke den samme evnen som

når det gjelder å takle en vanskelig forsamling. mistet fullstendig taket på møtet noen minutter, da

gikk opp på talerstolen og ved utspekulerte fortolkninger av Samfundets lover, minnet om at det var innlevert protest på opptellingen ved avstemningen under valget på nytt årsmøte dermed hadde ikke Samfundet noe valgt styre, og følgelig var dette utsæt ulovlig. Flere SUFere stormet da talerstolen samtidig, forente å nekte å fortsette sitt innlegg, flere skrek og snakket i munnen på hverandre, skrek at dette var en provosjon, og at SUF burde kaste ut av huset. Det var så godt som fullstendig "Texas", virkelig mere, og det visste samtidig at SUF lett kan bringes ut av fatning. Bildet på kopien av referatet fra "Under Dusken" sees.

Utklipp av Arbeider-Avisa om AUF og venstreekstremistene, innlegg fra Strindheim Arbeiderlag, AUF i Sør-Trøndelag

on KP

Fordeling:

ev.sentr.

Trondheim, 27. mars 1972.

FORTROLIG

FORTROLIG

NOTAT

OVS. J.nr.	
	1972

13.4.72

SUF(m-1)'s MILITARKOMITÉ I TRONDHEIM

Ifølge sikker kilde har SUF(m-1) i Trondheim opprettet en egen, såkalt militarkomite, som har spesielle oppgaver, bl.a. å planlegge og legge opp taktikken ved demonstrasjoner og militante aksjoner.

Medlemmer av komiteen er ifølge kilden:

Trond ANDRESEN, arbeidssted antagelig Trondheim
Nekaniske Verksted.

A V G R A D E R T	
I. h. t. Innflytelsesloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	
Innflytelsesutvalget	

Dok.nr. 26

FORTROLIG

Dok.nr.

27

13.4.72

NOTAT

OVS. J. nr.

1972

AKMED(ARBEIDERKOMITEEN MOT EEC OG DYRTID)

Trond ANDRESEN, SUF(m-1)-medlem i Trondheim, kunne fortelle at når stortingsmeldingen om markedssaken foreligger og Stortinget skal behandle den, da har SUF(m-1) sin store sjanse. Da vil de sette inn politiske streikar ved en rekke bedrifter. På Norges Gymnasiast-Sambands møte i Stavanger skulle det drøftes om gymnasene skal gå til streik. På NTB startet man i begynnelsen av mars å drøfte streik. Fra en bygd i Trøndelag foreligger planer om at bøndene skal demonstrere med landbruksmaskiner.

A V G R A D E R T	
i. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/4 2002	
Innsynsutvalget	

Kingssentralen

FORTROLIG

ØVS.J.nr.

NOTAT

Dok.nr. 28

1972

13.4.72

MLG's møte i Studentersamfundet i Trondheim, søndag 5. mars
1972 kl. 2000 - foredragsholder

Antall deltakere anslått til ca. 200.

Emne: Dannelsen av et Marxist-Leninistisk parti i Norge.

Identifiserte:

Født:

ANDRESEN, Trond

30.04 47

AVGRADERT	
i. h. t. Innsynsloven	
Date:	Sign:
16/9 2002	
Innsynsutvalget	

forts.

Næringsministeriet
Avvervåkingssentralen

AVGRADERT	
I. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>Ommer Paul Brat</i>
Innsynsutvalget	

FORTROLIG

Reg. bel

Fordel

Henl

Kooi

Ark

NOTAT

OVS. J. nr.

1972

Dok.nr. 29

14.4.72

DEMONSTRASJONER UTFOR SENTRUM KINO, TRONDHEIM, MOT FORFILMEN "VI ERE EN NASJON"

Filmen ble satt opp første gang torsdag den 24.02.72, og pådro seg straks AKMEDs (Arbeiderkomiteen mot EEC og dyrtid) og SUF (m-l)s oppmerksomhet idet den er et innlegg for medlemskap i EF.

Demonstrasjonene startet opp lørdag 26. februar og fortsatte hver kveld t.o.m. torsdag 2. mars 1972. På studentersamfunnets møte lørdag 26. februar ble det bl.a. uttalt at man ville demonstrere mot filmen hver kveld for å tvinge kinosjefen til å stoppe framvisningen av den. SUF-lederne Trond ANDRESEN fremsatte krav om at filmen måtte være tatt av programmet senest onsdag 1. mars.

Uttalte at tirsdag 29. februar måtte være absolutt siste frist, "hvis ikke den blir tatt av da, skal det skje med alle som motsetter seg "folkets" krav det samme som skjedde med en fotograf" her la en istykkerrevet film på bordet. Han uttalte videre at det var enhver EEC-motstanders "forbannede" plikt å stanse filmen.

Under demonstrasjonen søndag uttalte Trond ANDRESEN at fra onsdag skulle man hindre at noen over hode fikk se filmen. Demonstrantene hadde egen høytalerbil, U-33819, en rødbrun Ford Cortina 1969/70 modell. Trond ANDRESEN brukte høytaleren, som ble holdt oppe av:

Etter demonstrasjonen mandag 28.02.72, ble det avholdt et møte (trolig i Studentersamfunnet ifølge kilden) hvor SUF-lederne drøftet planene for neste dags demonstrasjon samme sted. Det ble blant annet gitt beskjed om at alle SUF-merker, AKMED og FNL-merker skulle fjernes fra klærne. Man skulle helst møte i gamle klær som tålte å bli revet istykker.

Man gjennomgikk på møtet i detalj hvordan man skulle verge seg mot politihundene. Demonstrantene skulle ta på seg tykke

FORTROLIG

hanner, kraftige øko som dekket anklene - gjerne støvler og godt med klær oppover bona. Det ble også gjennomgått i detalj hvordan hundene var dressert. Han mottok for enhver pris holde sammen kjeden fordi det så lenge man holdt kjeden mot hundene, ville disse ikke være i stand til å dra til seg. Disse hundene - ble det sagt - var oppdretts til å oppføre enkeltpersoner, og så lenge en hjemme ikke hadde en annen, ville disse hundene være i stand til å skille ut en enkelt person.

Hvis man kom ut av kjedan, mottok man ikke begynne å løpe, men forholdet var høy veldig, fordi hurtige løvegjeler synklig gjorde hundene til atsjon.

Ovenstående viser at SUP (n=1) systematisk samler inn opplysnings, og ut fra dette forberedes man seg til minst detalj.

Etter demonstrasjonen mandag 1. mars, ble det avgjort at nytt nøt i Folkets hus, hvor taktaletten fikk den nye hunden døg den 1. april. Den ble dressert og påklaft. Her valget det av ideer, oppdrag m.m. da den aktuelle militærmannen fikk i oppdrag å plukke ut det som skulle brukes. Kilden kunne følgelig ikke garantere at alle de forvalte han refererer ville bli brukt.

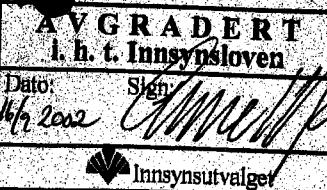
Vi mener i sammenset opplysser at de informasjonen i Nyttegrafen er opprettet av en annen person.

UTSTYR: Egenlag fra

Det ble antas at alle skulde kjøpe og lage egen plagg m.m. etter modell nummeren, fra en sinematografer over region. Dette gjaldt red klær over skuldrene, men hundene måtte også ha hjelpe til hode. Det ble også foreslatt at man skulle ha en spesialplagg i samband med hjelmer, men skulde også ha red øre og popper - det skulle brukes noe politibetegnelse og prosjektet var hundene. Dette mener ikke hundene da vi har begge 2 politibetegnelser.

POLITIBETEGNING

Forskeren i ta med seg kraftig ammunisjon - høyot og avvolget serien slik at en alkohol vil ikke føre opp når den blir brukt på gata. Dette skulle berettes ved i funksjons politibetegnelse. Forskingen om å skaffe hjelpe til bensinlekkene på politiet som følgevognet var å få opp disse i et hjelpe område på kontoret, Det ble sagt at beroligende m.m. var plassert på motsatte side av skyvedørrene, slik at man i treningsrommet skulle kunne klare å få til dette uten å bli inntekta, fordi politiet bare passer på



dørsiden av bilene. Forslag om å plukke ut en gruppe med oppgave å volte politibilene. En slik gruppe hadde vært utpekt til demonstrasjonen mandag 1. mars, men dette hadde ikke resultert i noe.

TAKTIKK: Det var ønsket om at "aktivitetsgruppen" skulle plukke ut en spesialgruppe som skulle komme fra i. Minnebygget og fram til rastehuset der, før å besøktige og sikre under framsynsparten.

Kunne opplyse at man hadde arkivert togninger av bygningen. Disse var skaffet til veie i 1971, da man hadde hatt tiltak da de filmen "Cronaca" ville bli sett opp på Sentrum Kino.

Man visste at det gjennom Arbeidspaviljen Aktører var mulig å ta seg fram til rastehuset i i. Minnebygget. (Det lot ikke til at denne framgangsmåten var særlig populær).

Det ble drøftet hvorvidt man skulle rapportere fra Tervox eller om man skulle gå enten via ned til Sentrum Kino. Man rapport red at ved å gå enten via Minnebygget eller via rastehuset var det ikke mulig å få fram til hoveddelen av 2d uten å se den. Unntatt det ble vurdert å rastehuset ikke skulle man gå midt i gata.

Forskriften fra demonstrasjonen var at politiet var på demonstrasjonen og holdt innflut i lange linjer fra 1. borggaten, mens biler ikke kunne kjøre i sentrum. Etterhvert var ikke politiet tilstede i sentrum, og flere politiet ble oppdaget opp i øvre del av sentrum. Det var ikke forståelig. Det ble også hørt at politiet ikke var tilstede i sentrum.

Desfor skulle man nå bruke den teknikk at stenge inn rekka politiforstillingen, skulle længst da være i i. Minnebygget og stenge over på andre sørvegen. Det dette gjennomføres og os på flere måter såsom ikke politiet kommer ikke bruke lastar, men ikke alltid kommer politiet tilbake og gjør det ikke med dem som ikke kan kjøre i sentrum og i i. Minnebygget.

Endelig kvald hadde fått enkelt at da de sto nært over Eidsvollsbygningen ble noen politimenn tatt逮t i hånden og klent ud fordi de ikke kunne rikke noe.

Det var også ønsket om at man skulle avsette ca. 100 biler, uansett H. Klæn sør demonstrasjonene var begynt. Disse skulle oppsette ved tilstrekkelig høye blir politiet ble oppdatt av A. Sørby og begge. Da skulle disse gjøre seg selv fast i ly av tilstrekkelig og etterhvert også fått det til hovedlinjen til Sentrum Kino og blottkrysset.

A V G R A D E R T
I. h. t. Innsynsloven

Dato: 16.4.2012 Signatur: 
Innsynsutvalget

AVLEDDNINGSMANØVRE: Under demonstrasjonen tirsdag 28. mars hadde ca. 10 demonstranter plutselig begynt å løpe fra H. Klein og bortover mot Kinoen fra. Da hadde 4-5 politifolk straks løpt etter disse. Denne episoden avførtet planer om at demonstrasjonen skulle avleddningmanøvre nettopp i gang som et troldte politiet vakk for nedsynende. Slike manøver skulle settes i verk bak tilskuerne på H. Kleins-sida av gaten. Når den slik nettsfolk, skulle demonstrantene da også også være klar fra mot kinosiden. Det ble sagt at man alt fra starten innledet av 2-fronts angre

KOMMUNIKASJON: Problemet under tidligere demonstrasjoner hadde vært kommunikasjonen mellom de forskjellige grupper - bestjedene rakk ikke kommunisere ordet - men når man var samme i do over 3000, så kom vi sent ikke på et avsnitt hva som føregikk og deretter.

Først lyte på dette, skulle man organisere et informasjonspunkt. Det ble foreslatt å bruke festningsplass som kurder fordi politiet på onsdag hadde fått oppsikt til sitt omkring. Man skulle også oppgi for de helsebestjedene gitt fra rom til manu. Det var også dette demonstrasjonen ble bestemt at det skulle løpes et flytesignal - da skulle alle gruppeleirene samt 3000 hvor de var, sette seg i hevogtlig posisjon ved hoveddøra.

Det ble arbeidet å sikre og lage teknisk utstyr og oppsyn. Dette ville forstyrre politiet behovet til informasjon, nogen om demonstrasjonen og virken demonstrasjonen på politiet. Dette politiet var ikke i stand til å demonstrere, skulle de ikke kunne få til en politimannsposisjon i hovedarrangementet. Vi måtte i det heller prøve å innprøve politiet og få taus fra dem i tillegg.

Oppsynsgruppen ble det sagt at den skulle være nøyaktig med blant demonstrantene onsdag kveld før man ikke kom noen vei.

Torvald ANDRESEN innstyrret at politiet hadde tatt til hender dem i å få sitt mål, nemlig å blokkere hovedgangen til Kinoen.

Det var i alt 40 personer tilstede på møtet onsdag kveld, blant andre følgende:

Torvald ANDRESEN

A V G R A D E R T
I. h. t. Innsynsloven

Dato:
14.9.2002

Sign:

Innsynsutvalget

1972

Side 5

Det var en rekke aksjer fra ungdomsskolen tilstede. Deltagerne ble delt opp i flere grupper sen apelsidet selvstendig, og denne var en fra hver gruppe fram til idéer og forslag for planen.

Ovennøvnte

fullt alvor, ovenfor kilden, et forsøg om at man skulle merke seg de politifolkene som gikk hardest fram mot demonstrantene. Si skulle det være deres danner til grupper på 6-8 med med oppdrag å passe opp disse politifolkene ved en potensiell anledning uten vitner, overfalle vedtakende og virkende og ha nærtlig. Terrorist plottet at dette var blitt gjennomført i perioden Gang.

Dette forsøket resulterte han ikke i fengsel, men i en regnskiften var det ikke villo til noen av dem.

Det ble også vist politifolkene som gikk hardest fram mot politibetjente. Planen var å ødelegge politiet med hjelpe til å hindre at politifolkene kunne få gjennomført.

Planen for denne aksjonen var at man skulle få gjennomført kilden bak hvert andre politibetjent med hjelpe til å gjøre det vanskelig for dem å gjennomføre sitt arbeid.

Oppfølgingen av dette forsøket førte til at politiet ble utsatt for mistanke, belastet av mange betegnelser og spilloppgaver.

Endelig før demonstrasjonen ble i raskt holdt bort av politiet under aksjonen. Dette ble sagt å ha vært en del av planen.

AVGRADERT	
I h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	
Innsynsurvalget	

ok.nr. 29/5

Skrive 10.5.72
fra T.heim pk

FORTROLIG

OVS. J. nr.
1972

Jnr.

1192

Dok.nr. 30

"Militærkomiteen" under demonstrasjonene utenfor Sentrum Kino i Trondheim, i måneds-skiftet febr./mars 1972, mot Europabevegelsens film "Vi ere en nasjon". -

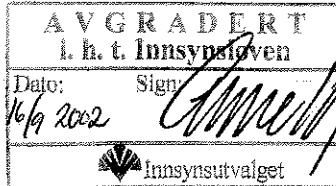
Under demonstrasjonene i forb. med nevnte film, og på diverse planleggings- og taktikk-møter, var

Med seg i komiteen hadde han kjente størrelser som:

Trond Andreessen(TA er fra NTH-ikke TMV),

Iflg. andre kilder ble komiteen dominert av SUF.

En kilde har sagt at Andreessen ikke satt i ledelsen for aksjonskomiteen mot filmen, Trond Andreessen gjorde det såvidt en forsto,



Forberedt avlovert/r
Dato: 19. jan.
Avlevert/makulert:
Påm.:

21
24

N o t a t .

Dok.nr. 31

AKMED's landeomfattende aksjonsdag 19. jan. 72 -

torvmøte - fakkeltog - folkemøte i Folkets Hus - m.m.

Det var ikke noe spesielt å bemerke til de aktiviteter som er nevnt ovenfor. Vanlig å identifisere deltakere på grunn av merke, stav-rokk og påkledning. AKMED - sto sikkert som leder for demonstrasjonen, han ble sett løpende ved siden av toget med en megafon. Ellers la en merke til at

var med i toget. Elev- og studentnållaget var med og bar sin transparent mot norsk tilslutning til Fellesskapet, to, tre mann under dette banner, nedgrodde av skjegg.

Det ble en del avsokringer etter demonstrasjonen fra en del AKMED-tilhengere som synslydig hadde vært med i toget.

Så vel Adresseavisen som Arbeider-Avisa var nogen beskjedne i sin spalteplass når det gjaldt antall deltakere og kommentarer om demonstrasjonen.

Før avmarsjen fra Torvet hadde Trond Andreassen en kort appell (medlem av styret i AKMED i Trondheim). På folkemøtet i Folkets Hus hadde

en tale til folket,

Desuten opptrøden på møtet av AKMED's visegruppe.

Adresseavisen antydet deltakelsen i demonstrasjonen til et par hundre unge mennesker, Arbeider-Avisa sa ingenting om antallet, men spalteplassen var enda mindre enn i Adresseavisen.

24.jan. skrev personer om avisenes dekning av anti-EEC-toget, og bekjentgjorde et over 1000 deltok i toget, mens ca. 700 var på folkemøtet.

Etter å ha sett toget selv må jeg si at 1000 er et riktigere tall enn et par hundre. Jeg ønsket antallet til ca. 800, deg uten å ha tolket. De indignerte på AKMED's vegne var:

side 2.

AKMED's landsomfattende aksjonsdag 19. jan. 72 = i Trondheim -
forts. -

Dok.nr. 31/2

Fordeling:

Trondheim, 20. juni 1972.

ov. sentr.

- ./. Sondes med vedlegg herre kst. overvåkingsjef Ragnar Realdset,
Galo, til underretning.

25. mai 1972.

Ragnar Harkjørr

1200 i fakkeltoget er målet

Over hele landet går forberedel-
sene for fullt. Bare her i Trønde-
lag forberedes det demonstrasj-
onstog mellom fem og ti steder.
Og det gjelder virkelig denne ga-
ngen. Satser vi for fullt, kan vi
lykkes i å hindre regjeringen fra
å gjennomføre tiltredelsespakten
(forlovelsespakten). I Trondheim
skulle vi ha gode sjanser for å få

1200 i fakkeltoget. Før avmarsj
blir det en kort appell ved Trond
Andresen, medlem av styret i
Arbeiderkomiteen mot EEC og
dyrtid i Trondheim. Og på folke-
møtet i Folkets Hus etterpå blir
det tale ved Jens Hoel, TMV.
Dessuten vil Arbeiderkomiteens
visegruppe opptre.

Dok.nr.

31/3

fakkeltog onsdag 19. kl 1900

AVMARSJ FRA TORGET. KORT APELL FØR AVMARSJ.

folkemøte FOLKETs hus 2000

22

Førberedt avlevert/	
Dato:	Jevn:
Avlevert/makulert:	
Dato:	Navn:

t:

N o t a t .

AVGEMERIT PÅ STEDT

i h.t. Sikkerhetsinstrukturen

23

Valgmøte i Studentersamfundet i Trondheim, lørdag 6. mai 1972
kl. 2000.

Talere som opptrådte på vegne av SUF(m-1) -

Dok.nr. 32

A V G R A D E R T

i. h. t. Innsynsloven

Dato:	Sign:
16/5 2002	
Innsynsutvalget	

Trond Andreassen

i h.t. Sikkerhetsinstrukturen

LODDEKKEINSTITUTTET

1. S. K. SKJELDHEIM INSTRUKSJON

Valgmate i Studentersamfundet i Trondheim, lørdag 6. mai 1972 kl. 2000 -

førtse.

Et flertall av studentene valgte å stemme mot å ikke delta i demonstrasjonen.

Andre opplysninger:

Dok.nr. 32/2

17. mai 1972

opplyste at 17. mai-komiteen i Trondheim hadde bestemt at ingen EEC-plakater ville bli tatt ned 17. mai-togene. Komiteen skulle først ha vurt viflig til å godta det, men de hadde senere bestemt at ingen EEC-demonstrasjon ville bli tatt ned. AKMED og RØD FRONT-styret hadde derfor bestemt at de ikke på dagen, 17. mai, skulle holde en kjempe-EEC-demonstrasjon i Trondheim, med Studentersamfunds fans i spissen. Oppfordret alle til å komme å delta i toget, da regnet også ned å få støtte fra Folkebevegelsen. Såvidt en oppfattet det, lovte støtte til demonstrasjonen.

Dette var da for så vidt noe en ventet, og var vel ikke noe lokalt fenomen for Trondheim, men skjedde trolig over hele landet i de større byene.

AVGRADERT	
i h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
14. 5. 2002	
Innsynstilsynet	

AKMED. - Opplyst av

dette var han selv i sitt innlegg.

AKMED i Trondheim er i en meget vanskelig situasjon økonomisk. Vi får bare beholde 50 % av fortjenesten av det AKMED-materiell vi selger - resten sendes til sentralt hold i Oslo.

Arbeidet måtte intensiveres til sommeren, fordi JA TIL EF kom til å satse stort i hele sommer. Det ble vanskelig for AKMED fordi mange av studentene reiste hjem på sommerferie. AKMED hadde planer om flere utreisende busser(EEC-busser) i distriktsområdet. Dessuten måtte det settes i gang aksjoner i forbindelse med Stertingets behandling om bevilninger til EEC-arbeidet, og i forbindelse med den LO-kongressen som skulle holdes. Slik trolig til demonstrasjoner og streikmarkeringer i tilknytning til bevilget kr. 3000.- til AKMED fra Studentersamfunds kasse.

Det ble til 2000,- kr. til bevilget. Dette var ifølge Stertingen understreket at det måtte planlegges aksjoner som skulle settes i gang når studentene kom tilbake til høsten, og snarlig da i tiden like før folkeavstemningen. Dessuten måtte det planlegges store demonstrasjoner som skulle holdes etter folkeavstemningen, derom det ble flertall for norsk nedlemskap. Disse demonstrasjonene skulle også gå ut på å vise støtte til de stertingenområdene som tilhørte

Sikkerhetsinstrukturen
Velgmen i Studentersamfendet i Trondheim, torsdag 6. mai 1972 kl. 2000 -

forts. -

et flertall av ja-stemmer, ville stemme mot nærek valglokkspap.

1.06.81 - stas.

stilte et direkte spørsmål til

Partiet til Arbeidslagets virkelige vilje om "Polkbevegelsen virkelig ville gå i rivingen av Nordmøllene", nektet å bevere spørsmålet.

25.11.71.

Så kommer bekreftelsen på det som tidl. er antatt og innberettet hører til, AKMED i Trondheim koordinerer og leder arbeidet til alle AKMED-grupper

i Trondelag og Møre. (Opplyst i innlegg)

Det ser ut som om organisasjonsoppbyggingen tilsvarer den for VML gruppen, i hvertfall i tilnærmet grad.

Velforeningens "UREDD" opprinningsplanbedømt. 1. drakut, der hvis det kom til riving/vilke man sattes til fra politiforbundet eller dersom etasen den, og håpet på startet da. Opprøringsutstillingen ble ikke opp hvis det kom til riving. Alle midler i militant kamp ville da bli tatt i bruk. På spørsmål om "UREDD" ville så med på å flytte ut, dersom NTH skulle begynne å bygge, ble det ikke svart. Nyttighet, AKMED-kon og ANARKIST/POPULISTENE uttalte at de ville støtte "UREDD" under en rivingaksjon.

at han ikke ville godta bruk av vold mot politiet. Det ble i den anledning fra TKSP spurrt om hvordan han kunne tenke seg anti-militant aksjon, daddet av SUP uten bruk av vold. Ved dette svarte han ikke på. Etterhvert ble det sagt at de også måtte få kom endenom klargjørende opplysning

av som noen og enhver kan legge seg på minne.

SUP hadde Apenbart provd å sko seg og sine egne organisasjoner ved hjelp høyre av sin innflytelse i Studentersamfendet.

Han nevnte bevilkingen kr. 2000,- til Vollen-aksjonen, videre bevilningene til AKMED. Han trakk senlig fram underordningen som hadde overført trykkingen av bladet fra "Nidras til PROTRYKK". Det hadde PROTRYKK vært litt billigere i starten, men ved var prisen senget fra kr. 1600,- til kr. 2000,- pr. trykkingstittel. Det følger

for å "melke" pengar fra Studentersamfendet til PROTRYKK og SUP.

AVGRADERT
I h. f. Innsynsloven

Date: Sign:
16/2 2002

Innsynsloven (S)

KONFERANSKE

I h.t. Sikkerhetsinstruksen

Valgavdel 1 Studentersamfunget i Trondheim, 18. dag 6. mai 1972
kl. 2000 - Fortset

Dok.nr. 32/4

AVGRADERT	
I h.t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	
Innsynsutvalget	

En del avsnitt klipp følger vedlagt.

Fordeling:

ov. centr.

Trondheim, 2. august 1972.

KONFERANSKE

26

SUF - dirigert akt i Kifbla 14. juli/Aug./sept./okt. - 72.
 i h. t. Sikkerhetsinstans

Dok.nr. 33

Oppbereft av/oversatt
Overført/makulert/
Msn:

A V G R A D E R T	
I. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	
Innsynsutvalget	

Aug.- 72.

11 08 72. AKMED, stud.samf. Theim v/Trond Androsen, 30 4 47, -
 søker om å få drive muntlig egitasjon fra "sépokasse" i
 tilknytning til fast STAND på Torget hver torsdag og
 lørdag frem til folkeavstemn. Vil også presentere kultur-
 elle innslag (visesang, skjetsjer etc.)

11972

Dok.nr.

34

Skriv 18.9.72
fra T.heim pk

OVST-knr.

1972

FØRTJENSLELT

Notat til Sikkerhetsinstruksen

Demonstrasjonene utenfor Sentrum kino torsdag 2. mars 1972 - mot Europabevegelsens film "Vi ere en nasjon ..." - m.v. -

Så vidt en vet ble planene for demonstrasjonen på torsdag lagt om på Torvet. Dette skulle skyldes stor uenighet i ledelsen om hvordan man skulle demonstrere, særlig siden det var siste dag. Noen ønsket en fredelig demonstrasjon - andre ønsket å storme hoveddøren til Sentrum kino. I tillegg til dette så man at politiet var godt forberedt.

Det skal ha vært etter forslag fra da tok en "fredelig" demonstrasjon.-(En har spekulert på hva som fikk til å innta en slik holdning,- tanken på en lekkasje innen politiet er ikke fjern her). Det ble blant SUFere sagt at det kunne være taktikk ovenfor politiet. Så vidt en vet ble denne taktikken brukt tidligere en kveld, da det til politiet ble sagt at demonstrasjonen ville foregå fredelig. Dette førte til visse omdisposisjoner hos politiet, og dermed gikk man til angrep for å nå hoveddøra.

(Om dette ^{er} en opplysning som medfører riktighet er uvisst,-men den ble servert på fredag 3.mars av en av demonstrantene).

De planene som var lagt opp for torsdagens demonstrasjon, synes i ganske stor utstrekning å ha fulgt deler av de forslag og planer som ble trukket opp på møtet onsdag kveld i Folkets Hus. Planen var hurtig fremrykning i gaten, og så vike over til nordre fortau når man møtte politisperringen. Så skulle man i lenke ta seg fram langs fortauet til fa.

H.Klein, vis a vis Sentrum kino.

Alle angrep skulle foregå i forrykende tempo under hyl og skriking, spesielt for å skremme hundene.

Så vidt en kunne se gikk aksjonen etter oppskriften helt fram til fa. H.Klein.

Men politistyrken foran hoveddøra hadde nok den psykologiske virkning. Det var ennå da mange av demonstrantene som regnet med at det ville bli gjort et forsøk på å storme hoveddøra til Sentrum kino. En la imidlertid merke til at mange av demonstrantene mumlet noe om at - " den døra når vi aldri " - og en annen demonstrant sa: - " Ingen makt på jord får meg til å nenne hodet i den muren som står på andre siden " -

AVGRADER	
A.t.h.t. Innsynsloven	
Sign:	
Date:	18.9.72
Innsynsutvalget	

side 2.

Sentrum kino - 2. mars 1972 - forts.

"Muren" i denne forbindelse var politifolkene med trukne langkøller utenfor hovedinngangen(hoveddøra) til kinoen.

Andre ting:

En la merke til at SUF-fotografene fikk bevege seg akkurat som de ville(som tidligere). Den langhårete SUF-fotografen fra FNL-gruppa på NTH stod ved hoveddøra, delvis sammen med politiets aksjonsleder. Denne karen snappet sikkert opp alle beskjeder i stor utstrekning som aksjonslederen ga til politifolkene.

En la merke til at disse demonstrantene som på oppfordring hadde tatt med seg hjelmer, bar disse i hånden. Hjelmene skulle vel ikke vises før de skulle tas i bruk.

Kjente personer: -(som deltok i demonstrasjonen) -

AVGRADERT	
I. h. t. Innsynsloven	
Dato:	Sign:
16/9 2002	<i>Mari Øyg</i>
Innsynsutvalget	

Høytalerbilen som ble brukt av demonstrantene var en lys grå Volkswagen L-96572, vedk. som snakket i høytaleren var Trond Andreassen - 30 04 47 - SUF/AKMED - NTH.

OVS.J.nr.

1972

side 2.

Sentrums kino - 2. mars 1972 - forts.

i h.t. Sikkerhetsinstruksen

heng.

I forbindelse med demonstrasjonene 2.mars ble det av SUFere her sagt at ikke satt i ledelsen for aksjonskomiteen mot EF-filmen. Trond Andreessen gjorde det så vidt en har förstått.

A V G R A D E R T
i. h. t. Innsynsloven

Dato: Sign:

16/9 2002

Amund Brøig

Innsynsutvalget

Fordeling:

ov. sentralen.

Trondheim, 13. sept. 1972.

Dok.nr.

34/3

Sendes til underretning herr overvåkingssjef Gunnar Haarstad, Oslo.

POLITIETS OVERVÅKINGSTJENESTE

DISTRIKTSSENTRAL TRONDHEIM

18. september 1972.

Reidar Harkjerr

test

Reg. bæ

Fordel

lenla

oord.

rkivert

KONTAKTNUMMER

i h.t. Sikkerhetsinstruksen