

## Rapport Acos

### **Innledning:**

Siden systemet bare skulle bestå av to forskjellige “sider” måtte vi bryte ned oppgavene og finne ut hvordan vi skulle dele ut arbeidet. Morten tok på seg arbeidet med kalenderen, Janne fikk i oppgave å lage ikoner, font valg, og litt HTML/CSS, mens jeg stod for utviklingen av selve nettsiden med all HTML/CSS og JavaScript.

### **Design:**

Vi startet design-delen med å lese user-stories, se på skisser fra kunden, samt masse research om hvordan vi kunne løse oppgaven. Vi kom fram til at vi ville utfordre oss selv litt, og valgte å prøve oss på Bootstrap Tabs. Dette ville gi et greit design i forhold til hvordan siden skulle fungere teknisk; 2 sider hvor man kunne navigere lett mellom forskjellige kategorier, informasjon, booking, og registrering. I tillegg finnes det en suksess-side etter booking og registrering, så alt i alt hadde vi tre sider.

### **Utvikling:**

Under Design fasen startet vi også med å utforske hvordan dette skulle utvikles. Bootstrap tabs virket spennende siden man kunne få mye informasjon uten å måtte benytte seg av flere sider, men heller navigere seg rundt på samme side uten å måtte trykke på tilbakeknapp, så vi prøvde på det.

### **Samarbeid:**

Gruppen bestod av tre individer med forskjellig kunnskap og interesse. I tillegg til Stand-up møtene diskuterte vi mye i gruppen om hvordan vi lå an, og om hvem skulle gjøre hva. Vi tok i bruk Trello, et Kanban-basert verktøy, for å beholde og forbedre arbeidsflyten og for å se hvem som gjorde hva og når. Morten valgte å lage kalenderen, noe han gjorde en kjempegod jobb med. Vi diskuterte utseende, funksjonalitet osv. for å få en kalender vi var fornøyde med. Morten jobbet med kalenderen gjennom hele prosjektet, noe som var greit for gruppen. Janne fikk i starten oppgaven med å være med å planlegge og designe de forskjellige sidene, samt ikoner. Jeg var med på å

designer sidene de første to dagene, og etter vi hadde et delvis design, satte jeg igang med utviklingen for å se om dette ville fungere i praksis (Prototype System Requirements)

Da Janne var ferdig med ikoner, fikk hun ansvaret for produkt-info siden. Dette var en sentral side, da den skulle lede brukeren videre til booking og kalenderen. Janne har sagt at koding ikke er hennes sterkeste side, så vi passet ekstra på hvordan hun utførte oppgaven. Etter noen dager med denne oppgaven, hadde hun ikke helt nådd det resultatet vi ønsket. Siden jeg var opptatt av å nå et godt resultat for gruppen, var jeg nødt å bryte det ene Kanban-prinsippet; “Respekter de gjeldende rollene og ansvar”. Jeg lagde en fungerende layout av siden Janne holdt på med i tilfelle hun ikke klarte å gjennomføre det i rimelig tid, noe som dessverre var tilfelle. Siden den oppgaven ble for stor, ga vi henne jobben med å finne fonter, og lage suksess siden, noe som hun gjorde bra.

Personlig tok jeg meg av alt det andre på sidene etter vi hadde testet designet (Build System Components). Jeg kodet de forskjellige sidene og fylte de med informasjon. Jeg hadde et passende API liggende fra et personlig prosjekt, så jeg valgte å bruke dette for å holde det så enkelt som mulig. På forsiden (index) fikk jeg hentet ut all data nødvendig fra API, og displayet resultatene til riktig kategori valgt. På produkt-info siden fikk jeg lagt inn google maps koordinater fra API, samt all informasjonen som lokale/tilbudet trengte (navn, åpningstider, priser, info, bilde).

Jeg lagde også registrerings skjema med validering og videresending til suksess-siden.

Når det nærmet seg slutten og innlevering, satt vi sammen kalenderen med nettsiden. Det gikk helt greit, men noen små forandringer ble gjort etter vi testet produktet (Conduct System Testing). Vi fikk overført informasjonen fra index —> produkt-info —> kalender/booking —> liten oversikt på registrering-siden, og sendt registreringsskjemaet med informasjonen hentet fra de andre fasene av prosessen. Mens jeg utførte noen kosmetiske forandringer skrev Morten og Janne bruksanvisning til nettsiden (på en måte en Produce Technical Documentation, bare for brukeren).

## Konklusjon

Alt i alt var det et kjekt, men litt stressende prosjekt. Når man ikke kan føle seg helt trygg på at andre på gruppen klarer å gjennomføre oppgavene de er utdelt, legger det mer press på de resten av gruppen. Ellers føler jeg at vi leverte et greit produkt, og er jeg er fornøyd med innsatsen fra gruppen. Vi fikk også brukt noen av Workflow temaene; standup og kanban (trello), og

