

1 DÉCOMPOSITION DE CALDERON ZYGMUND

Théorème 1. On suppose que $f \in L^1_{loc}$ tel que $Mf \in L^p$, $p \leq 1$ et α un nombre réel positif. Alors f se décompose comme suit : $f = g + b$ où $b = \sum b_k$ et une famille de $(Q_k^*)_k$ tel que :

- (i) g soit borné avec $g(x) \leq c\alpha$
- (ii) Chaque b_k est à support dans Q_k^* , $\int_{R^n} \mu_0(b_k)^p(x)dx \leq \int_{Q_k^*} Mf(x)^p dx$ et $\int b_k dx = 0$.
- (iii) La famille (Q_k^*) à la propriété d'intersection nulle à l'infini et $\cup_{k \in \mathbb{N}} Q_k^* = \{x : Mf(x) > \alpha\}$.

Remarque 1. $Mf(x) = \sup_{\phi \in S_F} |f(x)\phi(x)|$, $S_F = \{\phi \in S : \|\phi\|_{\alpha_i, \beta_i} \leq 1, \forall \|\cdot\|_{\alpha, \beta} \in F\}$ avec $F = \{\|\cdot\|_{\alpha_i, \beta_i}\}$.

Démonstration. • On pose $O = \{x : Mf(x) > \alpha\} = Mf^{-1}(]-\infty; \alpha])$ qui est un ouvert car image réciproque par Mf une application continue.

D'après le théorème de la décomposition de Whitney, $\exists (Q_k)_k$ de boules tel que :

- (a) les Q_k soient disjoints
- (b) $\cup_{k \in \mathbb{N}} Q_k^* = O = c_F$
- (c) $Q_k^{**} \cap F \neq \emptyset, \forall k \in \mathbb{N}$, où $Q_k^* = Q_k(x_k, c^* l_k)$, $\tilde{Q}_k = Q_k(x_k, c^{**} l_k)$, avec $1 < c^* < c^{**}$ et $Q_k \subset Q_k^* \subset \tilde{Q}_k$

D'où le iii)

• Soit ξ une fonction positive fixé telle que : $\xi = 1$ sur $c(0, 1)$.

On pose $\forall k \in \mathbb{N}$, $\xi_k(x) = \xi(\frac{[x-x_k]}{l_k})$ et $\eta_k = \frac{\xi_k}{\sum_j \xi_j}$

* η_k est bien définie $\forall k \in \mathbb{N}$.

Car $\exists j_0 \in \mathbb{N}$ tel que $\frac{[x-x_{j_0}]}{l_{j_0}} \in Q_{j_0} \implies \xi_{j_0}(x) = 1$, aussi $\sum_{j \in \mathbb{N}} \xi_j \neq 0$

* $(\eta_k)_k$ forment une partition de l'unité subordonnée à la famille (\tilde{Q}_k)

- $\cup_{k \in \mathbb{N}} \tilde{Q}_k \subset O$

- $\sum_{k \in \mathbb{N}} \eta_k = 1$

- η_k est de classe C^∞ et $\text{supp } \eta_k \subset \tilde{Q}_k \forall k \in \mathbb{N}$.

On a donc $\chi_O = \sum_{k \in \mathbb{N}} \eta_k$ car $\forall x \in O, \exists ! k_0 \in \mathbb{N}, x \in \tilde{Q}_{k_0}$ ainsi $\sum_{k \in \mathbb{N}} \eta_k(x) = \eta_{k_0}(x) = 1$.

$\forall \beta \in \mathbb{N}^d, |\partial^\beta \eta_k(x)| \leq c_\beta l_k^{-|\beta|}, \forall k \in \mathbb{N}$

$$\text{car } |\partial^\beta \eta_k(x)| = \left| \partial^\beta \left(\frac{\xi_k(x)}{\sum_j \xi_j(x)} \right) \right| = \left| \partial^\beta \left(\frac{\xi(\frac{[x-x_k]}{l_k})}{\sum_j \xi(\frac{[x-x_j]}{l_j})} \right) \right| =$$

$$\left| \sum_{|\gamma| \leq |\beta|} \frac{\beta!}{\gamma!(\beta-\gamma)!} \partial^\gamma \left(\xi\left(\frac{[x-x_k]}{l_k}\right) \right) \partial^{\beta-\gamma} \left(\frac{1}{\sum_j \xi(\frac{[x-x_j]}{l_j})} \right) \right| =$$

$$\left| \sum_{|\gamma| \leq |\beta|} \frac{\beta!}{\gamma!(\beta-\gamma)!} \partial^\gamma \left(\frac{[x-x_k]}{l_k} \right) (\partial^\gamma \xi) \left(\frac{[x-x_k]}{l_k} \right) \partial^{\beta-\gamma} \left(\frac{1}{\sum_j \xi \left(\frac{[x-x_j]}{l_j} \right)} \right) \right| \leq c_\beta l_k^{-|\beta|}$$

On définit b_k par $b_k = (f - c_k)\eta_k$ où les constantes $c_k = \frac{\int f \eta_k}{\int \eta_k}$ ainsi

En effet : $\exists j_0 \in \mathbb{N}$ tel que $\sup \eta_{j_0} \subset \tilde{Q}_{j_0}$ et $\forall x \in \tilde{Q}_{j_0}, \eta_{j_0}(x) = 1$

D'où $\int b_k dx = \int (f - \frac{\int f \eta_k}{\int \eta_k}) \eta_k dx = \int f dx - \int f \eta_k dx = \int f(1 - \eta_k) dx, \forall k \in \mathbb{N}$.

$\forall k \in \mathbb{N}, \exists j_0 \in \mathbb{N}$ tel que $Q_k \subset \tilde{Q}_{j_0}$ et $\sup \eta_{j_0} \subset \tilde{Q}_{j_0}, \eta_{j_0}(x) = 1$

D'où $\int b_k dx = \int_{\tilde{Q}_{j_0}} f(1 - \eta_k) dx = 0$

$\forall \beta \in \mathbb{N}^d, |\partial^\beta \eta_k(x)| \leq c_\beta l_k^{-|\beta|}, \forall k \in \mathbb{N} \cdot |\int_{\mathbb{R}^n} \eta_k(x) dx| = |\int_{Q_k^*} \eta_k(x) dx| \leq \int_{Q_k^*} |\eta_k(x)| dx \leq \int_{Q_k^*} c_\beta l_k^{-|\beta|} dx, \beta = (0, \dots, 0)$

$|\int_{\mathbb{R}^n} \eta_k(x) dx| \leq c |Q_k^*| = c c^{*n} l_k^n$

$|\int_{\mathbb{R}^n} \eta_k(x) dx| \leq c' l_k^n$

D'où $|\int_{\mathbb{R}^n} \eta_k(x) dx| \simeq |Q_k^*| \simeq l_k^n$

On a : $\forall k \in \mathbb{N}, |c_k| \leq c\alpha$ (2.2)

En effet, si $\bar{x} \in O^c$ tel que $d(\bar{x}, a_k) \simeq l_k$.

Alors d'après (21), comme η_k est une fonction continue à support dans Q_k^* .

On prend $\phi = \eta_k$ et $B = B(x_k, cl_k)$ avec c assez grand de sorte que $Q_k^* \subset B_k$, $\bar{x} \in B_k$ et conformément à (21) (du document), on a :

$\int f \eta_k \leq c\mu f(\bar{x}), \bar{x} \in B_k$

$|c_k| = |\int f \eta_k| \leq \int_{\eta_k}^c \mu f(\bar{x})$ faisant correspondre Q_k^* à Q_k et B_k à (23)

Q_k^* on obtient $|c_k| \leq c\mu f(\bar{x}), \forall \bar{x} \in Q_k^*$

A présent, on définit g comme suit :

$$g(x) = \begin{cases} f(x) & \text{si } x \notin O \\ \sum_k c_k \eta_k & \text{si } x \in O \end{cases}$$

* $x \notin O = \{x : Mf(x) > \alpha\}$

$Mf(x) \leq \alpha$ alors $\forall t > 0, f^* \phi_t(x) \leq c\alpha$

Par construction de $(\phi_t)_{t>0}$, on obtient $\lim_{t \rightarrow 0} f^* \phi_t = f$

$f(x) \leq c\alpha$ d'où $g(x) \leq c\alpha$

* $x \in O$

$\exists k_0 \in \mathbb{N}$, tel que $x \in Q_{k_0}^*$

$|g(x)| = \left| \sum_k c_k \eta_k(x) \right| = |c_{k_0} \eta_{k_0}(x)| \leq |c_{k_0}| \leq c\alpha$ d'après (22)

$\forall x, g(x) \leq c\alpha$ d'où (i)

On distingue deux cas.

Cas 1 : $\frac{n}{n+1} < p \leq 1$

$\forall x \in O, \mu_0(b_k)(x) = \mu_0(f \eta_k) - \mu_0(c_k \eta_k)$

* $\mu_0(b_k)(x) \leq c\mu f(x)$ si $x \in Q_k^*$ (24)

En effet : $\forall k \in \mathbb{N}, (f \eta_k^* \Phi_t)(x) = \int f(y) \eta_k(y) \Phi_t(x-y) dy$

Pour $x \in Q_k^*$, on a soit $t \leq l_k$ soit $t > l_k$

- Si $t \leq l_k$, On pose $\phi(y) = \eta_k(y) \Phi_t(x-y)$

ϕ est une fonction continue et à support dans $B(x, t)$ car $\text{supp } p\Phi \subset B(0, 1)$

Aussi $|x - y| \leq t \leq l_k$ d'où $B(x, t) \subset Q_k^*$

En appliquant comme (21), où $\int \phi \times f \leq c\mu f(x)$, $x \in Q_k^*$

c'est à dire, $(f_{x_k^*} \Phi_t)(x) \leq c\mu f(x)$, $x \in Q_k^*$

- Si $t > l_k$, on prend $B = B(x_B, cl_k)$ tel que $Q_k^* \subset B$, ceci montre que

$$\mu_0 f(x_k)(x) = \sup_{t > l_k} |f \eta_k^* \Phi_t(x)| \leq c\mu f(x), \quad x \in Q_k^*$$

$$\forall k \in \mathbb{N}, \mu_0(c_k x_k)(x) = \sup_{t > 0} |c_k \eta_k^* \Phi_t(x)| \leq |c_k| \sup_{t > 0} |c_k \eta_k^* \Phi_t(x)| \leq c\mu f(x), \text{ d'après}$$

(23)

$$\text{Aussi } \mu_0(b_k)(x) \leq c'\mu f(x)$$

$$-\mu_0(b_k)(x) \leq c\alpha \frac{l_k^{n+1}}{|x-x_k|^{n+1}} \text{ si } x \notin Q_k^*.$$

On a : $\int b_k(y) \Phi_t(x-y) dy = \int b_k(y) [\Phi_t(x-y) - \Phi_t(x-x_k)] dy$ car x alors $x - x_k \notin Q_k^* - x_k$

D'où $|(x - x_k)| > tl_k$ d'où $x - x_k \notin B(x, t)$ ainsi $\Phi_t(x - x_k) = 0$.

On pose $I_1 = \int f \eta_k [\Phi_t(x-y) - \Phi_t(x-x_k)] dy$ et $I_2 = \int c_k \eta_k [\Phi_t(x-y) - \Phi_t(x-x_k)] dy$

$$\text{Ainsi } \int b_k \eta_k \Phi_t(x-y) dy = I_1 - I_2$$

On rappelle que $\text{supp } \eta_k \subset \tilde{Q}_{j_0}$ et nous avons pris $tQ_k \subset Q_k^*$. Alors si $x \notin Q_k^*$ alors $x - x_k \notin Q_k^* - x_k$

$x - x_k \notin tQ_k - x_k$ désignent la boule centrée à l'origine de rayon tl_k

Aussi $x - y \notin Q_k^* - y \subset Q_k^* - x_k$

D'où $\exists \alpha > 0$ tel que $|x - x_k| < \alpha |x - y|$

$$|x - x_k| \simeq |x - y|$$

Et la propriété du support de Φ impose que t vérifie : $t \geq c|x - x_k|$

Maintenant on prend $\phi(y) = \eta_k(y) [\Phi_t(x-y) - \Phi_t(x-x_k)]$

$$\partial^\alpha \phi(y) = \partial^\alpha (\eta_k(y) [\Phi_t(x-y) - \Phi_t(x-x_k)]) = \partial^\alpha (t^{-n} \eta_k(y) [\Phi(t^{-1}(x-y)) - \Phi_t(t^{-1}(x-x_k))]) =$$

$$t^{-n} \partial^\alpha (\eta_k(y) [\Phi(t^{-1}(x-y)) - \Phi_t(t^{-1}(x-x_k))])$$

$$\text{On a : } t^{-n} \leq c^{-n} |x - x_k|^{-n} \text{ et } \forall \alpha \in \mathbb{N}^d, |\partial^\alpha \eta_k(x)| \leq c_\alpha l_k^{-|\alpha|}$$

$$|\partial^\alpha \eta_k(x)| = \left| t^{-n} \sum_{|k'| \leq |\alpha|} \frac{\alpha!}{k'!(\alpha-k')!} \partial^{k'} \eta_k(x) \partial^{\alpha-k'} \Phi(t^{-1}(x-y)) \right| \leq$$

$$c^{-n} \sum_{|k'| \leq |\alpha|+1} \frac{\alpha!}{k'!(\alpha-k')!} \left| \partial^{k'} \eta_k(x) \right| \left\| \partial^{\alpha-k'} \Phi(t^{-1}(x-y)) \right\| \leq c^{-n} \times c_\alpha |x - x_k|^{-n-|\alpha|+1} l_k \leq$$

$$a_\alpha \frac{1}{|x-x_k|^n} l_k^{-|\alpha|+1} \quad (26)$$

Soit $x \notin Q_k^*$

$$|I_1| = \left| \int f \eta_k [\Phi_t(x-y) - \Phi_t(x-x_k)] dy \right|$$

On a :

$$\forall \alpha \in \mathbb{N}^d, |\partial^\alpha \phi(y)| \leq a_\alpha \frac{l_k}{|x-x_k|^n} l_k^{-|\alpha|} \text{ d'où } |\phi(y)| \leq c \frac{l_k}{|x-x_k|^{n+1}}$$

$$|I_1| \leq \int_{Q_k^*} |f(y)| |\phi(y)| dy \leq c \frac{l_k}{|x-x_k|^{n+1}} \int_{Q_k^*} |f(y)| dy \text{ d'après (21) } |I_1| \leq c' \alpha \frac{l_k}{|x-x_k|^{n+1}}$$

Combinant (26) et (22), on obtient $I_2 = I_1 - \int b_k(y) [(x-y) - \Phi_t(x-x_k)] dy$

$$|I_2| \leq \left| \int c_k(y) \eta_k(y) [\Phi_t(x-y) - \Phi_t(x-x_k)] dy \right| \leq |c_k| \times \left| \int \eta_k(y) [\Phi_t(x-y) - \Phi_t(x-x_k)] dy \right| \leq c\alpha \frac{l_k}{|x-x_k|^{n+1}} \text{ d'après (22) et (26) car } |c_k| \leq c\alpha$$

Soit $x \notin Q_k^*$

$$|\mu_0(b_k)(x)| = |\mu_0(f\eta_k)(x) - \mu_0(c_k\eta_k)(x)| = \left| \sup_{t>0} |f\eta_k^*\Phi_t(x)| - \sup_{t>0} |c_k\eta_k^*\Phi_t(x)| \right| = |I_1 - I_2| \text{ car ne dépend pas de } t$$

$$\text{D'où } |\mu_0(b_k)(x)| = |I_1| + |I_2| \leq 2c\alpha \frac{l_k}{|x-x_k|^{n+1}}, x \notin Q_k^*$$

$$\int_{\mathbb{R}^n} \mu_0(b_k)^p dx = \int_{Q_k^*} \mu_0(b_k)^p dx + \int_{Q_k^{*c}} \mu_0(b_k)^p dx$$

Pour la première intégrale (24) et la seconde intégrale (25)

$$(24) \mu_0(b_k)(x) \leq c\mu f(x), x \in Q_k^*$$

$$\int_{Q_k^*} \mu_0(b_k)^p(x) dx \leq c^p \int_{Q_k^*} \mu f(x)^p dx$$

$$\int_{Q_k^*} \mu_0(b_k)^p(x) dx \leq c^p \alpha^p \int_{Q_k^{*c}} \left(\frac{l'_k}{|x-x_k|} \right)^{p(n+1)} dx \text{ avec } Q_k^{*c} = \{x : |x-x_k| \geq cl_k\}$$

$$\int_{Q_k^*} \mu_0(b_k)^p(x) dx \leq c' \alpha^p l_k^n = c\alpha^p |Q_k^*| \text{ car } x \mapsto \frac{1}{|x-x_k|^{p(n+1)}} \text{ est intégrable dans } Q_k^{*c},$$

$$p(n+1) > n$$

$$\text{et comme } x \in Q'_k \text{ alors } Mf(x) \geq \alpha \text{ d'où } Mf^p(x) \geq \alpha^p. \text{ Ainsi } \int_{Q'_k} Mf^p(x) dx \geq$$

$$\alpha^p |Q'_k| \text{ et } \frac{1}{|x-x_k|} \leq c^{-1} l_k^{-1}$$

$$\text{D'où } \left(\frac{l_k}{|x-x_k|} \right)^{p(n+1)} \leq (l_k c^{-1} l_k^{-1})^{p(n+1)}$$

$$\text{Ainsi } \int_{\mathbb{R}^n} \mu_0(b_k)^p dx \leq \int_{Q_k^*} Mf^p dx$$

$$\text{Cas 2 : } \frac{n}{n+1} \geq p > 0$$

Ici nous considérons c_k comme un polynôme ayant pour degré $\leq d$, ceci avec la condition : $\int (f - c_k c_k) q dx = 0$ pour tout polynôme q de degré $\leq d$.

$$\text{Soit } \mathcal{H} = \mathcal{H}_k \text{ l'espace Hilbertien des fonctions sur } Q_k^* \text{ avec, } \|f\|^2 = \frac{\int |f(x)|^2 \eta_k(x) dx}{\int \eta_k(x) dx}$$

Dans \mathcal{H} , considérons les sous-espaces de dimension finie défini $\mathcal{H}_{k,d}$ avec les polynômes ayant pour degré $\leq d$. Soit P_k la projection orthogonale sur le $\mathcal{H}_{k,d}$ sous-espace. Alors $c_k = p_k(f)$.

De (22) et (23) on a :

$$(22') |c_k \eta_k| \leq c\alpha, \text{ cette inégalité reste valable car } c_k \text{ s'écrivant comme polynôme et chaque élément étant dominé comme dans (22) et (23). On a (22') et (23') , } |c_k \eta_k| \leq c\mu f(x), \forall x \in Q_k^*$$

$$\text{On note (27) } \sup_{x \in Q_k^*} |\partial^\alpha q(x)| \leq c_\alpha l_k^{-|\alpha|} \|q\|, \text{ pour tout polynôme de degré } \leq d$$

$$\text{Soit } p(x, y) \in \text{Ker}(P_k)$$

$$\text{Alors } p(x, y) = \sum_j e_j(x) \bar{e}_j(y) \text{ avec } (e_j)_j \text{ une base de } \mathcal{H}_{k,d} \text{ et d'après (27), On a :}$$

$$\sup_{x \in Q_k^*, y \in Q_k^*} |\partial^\alpha p(x, y)| \leq c_\alpha l_k^{-|\alpha|}$$

$$\text{or } c_k(x) = p_k(f)(x) = \int p(x, y) f(y) \eta_k(y) dy$$

On obtient donc la justification de (22) et de (23) ce qui prouve qu'en se servant de ce qu'on a montré plus haut que : $\int b_k q d(x) = 0$ (28)

Chaque fois que q est un polynôme de degré $\leq d$.

$$\text{Soit } x \notin Q_k^*, \text{ on pose : } \phi(y) = \eta_k(y) [\Phi_t(x - y) - q(y)]$$

On effectue le développement de Taylor au voisinage de $x_k = y$.

Ainsi $|\partial^\alpha \phi(y)| \leq c_\alpha \frac{l_k^{d-|\alpha|}}{|x-x_k|^{n+d+1}}$

Le résultat est donc :

$$\mu_0(b_k)(x) \leq c\alpha \frac{l_k^{n+d+1}}{|x-x_k|^{n+d+1}}, \text{ si } x \notin Q_k^* \quad (25')$$

En choisissant d assez grand, on a $(n+d+1)p > n$

$$\int_{\mathbb{R}^n} \mu_0(b_k)^p(x) dx \leq (c\alpha)^p \int \left(\frac{l_k^{n+1}}{|x-x_k|}\right)^{p(n+d+1)} dx$$

Comme dans le cas 1, on a :

$$\int_{\mathbb{R}^n} \mu_0(b_k)^p(x) dx \leq c \int_{Q_k^{*c}} \mu f^p(x) dx$$

□