### SOUTENANCE DE MÉMOIRE DE MASTER OPTION: ALGÈBRE COMMUTATIVE ET CRYPTOGRAPHIE SPÉCIALITÉ: THÉORIE DES FILTRATIONS

KABLAM Edjabrou Ulrich Blanchard

Université NANGUI ABROGOUA UFR Sciences Fondamentales Appliquées

10 Juillet 2024

## THÈME : DÉPENDANCE INTÉGRALE, RÉDUCTION ET FILTRATIONS BONNES

Directeur de Mémoire : Mr. ASSAN Abdoulaye Encadrant scientifique : Mr. BROU Kouadjo Pierre

### PLAN DE PRÉSENTATION

- INTRODUCTION
- DÉPENDANCE INTÉGRALE, RÉDUCTION ET FILTRATION BONNES
- CONCLUSION



### INTRODUCTION FILTRATIONS

- (i) Une filtration de l'anneau A est une suite  $f = (I_n)_{n \in \mathbb{Z}}$  d'idéaux de A, décroissante pour l'inclusion et vérifiant  $I_0 = A$  et  $I_n I_m \subseteq I_{n+m}$ .
- (ii) Une filtration  $f=(I_n)_{n\in\mathbb{Z}}$  est dite I-bonne si pour tout  $n\in\mathbb{N},\quad II_n\subseteq I_{n+1}$  et s'il existe k un entier tel que pour tout  $n\geqslant k$ ,  $II_n=I_{n+1}$ .





## INTRODUCTION PROPRIÉTÉ DE LA FILTRATION I-ADIQUE

f I-adique  $\Longrightarrow f$  I-bonne  $\Longrightarrow f$  fortement A.P.  $\Longrightarrow f$  A.P.





#### INTRODUCTION

#### ÉLÉMENT ENTIER ET RÉDUCTION

- (i) Un élément x de A est dit entier sur f s'il existe un entier  $m \in \mathbb{N}$  tel que :  $x^m + a_1 x^{m-1} + \cdots + a_m = x^m + \sum_{i=1}^m a_i x^{m-i} = 0$ ,  $m \in \mathbb{N}^*$  où  $a_i \in I_i$ ,  $\forall i = 1, \dots, m$ .
- (ii) f est une  $\beta$ -réduction de g si :
  - a)  $f \leq g$
  - b)  $\exists k \geq 1$  tel que  $J_{n+k} = I_n J_k, \forall n \geq k$ .





### INTRODUCTION PROBLÉMATIQUE ET ANNONCE DU PLAN

- (i) Comment étendre de manière rigoureuse les résultats obtenus dans le contexte restreint de la filtration l-adique à des filtrations bonnes
- (i) Comment ces notions interagissent-elles dans des environnements mathématiques variés ?



- INTRODUCTION
- DÉPENDANCE INTÉGRALE, RÉDUCTION ET FILTRATIONS BONNES
- CONCLUSION



ÉNONCE

### Théorème Principal (1/11)

Soient  $f=(I_n)_{n\in\mathbb{N}}\leq g=(J_n)_{n\in\mathbb{N}}$  des filtrations sur l'anneau A. Nous considérons les assertions suivantes :

- (i) f est une réduction de g.
- (ii)  $J_n^2 = I_n J_n$  pour tout n assez grand.
- (iii)  $I_n$  est une réduction de  $J_n$  pour tout n assez grand.
- (iv) Il existe un entier  $s \ge 1$  tel que pour tout  $n \ge s$ ,  $J_{s+n} = J_s J_n$ ,  $I_{s+n} = I_s I_n$ ,  $J_s^2 = I_s J_s$ ,  $J_{s+p} I_s = I_{s+p} J_s$  pour tout p = 1, 2, ..., s-1
- (v) Il existe un entier  $k \ge 1$  tel que  $g^{(k)}$  est  $I_k$  bonne



ÉNONCE

### Théorème Principal (2/11)

- (vi) Il existe un entier  $r \ge 1$  tel que  $f^{(r)}$  est une réduction de  $g^{(r)}$ .
- (vii) Pour tout entier  $m \ge 1$  tel que  $f^{(m)}$  est une réduction de  $g^{(m)}$ .
- (viii) g est entière sur f.
  - (ix) g est fortement entière sur f.
  - (x) g est f fine.



ÉNONCE

### Théorème Principal (3/11)

- (xi) g est f bonne.
- (xii) g est faiblement f bonne.
- (xiii) II existe un entier  $N \ge 1$  tel que  $t_N g \le f \le g$
- (xiv) Il existe un entier  $N \ge 1$  tel que  $t_N g' \le t_N f'$  où f' est la clôture intégrale de f.
- (xv) P(f) = P(g), où P(f) est la clôture prüférienne de f.



**RÉSULTATS** 

### Théorème Principal (4/11)

On a les résultats suivants :

(1)

- (a) f est une réduction de g si et seulement si pour tout entier  $m \ge 1$  tel que  $f^{(m)}$  est une réduction de  $g^{(m)}$ .
- (b) Il existe un entier  $k \ge 1$  tel que  $g^{(k)}$  est  $I_k$  bonne si et seulement s'il existe un entier  $r \ge 1$  tel que  $f^{(r)}$  est une réduction de  $g^{(r)}$ .
- (c) g est entière sur f si et seulement si P(f) = P(g)



#### **RÉSULTATS**

### Théorème Principal (5/11)

On a les résultats suivants :

(1)

- (d) Si  $J_n^2 = I_n J_n$  pour tout n assez grand alors  $I_n$  est une réduction de  $J_n$  pour tout n assez grand.
- (e) S'il existe un entier  $s \ge 1$  tel que pour tout  $n \ge s$ ,  $J_{s+n} = J_s J_n$ ,  $I_{s+n} = I_s I_n$ ,  $J_s^2 = I_s J_s$ ,  $J_{s+p} I_s = I_{s+p} J_s$  pour tout p = 1, 2, ..., s-1 alors f est une réduction de g.
- (f) Si f est une réduction de g alors il existe un entier  $k \ge 1$  tel que  $g^{(k)}$  est  $I_k bonne$



### Théorème Principal (6/11)

On a les résultats suivants :

(1)

**RÉSULTATS** 

- (g) Si g est fortement entière sur f alors :
  - Pour tout entier m > 1 tel que  $f^{(m)}$  est une réduction de  $g^{(m)}$ .
  - g est faiblement f bonne.
  - Il existe un entier  $N \ge 1$  tel que  $t_N g \le f \le g$



### Théorème Principal (7/11)

On a les résultats suivants :

(1)

**RÉSULTATS** 

- (h) f est une réduction de  $g \implies g$  est f fine  $\implies g$  est f f bonne
- (i) g est f  $bonne \implies g$  est faiblement f  $bonne \implies$  II existe un entier  $N \ge 1$  tel que  $t_N g \le f \le g$



#### RÉSULTATS

### Théorème Principal (8/11)

On a les résultats suivants :

- (2) Si de plus on suppose A noethérien, alors :
  - (j) Il existe un entier  $s \ge 1$  tel que pour tout  $n \ge s$ ,  $J_{s+n} = J_s J_n$ , si et seulement s'il existe un entier  $N \ge 1$  tel que  $t_N g' \le t_N f'$  où f' est la clôture intégrale de f.
- (k) f est une réduction de g si  $J_n^2 = I_n J_n$  pour tout n assez grand.
- (I) f est une réduction de  $g \implies g$  est fortement entière sur  $f \iff g$  est faiblement f bonne.



### Théorème Principal (9/11)

On a les résultats suivants :

**RÉSULTATS** 

- (3) Par ailleurs, si f est noethérienne, alors A est noethérien et les assertions suivantes sont équivalentes :
- (m)  $I_n$  est une réduction de  $J_n$  pour tout n assez grand  $\iff$  g est f f fine  $\iff$  g est f f bonne  $\iff$  g est g



**RÉSULTATS** 

### Théorème Principal (10/11)

On a les résultats suivants :

- (4) Si f et g sont noethériennes alors nous avons :
- (n)  $I_n$  est une réduction de  $J_n$  pour tout n assez grand  $\implies$  g est entière sur  $f \iff g$  est fortement entière sur f
- (o) Il existe un entier  $r \ge 1$  tel que  $f^{(r)}$  est une réduction de  $g^{(r)} \implies g$ est fortement entière sur f



### Théorème Principal (11/11)

On a les résultats suivants :

**RÉSULTATS** 

(5) Si f est fortement noethérienne et g est noethérienne alors les quinze

(15) assertions sont équivalentes et dans ce cas g est fortement noethérienne.





#### Démonstration

**RÉSULTATS** 

1) (i)  $\iff$  (vii). Supposons f est une réduction de g et choisissons un entier k,  $k\geqslant 1$  tel que  $J_{k+n}=J_kI_n$  pour tout  $n\geqslant k$ . Pour un tel entier k et pour tout  $m\geqslant 1$ ,  $J_{mk}=J_k^pJ_{(m-p)k}$  pour tout  $p=1,2,\cdots,m$  alors pour tout entiers  $m\ge 1$  et  $n\ge k$ ,  $J_{m(k+n)}=J_{mk}I_{mn}$ , ce qui entraı̂ne que pour tout entier  $m\ge 1$  tel que  $f^{(m)}$  est une réduction de  $g^{(m)}$ . La réciproque est évidente.





**RÉSULTATS** 

#### Démonstration

 $(v)\Longrightarrow (vi)$ . Supposons qu'il existe un entier  $k\ge 1$  tel que  $g^{(k)}$  est  $I_k$  — bonne. Posons  $f^{(k)}=(H_n)$ ;  $g^{(k)}=(K_n)$ ;  $H_n=I_{nk}$ ;  $K_n=J_{nk}$ ;  $H_1=I_k$ ; Par hypothèse,  $H_1K_n\subseteq K_{n+1}$  pour tout entier n et il existe un entier  $n_0\ge 1$  tel que  $H_1K_n=K_{n+1}$  pour tout  $n\ge n_0$ . Pour tout entier  $m\ge 0$ ,  $K_{n_0+m}=H_1^mK_{n_0}\subseteq H_mK_{n_0}\subseteq K_{n_0+m}$ . Donc  $K_{n_0+m}=K_{n_0}H_m$  pour tout entier m. Donc  $f^{(k)}$  est une réduction de  $g^{(k)}$ .



**RÉSULTATS** 

#### Démonstration

 $(vi) \Longrightarrow (v).$ 

Supposons qu'il existe un entier  $r \ge 1$  tel que  $f^{(r)}$  est une réduction de  $g^{(r)}$ . Il suffit de montrer que si f est une réduction de g alors il existe  $k \ge 1$  tel que  $g^{(k)}$  est  $I_k - bonne$ .

Posons un entier k,  $k \geqslant 1$  tel que  $J_{k+n} = J_k I_n$  pour tout  $n \geqslant k$ . Pour un tel entier k et pour tout  $m \geqslant 1$ ,  $J_{mk} = J_k^p J_{(m-p)k}$  pour tout  $p = 1, 2, \dots, m$ , alors pour tout entiers  $m \ge 1$  et  $J_{k(m+1)} = J_{mk} I_k$ , donc  $g^{(k)}$  est  $I_k - bonne$ .



#### Démonstration

**RÉSULTATS** 

 $(viii) \iff (xv).$ 

Si g est entière sur f alors  $f \leq g \leq P(f)$ , ainsi

$$P(f) \le P(g) \le P(P(f)) = P(f)$$
, donc  $P(g) = P(f)$ .

Réciproquement si P(f) = P(g) alors  $g \le P(g) = P(f)$  et donc g est entière sur f.

 $(ii) \Longrightarrow (iii)$ . Évident.





#### RÉSULTATS

#### Démonstration

$$(iv) \Longrightarrow (i).$$

Supposons qu'il existe un entier  $s \ge 1$  tel que pour tout  $n \ge s$ ,  $J_{s+n} = J_s J_n$ ,  $I_{s+n} = I_s I_n$ ,  $J_s^2 = I_s J_s$ ,  $J_{s+p} I_s = I_{s+p} J_s$  pour tout p = 1, 2, ..., s - 1.

Posons  $n \ge 2s$  et n = qs + p avec  $0 \le p < s$ .

Alors 
$$J_{s+n} = J_{(q-2)s+2s+(s+p)} = J_s^{q-2} J_{2s+(s+p)} = J_s^{q-2} J_s^2 J_{s+p} =$$

$$J_s^{q-1}I_sJ_{s+p} = J_s^{q-1}J_sI_{s+p} = J_s^qI_{s+p} = J_sI_s^{q-1}I_{s+p} \subseteq J_sI_n \subseteq J_{s+n}.$$

Par suite  $J_{s+n} = J_s I_n$  pour tout  $n \ge 2s$ . Donc  $J_{2s+n} = J_{2s} I_n$  pour tout  $n \ge 2s$ . D'où f est une réduction de g.



#### Démonstration

$$(i) \Longrightarrow (v)$$

**RÉSULTATS** 

Évident car  $(vi) \Longrightarrow (v)$ .

$$(ix) \Longrightarrow (viii)$$

Évident

$$(ix) \Longrightarrow (xii) \Longrightarrow (xiii)$$
 en utilisant la proposition 3.6 (5)





**RÉSULTATS** 

#### Démonstration

$$(i) \Longrightarrow (x).$$

Supposons que f est une réduction de g.

Pour tout entier n > N = 2k - 1, posons n = qk + r, avec 0 < r < k où k est  $k \ge 1$  tel que  $J_{k+n} = J_k I_n$  pour tout  $n \ge k$ . Pour un tel entier k et pour tout  $m \ge 1$ ,  $J_{mk} = J_k^p J_{(m-p)k}$  pour tout  $p = 1, 2, \dots, m$ 

Alors 
$$J_n = J_{k(q-1)}I_{k+r}$$
.

Ainsi 
$$1 \le k + r < 2k - 1$$
,  $J_n \subseteq \sum_{p=1}^N I_p J_{n-p} \subseteq J_n$ , d'où  $J_n = \sum_{p=1}^N I_p J_{n-p}$  pour

tout 
$$n \ge N = 2k - 1$$
.

Ce qui prouve que g est f – fine.

$$(x) \Longrightarrow (xi)$$
 car toute filtration f-bonne est f-fine

$$(xi) \Longrightarrow (xii)$$
 en utilisant la proposition 3.6 (1)

- INTRODUCTION
- ② DÉPENDANCE INTÉGRALE, RÉDUCTION ET FILTRATIONS BONNES
- CONCLUSION





## CONCLUSION

#### Comme perspectives, nous projetons d'effectuer :

- Une étude du nombre de réduction sur les filtrations bonnes i.e le nombre de Samuel.
- ② Une étude de la largeur analytique qui représente le lien entre la dépendance intégrale et la réduction des filtrations bonnes.



### MERCI POUR VOTRE AIMABLE ATTENTION



