

Group Discussion

Methodik

Gruppendiskussion

“Denn die Erfahrungen zeigen, dass in gut geführten Gruppendiskussionen Rationalisierungen, psychische Sperren durchbrochen werden können und die Beteiligten dann die Einstellungen offen legen, die auch im Alltag ihr Denken, Fühlen und Handeln bestimmen.” (Mayring, 2002, S. 77)

- + Gruppendiskussion triggert mehr
- + ... und erleichtert die Reflektion über Alltagsärgernisse
- Einzelinterviews gehen besser auf individuelle Umstände ein

Beschränkung der SeqAn-/BioStore-Mitarbeiter als Diskussionsteilnehmer

- + Absenkung von Hemmschwellen, die Meinung offen äußern zu dürfen
- + kein technisches Wegdiskutieren (Sarodnick, 2006)
- + effektivere Diskussionsführung durch eine Person
- + keine Revierkämpfe / kein Platz für Mikropolitik
- Verständnis von fachlicher / domänenspezifischer Kritik erschwert

Schwierigkeiten

- Gruppenstärke 5-15 (aktuell 23)
- “[Die Gruppen] sollen [...] möglichst im Alltag als Gruppe bestehen.” (Mayring, 2002, p77)

Ablauf

#	Phase	Parallel
1	Darbietung Grundreiz: Template-Programming und andere Schwierigkeiten	Audioaufnahme und stiller Beobachter (Festhalten auffälliger Gestik und Mimik)
2	Freie Diskussion	
3	Weitere Rezargumente???	
4	Metagdiskussion: Konnte sich jeder im Gespräch ausdrücken? Frage nach Befindnis.	

Participants

Björn Kahlert

...

Workshop participants

Group Discussion



Reizargumente

Object-Oriented Programming vs. Template Programming

Why not STL-like but completely new language?

Group Discussion

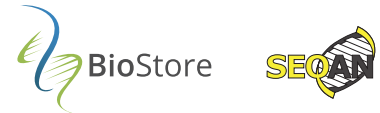


**Operator Overloading - incomplete? unclear?
inconsistent?**

What are your expectations?

Can you read compiler errors?

Group Discussion



Online-Documentation

Degree of Detail

Consistency

**Missing Information (e.g. RNA-Seq /
FragmentStore)**

**Shape, Hash, Index Relation (Documentation
not detailed enough)**

Group Discussion

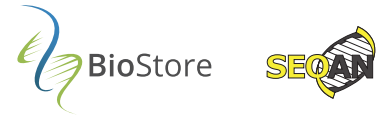


Why Iterators instead of count loops?
Why StringSets instead of String<String>?

Naming Conventions (e.g. Iterators)

SeqAn — BioStore Workshop, 4th - 6th Sept. 2012

Group Discussion



**No Integrity/Sanity Check While Reading
DNA(5) (MSA)**