



**MINISTÉRIO DA DEFESA  
COMANDO DA AERONÁUTICA  
CENTRO DE INTELIGÊNCIA DA AERONÁUTICA**

**RELATÓRIO /DPL/2021**

**AVALIAÇÃO DO CURSO DE ANÁLISE DE INTELIGÊNCIA  
CAI 2021 - CIAER**



## 1. Introdução

O Curso de Análise de Inteligência 2021 contou com a presença de 59 alunos: 58(cinquenta e oito) militares da Força Aérea Brasileira e 1(um) militar da Marinha do Brasil. Esta edição, devido a pandemia do COVID-19, foi realizada na modalidade à distância, com aulas ao vivo.

Durante as quatro semanas de curso, por meio da plataforma Webex, foram lecionadas disciplinas relacionadas a Análise de Inteligência, com o objetivo de preparar os alunos para atuar na área.

Mediante o preenchimento de fichas críticas os alunos avaliaram instrutores, assuntos ministrados e o rendimento dos discentes. Cada um dos alunos deveria preencher questionários relativos às instruções avaliadas.

Apresentamos abaixo a avaliação do curso, conclusões e sugestões formuladas a partir dela.



## 2. Metodologia.

A metodologia utilizada para aplicação dos questionários foi o censo, ou seja, aplicar os questionários a todos os participantes do curso. Esta técnica foi utilizada diante do cenário de poucos alunos, baixo custo e facilidade de aplicação. Ainda assim, houveram alunos que não responderam aos questionários. Abaixo está a tabela que resume a quantidade de alunos que responderam à pesquisa.

### 2.1.Respondentes

**Tabela 1: Quantidade de alunos que responderam o questionário avaliativo.**

<b>Disciplina</b>	<b>Quantidade de Respondentes</b>
Análise De Propaganda Adversa	56
Conhecimento Apreciação - Teoria	50
Atividade De Inteligência	57
Atividade De Operações De Inteligência	53
Autores Clássicos De Inteligência	56
Conjuntura América Do Sul	57
Contraineligência - Segurança Ativa	52
Contraineligência - Segurança Orgânica	53
Desafios Para O Analista De Inteligência	56
Fase A Distância	57
Geopolítica Do Oriente Médio	51
Influência Da Rússia E China Na América Latina	47
Informe / Informação - Teoria	57
Inteligência Cibernética	50
Ligações Externas	58
Método De Produção Do Conhecimento	58
OSINT	55
Pensamento Crítico	57
PIAER	52
Relações Internacionais	58
Sistema De Inteligência Da Aeronáutica	58
Técnicas Analíticas Estruturadas	55



## 2.2.Sobre as Disciplinas

As disciplinas Ministradas no CAI 2021 foram as seguintes:

- 1- **Análise de Propaganda Adversa** – Disciplina que aborda conceitos básicos e técnicas de análise de propaganda adversa
- 2- **Atividade de Inteligência** – Instrução que trata de princípios básicos, fontes, ramos, ciclo e características da Doutrina de Inteligência;
- 3- **Atividade de Operações de Inteligência** – Instrução destinada a orientar sobre os fundamentos, funções e organização estrutural necessários ao desenvolvimento da atividade de operações de inteligência;
- 4- **Método de Produção do Conhecimento** – Instrução destinada a orientar a aplicação adequada de técnicas acessórias e metodologia para a produção de um documento de inteligência;
- 5- **Conhecimento Apreciação – Teoria** – Apresentação das operações intelectuais, características e normas gerais de redação a serem utilizadas no documento APRECIAÇÃO;
- 6- **Informe / Informação - Teoria** – Instrução destinada a orientar a distinguir os diferentes estados da mente perante a verdade e os diferentes tipos de operações intelectuais no que se referem aos documentos de inteligência INFORMAÇÃO/INFORME, além de explicar as características específicas destes documentos;
- 7- **Inteligência Cibernética** – Instrução destinada a apresentar e conceituar o aluno a respeito do papel da Cibernética na atividade de inteligência, além de apresentação de casos reais e demonstração de técnicas de cibernética;
- 8- **OSINT** – Disciplina que apresenta o fundamento, planejamento, execução e relatório da técnica operacional de reconhecimento;
- 9- **Autores Clássicos de Inteligência** – instrução destinada a apresentar autores e obras de obras a respeito da atividade de inteligência;
- 10- **Conjuntura América do Sul** – Trata a respeito da metodologia e demonstração da confecção e conteúdo da conjuntura da América do Sul;
- 11- **Contrainteligência Segurança Ativa** – Versa a respeito de conceitos a respeito da área de Segurança Ativa;
- 12- **Contrainteligência Segurança Orgânica** – Versa a respeito de conceitos a respeito da área de Segurança Orgânica;
- 13- **Fase a Distância** – avaliações a respeito da Fase à Distância, a qual precede a fase principal do curso;
- 14- **Geopolítica do Oriente Médio** – disciplina destinada a ensinar a respeito da geopolítica do Oriente Médio e seus desdobramentos para com a atividade de inteligência;
- 15- **Influência da Rússia e China na América Latina** – instrução destinada a explorar a influência que a Rússia e China exercem na América Latina;
- 16- **Sistema de Inteligência da Aeronáutica**– Apresentação de estrutura, definições e atribuições do SINTAER;
- 17- **PIAER** – Apresenta o Plano de Inteligência da Aeronáutica;
- 18- **Relações Internacionais** – Apresenta quais relações internacionais mais interessam para a atividade de inteligência no SINTAER;



- 19- Pensamento Crítico** – Apresenta técnicas e formas de se estruturar o pensamento para a atividade de inteligência;
- 20- Técnicas Analíticas Estruturadas** – Apresenta técnicas analíticas que podem ser utilizadas para a produção do conhecimento;
- 21- Ligações Externas** – Apresenta quais as ligações externas essenciais para o SINTAER e qual a forma de procedê-las;
- 22- Desafios para o Analista de Inteligência** – Instrutor compartilha experiências e relatos que os analistas de inteligência podem enfrentar no seu dia-a-dia.

### 2.3. Sobre o Questionário de Avaliação por Instrução

A avaliação do Curso de Análise de Inteligência foi feita através de dois questionários. O questionário de Avaliação por Instrução avaliou três diferentes grupos de aspectos.

#### 1) Grupo 1 – Avaliação do Assunto;

É explorada através de 8 questões:

- a) Aplicabilidade do Conteúdo Programático (A.C.P): Relação entre o conteúdo proposto e o trabalho que será desenvolvido na OM;
- b) Importância do Assunto (I.A): Relação entre o conteúdo proposto e o aprimoramento do Profissional de Inteligência;
- c) Abrangência do Assunto (A.S): Nível de profundidade com que o tema foi apresentado, tendo em vista os objetivos propostos;
- d) Carga Horária (C.H): Suficiência da carga horária em relação ao conteúdo programático;
- e) Métodos e Técnicas (M.T): Adequação dos métodos e técnicas utilizados em relação ao conteúdo programático (aula expositiva, etc.)
- f) Recursos Didáticos (R.D): Adequação dos recursos didáticos utilizados em relação ao conteúdo programático (transparências, projetores, etc.);

#### 2) Grupo 2 – Avaliação do Instrutor;

Os instrutores das disciplinas foram avaliados segundo 9 conceitos:

- a) Objetividade e clareza (O.C): Capacidade de dar explicações claras sem se afastar do tema central;
- b) Adequação da Linguagem (A.L): Capacidade de usar vocabulário de fácil entendimento para os alunos.
- c) Domínio do Assunto (D.A): Segurança demonstrada em relação ao conteúdo programático;
- d) Relacionamento com o Grupo (R.G): Capacidade de promover um clima favorável para o desenvolvimento da aprendizagem;
- e) Estímulo à Participação do Grupo (E.P.G): Capacidade de provocar e incentivar a participação dos alunos;



- f) Motivação do Grupo (M.G): Capacidade de estimular e manter o interesse do grupo em relação ao assunto abordado;
- g) Recursos Instrumentais (R.I): Capacidade e habilidade na utilização do material didático;
- h) Técnicas Didáticas (T.D): Capacidade e habilidade na utilização das técnicas didáticas (exposição, discussão dirigida, etc.); e
- i) Pontualidade (PONT.): Capacidade de utilizar o tempo disponível (comparecimento integral e cumprimento do horário previsto).

### 3) Grupo 3 – Avaliação do Aluno

Por fim, o aluno faz uma auto avaliação sobre sua situação antes da disciplina e assimilação do conteúdo:

- a) Conhecimento Anterior do Assunto (C.A.A): Nível de conhecimento anterior do assunto ministrado;
- b) Assimilação do conteúdo (A.C): Nível de aprendizagem adquirido para o desempenho das funções na Área de Inteligência; e
- c) Participação (PARTICIP.): Nível de participação individual durante a exposição do assunto;
- d) Relacionamento Interpessoal (REL. INT.): Nível de participação coletiva durante a exposição do assunto.

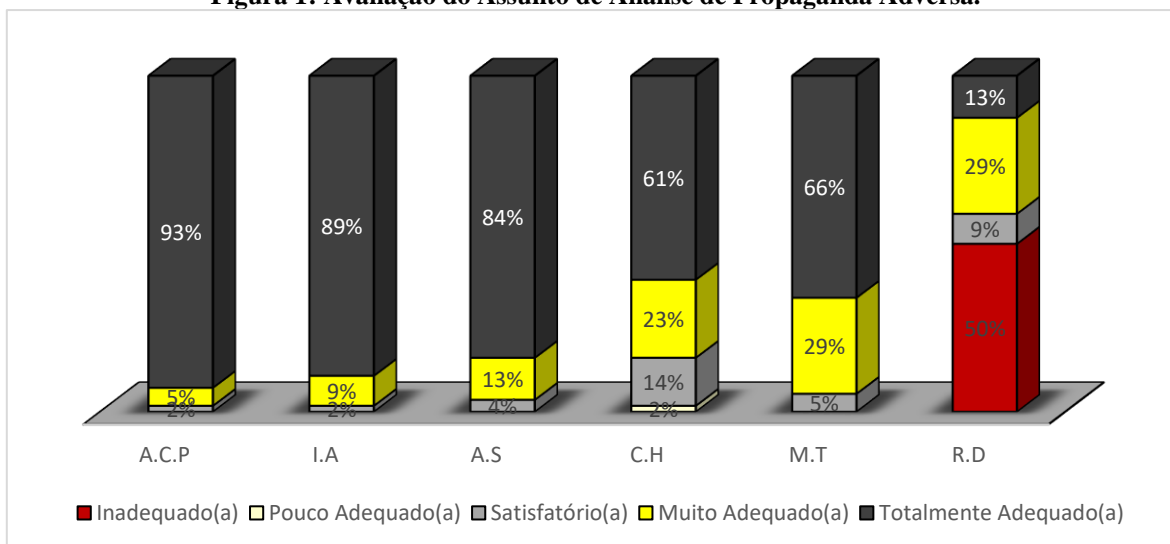


### 3. Avaliação de Instrução

Esta parte do relatório é destinada a análise de todas as instruções aplicadas no curso. Com o intuito de tornar as análises menos repetitivas, destaco que em todas instruções houveram críticas incisivas quanto aos “Recursos didáticos” e a “Pontualidade” dos instrutores. A percepção deste estatístico é que, a adaptação de um curso originariamente presencial para um formato a distância trouxe consequências negativas para a experiência do usuário (neste caso, o aluno). Por mais que os conteúdos programáticos de cada uma das disciplinas fossem cumpridos, as dificuldades em reproduções de vídeos elucidativos, problemas de conexões com a internet, falta de experiência no uso das ferramentas e limitações nas interações entre alunos e instrutores, impactaram de maneira negativa o processo de aprendizagem, todos os dias do curso.

#### 3.1. Análise de Propaganda Adversa

**Figura 1: Avaliação do Assunto de Análise de Propaganda Adversa.**



Instrução com destaque positivo para “Aplicabilidade do Conteúdo Programático” e “Importância do Assunto”. O quesito de “Carga Horária” merece atenção.

#### - Elogios:

- Muito importante o assunto, bastante utilizado na análise de fontes abertas.
- Os métodos e técnicas empregadas facilitaram a compreensão dos alunos, cumprindo o objetivo do curso. A importância do assunto para a formação dos alunos foi demonstrada pelos recursos didáticos utilizados pelo instrutor.
- O assunto é de extrema importância e com alta relevância para os profissionais da área de inteligência.
- Assunto muito relevante e pertinente para a formação do analista;

- O assunto contribuiu significativamente para o entendimento do que ocorre na sociedade em termos de influência das mídias sociais e canais de reportagem.
- Excelente conteúdo e muito pertinente ao curso.
- Destaco a exibição de várias manchetes e vídeos de reportagens, mostrando bem didaticamente como a informação é utilizada para moldar o pensamento da sociedade de acordo com interesses que podem não ser os melhores.
- O tema tem grande aplicabilidade nos âmbitos profissional e pessoal, uma vez que as propagandas estão presentes em quase todos os veículos de informação que acessamos diariamente.

**- Sugestões:**

- A explanação foi excelente, no entanto, seria ainda de melhor proveito se os vídeos fossem reproduzidos. Solicito a disponibilização dos mesmos no Telegram.
- O assunto é muito interessante e certamente de grande importância, porém os exemplos dados poderiam variar um pouco mais, tendo ficado somente no âmbito político.
- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.
- Existe a necessidade do curso voltar a ser presencial na segunda fase, pois assim os alunos poderão absorver com mais eficácia os conhecimentos.
- Instrução bastante densa e com conteúdo muito relevante. Em virtude disto, creio que seja necessário mais um tempo de aula para que o assunto seja melhor abordado.

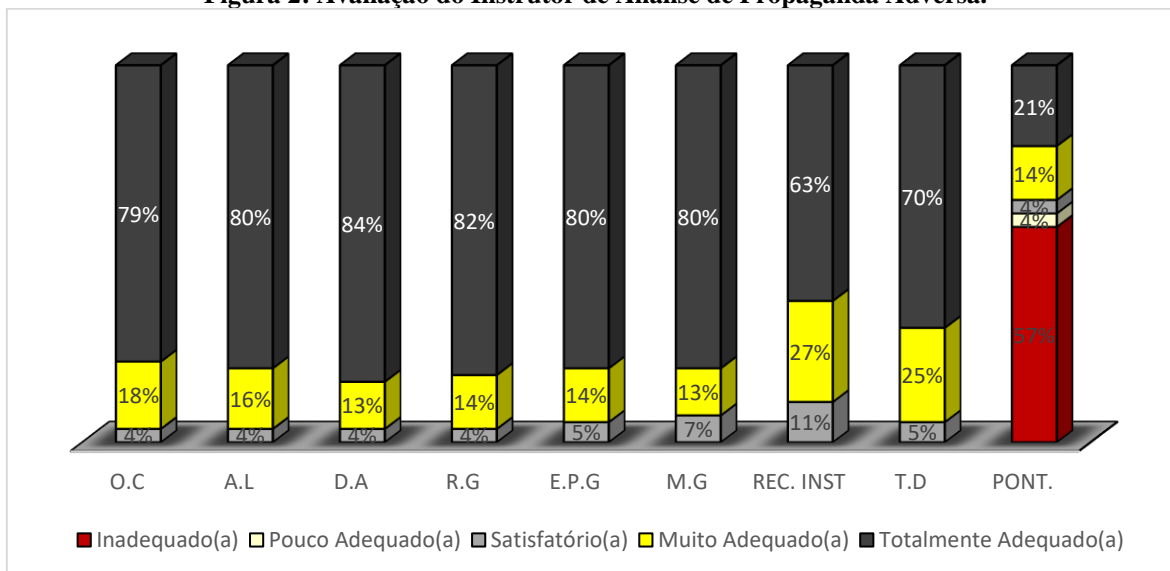
**- Críticas:**

- Infelizmente a reprodução de alguns vídeos não foi satisfatória, acredito ser por problemas na plataforma.
- Acredito que poderia ter mais tempos para a aula.
- Carga horária poderia ser ampliada.
- Acredito que o fato do Instrutor estar em São José dos Campos prejudicou a instrução em alguns aspectos, visto que necessitou em alguns momentos do apoio remoto do auxiliar que se encontrava no CIAER. Entretanto, a instrução atingiu seus objetivos e foi muito relevante para o Curso.
- Muitos vídeos deixaram de ser apresentados em virtude de problemas de travamento e qualidade do áudio.





**Figura 2: Avaliação do Instrutor de Análise de Propaganda Adversa.**



Instrutor de Análise de Propaganda Adversa recebeu bons conceitos. As críticas feitas foram direcionadas aos vídeos e recursos didáticos.

#### - Elogios:

- O instrutor mostra que tem bastante experiência no assunto, tem muito a compartilhar.
- O instrutor, por meio de vídeos e slides, conseguiu facilitar o entendimento da matéria pelos alunos. Além disso, o instrutor foi objetivo e empregou uma linguagem adequada à compreensão do assunto.
- O instrutor possui um amplo conhecimento do assunto e buscou compartilhar esse conhecimento durante a instrução. Usou boas técnicas para expor o conteúdo, porém foi prejudicado por limitações do sistema para apresentar os vídeos que faziam parte da instrução.
- O instrutor detém alto conhecimento sobre o assunto fazendo com que a turma se envolva com o tema ministrado.
- O instrutor demonstrou amplo conhecimento sobre o assunto, ministrando a instrução de forma excelente.
- O instrutor ministrou com alto grau de conhecimento. Parabéns.
- Acredito que os vídeos passados durante as aulas ajudaram muito na compreensão do assunto, uma vez que exemplificaram as técnicas descritas.
- O instrutor soube empregar bem os recursos didáticos para ministrar a instrução. Os vídeos apresentados foram muito interessantes para elucidar o assunto e manter a atenção dos alunos.

#### - Sugestões:

- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.

- Existe a necessidade do curso voltar a ser presencial na segunda fase, pois assim os alunos poderão absorver com mais eficácia os conhecimentos.

#### - Críticas:

- O uso dos recursos didáticos de vídeo, ficou um pouco comprometido.
- Devido a problemas técnicos, a aula começou atrasada.
- Os vídeos não abriram na sequência dos assuntos abordados.
- Os vídeos não foram passados nos momentos adequados, o que prejudicou o entendimento da aula. Outra matéria que tem que ser feita presencialmente.

**Tabela 2: Auto Avaliação Análise de Propaganda Adversa.**

	C.A.A	A.C	PARTICIP.	REL. INT
Inadequado(a)	1	0	2	3
Pouco Adequado(a)	9	0	2	2
Satisfatório(a)	22	6	11	7
Muito Adequado(a)	17	21	20	19
Totalmente Adequado(a)	7	29	21	25

Dez alunos relataram ter pouco ou nenhum conhecimento do tema ao início desta instrução. A maioria dos alunos se mostrou satisfeita, mas ainda houveram alguns que não ficaram satisfeitos quanto a “Participação” e “Relacionamento Interpessoal”.

#### - Elogios:

- Acredito ter atingido o objetivo de compreensão da disciplina.
- Após a instrução, pude perceber que Propaganda Adversa é um fator que deve ser considerado pelo militar inserido no ambiente de inteligência.
- A instrução foi de grande valia para os objetivos do Curso e para o desempenho futuro da função de Analista. Além disso, o conhecimento passado mostra-se relevante para as atividades diárias da nossa vida pessoal.

#### - Sugestões:

- Que existisse um slide em PDF para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.
- Existe a necessidade do curso voltar a ser presencial na segunda fase, pois assim os alunos poderão absorver com mais eficácia os conhecimentos.
- Dada a importância do assunto, seria interessante disponibilizar os conteúdos para possíveis consultas.

#### - Críticas:

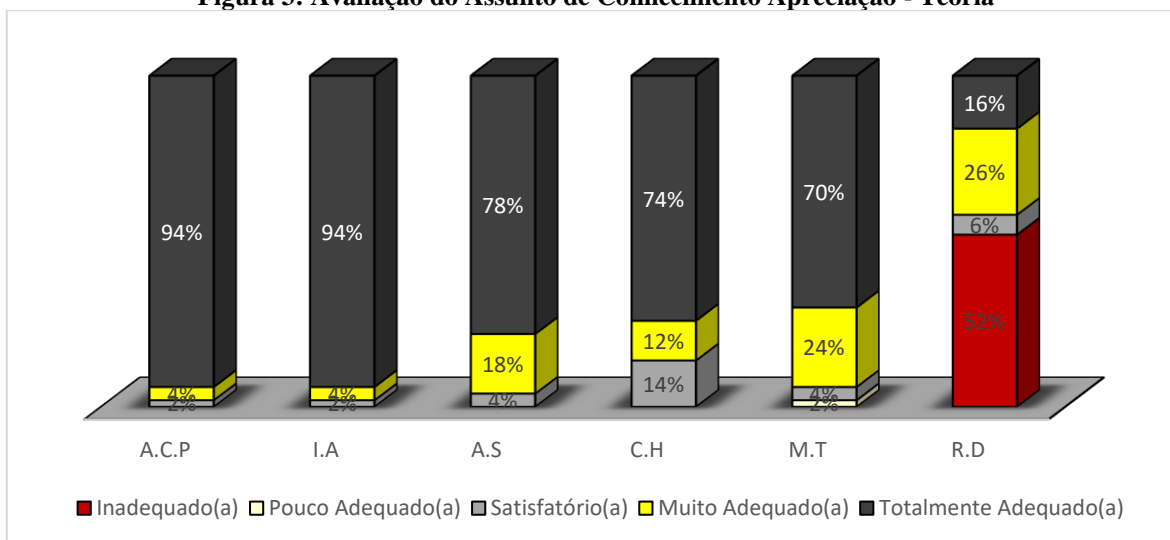
- Não consegui assimilar o conteúdo, apesar da alta interação.



### 3.2. Conhecimento Apreciação - Teoria

Gráfico de Avaliação da Instrução de Conhecimento Apreciação – Teoria.

**Figura 3: Avaliação do Assunto de Conhecimento Apreciação - Teoria**



Instrução elogiada quanto à “Aplicabilidade do Conteúdo Programático” e “Importância do Assunto”. “Carga Horária” merece atenção para não cair a qualidade e “Recursos Didáticos” não agradou aos alunos.

#### - Elogios:

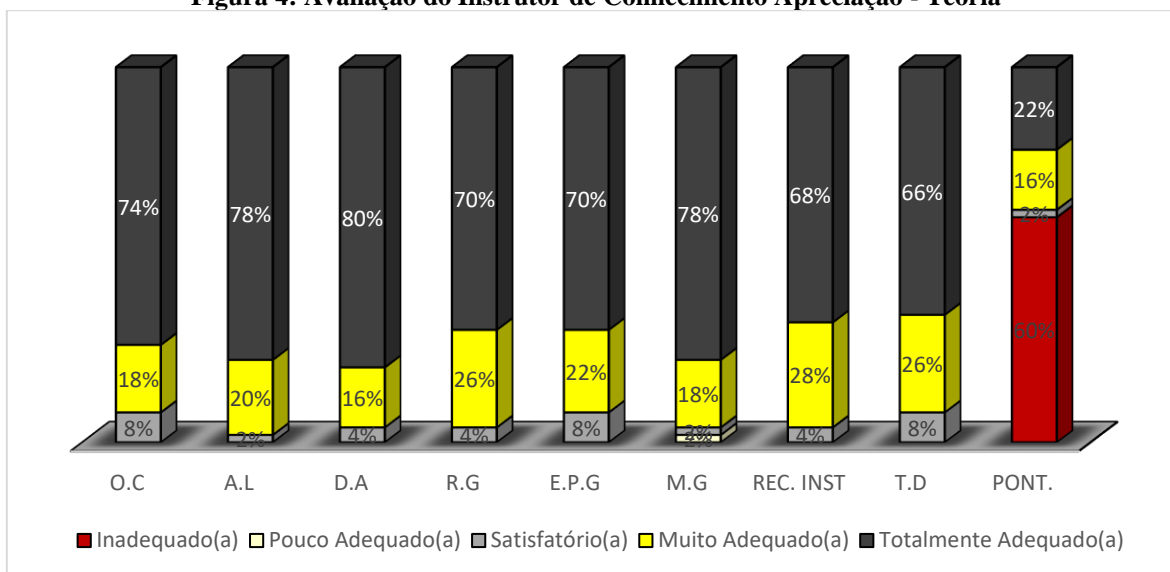
- Assunto de grande importância para o currículo.
- Através dos recursos didáticos e métodos, a instrução conseguiu abranger o tema de forma que os alunos pudessem absorver o conhecimento repassado, cumprindo o propósito do curso.
- O assunto, assim como a instrução de Informe/Informe, está diretamente relacionado com a rotina do Analista de Inteligência. A carga horária e os recursos utilizados foram adequados para o desenvolvimento do assunto.
- O instrutor detém alto conhecimento sobre o assunto fazendo com que a turma se envolva com o tema ministrado.
- Disciplina muito relevante para a missão do analista de inteligência.
- Apesar da importância e aplicação direta do conteúdo, a confecção do documento em si depende de fatores subjetivos.
- Instrução extremamente importante, tendo sido ministrada de maneira gradual e progressiva, o que facilitou a apreensão do conteúdo.
- Tão relevante quanto a instrução Informe Teoria, por mostrar, na prática, como é aplicada a MPC. Ademais, serviu, na minha opinião, para colocar "limites" na previsão de fatos de futuro imediato, mostrando que opiniões pessoais baseadas em puro achismo devem ser tratadas com muita prudência, a fim de não levar a assessoramentos inadequados às autoridades decisórias.

- O assunto é importantíssimo e foi bem explorado, principalmente com os exercícios orientado e avaliado, os quais possibilitaram praticar e fixar melhor o conteúdo.

#### - Sugestões:

- Assunto muito importante. Como sugestão, poderiam ser apresentados e discutidos com os alunos alguns exemplos de apreciações em aula, que certamente facilitaria a aprendizagem.
- O assunto é muito importante para o desempenho das atribuições do Analista. Seria necessário aumentar a carga horária.
- Acredito que poderia haver mais tempos para melhor compreensão do tema.
- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.
- Existe a necessidade do curso voltar a ser presencial na segunda fase, pois assim os alunos poderão absorver com mais eficácia os conhecimentos.
- Seria interessante que a MCA 200-24 e/ou a apostila corresponde ao conteúdo abordassem questões práticas que envolvem a produção do conhecimento. Ex.: uso de expressões em caixa alta, expressões que não devem ser utilizadas e as que devem ser utilizadas
- Seria bom a realização de exercícios corrigidos.
- Acredito que poderia ter mais tempo destinado a mostrar exemplos de apreciações.
- Poderia ser usado mais exemplos começando com níveis de dificuldade. Por exemplo, iniciaria como Elo, depois como integrante do CIAER. O intuito seria adequar a linguagem de acordo com destinatário.

**Figura 4: Avaliação do Instrutor de Conhecimento Apreciação - Teoria**



O instrutor desta disciplina foi bem avaliado pelos alunos. Não houveram comentários dos alunos.



### - Elogios:

- Excelente didática dos instrutores e atenção aos alunos.
- Instrutor bem preparado e capacitado para dar a instrução.
- Os instrutores demonstraram total domínio do assunto, o que contribuiu para a compreensão do tema. Além disso, os instrutores responderam todos os questionamentos dos alunos, empregando um vocabulário de fácil entendimento.
- Os instrutores mostraram-se, todo o tempo, preocupados em sanar as dúvidas e levar o conhecimento da forma mais acessível possível a todos os alunos.
- O instrutor detém alto conhecimento sobre o assunto fazendo com que a turma se envolva com o tema ministrado.
- Conhecimento transmitido aos alunos, com elevada dedicação.
- A instrução foi muito bem ministrada, com grande participação dos alunos, que interagiram na plataforma com vários questionamentos, todos respondidos com objetividade e clareza pelo instrutor.
- A participação da equipe de apoio à instrução no "chat" foi importante para auxiliar o instrutor em responder as dúvidas dos alunos.

### - Sugestões:

- Boa instrução, poderia ser melhor complementada com mais modelos de apreciação.
- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.
- Existe a necessidade do curso voltar a ser presencial na segunda fase, pois assim os alunos poderão absorver com mais eficácia os conhecimentos.
- Gostaria de ter tido acesso a mais exemplos de apreciação para facilitar um melhor entendimento a respeito da produção deste conhecimento.
- Acredito que seria de grande valia disponibilizar exemplos de apreciações para aprendermos melhor.
- Elevação do número de exercícios dirigidos.

**Tabela 3: Auto avaliação de Conhecimento Apreciação – Teoria**

	C.A.A	A.C	PARTICIP.	REL. INT
Inadequado(a)	3	0	2	3
Pouco Adequado(a)	12	0	3	2
Satisfatório(a)	19	10	11	12
Muito Adequado(a)	12	17	15	10
Totalmente Adequado(a)	4	23	19	23

A auto avaliação mostrou que boa parte dos alunos não possuía conhecimentos sobre o Conhecimento Apreciação. “Assimilação do Conteúdo” teve um bom resultado de satisfação, os quesitos “Participação” e “Relacionamento Interpessoal” receberam algumas críticas.



### - Elogios:

- Muito bom o conteúdo, muitas dúvidas foram tiradas.
- A didática empregada foi importante para assimilação do assunto.
- Excelente compreensão do tema.
- Após a instrução, pude compreender, na prática, como se deve elaborar uma apreciação, aplicando a metodologia apresentada pelos instrutores.
- Como atuo na área de operações, não tenho familiaridade com o documento/conhecimento APRECIÇÃO, por isso a instrução acrescentou bastante para mim.

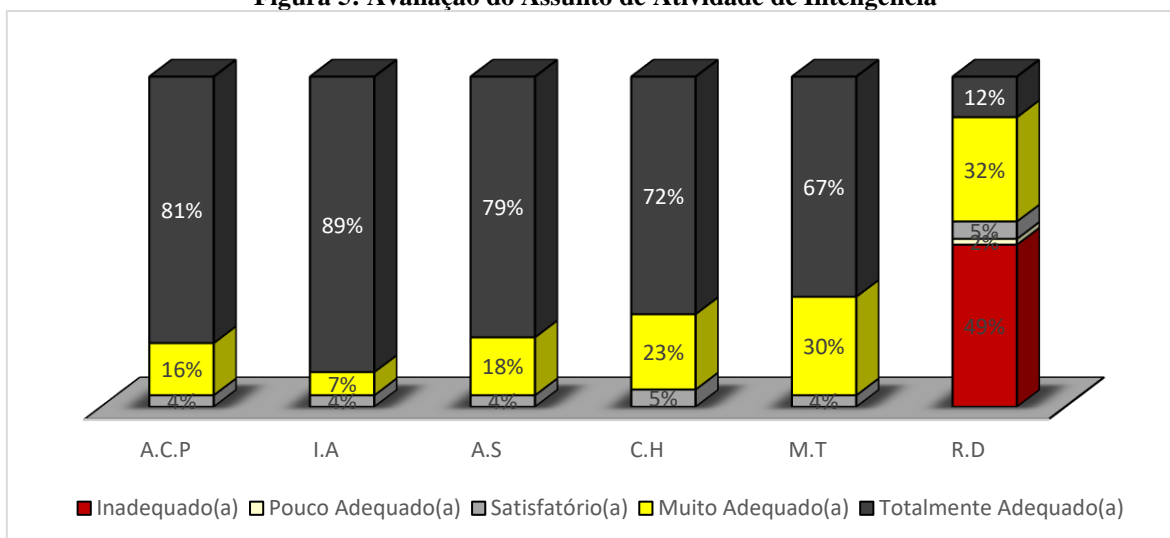
### - Sugestões:

- Consegui evoluir bastante no conhecimento do assunto, porém, acredito que a prática se faz necessária para o aprimoramento do conhecimento.
- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.
- Existe a necessidade do curso voltar a ser presencial na segunda fase, pois assim os alunos poderão absorver com mais eficácia os conhecimentos.
- Vejo que há necessidade de mais prática, a fim de aperfeiçoar as técnicas e metodologias a serem aplicadas.
- Acredito que ainda precisarei praticar um pouco mais a confecção desses documentos para poder adequar melhor a linguagem ao cliente e evitar inserir informações já conhecidas pela autoridade.

## 3.3. Atividade de Inteligência

Gráfico de avaliação da Instrução de Atividade de Inteligência.

**Figura 5: Avaliação do Assunto de Atividade de Inteligência**



Atividade de Inteligência foi uma instrução que se destacou pelo quesito em todos os quesitos, exceto “Recursos Didáticos”. Instrução também recebeu muitos elogios.



### - Elogios:

- O fornecimento de apostila facilita a consulta ao assunto.
- Assunto pertinente, com carga horária adequada.
- O tempo elencado para explanação do assunto foi adequada. Além disso, a metodologia aplicada nos slides conseguiu englobar as prerrogativas da atividade de inteligência na FAB.
- O assunto mostrou-se bastante relevante pra o Curso.
- Excelente disciplina, nos dando uma visão ampla sobre a importância da atividade de inteligência.
- O assunto é de extrema importância e com alta relevância para os profissionais da área de inteligência.
- Conteúdo apresentado de forma didática e bem interessante.
- Instrução bastante completa, e muito bem conduzida pelo instrutor.
- O conhecimento do assunto proposto pelo instrutor é imprescindível para o desempenho das funções no SINTAER, dessa forma, sua aplicabilidade e importância foram totalmente adequadas. A qualidade dos slides mostrados para transmitir os conteúdos foi muito boa, sendo notória a adaptação do conteúdo normativo em slides mais didáticos, que trouxeram grandes benefícios para o aprendizado.

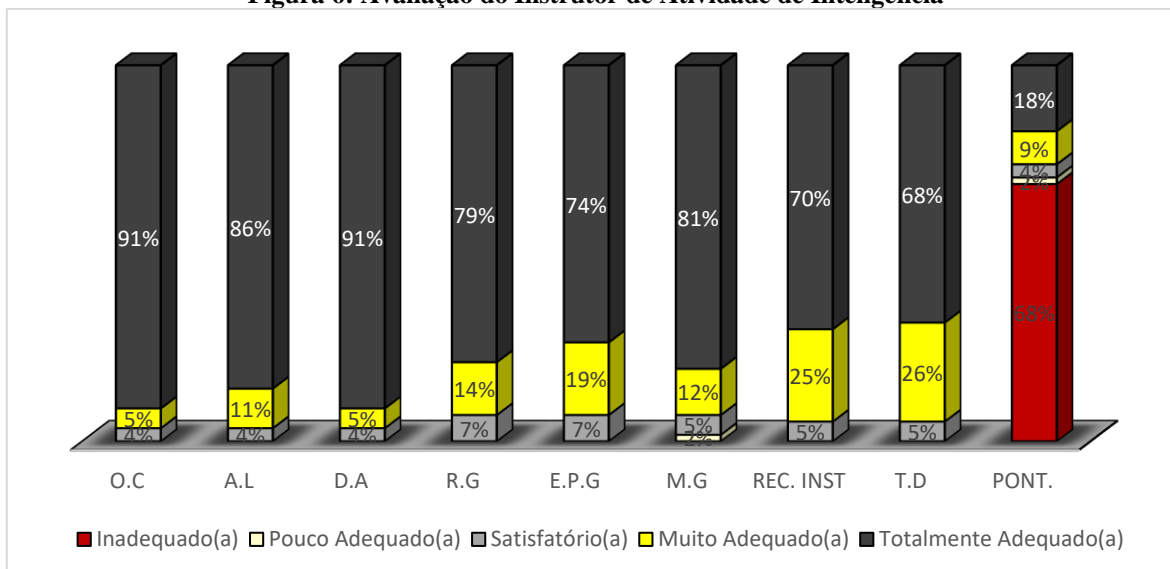
### - Sugestões:

- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica.

### - Críticas:

- Apenas uma consideração sobre o recurso de vídeos na plataforma fica bastante prejudicada visualização e entendimento do assunto, seria interessante que fosse disponibilizado antes da aula para visualização dos alunos pelo Telegram.

**Figura 6: Avaliação do Instrutor de Atividade de Inteligência**



Instrutor com bom conceito entre os alunos, “Domínio do Assunto” e “Objetividade e Clareza” foram os quesitos de maior destaque.

**- Elogios:**

- Instrutor demonstrou facilidade de comunicação com os alunos por meio da plataforma, facilitando a aprendizagem.
- O Cel Charles utilizou uma linguagem compatível com nível dos alunos. Além disso, ele respondeu todos os questionamentos elencados. Diante do exposto, foi possível verificar que o instrutor possui total domínio do assunto, facilitando a compreensão da atividade de inteligência da FAB.
- O instrutor apresentou o conteúdo com bastante clareza e esteve aberto durante toda a instrução para sanar dúvidas e interagir junto aos alunos.
- O instrutor é sensacional, mostra muito conhecimento no assunto e tranquilidade na transmissão da instrução.
- Assunto importantíssimo para a atividade de inteligência. O instrutor explicou a matéria com muita propriedade, fazendo breve histórico na era antes de cristo, em seguida, fazendo uma breve atualização dos fatos atuais ao corpo discente.
- O instrutor detém alto conhecimento sobre o assunto fazendo com que a turma se envolva com o tema ministrado.
- O instrutor usou bem os meios didáticos, prendendo a atenção do aluno.
- Além do conhecimento e domínio do conteúdo, o instrutor soube elaborar os slides com muita qualidade, deixando a instrução mais leve e menos cansativa, de forma a facilitar a assimilação do assunto.
- Excelente explanação dos assuntos, contextualizando a primeira linha de defesa para os alunos.

**- Sugestões:**

- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica.

**Tabela 4: Auto Avaliação de Atividade de Inteligência**

	C.A.A	A.C	PARTICIP.	REL. INT
Inadequado(a)	1	0	3	3
Pouco Adequado(a)	6	0	3	3
Satisfatório(a)	25	6	16	12
Muito Adequado(a)	18	20	15	16
Totalmente Adequado(a)	7	31	20	23

A auto avaliação aponta que o “Conhecimento Anterior do Assunto” era mediano entre os alunos, os quais ficaram satisfeitos com a maneira que a disciplina foi conduzida. A crítica fica por conta da “Participação”, “Relacionamento Interpessoal” e ao fato de o curso estar sendo ministrado no formato EAD.





### - Elogios:

- Aula bastante interessante e motivadora a qual me fez assimilar bastante.
- Diante da didática aplicada pelo instrutor, foi possível verificar que eu não tinha total conhecimento do assunto. Em contrapartida, essa mesma didática me proporcionou a plena compreensão da atividade de inteligência da FAB.
- A instrução foi bastante esclarecedora. Pude entender muitos aspectos da atividade de Inteligência da FAB que não tinha conhecimento.
- Por já ter tido outras instruções de inteligência na defesa aérea o assunto não é tão novo, porém foi bastante esclarecedor.

### - Sugestões:

- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica.

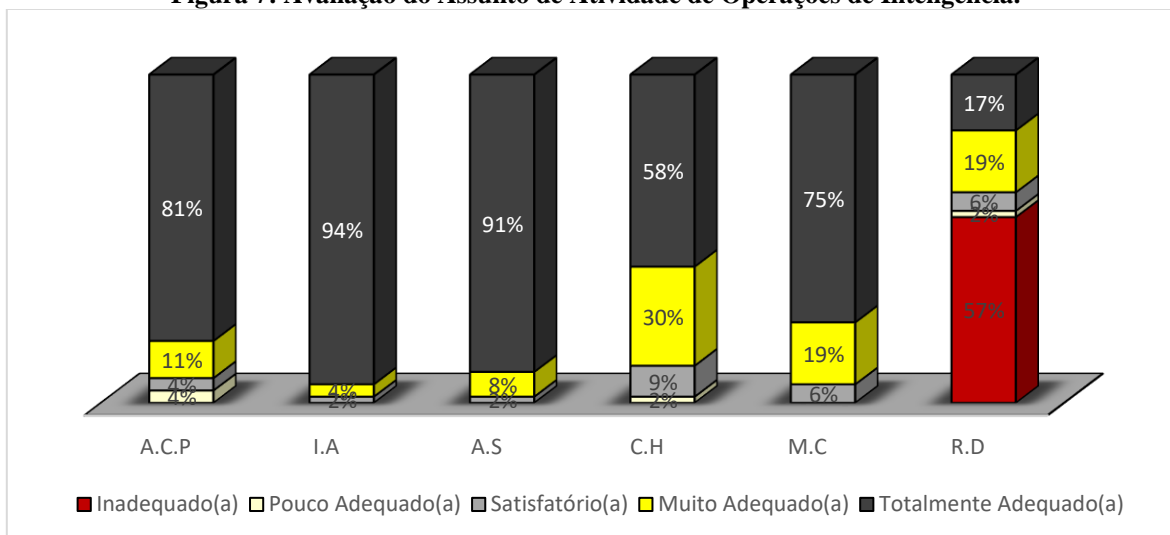
### - Críticas:

- As limitações impostas pelo tempo e pelo formato da instrução por videoconferência dificultaram as participações individual e coletiva, impedindo que elas fossem totalmente adequadas.
- Relacionamento prejudicado pela plataforma EAD.

## 3.4. Atividade de Operações de Inteligência

Gráfico da avaliação do assunto de Atividade de Operações de Inteligência.

**Figura 7: Avaliação do Assunto de Atividade de Operações de Inteligência.**



Os pontos positivos do assunto de Conhecimento Apreciação - Teoria foram os quesitos “Importância do Assunto” e “Abrangência do Assunto” que foram classificados em Totalmente Adequado com 94% e 91%, respectivamente. “Carga Horária” 2% consideraram *Pouco Adequada* e “Recursos Didáticos” 57% considerou *Inadequada*.



### - Elogios:

- Assunto indispensável a quem trabalha no SINTAER.
- O conhecimento do assunto é muito importante para o desempenho das atividades do Analista, pois possibilita a interação com os demais setores da atividade. A carga horária poderia ser ampliada.
- O assunto é de extrema importância e com alta relevância para os profissionais da área de inteligência.
- O método utilizado pelo instrutor conseguiu demonstrar a total relação do assunto com a atividade de analista. A carga horária disponibilizada foi adequada para compreensão da atividade de Operações.
- A instrução foi muito interessante porque, além de apresentar uma atividade pouco conhecida, expôs a relevância do assunto para o Analista de Inteligência. Acredito que a carga horária tenha sido insuficiente, talvez mais um tempo de aula seria o ideal, visto que houve bastante interação entre o instrutor e os alunos.
- Instrução de grande valor para o profissional de inteligência conhecer seus limites de atuação.
- Importante por mostrar que esse tipo de atividade requer capacitação específica e que os elos não podem cumpri-la a critério, devendo tudo ser coordenado com o CIAER, que autorizará e apoiará, se realmente for o caso de ela ocorrer.
- Assim como é importante o agente conhecer como é o trabalho do analista, este também deve conhecer como é o trabalho do agente, visto que a maioria dos trabalhos de operações demandam dos analistas. Os alunos se interessaram muito pelo assunto e houve várias interações com perguntas. Consequentemente, o tempo dedicado para responder os questionamentos obrigou o instrutor a correr um pouco para passar todo o conteúdo. Seria interessante alocar mais um tempo para o assunto.

### - Sugestões:

- O assunto é tão interessante que acredito que mereça uma carga horária maior.
- Acredito que poderia haver mais tempos para sanar dúvidas.
- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.
- Existe a necessidade do curso voltar a ser presencial na segunda fase, pois assim os alunos poderão absorver com mais eficácia os conhecimentos.
- Acredito que poderia haver algum tópico, mesmo que breve, na apostila do curso abordando essa atividade. Seria de grande valia para compreender melhor como funciona a procura por dados negados e, consequentemente, o que seriam as "medidas extraordinárias".

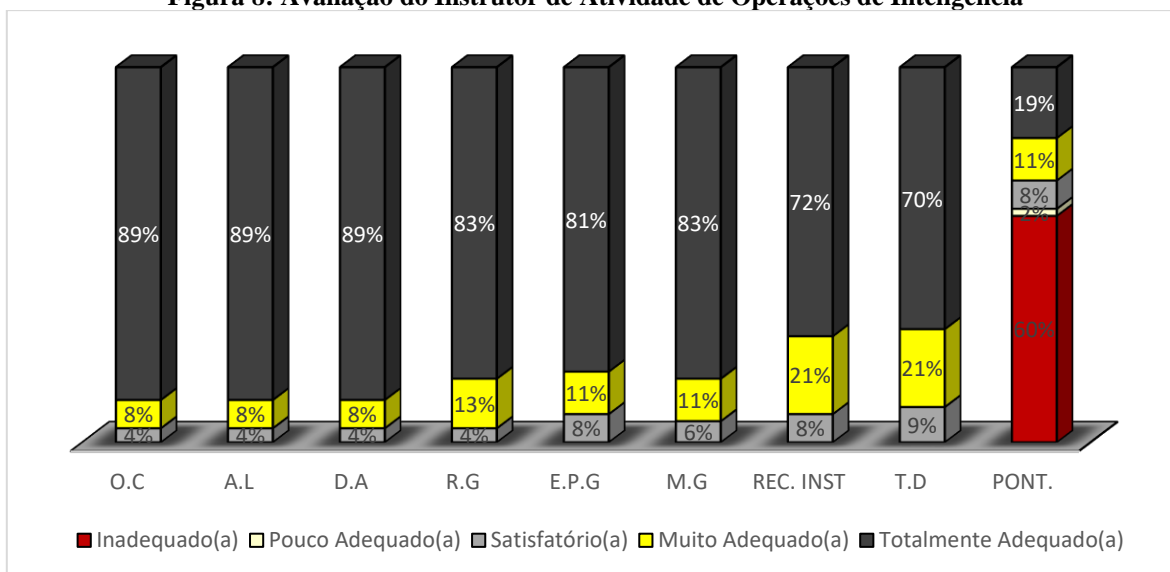
### - Críticas:

- Instrução muito esclarecedora, porém, creio que os tempos disponibilizados não foram suficientes para abordar todo o conteúdo proposto pelo instrutor, além de não ter sido possível a interação necessária e suficiente com o



instructor. A instrução, contudo, foi muito bem conduzida e extremamente relevante.

**Figura 8: Avaliação do Instrutor de Atividade de Operações de Inteligência**



O instrutor teve boas notas em sua avaliação, as qualificações positivas podem ser observadas em oito dos nove quesitos avaliados.

#### - Elogios:

- Muito boa a instrução, respondendo com tranquilidade a todos os questionamentos sobre o tema.
- Possui vasto conhecimento do assunto e excelente didática.
- Instrutor altamente capacitado, respondeu todas as dúvidas. Excelente aula.
- O instrutor detém alto conhecimento sobre o assunto fazendo com que a turma se envolva com o tema ministrado.
- O instrutor, através dos recursos instrumentais empregados, agregou conhecimento aos alunos, além de ter demonstrado como é desenvolvida a atividade de Operações no SINTAER.
- O instrutor apresentou o assunto de forma a despertar um grande interesse por parte dos alunos e incentivou, durante toda a instrução, a exposição de dúvidas.
- O instrutor demonstrou amplo conhecimento sobre o assunto, administrando a aula de maneira interessante e estimulando a participação dos alunos.
- Instrutor apresentou a disciplina de forma excelente. Parabéns.
- O instrutor mostrou domínio do assunto e conseguiu despertar o interesse dos mesmos, que interagiram com várias perguntas, a ponto de quase não dar tempo para passar todo o conteúdo. O grande interesse dos alunos também ficou evidenciado pelas perguntas referentes a como ter acesso ao Curso Básico de Operações de Inteligência.

- Sugestões:

- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.
- Existe a necessidade do curso voltar a ser presencial na segunda fase, pois assim os alunos poderão absorver com mais eficácia os conhecimentos.
- Acredito que seria interessante abordar como fica estruturada a atividade de operações de inteligência em outras Forças, como no EB por exemplo.

**Tabela 5: Auto Avaliação Atividade de Operações de Inteligência.**

	C.A.A	A.C	PARTICIP.	REL. INT
Inadequado(a)	4	0	2	3
Pouco Adequado(a)	8	0	2	2
Satisfatório(a)	19	7	11	8
Muito Adequado(a)	17	21	16	17
Totalmente Adequado(a)	5	25	22	23

Nesta auto avaliação os alunos relataram ter “Conhecimento Anterior do Assunto” moderado, 19 dos 53 responderam ter conhecimento anterior *Satisfatório*. Houveram dois alunos que consideraram sua “Participação” *Pouco Adequada* e outros dois que consideraram o “Relacionamento Interpessoal” também *Pouco Adequado*.

- Elogios:

- A instrução ampliou a nossa visão sobre o sistema de inteligência e sua operação.
- Me fez ter ainda mais vontade de fazer o CBO.
- Após a instrução, pude compreender um pouco mais da atividade de Operações, além de ter despertado o interesse em participar do Curso de Operações de Inteligência.
- Foi importante saber como e em que momento acionar o Elemento de Operações para auxiliar a nossa produção de conhecimento. Achei a instrução muito importante para os objetivos do Curso.
- Como atuo na Seção de Operações da AGINT-SP e possuo alguns cursos na área, já tenho algum conhecimento do assunto, mas a instrução possibilitou relembrar conceitos importantes.
- Aula elucidativa e instrutor esclareceu todos os pontos de dúvida dos alunos.

- Sugestões:

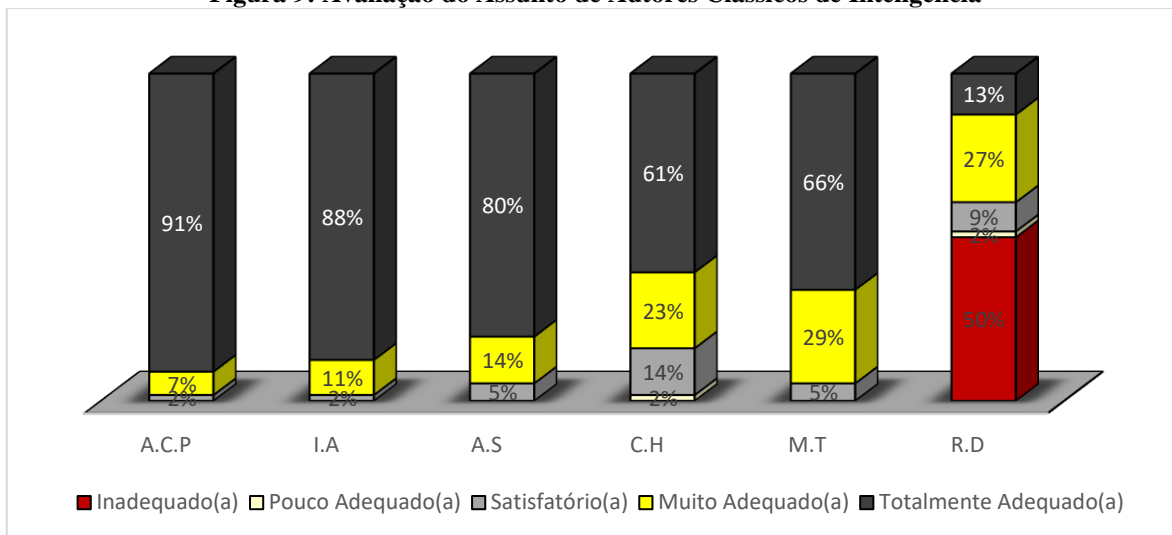
- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.
- Existe a necessidade do curso voltar a ser presencial na segunda fase, pois assim os alunos poderão absorver com mais eficácia os conhecimentos.



### 3.5. Autores Clássicos de Inteligência

Gráfico da avaliação da instrução de Autores Clássicos de Inteligência

**Figura 9: Avaliação do Assunto de Autores Clássicos de Inteligência**



Assunto com destaque positivo para “Aplicabilidade do Conteúdo Programático”, entretanto recebeu críticas e avaliações negativas quanto a “Carga Horária” e “Recursos Didáticos”.

#### - Elogios:

- Muito importante o assunto, bastante utilizado na análise de fontes abertas.
- O assunto é de extrema importância e com alta relevância para os profissionais da área de inteligência.
- Assunto muito relevante e pertinente para a formação do analista
- Instrução bastante densa e com conteúdo muito relevante. Em virtude disto, creio que seja necessário mais um tempo de aula para que o assunto seja melhor abordado.

#### - Sugestões:

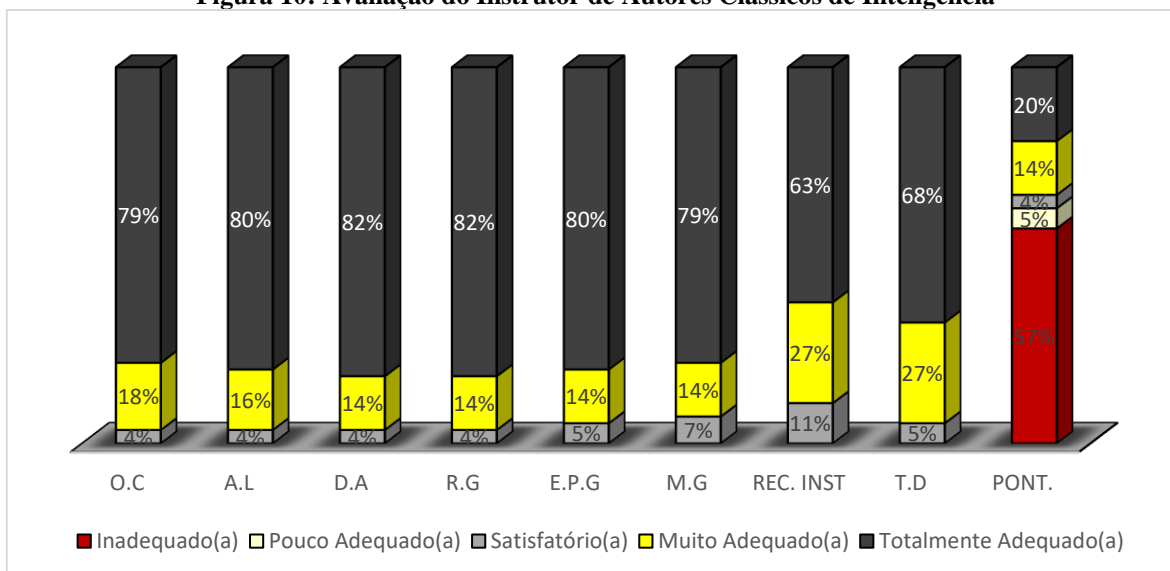
- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.
- Existe a necessidade do curso voltar a ser presencial na segunda fase, pois assim os alunos poderão absorver com mais eficácia os conhecimentos.

#### - Críticas:

- Infelizmente a reprodução de alguns vídeos não foi satisfatória, acredito ser por problemas na plataforma.

- A explanação foi excelente, no entanto, seria ainda de melhor proveito se os vídeos fossem reproduzidos. Solicito a disponibilização dos mesmos no Telegram.
- O assunto é muito interessante e certamente de grande importância, porém os exemplos dados poderiam variar um pouco mais, tendo ficado somente no âmbito político.
- Acredito que poderia ter mais tempos para a aula.
- Carga horária poderia ser ampliada.
- Muitos vídeos deixaram de ser apresentados em virtude de problemas de travamento e qualidade de áudio

**Figura 10: Avaliação do Instrutor de Autores Clássicos de Inteligência**



Instrutor com boa avaliação, as críticas e sugestões ficaram por conta dos recursos didáticos que prejudicaram sua “Pontualidade” e também a respeito da necessidade de um material em PDF que auxiliasse a instrução.

#### - Elogios:

- O instrutor mostra que tem bastante experiência no assunto, tem muito a compartilhar.
- O instrutor detém alto conhecimento sobre o assunto fazendo com que a turma se envolva com o tema ministrado.
- O instrutor demonstrou amplo conhecimento sobre o assunto, ministrando a instrução de forma excelente.

#### - Sugestões:

- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.

- Existe a necessidade do curso voltar a ser presencial na segunda fase, pois assim os alunos poderão absorver com mais eficácia os conhecimentos.
- O instrutor demonstrou amplo conhecimento sobre o assunto, ministrando a instrução de forma excelente.

**- Críticas:**

- O uso dos recursos didáticos de vídeo, ficou um pouco comprometido.
- Devido a problemas técnicos, a aula começou atrasada.
- Os vídeos não abriram na sequência dos assuntos abordados.

**Tabela 6: Auto Avaliação Autores Clássicos de Inteligência**

	C.A.A	A.C	PARTCIP.	REL. INT.
Inadequado(a)	1	0	2	3
Pouco Adequado(a)	9	0	2	2
Satisfatório(a)	22	6	11	7
Muito Adequado(a)	17	21	20	20
Totalmente Adequado	7	29	21	24

Instrução em que metade da turma se considerou com conhecimentos suficientes antes do início da instrução enquanto a outra metade se dividiu entre bom nível de conhecimento e conhecimento pouco adequado.

**- Elogios:**

- Acredito ter atingido o objetivo de compreensão da disciplina.

**- Sugestões:**

- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.
- Existe a necessidade do curso voltar a ser presencial na segunda fase, pois assim os alunos poderão absorver com mais eficácia os conhecimentos.

**- Críticas:**

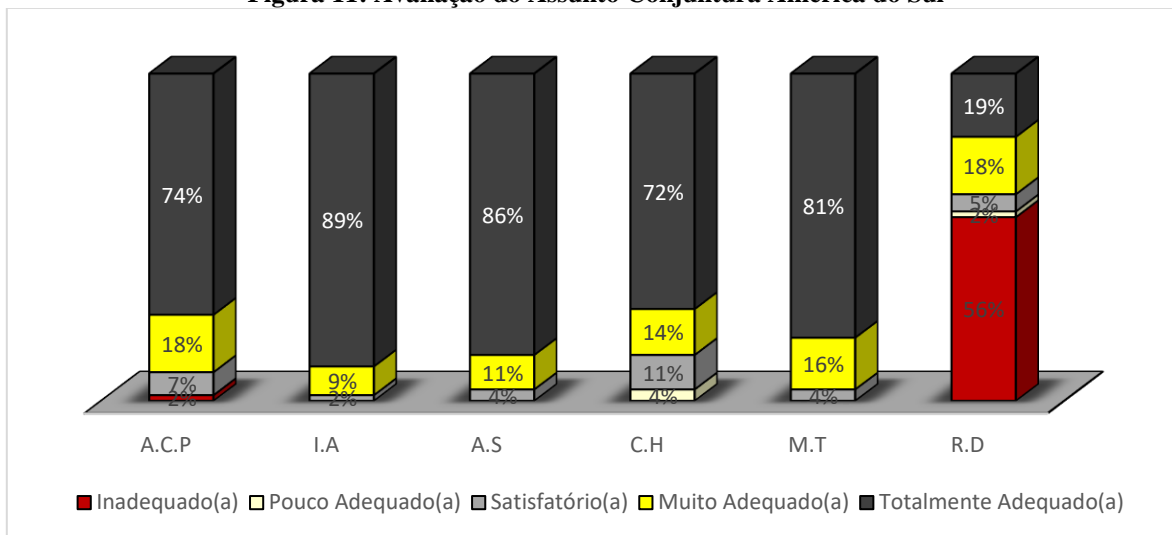
- Não consegui assimilar o conteúdo, apesar da alta interação.



### 3.6. Conjuntura América do Sul

Gráfico da avaliação da instrução de Conjuntura América do Sul.

**Figura 11: Avaliação do Assunto Conjuntura América do Sul**



A figura 11 mostra que 89% dos alunos consideraram a “Importância do Assunto” desta instrução Totalmente Adequada. O quesito “Aplicabilidade do Conteúdo Programático” recebeu uma classificação como *Inadequado*. A “Carga Horária” e “Recursos Didáticos” merecem por parte do instrutor.

#### - Elogios:

- Muito importante a disciplina, nos dando uma visão geral sobre política sobre os países da América do Sul.
- Excelente aula, abordou todos os tópicos relativos aos países do entorno estratégico brasileiro. Erro no primeiro tópico, coloquei 5.
- O assunto é de extrema importância e com alta relevância para os profissionais da área de inteligência.
- O instrutor conseguiu abordar o assunto no tempo previsto, elencando a importância do conhecimento para atividade de inteligência.
- Excelente aula, uma verdadeira aula de ciência política.
- Instrução muito pertinente à atividade que desempenharemos. Considerei fundamental, e a forma com que o conteúdo foi abordado, não apenas aumentou meu conhecimento, mas também mostrou de que forma o conhecimento deve ser coletado pelo analista futuramente em sua Unidade.
- Instrução muito abrangente, por entrar em detalhes que por vezes não são considerados na parte operacional (política, economia, relações sociais etc), mas que são de grande interesse para a área de Defesa. Ademais, permitiu ter maior noção sobre como a situação interna de cada país, mesmo se acompanhada apenas por meios abertos, pode indicar sinais de que algo de relevante pode vir acontecer, principalmente nas OM em região de fronteira (meu caso).



- A configuração apresentada, apesar de disponível em fonte aberta, possui olhar treinado e metódico de um analista do SINTAER. Entendo acrescentar muito a disponibilização da apresentação para fins de ambientação e referência às técnicas ensinadas.
- Como o Brasil está inserido neste contexto e mantém relações com os demais países integrantes da América do Sul, o assunto tem grande aplicabilidade e importância para os profissionais de inteligência, mesmo para aqueles que atuam em assuntos internos, pois a conjuntura externa afeta a conjuntura interna sobre vários aspectos. Os recursos didáticos foram muito bem selecionados e empregados para abordar o assunto.
- Assunto interessantíssimo, tema apresentado de maneira ímpar com curiosidades e dados bastante relevantes. Apenas uma consideração com relação aos recursos didáticos para o curso como um todo, refere-se a utilização de vídeos durante as aulas, devido a banda de internet e volume de dados a qualidade fica bastante reduzida e sem qualidade para a instrução.

#### - Sugestões:

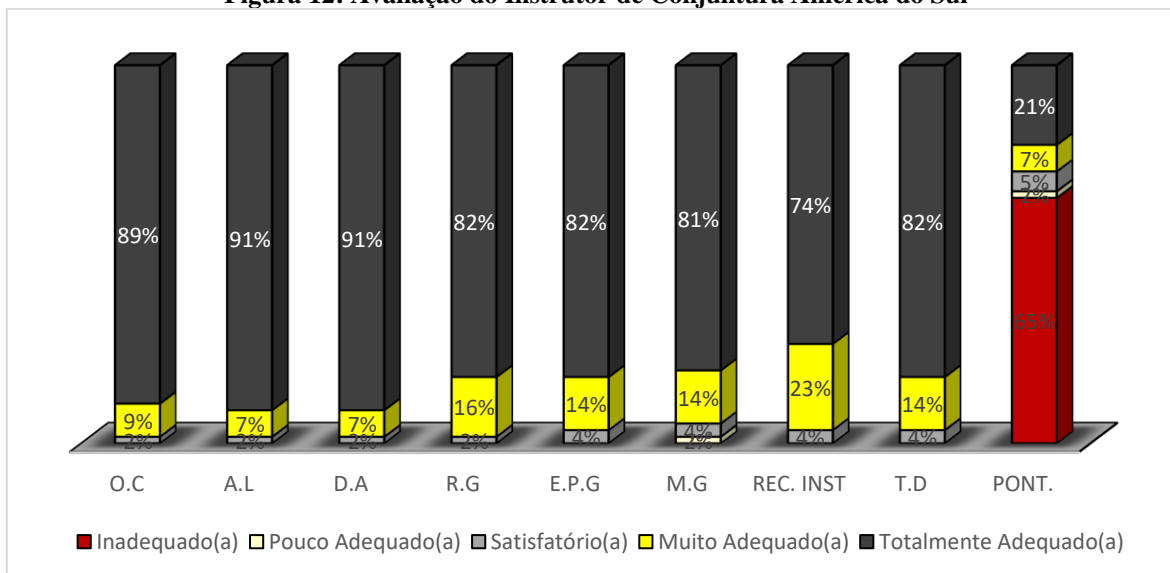
- O assunto é muito interessante e extremamente válido, mas creio que se for dado em um momento posterior do curso, onde os alunos possam ver a aplicabilidade das técnicas que podem ter sido utilizadas para a criação da conjuntura, será de maior proveito.
- As aulas deveriam ser ministradas em mais de um dia para que não ficassem cansativas.
- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.
- Existe a necessidade do curso voltar a ser presencial na segunda fase, pois assim os alunos poderão absorver com mais eficácia os conhecimentos.
- O conteúdo foi bastante abrangente e esclarecedor. Como sugestão, acredito que seria interessante dividir em grupos de países e intercalar com outras instruções ou dividir em dois dias (uma tarde e uma manhã do dia seguinte) para o assunto não ficar extenuante.
- Seria interessante a elaboração de material de apoio(apostila) para maior fixação da disciplina.

#### - Críticas:

- Apesar de ser um assunto de interesse de todos e de extrema aplicabilidade, acredito que os tempos disponibilizados foram poucos pois era necessário passar os slides rapidamente e explicar de forma rápida visando cumprir o horário. Ficou até difícil de fazer anotações.



**Figura 12: Avaliação do Instrutor de Conjuntura América do Sul**



A avaliação do instrutor desta disciplina foi positiva, não houveram classificações negativas em 8 dos 9 quesitos avaliados., também não houveram críticas.

#### - Elogios:

- O instrutor demonstrou bastante preparo para a instrução, é um assunto extenso, mas a instrução foi ministrada de forma clara, chamando a atenção para os principais aspectos da conjuntura política de cada país.
- O instrutor domina plenamente o assunto.
- O instrutor dominava o assunto e falou de forma clara e pausada. Bastante interessante e poderia ter mais tempos.
- O instrutor detém alto conhecimento sobre o assunto fazendo com que a turma se envolva com o tema ministrado.
- O instrutor demonstrou total domínio do assunto. Os slides facilitaram o entendimento da matéria, quando foram expostos fatos passados e recentes, corroborando para que pudéssemos compreender a atual conjuntura da América do Sul.
- O instrutor demonstrou ter grande conhecimento acerca do assunto. Procurou, durante a instrução, interagir com os alunos de forma a compartilhar o máximo possível o seu conhecimento.
- Parabenizo o alto grau de conhecimento sobre o assunto e o empenho e dedicação para transmitir durante as aulas.
- Os slides da aula foram muito bem estruturados e apresentavam imagens dos mais diversos recursos / equipamentos de outros países. Facilitou bastante a assimilação.
- Muito boa a apresentação do assunto por parte do instrutor.
- O instrutor demonstrou muito conhecimento e habilidade para transmitir o assunto, estabelecendo um clima harmonioso com os alunos, de forma a proporcionar a interação com várias perguntas.

- Instrutor com amplo domínio sobre o assunto, correlacionando fatos e acontecimentos bem relevantes para o corpo discente.

- Sugestões:

- Que existisse um slide em PDF para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.
- Existe a necessidade do curso voltar a ser presencial na segunda fase, pois assim os alunos poderão absorver com mais eficácia os conhecimentos.

**Tabela 7: Auto Avaliação Conjuntura América do Sul**

	C.A.A	A.C	PARTICIP.	REL. INT.
Inadequado(a)	2	0	3	2
Pouco Adequado(a)	13	0	2	3
Satisfatório(a)	22	8	11	9
Muito Adequado(a)	15	23	20	20
Totalmente Adequado	5	26	21	23

Nesta instrução a turma se dividiu quanto ao “Conhecimento Anterior do Assunto”, as classificações ficaram concentradas entre *Pouco Adequado* e *Muito Adequado*. Quanto aos quesitos de participação houveram avaliações negativas devido a modalidade EAD está sendo usada para realização do curso.

- Elogios:

- A instrução nos deu uma base de conhecimento fundamental para a análise dos países da América do Sul.
- Tentei assimilar o máximo de conteúdo, juntando com conhecimentos prévios.
- Após a instrução, pude perceber como devo direcionar as pesquisas para obter mais informações sobre uma nação da América do Sul, a fim de produzir as conjunturas previstas em legislações e colaborar com SINTAER.
- O assunto é muito interessante e relevante para o Curso. Consegui, com a instrução, entender muitos aspectos importantes dos países da América do Sul.
- O nível de participação coletiva foi muito bom. Embora a conjuntura seja predominantemente dinâmica, seria interessante disponibilizar o material para consultas, visto que algumas informações perduram ao longo do tempo.

- Sugestões:

- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.
- Existe a necessidade do curso voltar a ser presencial na segunda fase, pois assim os alunos poderão absorver com mais eficácia os conhecimentos.



- Acredito que a matéria foi passada de maneira rápida dificultando anotações e assimilação. Como sugestão, 1 tempo a mais teria sido suficiente para passar a matéria com melhor aproveitamento.

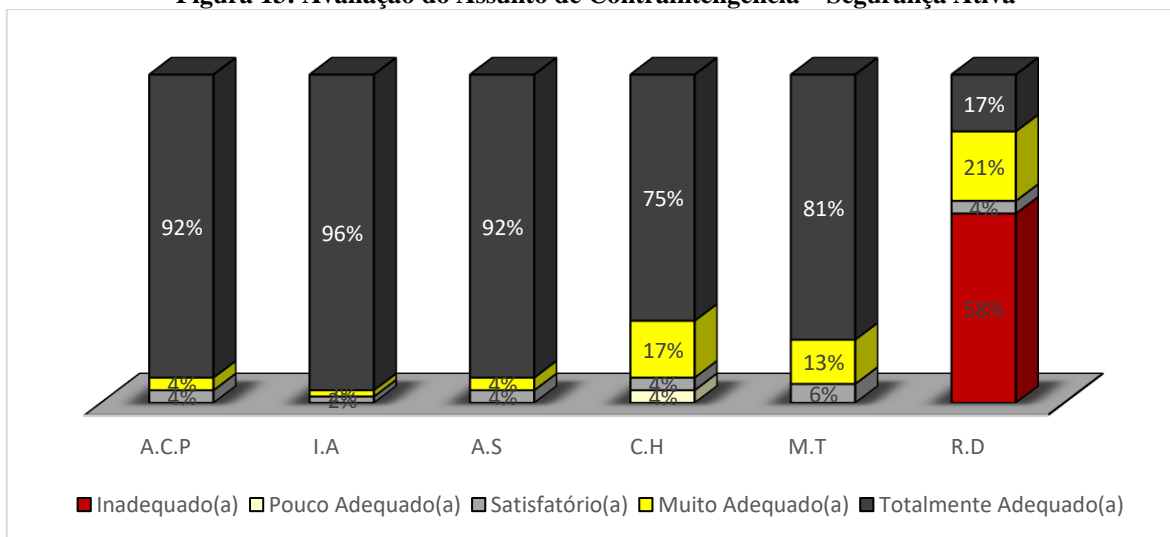
#### - Críticas:

- Relacionamento interpessoal prejudicado devido a plataforma empregada.

### 3.7. Contrainteligência – Segurança Ativa

Gráfico de avaliação da instrução de Contrainteligência Segurança Ativa.

**Figura 13: Avaliação do Assunto de Contrainteligência – Segurança Ativa**



Assunto da instrução com avaliação positiva, os quesitos “Aplicabilidade do Conteúdo Programático”, “Importância do Assunto” e “Abrangência do Assunto” foram os destaques positivos.

#### - Elogios:

- Instrução muito importante para o currículo do operador de inteligência.
- O assunto é de extrema importância e com alta relevância para os profissionais da área de inteligência.
- O instrutor empregou técnicas didáticas que abrangeu o assunto com bastante profundidade. Com isso, foi possível observar a importância do tema com a finalidade do curso.
- Assunto bastante interessante.
- Acredito que essa instrução mostrou aos alunos uma atuação pouco conhecida da inteligência, tendo em vista que grande parte dos alunos não trabalha no CIAER, o que levou todos a conhecerem de maneira um pouco mais aprofundada.
- O assunto tem total aplicabilidade e importância para os trabalhos que desenvolvo na OM, visto que atuo na AGINT-SP, que é voltada para contrainteligência.

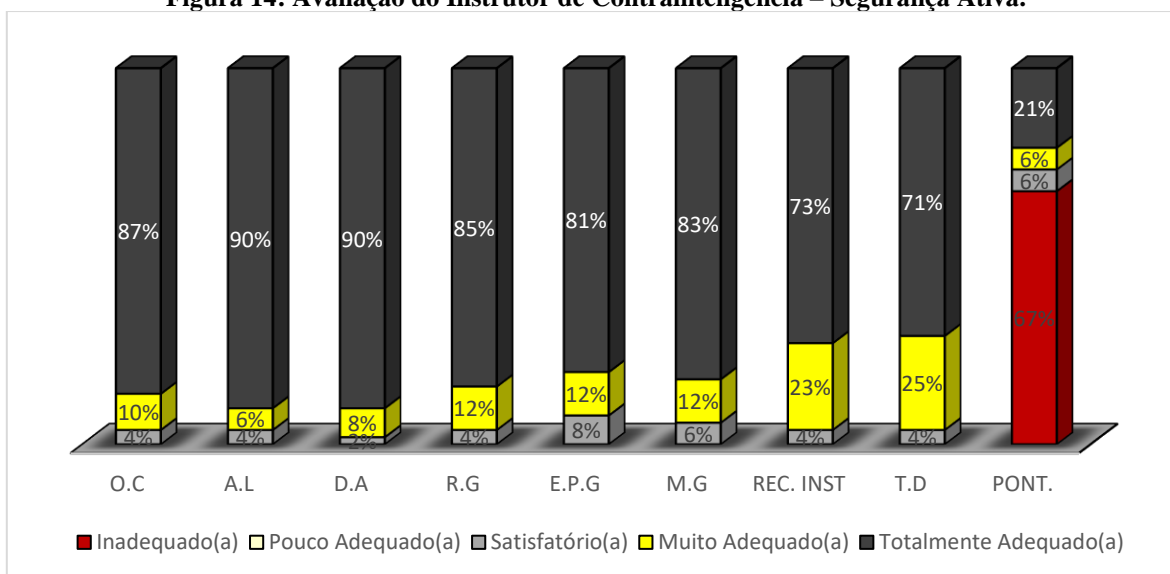
### - Sugestões:

- A apresentação dos vídeos ilustrativos traria maior esclarecimento dos assuntos expostos.
- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.
- Existe a necessidade do curso voltar a ser presencial na segunda fase, pois assim os alunos poderão absorver com mais eficácia os conhecimentos.
- Acredito que poderia haver mais tempos destinado à disciplina.
- Seria interessante disponibilizar, pelo menos, mais um tempo de aula para possibilitar ao instrutor uma maior interação com os alunos.

### - Críticas:

- Mais uma vez houve falha na reprodução de vídeos, mas nada que comprometesse o conteúdo.

**Figura 14: Avaliação do Instrutor de Contrainteligência – Segurança Ativa.**



Boa avaliação do Instrutor, o quesito que merece atenção é o de “Pontualidade” pelo alto índice de classificação em *Inadequado*.

### - Elogios:

- Muito boa a instrução, o instrutor mostra ter bastante experiência na área, muito conhecimento a compartilhar.
- Possui pleno domínio sobre o assunto.
- Excelente instrutor.
- O instrutor detém alto conhecimento sobre o assunto fazendo com que a turma se envolva com o tema ministrado.

- O instrutor empregou diversos vídeos que facilitou a compreensão do tema. Além disso, foi possível observar o domínio do assunto, quando o instrutor respondia os questionamentos dos alunos.
- O instrutor possui um amplo conhecimento do assunto e buscou compartilhar esse conhecimento durante a instrução. Usou boas técnicas para expor o conteúdo, porém foi prejudicado por limitações do sistema para apresentar os vídeos que faziam parte da instrução.
- Foram utilizados vários vídeos para exemplificar o assunto, colaborando bastante para a qualidade da aula. Ótima instrução.
- Instrução ministrada com alto grau de conhecimento e bem exemplificada.
- A técnica de utilização de vídeos enriqueceu muito a instrução assim como as demais ministradas pelo instrutor.
- O instrutor mostrou grande conhecimento do assunto e capacidade de transmiti-los de forma bastante didática.

#### - Sugestões:

- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.
- Existe a necessidade do curso voltar a ser presencial na segunda fase, pois assim os alunos poderão absorver com mais eficácia os conhecimentos.

**Tabela 8: Auto Avaliação Contrainteligência – Segurança Ativa**

	C.A.A	A.C	PARTCIP.	REL. INT.
Inadequado(a)	3	0	3	3
Pouco Adequado(a)	8	0	3	2
Satisfatório(a)	13	7	7	7
Muito Adequado(a)	22	20	18	19
Totalmente Adequado	6	25	21	21

Nesta instrução a turma se dividiu quanto ao “Conhecimento Anterior do Assunto”, as classificações ficaram concentradas entre *Pouco Adequado* e *Muito Adequado*. Quanto aos quesitos de participação houveram avaliações negativas devido a modalidade EAD está sendo usada para realização do curso.

#### - Elogios:

- O assunto deu uma visão mais ampla do sistema.
- Conhecimento bastante importante para o analista.
- Após a instrução, pude observar a importância da Segurança Ativa como uma contra medida. Além disso, os vídeos apresentados elevaram o nível de conhecimento dos alunos.
- Como atuo na Seção de Operações da AGINT-SP, já tinha um conhecimento sobre o assunto, mas a instrução serviu para reciclar esse conhecimento e relembrar alguns conceitos importantes.



#### - Sugestões:

- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.
- Existe a necessidade do curso voltar a ser presencial na segunda fase, pois assim os alunos poderão absorver com mais eficácia os conhecimentos.

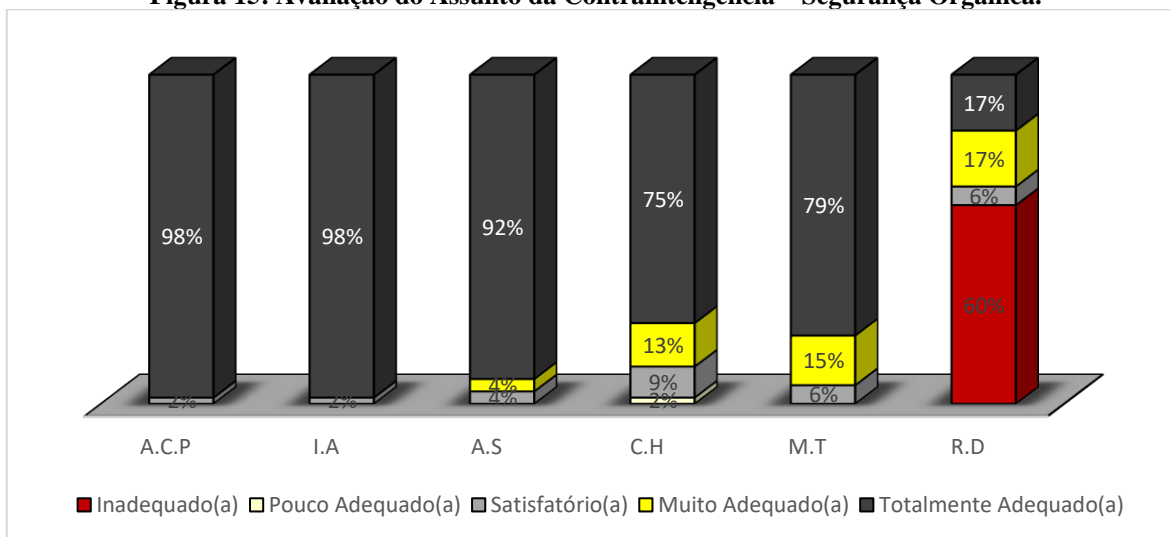
#### - Críticas:

- Em função da forma de realização do Curso (EAD), no meu entendimento, a participação coletiva ficou um pouco comprometida.

### 3.8. Contraineligência – Segurança Orgânica.

Gráfico da avaliação do assunto de Contraineligência – Segurança Orgânica.

**Figura 15: Avaliação do Assunto da Contraineligência – Segurança Orgânica.**



Instrução com destaque positivo para os quesitos “Aplicabilidade do Conteúdo Programático”, “Importância do Assunto” e “Abrangência do Assunto”. Já os demais quesitos necessitam de atenção e revisão de metodologias, especialmente quando se trata de uma instrução aplicada de maneira remota.

#### - Elogios:

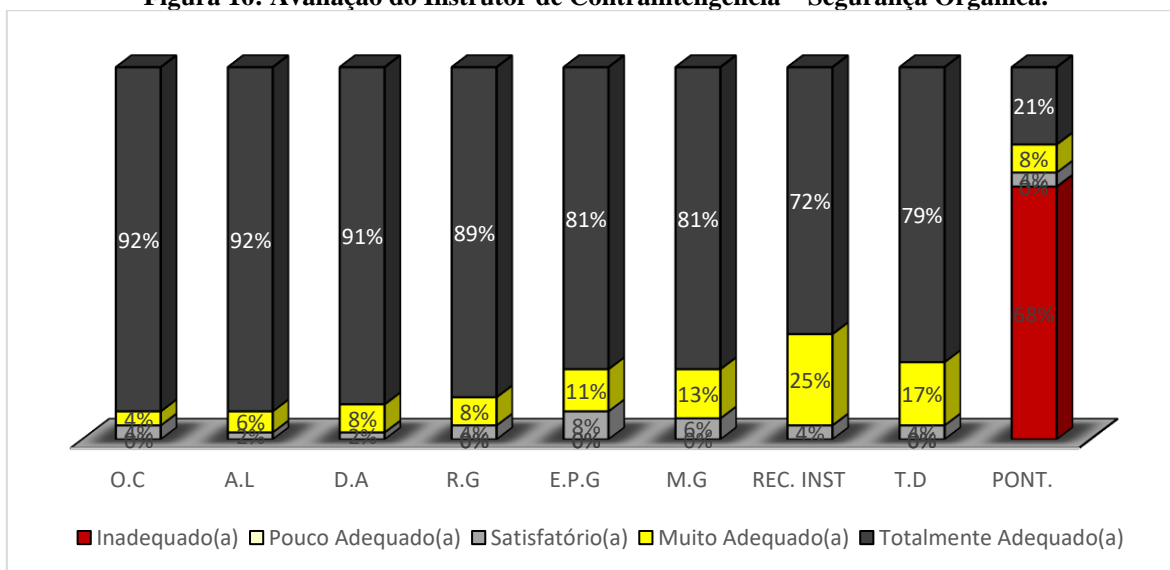
- Fundamental para o conhecimento do operador de inteligência
- Excelente tópico.
- O assunto é de extrema importância e com alta relevância para os profissionais da área de inteligência.
- A carga horária foi adequada ao nível de importância do assunto para a formação dos alunos. Ademais, os recursos didáticos utilizados pelo instrutor proporcionaram aprofundamento necessário da matéria.
- Assunto bastante relevante para o dia-a-dia nas OMs.

- Por caminhas sempre junta da inteligência, a Contra foi de extrema valia e importância para o curso, entretanto, acredito que poderia ter sido disposta mais próxima do início para relembrar alguns conceitos e até garantir a documentação do próprio curso.
- Instrução muito bem conduzida, porém com abrangência pouco aprofundada.
- O assunto tem total aplicabilidade e importância para os trabalhos que desenvolvo na OM, visto que atuo na AGINT-SP, que é voltada para contrainteligência.
- Conteúdo relevante e apresentado de maneira clara e concisa, exemplificado com situações rotineiras de uma Organização Militar.

#### - Sugestões:

- A apresentação dos vídeos ilustrativos traria maior esclarecimento dos assuntos expostos.
- A carga horária poderia ser um pouco maior.
- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.
- Existe a necessidade do curso voltar a ser presencial na segunda fase, pois assim os alunos poderão absorver com mais eficácia os conhecimentos.
- 2 tempos de aula na fase presencial foi suficiente para a aula. Porém, poderia haver pelo menos mais um tempo para o comentário a respeito das dúvidas do Chat. Normalmente quando o instrutor começa a sanar as dúvidas durante a aula, acaba surgindo outras que podem ser dúvidas de outros alunos.
- Seria interessante disponibilizar, pelo menos, mais um tempo de aula para possibilitar ao instrutor uma maior interação com os alunos.

**Figura 16: Avaliação do Instrutor de Contraineligência – Segurança Orgânica.**



Assim como nas instruções anteriores, o instrutor teve uma boa avaliação, exceto pelo quesito “Pontualidade”.





**- Elogios:**

- Muito bom o instrutor, transmitiu o conteúdo com muita clareza.
- Muito bom instrutor.
- O instrutor detém alto conhecimento sobre o assunto fazendo com que a turma se envolva com o tema ministrado.
- O instrutor demonstrou domínio e experiência na matéria, quando apresentou exemplos reais, juntamente com as possibilidades de abordagens para aumentar a Segurança Orgânica das OM.
- O instrutor mostrou-se disponível para sanar dúvidas e interagir com os alunos, porém, acredito que o tempo disponibilizado para a instrução restringiu essa interação.
- Instrução ministrada com alto grau de conhecimento e bem exemplificada.
- O instrutor abordou o assunto com muita didática e soube transmitir os conteúdos de forma clara e objetiva.

**- Sugestões:**

- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.
- Existe a necessidade do curso voltar a ser presencial na segunda fase, pois assim os alunos poderão absorver com mais eficácia os conhecimentos.

**Tabela 9: Auto Avaliação Contrainteligência – Segurança Orgânica.**

	C.A.A	A.C	PARTICIP.	REL. INT.
Inadequado(a)	1	0	2	2
Pouco Adequado(a)	3	0	2	3
Satisfatório(a)	15	3	7	6
Muito Adequado(a)	25	18	18	17
Totalmente Adequado	9	32	24	25

Instrução com a maior parte dos alunos declarando ter bom “Conhecimento Anterior do Assunto”. As avaliações negativas quanto a “Participação” e “Relacionamento Interpessoal” também continuaram nesta instrução.

**- Elogios:**

- O conhecimento veio a somar bastante.
- Tentei assimilar ao máximo com perguntas e interações.
- Após a instrução, pude absorver conhecimentos necessários para elevar a Mentalidade de Segurança Orgânica do efetivo da Ala 7.
- Julgo que o conteúdo é muito relevante para aplicação direta em todas as atividades desenvolvidas na Seção de Inteligência e na OM como um todo.
- domínio anterior



- Acredito sempre serem válidas instruções de Contraineligência para reciclar e atualizar os conhecimentos de quem atua na área.
- Como atuo na Seção de Operações da AGINT-SP, já tinha um conhecimento sobre o assunto, mas a instrução serviu para reciclar esse conhecimento e relembrar alguns conceitos importantes.

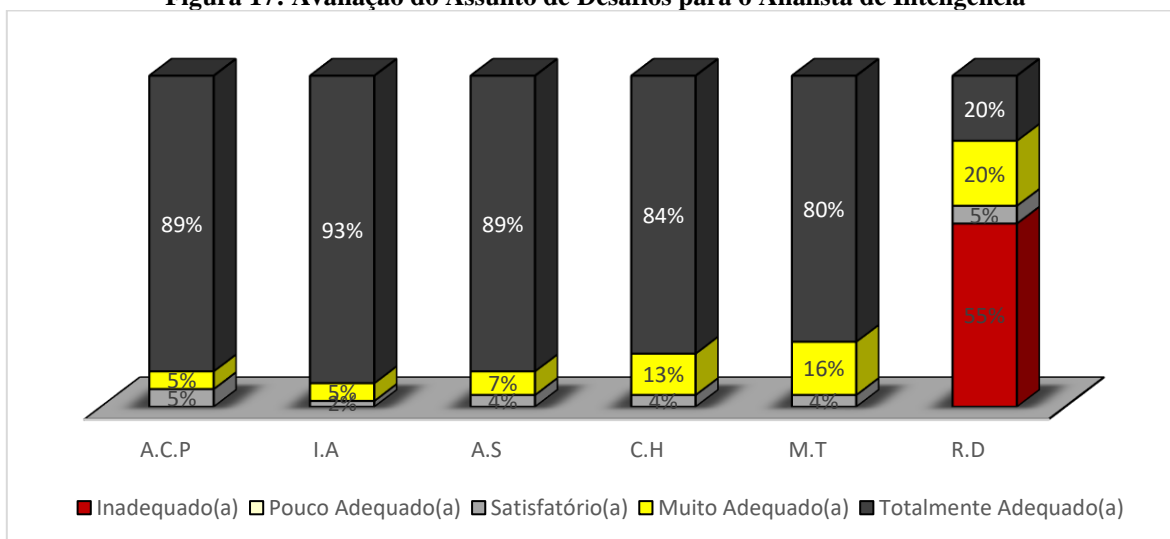
#### - Sugestões:

- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.
- Existe a necessidade do curso voltar a ser presencial na segunda fase, pois assim os alunos poderão absorver com mais eficácia os conhecimentos.

### 3.9.Desafios para o Analista de Inteligência

Gráfico da avaliação da instrução Desafios para o Analista de Inteligência.

**Figura 17: Avaliação do Assunto de Desafios para o Analista de Inteligência**



Assunto em que 5 dos 6 quesitos foram muito bem avaliados. “Recursos Didáticos” merece atenção pelo alto índice de classificação em *Inadequado*.

#### - Elogios:

- Aula muito importante e agregadora, tratando de temas como: compreensão da realidade, análise prospectiva, assessoria e ética.
- O conteúdo foi muito bem explorado, de forma lógica e concisa.
- O assunto é de extrema importância e com alta relevância para os profissionais da área de inteligência.
- A instrução foi muito bem dimensionada. Não houve tempo desperdiçados e os slides auxiliaram na abrangência do assunto, bem como de sua importância para a atividade de Inteligência.

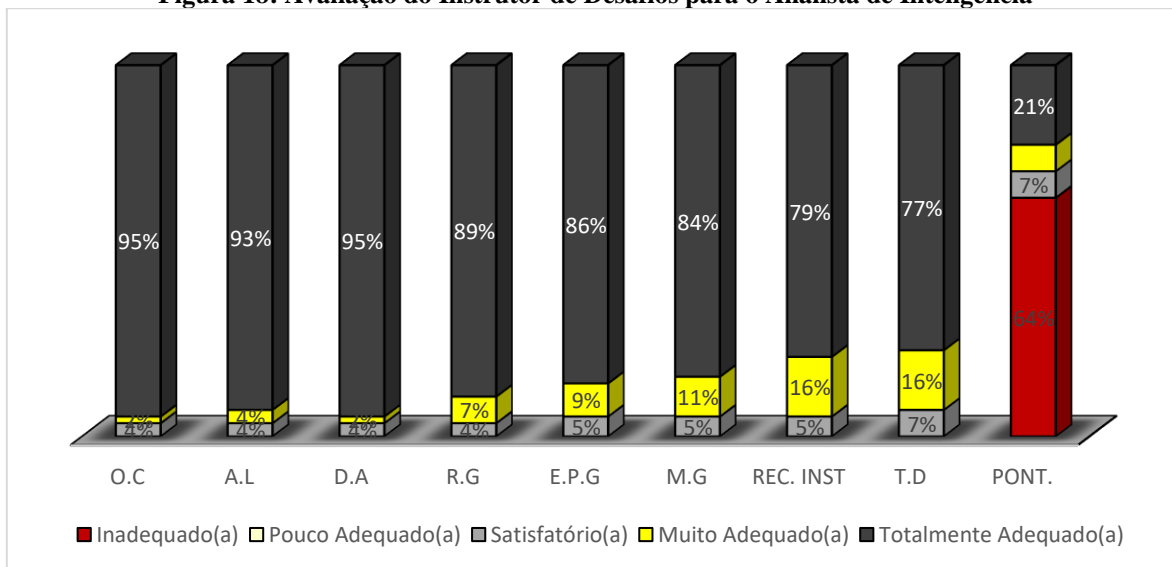


- O conteúdo foi bastante esclarecedor e mostrou, de forma objetiva, aspectos relevantes da função de Analista de Inteligência.
- Acredito que essa foi uma das instruções mais importantes do curso pois nos foi mostrado um panorama dos obstáculos enfrentados pelo analista em seu cotidiano. Esse panorama nos permite já planejar possíveis ações e métodos para lidar com essas dificuldades.
- Aula bastante pertinente para a realidade da atividade de inteligência, e com certeza agrega muito valor na atividade diária dos militares de inteligência em suas Unidades.
- Embora não haja documento formal que aborde o assunto, sua importância e aplicabilidade foram totalmente adequadas, visto que precisamos conhecer os desafios da atividade e buscar a capacitação necessária para o aprimoramento profissional, a fim de desempenhar as funções da melhor forma possível.

**- Sugestões:**

- O fornecimento de material didático para consulta futura auxiliaria o desempenho das atividades de Inteligência.
- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.

**Figura 18: Avaliação do Instrutor de Desafios para o Analista de Inteligência**



A figura 18 mostra que o desempenho do instrutor foi bom, com destaque para o “Domínio do Assunto”, “Adequação da Linguagem” e “Objetividade e Clareza”. “Pontualidade” deve ser reavaliada nos cursos EAD.

**- Elogios:**

- Excelente didática.
- O instrutor possui pleno conhecimento da matéria e didática de fácil compreensão.



- O instrutor demonstra vasto conhecimento e experiência no assunto abordado, fala com muita propriedade e oferece vários exemplos durante a exposição, facilitando a compreensão.
- Instrutor excelente!! Sabe lidar com os questionamentos da plateia, bem como domina amplamente os conceitos e consegue transmitir de forma exemplar o conhecimento.
- O instrutor detém alto conhecimento sobre o assunto fazendo com que a turma se envolva com o tema ministrado.
- O instrutor conseguiu demonstrar, através exemplos e relacionamento com os alunos, como são os desafios encontrados pelo analista. Na preocupação constante de empregar a imparcialidade.
- O instrutor conduziu muito bem a instrução. Esteve o tempo todo interagindo com os alunos e preocupado em sanar as dúvidas apresentadas.
- "This is the guy". O instrutor destaca-se dentre o nível de excelência dos outros instrutores, participantes do Curso de Análise.
- Toda apresentação foi bem clara e objetiva, facilitando bastante o entendimento dos arredores do analista.
- O instrutor soube pesquisar e selecionar muito bem o conteúdo da instrução, pautado em sua excelente capacitação acadêmica e experiência na área. As ilustrações facilitaram a compreensão dos alunos e trouxeram uma visão realista dos desafios atuais para atuação do analista.
- Instrutor conseguiu transmitir os fundamentos de maneira clara, propiciando o fácil entendimento do corpo discente.
- Instrutor possui grande domínio sobre o assunto. Trouxe conteúdos relevantes e atuais. A interação com os alunos foi muito boa.

**- Sugestões:**

- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.

**Tabela 10: Auto Avaliação Desafios para o Analista de Inteligência**

	C.A.A	A.C	PARTCIP.	REL. INT.
Inadequado(a)	4	0	2	3
Pouco Adequado(a)	11	0	5	2
Satisfatório(a)	22	7	11	10
Muito Adequado(a)	11	21	17	16
Totalmente Adequado	8	28	21	25

Instrução em que os alunos ficaram divididos entre os que tinha bom “Conhecimento Anterior do Assunto” e os que não tinham. Alguns alunos não ficaram satisfeitos quanto a “Participação” e “Relacionamento Interpessoal”.



**- Elogios:**

- Os temas trabalhados são relativamente novos pra mim que estou a pouco tempo na inteligência, porém deram uma visão geral muito boa sobre os desafios do analista de inteligência.
- Aumentei a minha bagagem de conhecimento com os desafios que me esperam no futuro próximo.
- Após a instrução, pude verificar que existem diversos desafios que os analistas precisam enfrentar e desbordar, a fim de produzir uma efetiva colaboração com o SINTAER. Tudo isso foi possível, após a interação dos alunos com a instrução e com os exemplos apresentados pelo instrutor. Facilitou a compreensão do assunto e a importância para a atividade de Inteligência.
- Essa instrução veio complementar a visão que, até então, eu não tinha acerca do que é ser um Analista de Inteligência.
- Essa instrução foi muito importante, mesmo para aqueles que já atuam na área, pois, apesar da experiência, foram apresentados alguns cenários que provavelmente nunca foram vislumbrados. Pude ver situações pelas quais passo diariamente, mas não sabia como descrever (por exemplo: o questionamento certo por parte da autoridade).
- A instrução possibilitou ampliar minha visão sobre os desafios do analista e identificar as competências e habilidades necessárias para obter êxito no desempenho das funções.
- A aula, a forma de exposição e o instrutor formaram um conjunto de excelente qualidade para o curso e proporcionaram compreensão para o assunto assim como motivação para continuação dos estudos.

**- Sugestões:**

- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.

**- Críticas:**

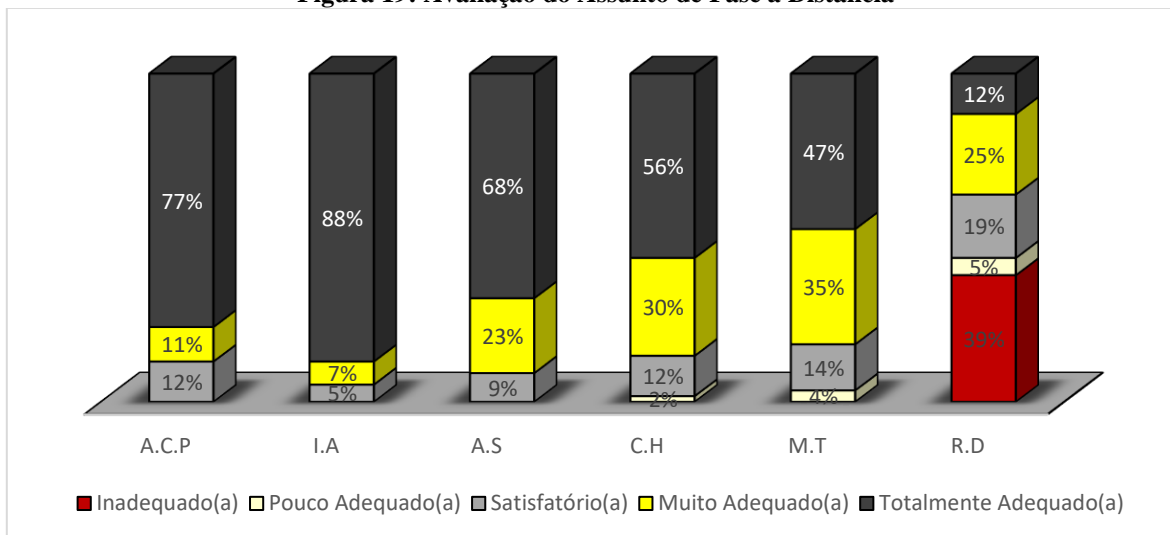
- Penso que o instrutor deve se eximir de emitir opinião política. Não sei se era o objetivo do instrutor provocar a audiência quanto a alguns temas de ordem política. Mas uma frase, nas entrelinhas, chamou a minha atenção: "se Deus quiser vai voltar". Entendo que o Analista de Inteligência deve fugir do pensamento político em suas análises.



### 3.10. Fase a Distância

Análise do assunto da Fase a Distância.

**Figura 19: Avaliação do Assunto de Fase a Distância**



O destaque positivo para os assuntos da Fase a Distância foi o quesito “Importância do Assunto”, todos os demais poderiam apresentar classificações melhores, se comparados com as demais disciplinas, em especial os quesitos “Métodos e Técnicas” e “Recursos Didáticos”. A quantidade elevada de críticas também deve ser levada em consideração.

#### - Elogios:

- O material utilizado para o curso foi muito adequado. Serviu para adquirir conhecimentos que auxiliarão no desempenho da função de Chefe da Seção de Inteligência da Ala 7.
- A parte EAD foi satisfatória, atendendo as necessidades dos alunos e dos instrutores.
- Curso muito bem elaborado.
- De forma geral, o conteúdo foi muito importante para entender alguns conceitos básicos importantes para o Curso. Tive um pouco de dificuldade nas provas devido ao tempo escasso, porém o resultado foi satisfatório.
- Aprimoramento da modalidade de ensino.
- A leitura das apostilas na fase à distância ajuda muito o aluno, pois proporciona uma base para a fase presencial (online), o entendimento dos assuntos se torna muito mais fácil quando temos um mínimo de conhecimento.
- O tempo proposto para realização das tarefas estão adequados para a fase EAD.
- Aprimoramento da modalidade de ensino.
- A fase EAD foi muito bem estruturada, abrangendo assuntos de extrema importância para o desempenho das atividades do analista. As tarefas elucidaram os conteúdos teóricos, por meio de exercícios didáticos de grande aplicabilidade nas Organizações Militares, sendo importantíssimas para



introduzir o aluno na fase 2 do curso. Sobre as avaliações, foram bastante coerentes com os assuntos, mas entendo que houve poucas questões para uma grande quantidade de informações.

- Sugestões:

- Tendo em vista, que as tarefas na fase EAD se complementam, poderia ser disponibilizado aos alunos dentro da plataforma o gabarito/como a coordenação efetuou a correção dos exercícios. Tal solicitação visa, principalmente, o melhor entendimento por parte dos alunos quanto a elaboração de um informe, bem como propicia a estes fazerem algum questionamento quanto ao processo de correção.
- O conteúdo estudado é de grande relevância e aplicabilidade na função desempenhada, acredito inclusive que alguns dos materiais estudados deveriam fazer parte do CBI, por sua importância na apresentação do sistema. Em relação às tarefas práticas acredito que seria mais didático se os manuais trouxessem exemplos de como analisar os dados disponíveis, já que o curso é EAD, ajudaria a dar uma noção do que se espera nos exercícios.
- Seria bom na avaliação dos trabalhos serem realizados exercícios corrigidos para a melhor compreensão dos alunos.
- Que a avaliação seja um pouco mais abrangente, mesmo com tempo, mas com menos peso para cada questão.
- Possibilidade do conteúdo dos fóruns da fase EAD serem acessados também pela internet.
- Sugiro a inclusão de pequenas aulas em vídeo direcionando os estudos e disponibilização de um pouco mais tempo de estudo antes das atividades.
- O conteúdo dava uma base muito boa para a continuação do curso, entretanto a confecção de documentos de inteligência ainda foi muito complicada na fase EAD. Acredito que se fossem inseridos exemplos de e documentos ou raciocínios na apostila do curso facilitaria bastante. Por exemplo: 1) Inserir dois personagens fictícios e, a partir de suas características (profissão, histórico de contribuição e etc) nos mostrar como um analista já formado classificaria tal fonte; 2) Informes modelos.
- O curso foi convertido em um novo formato (online) e, considerando o tempo disponível para sua implementação, apresentou uma boa qualidade. Caso este padrão EAD seja mantido para os próximos cursos, sugiro a utilização de novos recursos e técnicas que aumentem a interação na plataforma.
- Seria interessante os alunos terem um modelo de confecção de cada tarefa avaliativa antes de, efetivamente, realizar as tarefas propostas.
- Tempo para realizar as provas foi muito curto, ou seja, há necessidade de aumentar o tempo para realização das provas.
- Deixo a sugestão de permitir o acesso ao conteúdo teórico e aos fóruns semanais no início da semana pela manhã, visto que algumas OMs estão trabalhando em expediente contrário ao do CIAER.
- Tenho uma crítica somente ao tempo para realização da prova. As questões são elaboradas com texto um pouco extenso, quando você termina de ler, já

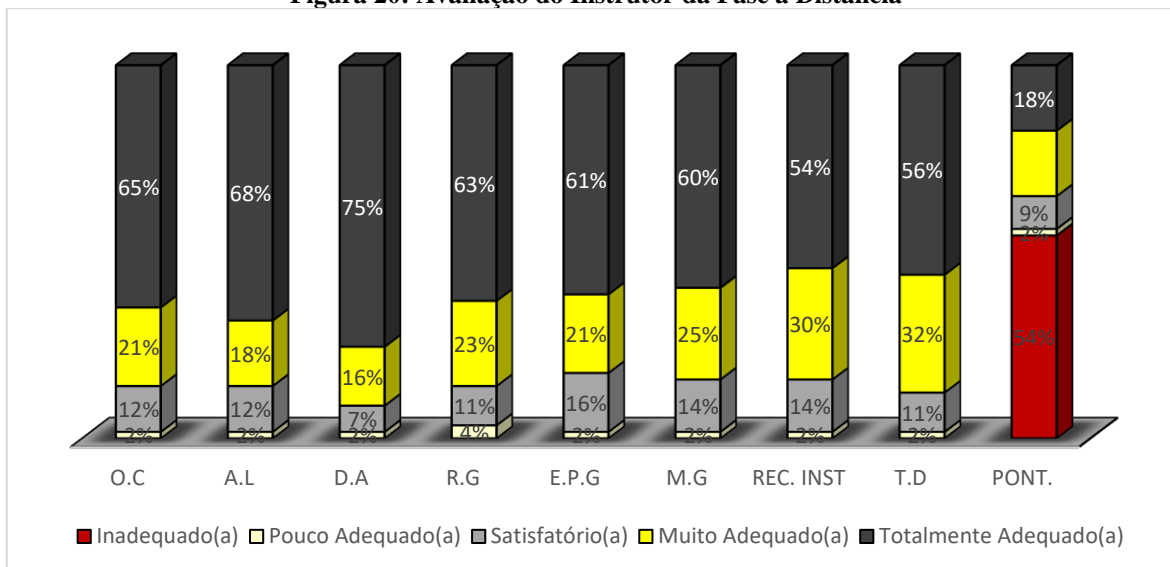


tem se passado quase os 2 minutos que se tem para responder a questão. E nesse caso não resta tempo para se fazer uma revisão antes de enviar.

### - Críticas:

- Considero muito boa a ideia do CAI na versão EAD, com uma única ressalva que acaba limitando as possibilidades de acesso por parte do aluno, fica a cargo da utilização da plataforma Moodle via Rede Mercúrio, que acaba dificultando a experiência do acesso remoto do curso.
- A documentação e elaboração de documentação específica, demandava muitas dúvidas, que no modo EAD não possibilitavam a explanação e elucidação de dúvidas da maneira adequada para que elaborasse documentos de qualidade. Sobre as avaliações, foram realizadas com tempo muito reduzido, além de panes técnicas e demoras em atualizações, devido a redes, que deveriam ser levadas em conta.
- Acredito que a inserção de por vezes somente os manuais em que cada assunto constava dificultou a absorção do conhecimento, que poderia ser mais amplo com inserção de slides ou exemplificações mais práticas de determinados assuntos.
- A fase EAD foi muito bem dimensionada. Como crítica construtiva, sugiro que os manuais enviados na plataforma sejam atualizados conforme a última edição.
- Ficou contraditório aprendermos através de um regulamento e fazermos uma prova e depois, na fase semipresencial, termos esta matéria de forma muito mais eficaz para o aprendizado.
- A fase EAD foi puramente leitura de manual. Facilitaria o entendimento se fosse aulas em slides.
- Não tem aula para esclarecer melhor os assuntos

Figura 20: Avaliação do Instrutor da Fase a Distância





Quando comparamos os demais instrutores, e também outros cursos aplicados pelo CIAER, é possível observar que as classificações para os tutores da fase EAD não atingiram os melhores índices que são habituais para o Curso de Análise de Inteligência. Sugere-se observar as críticas desta seção e reavaliar o quesito “Pontualidade” junto a coordenação do curso.

#### - Elogios:

- Foi possível observar que os instrutores das matérias respondiam todas as dúvidas expostas no fórum da plataforma do curso. Tais respostas, auxiliaram muito na compreensão dos textos das legislações, direcionando os alunos ao correto entendimento das matérias.
- O fórum foi de rápida resposta e abarcou um pouco das necessidades dos alunos.
- Os instrutores foram extremamente atenciosos no Fórum, respondendo de forma clara todas as dúvidas.
- Adaptação dos instrutores à nova modalidade de ensino.
- As respostas às dúvidas foram de grande valia, tanto pela capacidade dos tutores em explicar assertivamente quanto a pronta resposta que eles demonstraram.
- Adaptação dos instrutores à nova modalidade de ensino.
- Os instrutores EAD responderam devidamente e em tempo aos questionamentos feitos nos fóruns.
- Foi muito importante a disponibilidade dos instrutores para esclarecer as dúvidas postadas nos fóruns.
- A capacidade dos instrutores e seu elevado nível de conhecimento da matéria é incontestável. A experiência dos mesmos foi percebida pela qualidade das respostas, todas com muita objetividade e clareza. Alguns instrutores demoraram um pouco para responder na plataforma, sendo necessário usarmos o Telegram para solicitar. Isso causou certa ansiedade, mas não trouxe prejuízo para o aprendizado, visto que todas as perguntas foram respondidas.

#### - Sugestões:

- Sugiro a utilização de algum recurso a mais além das apostilas e legislações, por exemplo uma aula gravada sobre a apostila e a MCA 200-24, de forma a direcionar melhor os trabalhos da fase EAD e facilitar a aprendizagem por parte dos alunos.
- O meio de contato com os instrutores foi a plataforma Moodle, nas perguntas feitas no fórum dá pra ver o conhecimento e a profundidade dos instrutores nos temas abordados, porém o horário de acesso a Rede Mercúrio é reduzido, se fosse aberto a perguntas e debates sobre os temas através do Telegram os alunos teriam mais tempo com os instrutores e as perguntas seriam sanadas mais rapidamente.
- Os fóruns ajudaram bastante nessa fase do curso, entretanto acredito que seria mais proveitoso colocar os fóruns das fases do EAD cujas provas eram apenas duas semanas depois, na segunda semana e não na primeira. Talvez os alunos



conseguissem um aproveitamento melhor (estudariam a matéria na primeira semana e na segunda tirariam as dúvidas).

- As considerações foram pautadas no entendimento de que o Módulo I foi para apreciação quanto à harmonia de conhecimentos do grupo com a finalidade de nivelamento dessa tutoria.
- Conforme comentário anterior, caso o novo padrão de instrução seja mantido, sugiro que o instrutor utilize novas técnicas e ferramentas que aumentem a interação.

#### - Críticas:

- Algumas perguntas não foram respondidas no fórum.
- Faltou oportunidade de baixar uma aula pronta para complementar a leitura das apostilas e melhor esclarecimento do conteúdo do curso.
- Na minha avaliação o período de 1 mês é demasiadamente longo, aliada ao fato de ser EAD e realizada exclusivamente pela RM. Gostaria de sugerir a redução de 1 semana, e as tarefas de confecção de documentos serem tratadas na "fase presencial". Achei válidas as avaliações teóricas sobre legislações serem realizadas antes da fase presencial, pois permite o nivelamento do grupo e o embasamento necessário para a parte prática.

**Tabela 11: Auto Avaliação Fase a Distância**

	C.A.A	A.C	PARTCIP.	REL. INT.
Inadequado(a)	4	0	1	2
Pouco Adequado(a)	16	0	6	5
Satisfatório(a)	24	15	14	15
Muito Adequado(a)	8	18	23	14
Totalmente Adequado	5	24	13	21

Instrução em que os alunos ficaram divididos entre os que tinha bom “Conhecimento Anterior do Assunto” e os que não tinham. Importante observar as críticas desta seção.

#### - Elogios:

- Ao fazer as leituras do material didático, pude compreender melhor as informações contidas nas legislações em vigor. Na oportunidade, já compartilhei alguns conhecimentos com os militares da Seção de Inteligência, a fim de contribuir de forma efetiva com SINTAER.
- Tentei fazer os exercícios da melhor maneira possível, revisava os conteúdos antes das provas e acredito que fiz o meu melhor.
- Já tive a oportunidade de realizar outros cursos na área de Inteligência, porém a fase EAD do CAI agregou muitos conhecimentos que, até então, eu não possuía.
- Apesar de o CBI dar uma bagagem suficiente para iniciar o CAI, na parte EAD já foi possível adquirir muitos conhecimentos de inteligência que antes ficavam muito nebulosos, principalmente no que tange o trabalho do analista de inteligência.



- Pude perceber que, quanto mais aprendo sobre inteligência, mais tenho a aprender.

#### - Sugestões:

- No Módulo 1 do curso, onde o acesso era exclusivamente via Rede Mercúrio, encontrei dificuldade, pois no período contraí o COVID-19, o que me impossibilitou de comparecer ao QG para realizar as atividades. Se houvesse a possibilidade de realizar a entrega de atividades via INTERNET, tal obstáculo poderia ser contornado em algumas situações a qual o aluno estivesse sem acesso a Rede Mercúrio.
- A forma como a fase EAD foi estruturada, a qualidade das tarefas e a excelente capacitação dos instrutores facilitaram a assimilação dos conteúdos. Como sugestão de melhoria, julgo importante aplicar uma prova diagnóstica antes de disponibilizar os materiais, a fim de mensurar a evolução dos alunos ao término do curso. Embora as tarefas tenham caráter subjetivo, ao meu ver, entregá-las corrigidas com os apontamentos do instrutor ajudaria no preparo dos alunos para a próxima fase.
- Aumentar o tempo para realizar as provas.
- Sugiro que haja uma resposta acerca das falhas cometidas nas atividades realizadas.

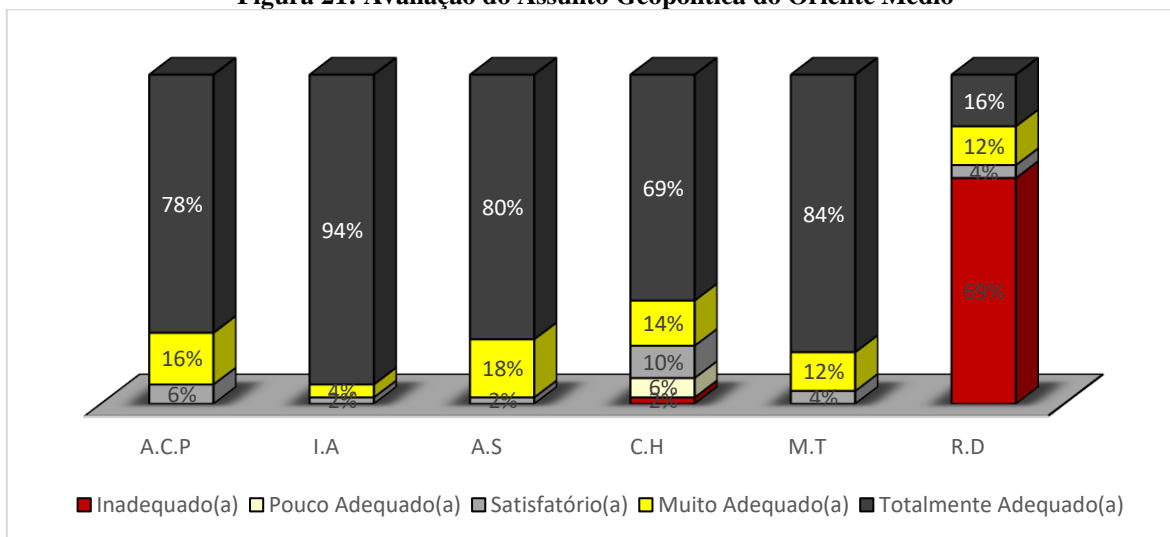
#### - Críticas:

- O fato do curso ser realizado EAD nos deu a garantia da realização do curso devido a pandemia, porém é inegável o ganho de cursos importantes como o CAI serem realizados integralmente de forma presencial, tanto pela interação com profissionais de diversos órgãos de inteligência como pela maior facilidade em tirar dúvidas.
- Falta-nos também a assimilação e desenvolvimento da capacidade de adequação a plataforma de ensino.
- Durante a fase EAD não se consegue disponibilizar tempo necessário às tarefas, pois acabamos nos envolvendo em demandas da organização, o que compromete um pouco do aproveitamento. Além da questão de não estarmos todos no mesmo nível de conhecimento, o que torna muito difícil para os que não possuíam base na área.
- Só me relacionei com militares da minha unidade.
- Falta-nos também a assimilação e desenvolvimento da capacidade de adequação a plataforma de ensino.
- Devido à falta de uma aula gravada, houve dificuldade da minha parte em entender todo assunto do curso. As duas provas não são didáticas, apenas cobram "memorização" das apostilas e o aluno fica sem oportunidade de mostrar o que realmente aprendeu.



### 3.11. Geopolítica do Oriente Médio

**Figura 21: Avaliação do Assunto Geopolítica do Oriente Médio**



Instrução em que a “Importância do Assunto” foi o destaque positivo. Entretanto, a “Carga Horária” recebeu avaliações e comentários negativos, bem como o quesito “Recursos Didáticos”.

#### - Elogios:

- Muito boa a disciplina, agregando conhecimentos importantes sobre a conjuntura internacional.
- Assunto muito adequado e interessante.
- O assunto é de extrema importância e com alta relevância para os profissionais da área de inteligência.
- Abordagem importante, por descrever os motivos históricos pelos quais essa região está tão conturbada. Ademais, mostrou como o assunto é importante para o Brasil, ainda que não esteja diretamente envolvido em termos militares.
- Embora não tenha total aplicabilidade com o trabalho que desenvolvo, o tema é muito importante para o aprimoramento do profissional de inteligência.

#### - Sugestões:

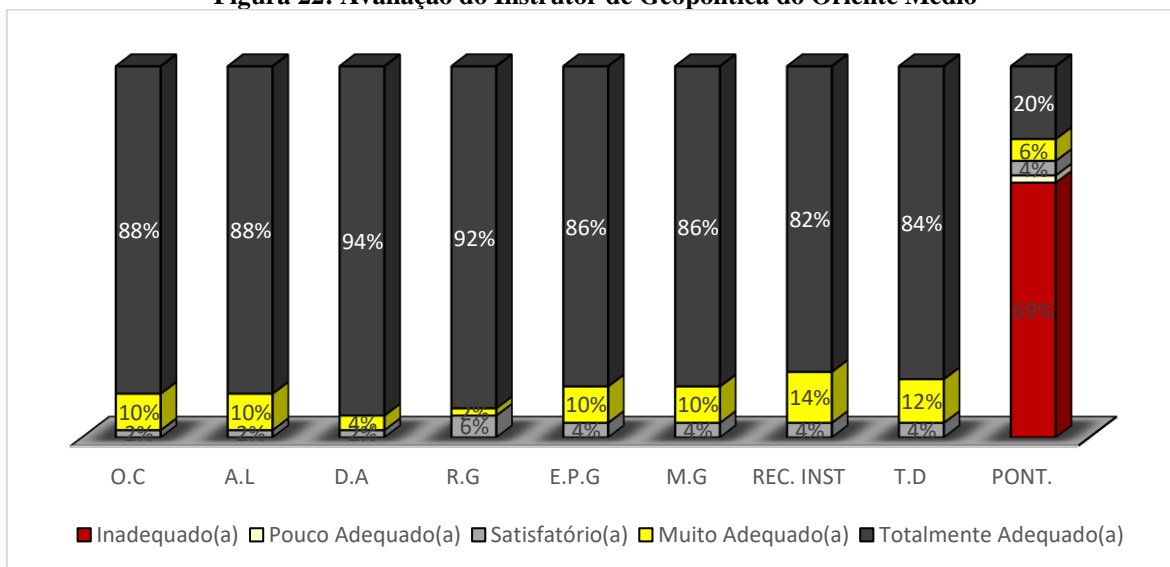
- Devido a relevância do assunto, bem como sua extensão e complexidade, poderiam ter sido alocados mais tempo para esta instrução.
- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.
- Existe a necessidade do curso voltar a ser presencial na segunda fase, pois assim os alunos poderão absorver com mais eficácia os conhecimentos.
- Esse assunto sempre exige um embasamento histórico um pouco mais detalhado para ser entendido, conseqüentemente exige um pouco mais de tempo para que os alunos o compreendam bem. Sendo assim, os tempos disponibilizados foram poucos.

- Assunto relevante para contextualização geopolítica e melhor compreensão das "relações difusas" na região, seria interessante o incremento da carga horária, pois o conteúdo é bastante extenso e alguns pontos poderiam ser abordados de maneira mais detalhada.

#### - Críticas:

- Por se tratar de culturas, aparentemente, distantes, talvez eu não tenha realizado a conexão necessária. Não exime a importância do assunto.
- O conteúdo é muito extenso para pouco tempo de aula alocado.
- A carga horária disponibilizada para referida matéria poderia ser maior, visto que foi possível observar que o instrutor se limitou no aprofundamento de temas importantes do Oriente Médio. Com isso, foi possível observar que o tema não recebeu o aprofundamento devido.
- Instrução muito bem conduzida, mas por motivos de complexidade e relevância do assunto, e pela metodologia desta edição do curso, não pôde ser adequadamente aprofundada.
- O assunto é bastante complexo e abrangente, tendo sido insuficiente a quantidade de tempos alocados. Sugiro ampliar mais 2 tempos.

Figura 22: Avaliação do Instrutor de Geopolítica do Oriente Médio



Instrutor elogiado pelos alunos, entretanto a figura 22 mostra que o quesito “Pontualidade” teve 69% de classificação *Inadequado*.

#### - Elogios:

- Excelente aula.
- Instrução ministrada de maneira excelente. O instrutor demonstrou amplo conhecimento sobre o assunto.
- Excelente aula. Tema explorado de forma abrangente e cristalina.



- O instrutor detém alto conhecimento sobre o assunto fazendo com que a turma se envolva com o tema ministrado.
- O instrutor possui um vasto conhecimento sobre o tema.
- O instrutor apresentou total domínio do assunto. Utilizou de linguagem que favoreceu a absorção do conhecimento transmitido.
- Apesar de dispor de pouco tempo para expor o assunto, o instrutor conseguiu abordar de maneira concisa e passar muitos conhecimentos. Ótima aula.
- Como o tema é muito amplo, seria impraticável falar sobre tudo apenas em alguns tempos de aula, diante disso, o instrutor soube selecionar os tópicos mais importantes para otimizar o tempo.

**- Sugestões:**

- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.
- Existe a necessidade do curso voltar a ser presencial na segunda fase, pois assim os alunos poderão absorver com mais eficácia os conhecimentos.

**Tabela 12: Auto Avaliação Geopolítica do Oriente Médio**

	C.A.A	A.C	PARTICIP.	REL. INT.
Inadequado(a)	2	0	2	3
Pouco Adequado(a)	16	0	3	3
Satisfatório(a)	14	9	14	12
Muito Adequado(a)	14	18	13	14
Totalmente Adequado	5	24	19	19

Instrução em que os alunos ficaram divididos entre os que tinha bom “Conhecimento Anterior do Assunto” e os que não tinham. Alguns alunos não ficaram satisfeitos quanto a “Participação” e “Relacionamento Interpessoal”.

**- Elogios:**

- A disciplina foi de grande importância para compreensão do cenário internacional.
- Excelente aula com minha participação ativa.
- Após a instrução, pude observar o quão complexo é a situação do Oriente Médio e como o passado ainda influencia nos países da região. Ademais, foi possível compreender o porquê ainda existe tantos conflitos na região.

**- Sugestões:**

- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.
- Existe a necessidade do curso voltar a ser presencial na segunda fase, pois assim os alunos poderão absorver com mais eficácia os conhecimentos.

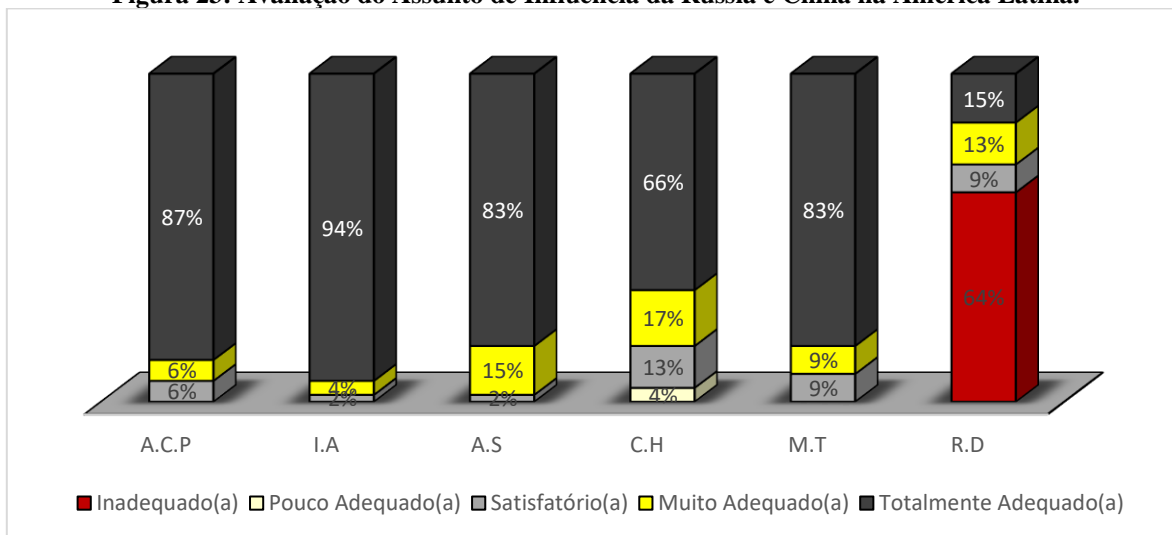


### - Críticas:

- A grande abrangência do assunto e o pouco tempo para abordagem dificultou a interação dos alunos com perguntas, mas o instrutor se colocou à disposição por outros canais para atender aqueles que quisessem se aprofundar.

### 3.12. Influência da Rússia e China na América Latina

**Figura 23: Avaliação do Assunto de Influência da Rússia e China na América Latina.**



A figura 23 mostra que os pontos positivos deste assunto foram os quesitos “Aplicabilidade do Conteúdo Programático”, “Importância do Assunto” e “Abrangência do Assunto”, estes receberam 87% e 94% e 83% de classificação *Totalmente Adequado*, respectivamente. Os quesitos “Carga Horária” e “Recursos Didáticos” não tiveram bom desempenho.

### - Elogios:

- Tema de grande relevância para a conjuntura internacional.
- Receber a instrução sobre Análise de Grandes influências na atualidade, permitiu boa noção e inserção no ambiente que vivemos. Certamente farei esforço para replicar, nas devidas proporções, o conteúdo assimilado.
- O instrutor detém alto conhecimento sobre o assunto fazendo com que a turma se envolva com o tema ministrado.
- O assunto é muito importante para o Analista, que deve ter um conhecimento geral sobre as questões políticas das outras nações.
- Excelente instrução de um assunto pertinente.
- Assunto bastante relevante para a compreensão do cenário internacional.
- Devido à abrangência do tema, foi necessário utilizar um tempo extra para concluí-lo. Não vejo outra maneira de ter tempo suficiente para detalhar melhor outras instruções e concluir esta com aproveitamento que não seja acrescentar mais um dia de aulas.

- Instrução muito pertinente e muito completa. Conteúdo atualizado e bem distribuído.
- Importante por ser um link com a instrução de Relações Internacionais e com a de Conjuntura da América do Sul, mostrando a influência que potências estrangeiras exercem não apenas em termos de fornecimento de materiais de Defesa, mas também na criação de situações que podem ser bastante relevantes para o Brasil.
- Conteúdo interessante e oportuno.
- Devido à complexidade do assunto e o pouco tempo disponibilizado a aula de Rússia foi ministrada posteriormente. Pela importância do tema, sugiro que seja feito da mesma forma nos próximos cursos.
- Excelente aula, conteúdo extremamente válido para o analista entender a conjuntura geopolítica mundial.

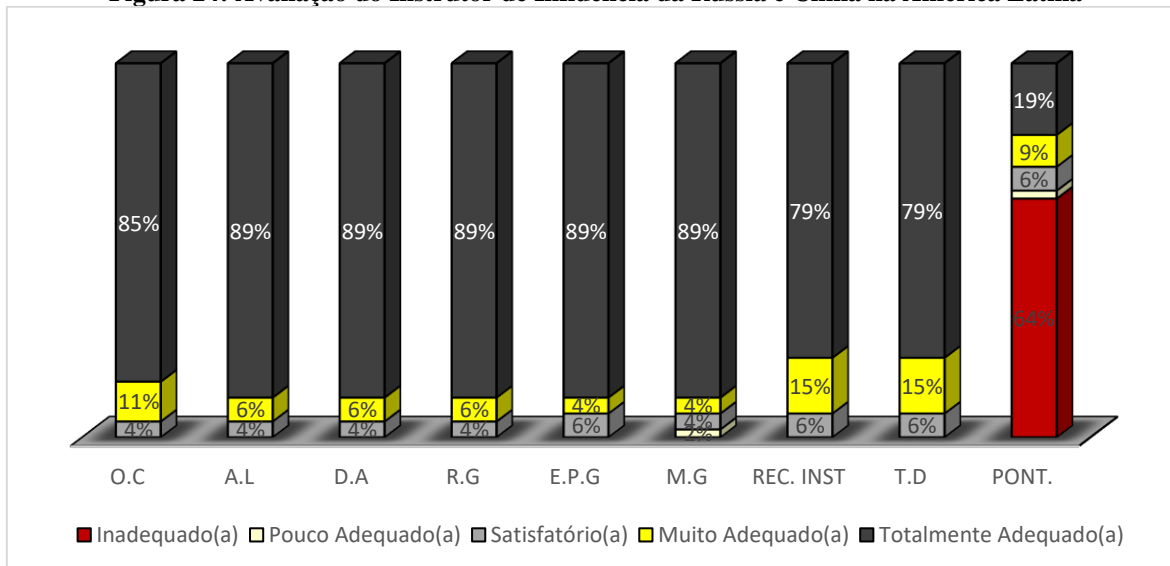
- Sugestões:

- A carga horária poderia ser aumentada, tendo em vista a relevância do assunto para a formação do analista.
- Seria interessante a elaboração de material de apoio(apostila) para maior fixação da disciplina.
- Excelente assunto. Poderia até ser disponibilizado mais tempos, pois parte do assunto (Rússia) não pode ser abordado por causa do horário, sendo deslocado para uma oportunidade mais a frente durante o curso.
- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.
- Existe a necessidade do curso voltar a ser presencial na segunda fase, pois assim os alunos poderão absorver com mais eficácia os conhecimentos.
- O tema foi apresentado cumprindo o propósito do curso e realçando a sua importância para o aprimoramento dos alunos. Entretanto, o tempo disponibilizado para a abordagem da matéria poderia ser maior, com a possibilidade de elencar a influência dos EUA na América Latina.
- O tema é muito interessante e influencia diretamente o cenário onde o Brasil está inserido. Foram passadas muitas informações importantes, mas devido à dificuldade de memorizá-las, seria interessante disponibilizar os conteúdos para possíveis consultas.





**Figura 24: Avaliação do Instrutor de Influência da Rússia e China na América Latina**



Instrutor bem avaliado, com exceção do recurso de “Pontualidade”.

#### - Elogios:

- O instrutor mostra grande competência tanto na preparação da aula como na transmissão do conhecimento.
- Excelente apresentação!
- O instrutor detém alto conhecimento sobre o assunto fazendo com que a turma se envolva com o tema ministrado.
- O instrutor demonstrou profundo conhecimento e domínio do assunto.
- Instrutor pontual e excelente.
- O instrutor, através de slides bem elaborados, conseguiu explicitar, de forma clara, como a China está intensificando sua influência na América Latina. Além disso, o Centro foi muito correto ao escolher o Cel Gibin para ser instrutor da matéria, pois, foi possível verificar que o mesmo possui total domínio sobre o assunto, o que facilitou a compreensão dos alunos sobre o tema.
- Aula muito bem ministrada pelo instrutor, que demonstrou amplo conhecimento sobre o assunto.
- Destaco o alto grau de conhecimento do instrutor. Parabéns!
- O linguajar utilizado e a objetividade no assunto facilitaram muito a compreensão dos pontos de maior importância.
- Instrutor com bom domínio do assunto.
- O instrutor possui profundo conhecimento do assunto e soube transmitir todo o conteúdo de forma clara e objetiva.

#### - Sugestões:

- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.

- Existe a necessidade do curso voltar a ser presencial na segunda fase, pois assim os alunos poderão absorver com mais eficácia os conhecimentos.

**Tabela 13: Auto Avaliação Influência da Rússia e China na América Latina**

	C.A.A	A.C	PARTICIP.	REL. INT.
Inadequado(a)	2	0	1	2
Pouco Adequado(a)	10	0	4	2
Satisfatório(a)	17	9	9	11
Muito Adequado(a)	15	18	16	11
Totalmente Adequado	3	20	17	21

Instrução em que os alunos ficaram divididos entre os que tinha bom “Conhecimento Anterior do Assunto” e os que não tinham. Alguns alunos não ficaram satisfeitos quanto a “Participação” e “Relacionamento Interpessoal”.

**- Elogios:**

- Muito elucidativa a instrução.
- Certamente, o assunto despertou em mim muito interesse, visto que tenho lido sobre o tema há algum tempo. Parabéns ao instrutor e equipe, pela ministração.
- Assimilei o máximo que pude.
- Após a instrução, pude absorver métodos de observação para acompanhar a evolução das influências de outros países na América Latina, o que facilitará na elaboração dos documentos de conjuntura.
- A instrução acrescentou muito ao meu conhecimento sobre o assunto que era muito pouco.
- Aula muito importante para entendimento do contexto geopolítico.

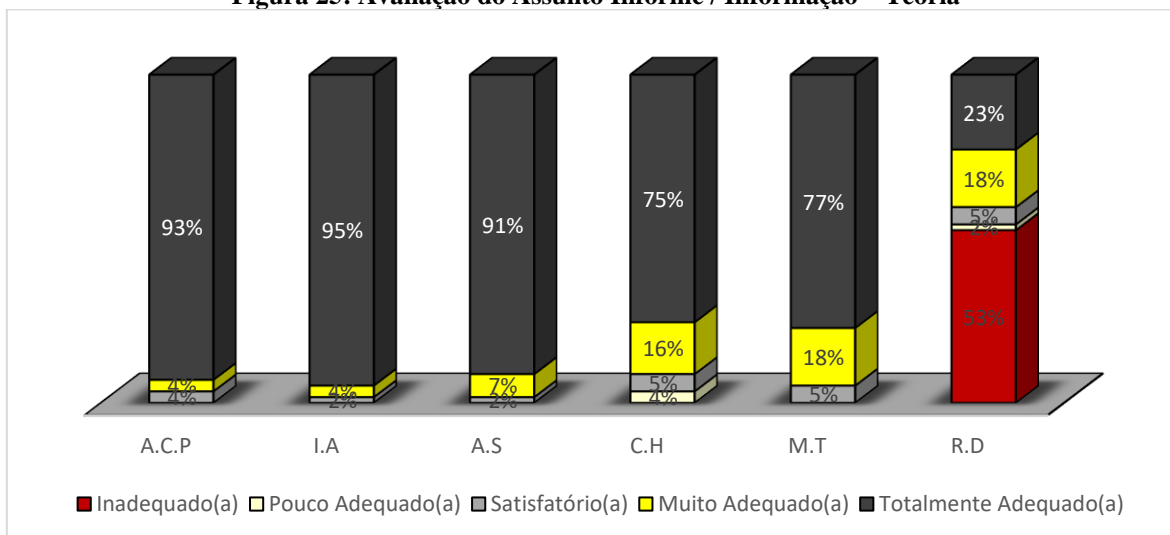
**- Críticas:**

- Apesar de levantar debates válidos para outras oportunidades, os alunos por vezes faziam perguntas que não acrescentavam muito à aula.



## 3.13. Informe / Informação – Teoria.

Figura 25: Avaliação do Assunto Informe / Informação – Teoria



Assunto em que os quesitos “Aplicabilidade do Conteúdo Programático”, “Importância do Assunto” e “Abrangência do Assunto” tiveram ótimo desempenho. Já a “Carga Horária” e “Recursos Didáticos” merecem atenção e revisão pois tiveram desempenho abaixo do esperado.

- **Elogios:**

- Excelente assunto, nos deu uma maior clareza sobre a prática da produção de conhecimentos.
- Assunto de grande importância.
- O assunto é de extrema importância e com alta relevância para os profissionais da área de inteligência.
- Devido a importância do assunto para o curso a carga horária poderia ser aumentada.
- A carga horária disponibilizada para a instrução foi adequada, possibilitando que o instrutor pudesse aprofundar o tema, aprimorando o conhecimento dos futuros analistas de inteligência.
- O conteúdo da instrução está diretamente relacionado a rotina do Analista de Inteligência. Os meios utilizados, bem como a carga horária alocada foram importantes para a assimilação do conteúdo.
- Aula muito bem desenvolvida, e os instrutores conseguiram, mesmo diante dos desafios de uma instrução EAD, trazer uma excelente experiência com a prática de confecção de documentos de inteligência.
- Instrução extremamente importante, por permitir a visualização de como é aplicada, na prática, a MPC.
- O assunto é de suma importância para os trabalhos do analista, visto que o INFORME é um documento muito utilizado para a produção de conhecimentos nas OM. Os exercícios foram bem didáticos e os enredos dos documentos fornecidos para elaboração dos INFORMES foram feitos com

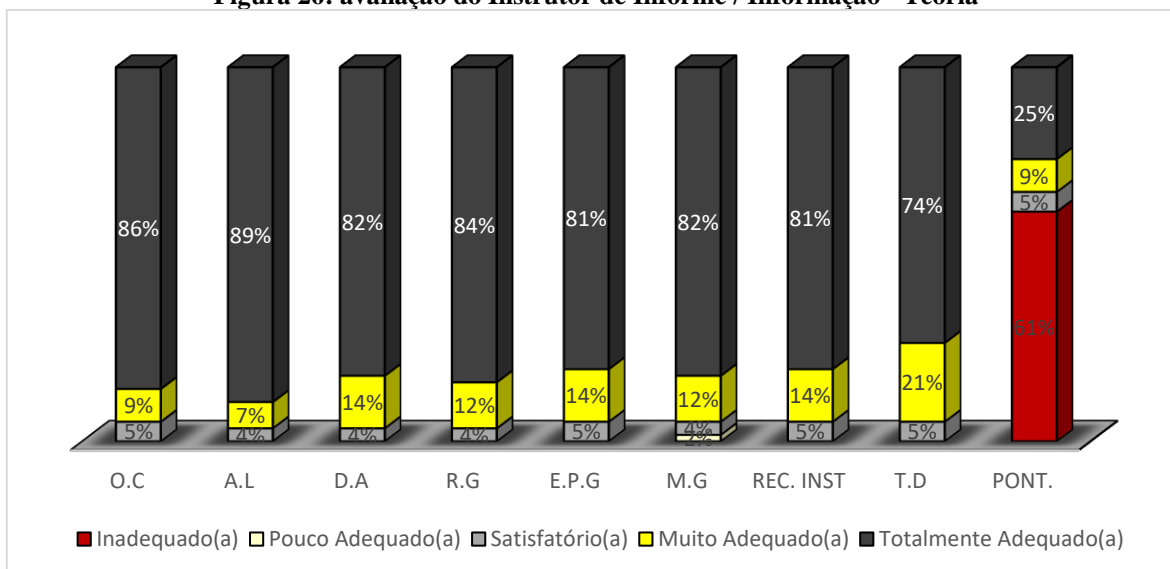


muita criatividade, facilitando sobremaneira a análise e a conexão entre os fatos.

#### - Sugestões:

- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.
- Existe a necessidade do curso voltar a ser presencial na segunda fase, pois assim os alunos poderão absorver com mais eficácia os conhecimentos.
- Excelente aula. Contudo, acredito que deveria haver mais tempos para dúvidas e colocar os erros comuns junto com as dúvidas comuns em um arquivo e enviar aos alunos.
- Seria interessante que a MCA 200-24 e/ou a apostila corresponde ao conteúdo abordassem questões práticas que envolvem a produção do conhecimento. Ex.: uso de expressões em caixa alta, expressões que não devem ser utilizadas e as que devem ser utilizadas
- Seria importante um pouco mais de tempos do assunto.
- Por se tratar do foco do Curso, acredito que essa disciplina junto com a Avaliação poderia ter mais exercícios orientados e avaliados. Com relação aos exercícios, de maneira similar ao realizado na Avaliação, considero importante o feedback / apresentação, apresentando dessa maneira as sugestões de correções e erros apresentados.

**Figura 26: avaliação do Instrutor de Informe / Informação - Teoria**



Instrutor com bom desempenho, recebeu grande número de elogios.

#### - Elogios:

- Muito bom o instrutor, sempre atento as perguntas, se colocou a disposição em todo tempo, oferecendo inclusive o contato pessoal para sanar dúvidas.
- Excelente instrução! O instrutor mostrou-se muito preparado e receptivo, disponibilizando diversos meios aos alunos para que tirassem suas dúvidas.



- O instrutor, primeiramente, demonstrou os principais desafios do Analista de Inteligência, balizando as principais técnicas que fundamentam diversos procedimentos. Dessa forma, os alunos foram blindados com mais uma excelente disciplina pelo CIAER.
- Sugiro que o instrutor considere todas as perguntas como fonte de curiosidade e necessidade de sanar dúvidas para uma melhor execução da atividade fim. Uma pergunta não será, necessariamente, um manifesto de que o aluno está produzindo um documento elaborado na base da preguiça.
- O instrutor detem alto conhecimento sobre o assunto fazendo com que a turma se envolva com o tema ministrado.
- Excelente instrutor, respondeu vários questionamentos repetidas vezes.
- O instrutor demonstrou total domínio sobre o tema e conseguiu transmitir conhecimento através de uma linguagem de fácil entendimento para os alunos. Além disso, o instrutor apresentou os slides de forma didática, o que facilitou a absorção do conhecimento.
- Os instrutores foram bastante acessíveis durante todo o tempo de instrução. Além disso, incentivaram a interação dos alunos no sentido de exporem as dúvidas e sanaram todas as dúvidas apresentadas. A didática utilizada foi importante para facilitar o entendimento e a absorção do conhecimento apresentado.
- Excelente didática e atenção aos alunos.
- Acredito que seria de suma importância os exercícios serem corrigidos e devolvidos para melhor compreensão onde ocorreu o erro, se possível também realizar mais exercícios antes da avaliação.
- A instrução foi muito bem ministrada. As dúvidas foram dirimidas amplamente, contribuindo para que o conteúdo fosse absorvido mais facilmente. Destaco a disponibilidade e acessibilidade dos instrutores, tendo contribuído sobremaneira para tirar as dúvidas.
- A disponibilidade do instrutor em se colocar à disposição para receber, ler e orientar sobre os informes já confeccionados (durante a prática orientada) ajudou muito na confecção e entendimento do documento.
- Ambos os instrutores demonstraram profundo conhecimento do assunto e responderam todos os questionamentos dos alunos com objetividade e clareza. Vale ressaltar o elevado comprometimento do Cap Flávio, que esclareceu várias dúvidas fora do horário das aulas, por meio de seu número pessoal. O Major Reinbold foi muito competente na condução das apresentações individuais e forneceu um feedback preciso sobre os pontos que precisam ser melhorados, pautado na teoria e em sua experiência profissional.
- A aula foi excelente em apontar os erros comuns dos documentos Informe e Informação, o que certamente contribuiu para o nosso aprendizado. A participação dos instrutores no "chat" foi muito boa ao responder as dúvidas da turma.
- Excelente a didática dos instrutores, envolvendo a turma e concitando a participação de todos.

- Sugestões:



- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.
- Existe a necessidade do curso voltar a ser presencial na segunda fase, pois assim os alunos poderão absorver com mais eficácia os conhecimentos.

**Tabela 14: Auto Avaliação Método de Informe / Informação - Teoria**

	C.A.A	A.C	PARTCIP.	REL. INT.
Inadequado(a)	1	0	1	2
Pouco Adequado(a)	10	1	3	2
Satisfatório(a)	18	4	7	6
Muito Adequado(a)	20	20	17	20
Totalmente Adequado	8	32	29	27

Onze alunos tiveram “Conhecimento Anterior do Assunto” *Inadequado* ou *Pouco Satisfatório*. Nos demais quesitos os alunos concentraram a maioria de suas respostas entre *Muito Adequado* e *Totalmente Adequado*.

#### - Elogios:

- Acredito que o meu crescimento pessoal no assunto através da disciplina foi significativo, haja vista que foi passado cada ponto da produção do informe nos levando a uma maior compreensão e nos preparando para o exercício avaliado.
- Sanei todas as minhas dúvidas.
- Após a instrução, pude perceber que cometia erros que poderia comprometer os documentos produzidos por mim, porém, o instrutor conseguiu sanar as dúvidas, fazendo com que eu compreendesse melhor como deve ser elaborado os documentos no âmbito do SINTAER.
- A instrução foi relevante para a absorção do conteúdo apresentado, porém, acredito que o aprimoramento virá com a prática diária da produção do conhecimento.
- Disciplina de grande aplicabilidade, juntamente com as disciplinas que envolvem técnicas e metodologia. E vejo a necessidade de mais prática por conta do aluno.
- A instrução foi importantíssima para elevar meu nível de conhecimento sobre o assunto, uma vez que não produzo documentos de inteligência com a mesma abrangência daqueles que foram propostos nas tarefas.
- Instrutor com grande conhecimento e didática para transmitir o conteúdo.

#### - Sugestões:

- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.

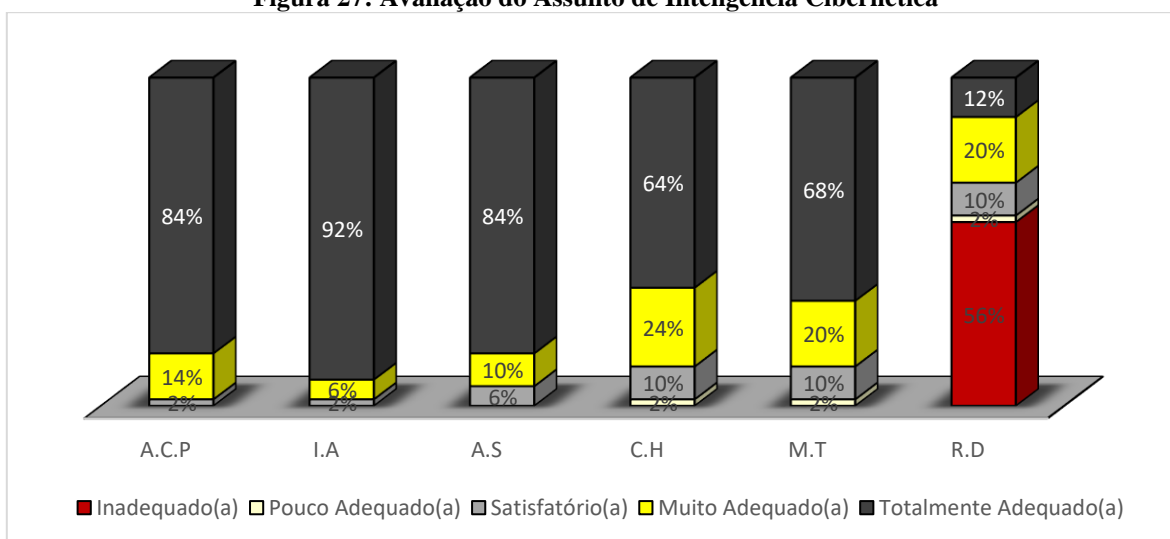


- Existe a necessidade do curso voltar a ser presencial na segunda fase, pois assim os alunos poderão absorver com mais eficácia os conhecimentos.
- Pude perceber diversos erros que cometia na elaboração dos informes.
- Seria interessante o envio de uma padronização e/ou material para consulta sobre a utilização de caixa alta, bem como de termos como SDQ. Tais assuntos geraram muitas dúvidas durante o exercício: quando usar caixa alta? O que preciso ter de informação para não ser um SDQ?

### 3.14. Inteligência Cibernética

#### Análise da Instrução Inteligência Cibernética.

**Figura 27: Avaliação do Assunto de Inteligência Cibernética**



A avaliação do assunto desta instrução mostra que os quesitos “Carga Horária”, “Métodos e Técnicas” e “Recursos Didáticos” merecem atenção para melhoria de desempenho. O ponto forte da disciplina foi a “Importância do Assunto”. Seguem os comentários dos alunos.

#### - Elogios:

- Muito boa a disciplina, nos apresentando os perigos e ferramentas disponíveis através do meio virtual.
- Assunto extremamente pertinente ao curso.
- A carga horária disponibilizada foi totalmente adequada à importância do assunto na formação dos alunos. A aula expositiva sempre havia exemplos que proporcionava o aprofundamento da Inteligência Cibernética.
- O assunto abordado é relevante não só para o desempenho das atividades do Analista, mas também para alertar acerca de cuidados necessários em atividades de rotina. De forma geral, acredito que o tempo e a técnica empregada foram suficientes para a absorção do conteúdo por parte dos alunos.
- O assunto foi extremamente útil e a exposição de ferramentas nos deu opções eficazes de pesquisa e obtenção de dados.

- O conteúdo tem grande aplicabilidade e importância para a atividade de inteligência. Para possibilitar consultas por parte dos alunos, seria interessante disponibilizar os slides ou confeccionar uma apostila.

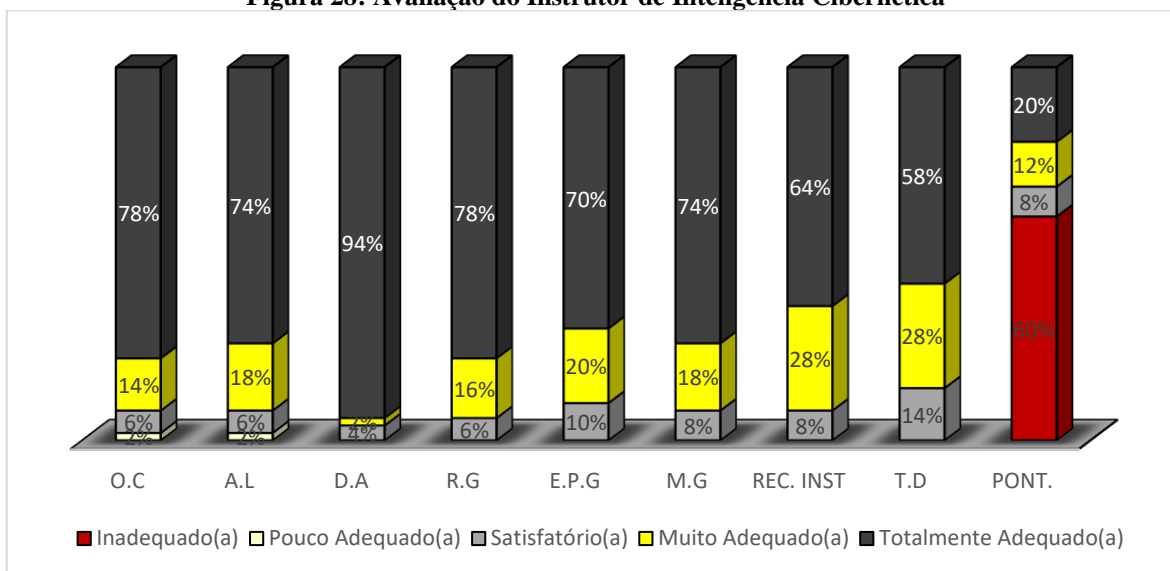
#### - Sugestões:

- Sugiro que no próximo curso seja explorado mais casos de aplicabilidade de Inteligência Cibernética, e sejam também citados mais casos onde o papel da Inteligência Cibernética tenha sido relevante, como no caso do analista de sistemas, ex-administrador de sistemas da CIA e ex-contratado da NSA Edward Snowden, que tornou públicos detalhes de vários programas que constituem o sistema de vigilância global da NSA americana.
- Acredito que um tempo para exercício, para exploração das técnicas pelos alunos, traria melhor fixação.
- Creio que, para que houvesse uma boa assimilação do conteúdo, seria interessante que os alunos acompanhassem a aula executando os comandos e procedimentos passados durante a instrução. Nesse caso e formato de curso, infelizmente este aspecto ficou prejudicado.

#### - Críticas:

- Acredito que a apresentação do conteúdo pela plataforma EAD foi prejudicada, pois necessitava de maior interação instrutor / aluno o que é bastante prejudicado pela plataforma EAD, considerando uma turma de 60 alunos.

Figura 28: Avaliação do Instrutor de Inteligência Cibernética



O instrutor também teve boa avaliação, com destaque para o quesito “Domínio do Assunto”, ainda assim deve ter atenção aos outros quesitos com vistas a aumentar a quantidade de classificações em *Totalmente Adequado* e para que o conteúdo se mostre atrativo e interessante para os alunos. Seguem comentários feitos pelos alunos:





### - Elogios:

- O instrutor tem muita experiência no assunto, está familiarizado com muitas ferramentas digitais, as quais nos foram apresentadas para auxiliar na nossa função como operadores de inteligência.
- Instrutor domina o assunto e o fez de forma magistral.
- O instrutor demonstrou ter total conhecimento da matéria, quando o mesmo empregava algumas técnicas, demonstradas na instrução, em sites sugeridos pelos alunos. Demonstrou preocupação com a pontualidade e utilizou uma linguagem que favoreceu a compreensão da matéria. Além disso, apresentou algumas ferramentas que facilitam a atividade do analista.
- O instrutor demonstrou um amplo conhecimento acerca do assunto. Buscou interagir com os alunos afim de sanar dúvidas e compartilhar experiências.

### - Sugestões:

- O instrutor possui grande conhecimento do assunto e soube transmitir os conteúdos com objetividade e clareza. Para melhor fixação dos conteúdos, seria interessante bolar alguns exercícios para os alunos resolverem.
- Esta aula seria melhor se fosse presencial e deveria ter mais recursos por parte do instrutor para o aluno mexer nos "sites" passo a passo, aprendendo na prática como fazer. O assunto é muito bom, porém foi muito corrido com grande quantidade de informações para o aluno receber sendo pouco didático.

### - Críticas:

- O instrutor demonstrou bastante conhecimento sobre o assunto, porém a dinâmica da aula não foi a mais apropriada para o aprendizado, por vezes falando de assunto bem específico da área de informática, sem observar o nível da audiência.
- Observei que o instrutor conhece muito sobre o assunto, porém tem certa dificuldade em transmitir o conhecimento que é extremamente técnico.
- Durante as aulas, o áudio do instrutor ficava baixo e abafado, dificultando a compreensão. Acredito que um microfone de melhor qualidade ou a utilização dos mesmos recursos que foram utilizados em outras instruções poderia resolver.
- Por vezes o som ficou abafado dificultando o entendimento. Assunto complexo e ao mesmo tempo de grande importância. Poderia ser passado com mais detalhes os recursos que utilizaremos no dia a dia.

**Tabela 15: Auto Avaliação Inteligência Cibernética**

	C.A.A	A.C	PARTCIP.	REL. INT.
Inadequado(a)	4	0	2	2
Pouco Adequado(a)	16	2	2	3
Satisfatório(a)	16	16	19	11
Muito Adequado(a)	9	18	9	14
Totalmente Adequado	5	14	18	20



A maior parte dos alunos relataram pouco “Conhecimento Anterior do Assunto” e alguns poucos consideraram tanto a “Participação” quanto o “Relacionamento Interpessoal” *Inadequado*. Os demais alunos tiveram bom aproveitamento.

**- Elogios:**

- Assimilei o máximo de conteúdo com perguntas e questionamentos.
- Após a instrução, pude adquirir conhecimentos que auxiliarão na atividade de produção de conhecimento. Além disso, pude compreender um pouco mais como é a atividade de Inteligência Cibernética no âmbito da FAB.
- Não tinha muito conhecimento acerca de grande parte do assunto abordado. Achei muito interessante do ponto de vista que foi apresentado inúmeros pontos de atenção para as atividades de rotina.

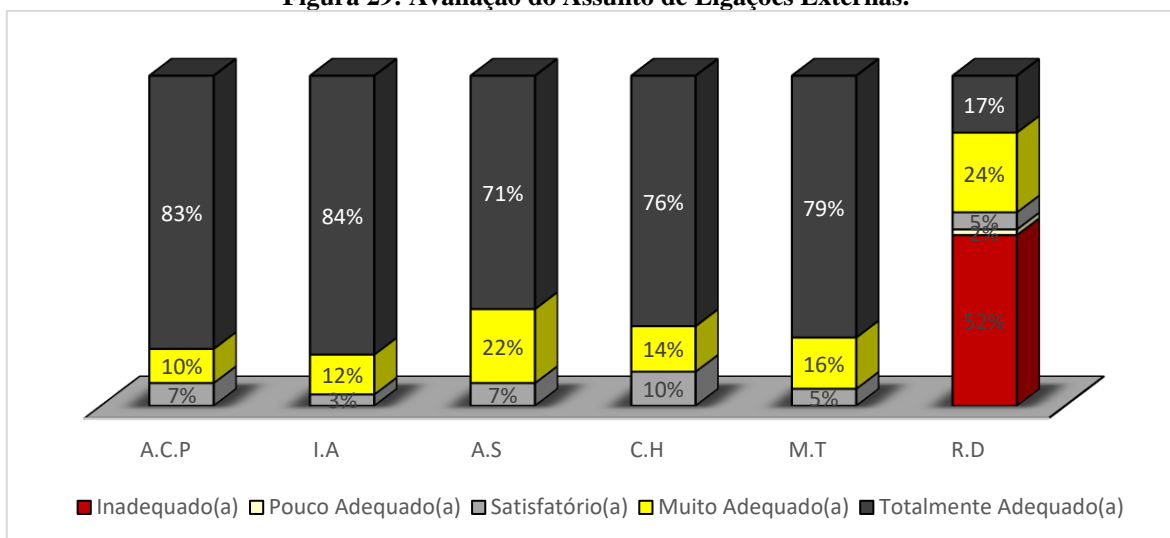
**- Sugestões:**

- O conteúdo é muito importante, porém é bastante vasto também, se a instrução tivesse um tempo maior e a possibilidade de estarmos testando na prática as ferramentas apresentadas, teríamos uma maior assimilação do conteúdo.
- Foram passadas muitas informações importantes sobre o tema, no entanto, para assimilar esse tipo de conteúdo a ponto de aplicá-lo no cotidiano é necessário praticar, por isso, considero que minha assimilação não foi muito boa.

### 3.15. Ligações Externas

Gráfico da avaliação da instrução Ligações Externas.

**Figura 29: Avaliação do Assunto de Ligações Externas.**



Este assunto teve desempenho regular, levando-se em conta o histórico de avaliações de disciplinas desta unidade. A recorrente classificações em Satisfatório e nenhum índice de Totalmente Adequado acima de 85% são pontos que reforçam esta análise.



### - Elogios:

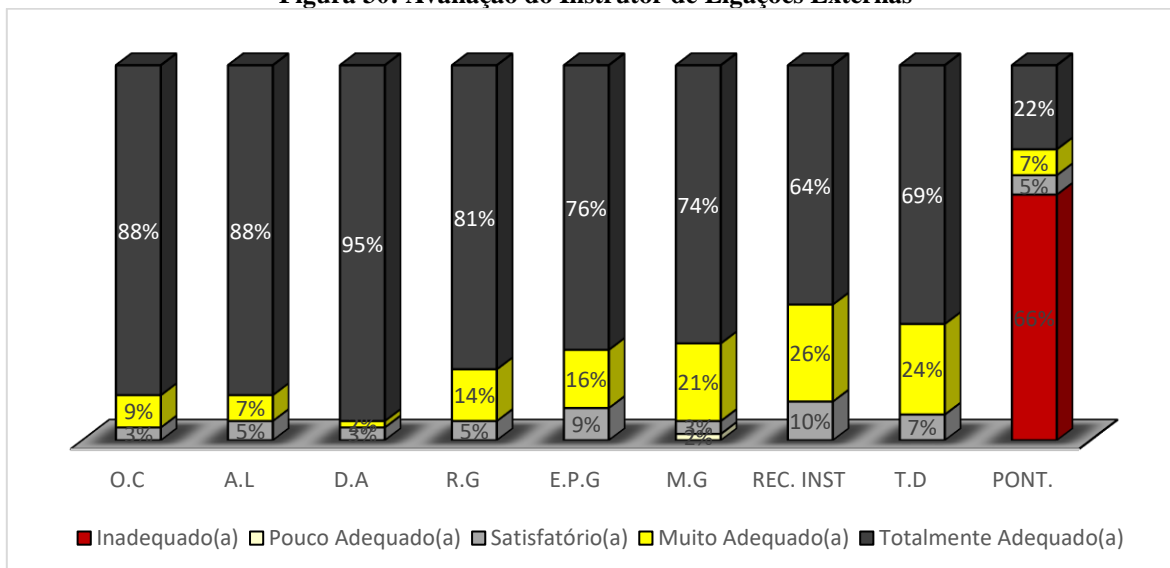
- Muito importante a instrução, o assunto já foi estudado na fase 1 do curso, sendo este um momento de tirar dúvidas e compreender através dos exemplos citados aquilo que foi visto apenas na teoria.
- A referida instrução foi muito bem elaborada, com tempo adequado e realçou a importância do tema, a fim de colaborar de forma efetiva e sistêmica com o SINTAER.
- O assunto é bastante relevante para o Curso e para o desenvolvimento das atividades futuras do Analista, visto que é de aplicação rotineira nos trabalhos desenvolvidos no Setor de Inteligência da Unidade.
- Assunto muito importante para os integrantes do SINTAER.
- O assunto foi de excelente valia para quebrar paradigmas que por vezes temos da forma como as ligações dos sistemas de inteligência se conversam.
- O grau 3 no item refere-se ao fato de que, na minha Unidade, não há ligações externas. Porém, a instrução foi muito bem desenvolvida, e é muito útil para o conhecimento como um todo.
- A instrução foi importante para entender quem se relaciona com quem, e sob quais critérios. Entendo que foi muito importante para evitar contatos inadequados que poderiam, eventualmente, atrapalhar a atuação do SINTAER.
- O conteúdo é totalmente aplicável aos trabalhos de um analista. A instrução possibilitou conhecer melhor como o SINTAER se relaciona com outros órgãos. Em relação à carga horária, houve necessidade de o instrutor adentrar um pouco no horário que ficou à disposição da Divisão de Planejamento, assim, como sugestão de melhoria, seria viável alocar mais um tempo para a instrução.

### - Sugestões:

- Que existisse um slide em PDF para podermos nos orientar, além da legislação específica.
- O fornecimento de apostila seria muito importante para eventuais consultas.
- Assunto abordado de forma ampla, acredito que poderia trazer alguns exemplos mais práticos.
- Creio que seria interessante incluir na aula algumas sugestões de como os elos tipo "E" podem fazer um contato inicial com os órgãos externos ao SINTAER em sua região.
- Devido a enorme quantidade de vascularização que pode existir na atividade de inteligência, acredito que pelo menos mais um tempo de aula ajudaria bastante.
- Apenas uma sugestão com relação aos recursos didáticos, na minha concepção os vídeos das instruções são de suma importância para a visualização e materialização do conteúdo, seria interessante que os vídeos propostos, em se tratando da plataforma empregada Webex, fossem disponibilizados antes das instruções para que os alunos chegassem para a instrução com a percepção do assunto e com aquela motivação inicial realizada.



Figura 30: Avaliação do Instrutor de Ligações Externas



Instrutor se destacou positivamente pelo “Domínio do Assunto”, entretanto os quesitos “Motivação do Grupo” e “Pontualidade” merecem atenção para melhorias.

#### - Elogios:

- O instrutor utilizou a linha do tempo para explicar parte da disciplina, a fim de situar todos os alunos de acordo com o desenvolvimento do sistema de inteligência, proporcionando aos alunos uma excelente introdução, em seguida, foi aprofundando os sistemas de inteligência (o SISBIN, o SINTAER e o SINDE) de acordo com as respectivas abrangências de cada sistema. O instrutor é detentor de uma experiência de quase 30 anos no sistema de inteligência. Dessa forma, conduziu com maestria à disciplina
- Excelente instrução, o instrutor mostrou na sua apresentação a vasta experiência que possui na área de inteligência, tendo trabalhado em vários órgãos do SINTAER ao longo da carreira.
- Instrutor dominava bastante o assunto e soube transmitir de forma clara o conteúdo.
- O instrutor demonstrou total domínio do assunto, quando respondeu todas as dúvidas, atentou-se para correlação com as legislações em vigor, favorecendo a compreensão dos alunos sobre o tema.
- O instrutor conduziu a instrução de maneira a proporcionar uma boa interação com os instruídos. Além disso, demonstrou ter amplo domínio do assunto. Um outro aspecto importante de ressaltar foram as experiências na atividade de Inteligência expostas pelo instrutor os quais figuraram como exemplos práticos do conteúdo apresentado facilitando a absorção do conhecimento por parte dos alunos.
- Ótima didática do instrutor.
- Instrutor com grande conhecimento no assunto, os exemplos em suas aulas ajudam sobremaneira no aprendizado da matéria.

- Tendo contato com quem realmente trabalha no CIAER, pudemos ver quais são alguns critérios e pensamentos utilizados na hora de determinar os tipos de contatos a serem feitos pelos elos.
- O instrutor mostrou grande capacidade para transmitir os conteúdos. Sua vasta experiência na área de inteligência favoreceu a abordagem de forma prática, com exemplos reais da aplicabilidade da matéria no cotidiano das Organizações Militares, facilitando a compreensão por parte dos alunos.
- Vide item anterior. Instrutor bem preparado para a instrução, boa oratória e explanação do assunto.
- Instrutor com grande nível de conhecimento. Passou o conteúdo com clareza e citou diversos exemplos, que proporcionaram fácil absorção da aula pelos alunos.

**- Sugestões:**

- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica.

**Tabela 16: Auto Avaliação Ligações Externas**

	C.A.A	A.C	PARTICIP.	REL. INT.
Inadequado(a)	2	0	3	4
Pouco Adequado(a)	12	2	5	2
Satisfatório(a)	25	8	13	12
Muito Adequado(a)	11	22	19	18
Totalmente Adequado	8	26	18	22

Doze alunos avaliaram o “Conhecimento Anterior do Assunto” *Pouco Adequado* e outros dois *Inadequado*. Após a instrução, houveram dois alunos que relataram baixa “Assimilação do Conteúdo” e outros que não ficaram satisfeitos quanto a “Participação” e “Relacionamento Interpessoal”.

**- Elogios:**

- A instrução deu uma visão mais ampla do assunto estudado na fase 1.
- Pude compreender um pouco mais sobre a sistemática do SINTAER, no que tange ao tema abordado.
- Não tinha muito conhecimento acerca do assunto abordado na aula, porém pude absorver bastante o conteúdo apresentado. Acredito que, agora, tenho um bom conhecimento acerca do tema.
- Acredito que foi possível assimilar muito da estrutura e da forma que ocorre a ligação externa do SINTAER, apesar de tudo ainda ficar um pouco no mundo das ideias por não fazer parte de um ELO do SINTAER que tem como atribuição realizar ligações externas
- Foi possível entender muito melhor como funcionavam as relações externas do sistema e ter uma noção de que inteligência vai muito além do SINTAER.



- A instrução acrescentou muito ao conhecimento que eu tinha do assunto e foi útil para saber como estreitar os relacionamentos com outros integrantes do SINTAER e com os órgãos externos.

**- Sugestões:**

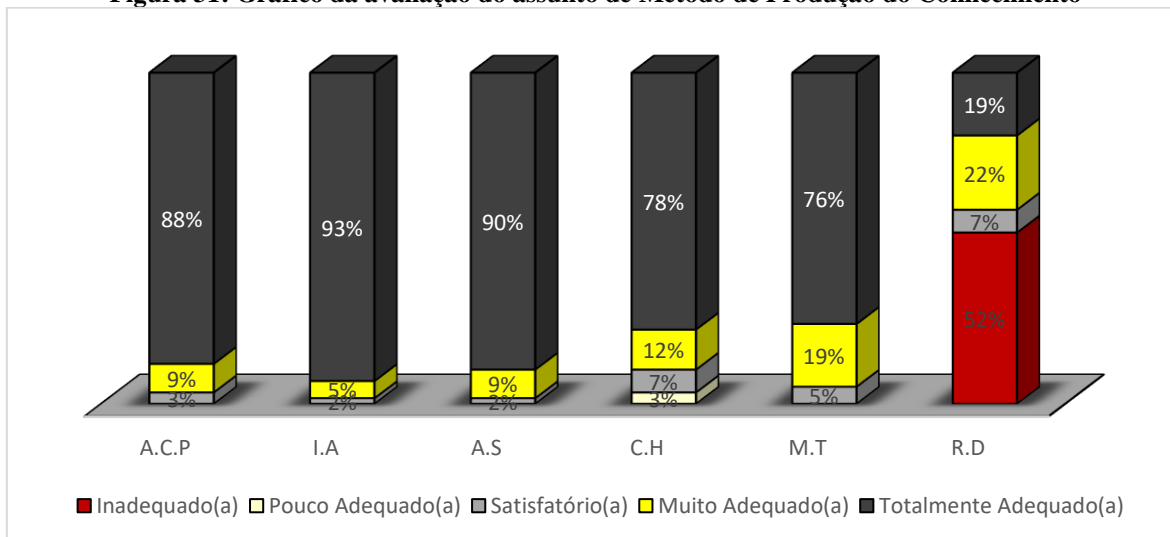
- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica.
- Sugiro que os arquivos de vídeo sejam disponibilizados com antecedência para que o aluno tenha oportunidade de ver antes do início das aulas on-line.

**- Críticas:**

- Relacionamento interpessoal prejudicado por se tratar da plataforma EAD, dificultando a interação dos alunos e troca de percepções sobre o assunto.

### 3.16. Método de Produção do Conhecimento

**Figura 31: Gráfico da avaliação do assunto de Método de Produção do Conhecimento**



Os pontos a serem observados neste assunto são “Carga Horária” e “Recursos Didáticos”, o primeiro concentrou 10% de classificações entre *Pouco Adequado* e *Satisfatório* e o segundo recebeu 52% de classificação em *Inadequado*. Ainda assim foi um assunto em que 93% dos alunos classificaram como *Totalmente Adequado* a “Importância do Assunto”. Seguem os comentários.

**- Elogios:**

- O assunto é totalmente relevante para o curso, já que a função do analista de inteligência é produzir conhecimento.
- O assunto é de extrema importância e com alta relevância para os profissionais da área de inteligência.
- Assunto altamente relacionado ao tema do curso. Bem detalhado e retirada dúvidas quanto à produção do conhecimento.

- Os métodos e as técnicas aplicadas para transmissão do conhecimento foram adequados com o tempo disponibilizado, além de bem dimensionado com a importância do assunto para a atividade do analista.
- Por ser uma das instruções mais relevantes para o Curso considerando o exercício da função de Analista, propriamente dito, julgo que a instrução foi bastante didática. Os métodos e técnicas utilizadas, bem como a carga horária, foram ideias para os objetivos da instrução.
- Disciplina muito importante para aplicação na missão do analista de inteligência.
- Associada à instrução de Técnicas Analíticas Estruturadas, a instrução de Metodologia foi a que, na minha opinião, mais agregou à capacidade de análise e síntese de situações diversas.
- Assunto de suma importância para o analista, tendo contato com a teoria correlacionada com a experiência do instrutor.

**- Sugestões:**

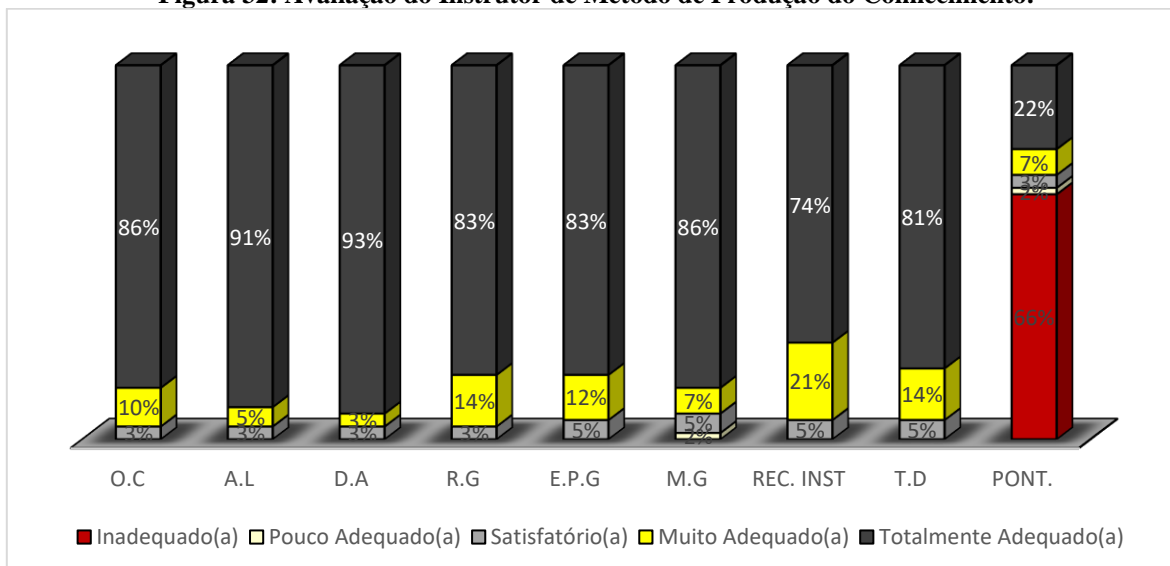
- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.
- Gostaria que existisse alguns exemplos didáticos para auxiliar o aluno na elaboração.
- Existe a necessidade do curso voltar a ser presencial na segunda fase, pois assim os alunos poderão absorver com mais eficácia os conhecimentos.
- O assunto é de extrema importância para o desempenho da função. Sugiro que seja fornecido material didático para futuras consultas.
- Como o assunto já havia sido introduzido na primeira fase do curso, foi possível aprofundar os conhecimentos de forma bastante satisfatória. Embora a instrução tenha sido muito proveitosa, seria interessante fornecer aos alunos as tarefas da primeira fase corrigidas. Isso possibilitaria dar ciência aos alunos para identificarem seus erros e sanarem possíveis dúvidas durante as aulas.

**- Críticas:**

- Conteúdo absolutamente relevante ao objetivo do curso. Infelizmente o método EAD prejudicou a assimilação do conteúdo, com poucas oportunidades de aplicação dos métodos em exercícios.



**Figura 32: Avaliação do Instrutor de Método de Produção do Conhecimento.**



Instrutor com boa avaliação, 2 dos 9 quesitos avaliados tiveram mais de 90% das classificações em *Totalmente Adequado*.

#### - Elogios:

- O instrutor tratou de forma clara todos os aspectos metodológicos necessários a produção do conhecimento, retirando as dúvidas com muita segurança e oferecendo exemplos necessários à compreensão.
- O instrutor detém alto conhecimento sobre o assunto fazendo com que a turma se envolva com o tema ministrado.
- O instrutor possui pleno domínio do assunto e excelente didática.
- O instrutor conseguiu demonstrar a importância da matéria para a atividade de inteligência. Utilizou de exemplos e se amparou nas legislações vigentes para confirmar o conhecimento passado.
- O Cel Renó procurou o tempo todo esclarecer as dúvidas apresentadas de forma acessível aos alunos.
- Aula muito bem ministrada pelo instrutor, tendo sido bastante esclarecedora.
- O instrutor mostrou domínio do conteúdo e soube conduzir a instrução para otimizar o tempo e responder todas as perguntas dos alunos de forma satisfatória.
- O assunto, embora explorado previamente no módulo EAD, é de extrema importância para a atividade do profissional de inteligência. Acredito que a instrução tenha sido útil para sedimentar o conhecimento teórico e o "slide" final comparando os diferentes tipos de documentos de inteligência e seus fatores de diferenciação foi muito útil para dirimir as dúvidas restantes de toda a turma.
- Instrutor conseguiu transmitir de maneira clara sua experiência e vivência na produção de conhecimentos, sanando as dúvidas dos alunos de maneira simples e estruturada.



**- Sugestões:**

- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.
- Gostaria que existisse alguns exemplos didáticos para auxiliar o aluno na elaboração.
- Existe a necessidade do curso voltar a ser presencial na segunda fase, pois assim os alunos poderão absorver com mais eficácia os conhecimentos.

**- Críticas:**

- Por vezes, o instrutor não deixou muito claro nas explicações. Acredito que por causa do tempo destinado à matéria, poderia haver mais tempos de aula.

**Tabela 17: Auto Avaliação Método de Produção do Conhecimento**

	C.A.A	A.C	PARTICIP.	REL. INT
Inadequado(a)	2	0	2	3
Pouco Adequado(a)	13	0	5	2
Satisfatório(a)	22	8	8	9
Muito Adequado(a)	13	19	19	16
Totalmente Adequado(a)	8	31	24	28

**- Elogios:**

- Assimilei bastante conteúdo e o máximo que consegui.
- Após a instrução, pude observar que a metodologia para produção do conhecimento é de suma importância e facilita a elaboração de documentos, quando aplicado da maneira demonstrada pelo instrutor.
- A instrução foi extremamente importante visto que trouxe o conhecimento prático necessário para o Analista desempenhar as suas funções. A partir desse conhecimento adquirido, acredito já possuir condições mínimas para produzir conhecimento da forma esperada pelo SINTAER.
- Antes dessa aula, tinha uma visão bem superficial da produção do conhecimento. Acredito que contribuiu muito para a atuação na área de inteligência.
- A participação coletiva foi muito boa. Por ter emprego em tarefas da sequência do curso, houve o interesse natural dos alunos, que interagiram muito, fazendo várias perguntas. Como atuo na área de operações, meu conhecimento era um pouco restrito à elaboração de INFORME, de forma bem superficial, portanto, a instrução trouxe grande aprendizagem para mim.

**- Sugestões:**



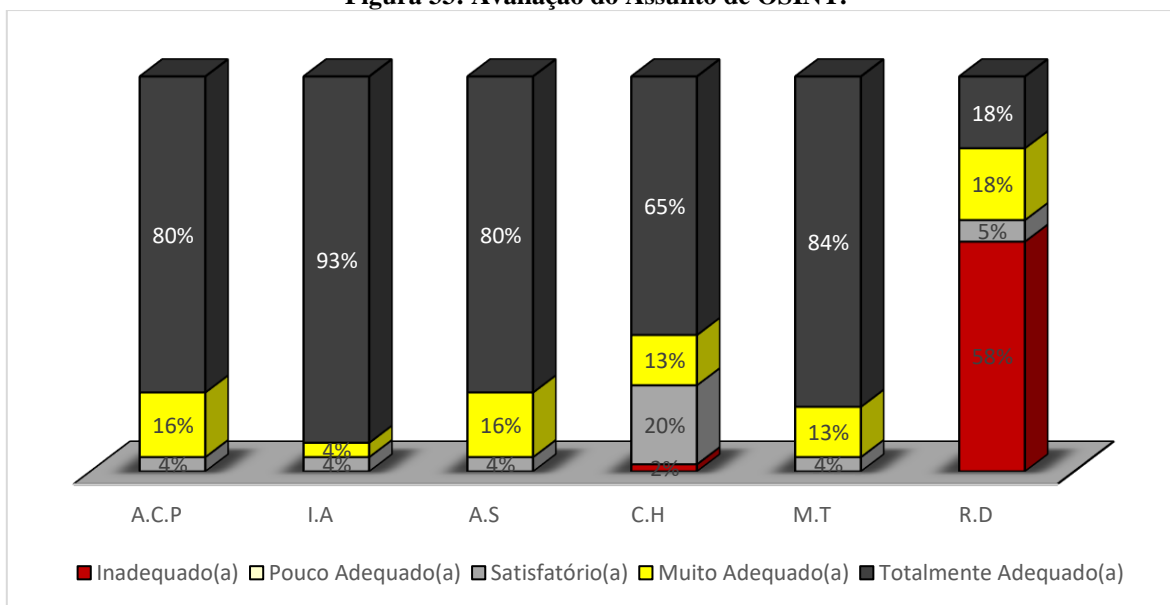
- Que existisse um slide em PDF para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.
- Gostaria que existisse alguns exemplos didáticos para auxiliar o aluno na elaboração.
- Existe a necessidade do curso voltar a ser presencial na segunda fase, pois assim os alunos poderão absorver com mais eficácia os conhecimentos.

#### - Críticas:

- Relacionamento interpessoal prejudicado devido a plataforma utilizada (videoconferência).

### 3.17. OSINT

Figura 33: Avaliação do Assunto de OSINT.



Assunto em que 93% dos alunos considerou a “Importância do Assunto” *Totalmente Adequada*, porém os quesitos “Carga Horária” e “Recursos Didáticos” deixaram a desejar para a maior parte dos alunos.

#### - Elogios:

- Excelente disciplina, de grande importância para a atividade de inteligência.
- O assunto é de extrema importância e com alta relevância para os profissionais da área de inteligência.
- Excelente instrução com vários exemplos práticos.
- A importância e abrangência do assunto foram contempladas devido aos recursos didáticos utilizados, combinados com as técnicas empregadas.
- Conteúdo muito interessante e relevante não só para o desempenho das funções do Analista, mas, também, para as atividades rotineiras do setor de Inteligência e da vida pessoal.



- Instrução muito bem ministrada e voltada à parte prática, principalmente quanto às possibilidades de otimizar a obtenção de informações em motores de busca e em sites específicos para levantar tipos de arquivo, de fonte, e-mails etc.
- A videoaula foi muito bem aproveitada para a transmissão do conteúdo.

#### - Sugestões:

- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.
- Existe a necessidade do curso voltar a ser presencial na segunda fase, pois assim os alunos poderão absorver com mais eficácia os conhecimentos.
- A carga horária poderia ser aumentada, tendo em vista a relevância do assunto para a formação do analista.
- Seria interessante a elaboração de material de apoio(apostila) para maior fixação da disciplina.
- Assunto muito interessante e pertinente ao trabalho de analista. Deixo sugestão para que se disponibilize um tempo a mais, visando o treinamento ao menos uma ou duas técnicas das apresentadas.
- Considerando a importância do tema e sua utilidade no dia a dia, mais um tempo seriam de grande valia para expor os recursos de pesquisa de maneira um pouco mais detalhada.
- O instrutor necessita de mais tempo para conseguirmos assimilar de forma melhor as ferramentas e sua aplicabilidade com um treinamento mínimo das plataformas com o auxílio do mesmo.
- O assunto é importantíssimo para o analista, pois muitos dados podem ser obtidos por meio de OSINT, propiciando economia de recursos. Por ser tão importante, entendo que poderia ser alocado mais tempo, visando a uma abordagem mais aprofundada. Foram mostradas muitas formas interessantes de explorar as OSINT, mas faltou um tempo destinado à prática. Também julgo pertinente fornecer algum material para consulta, a fim de possibilitar aplicações futuras pelos alunos em suas OM.
- Acho o assunto extremamente importante para a atividade de inteligência, percebi que poderia ser um dia inteiro de aula e ainda assim não conseguiria esgotar o assunto. Se puder para os próximos cursos ampliar o tempo de aula seria de grande valor para o analista.

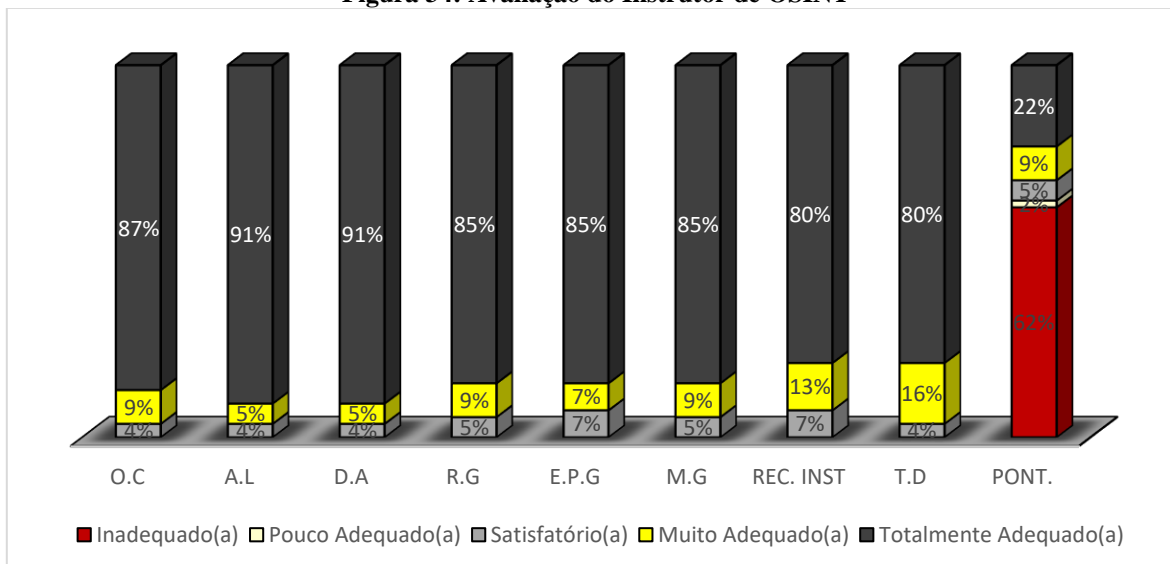
#### - Críticas:

- Acredito que a carga horária para OSINT foi baixa. Há muito que pode ser explorado sobre esse assunto tão importante para o Analista de Inteligência. Infelizmente o instrutor teve que correr muito com o conteúdo.
- Aula foi muito corrida. Não deu para os alunos utilizar as técnicas que foram apresentadas.
- Assunto bastante pertinente, mas muito complexo e denso. Creio que, da forma ministrada (EAD), não foi possível absorver o conteúdo da maneira que seria a mais benéfica para a apreensão do conteúdo. Infelizmente essa



instrução demandaria bastante prática e um computador disponível para irmos praticando as técnicas passadas pelo instrutor, o que, na fase EAD, entendo não ser favorável.

**Figura 34: Avaliação do Instrutor de OSINT**



Os dois quesitos de maior destaque desse instrutor foram “Adequação da Linguagem” e “Domínio do Assunto”. “Pontualidade” é o quesito que necessita revisão e melhorias.

#### - Elogios:

- Muito bom o instrutor, demonstra conhecimento e profundidade no assunto, sempre pronto a tirar as dúvidas.
- O instrutor detém alto conhecimento sobre o assunto fazendo com que a turma se envolva com o tema ministrado.
- O instrutor domina o assunto, a plataforma e possui didática excelente.
- O instrutor foi pontual e as técnicas didáticas facilitaram a compreensão do assunto. Além disso, ele demonstrou total domínio do assunto, quando utilizou um vocabulário que facilitou a absorção do conhecimento transmitido.
- O instrutor demonstrou um amplo domínio do assunto e apresentou o conteúdo de forma a despertar o interesse dos alunos, proporcionando uma boa interação.
- O Ten Cássio demonstrou amplo conhecimento do assunto, apresentando diversas plataformas e formas de pesquisa aos alunos. Estimulou a participação do grupo e esteve atento à todas as perguntas, sanando-as de maneira bastante apropriada. Durante sua fala, demonstrava no computador aquilo que ensinava, facilitando a visualização e entendimento por parte dos alunos. Excelente aula!
- Excelente instrução.
- Instrutor muito técnico e capacitado. Excelente instrução.
- O Ten Cássio demonstrou um bom domínio do assunto e uma boa didática para transmitir o conteúdo.

- O instrutor possui muito conhecimento sobre o tema e conseguiu apresentar diversas formas de explorar as OSINT. No entanto, o tempo disponibilizado para o assunto não possibilitou aplicar algumas técnicas didáticas para fixação dos conteúdos, principalmente exercícios práticos. Como sugestão, seria interessante bolar uma tarefa para os alunos realizarem fora do horário das aulas, assim como foi feito nas instruções de INFORME e APRECIÇÃO.
- O instrutor procurou mostrar a aplicabilidade prática do conhecimento, o que foi muito proveitoso.

#### - Sugestões:

- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.
- Existe a necessidade do curso voltar a ser presencial na segunda fase, pois assim os alunos poderão absorver com mais eficácia os conhecimentos.

#### - Críticas:

- Em função do tempo curto, acredito ter comprometido um pouco a participação do grupo.

**Tabela 18: Auto Avaliação OSINT**

	C.A.A	A.C	PARTICIP.	REL. INT
Inadequado(a)	4	0	2	4
Pouco Adequado(a)	13	2	2	2
Satisfatório(a)	18	7	17	11
Muito Adequado(a)	15	27	14	17
Totalmente Adequado(a)	5	19	20	21

Os alunos ficaram divididos quanto ao “Conhecimento Anterior do Assunto”, dois consideraram a “Assimilação do Conteúdo” Pouco Adequada e nos demais quesitos o saldo foi positivo, porém é necessário dar atenção aos alunos que relataram a pouca interação devido a plataforma à distância.

#### - Elogios:

- Me considero um usuário básico da internet, os conhecimentos adquiridos vieram a somar bastante para o desempenho da atividade de inteligência.
- Não possuía muito conhecimento na área e conseguir agregar bastante.
- O instrutor conseguiu demonstrar a total relação e importância do assunto abordado com a formação dos futuros analistas do SINTAER.
- Tive um crescimento grande de conhecimento acerca do assunto, principalmente, pelo modo como a instrução foi apresentada e conduzida.
- Apesar de utilizar algumas ferramentas das apresentadas, pude perceber que não conhecia muito bem toda a gama disponível para obter dados.



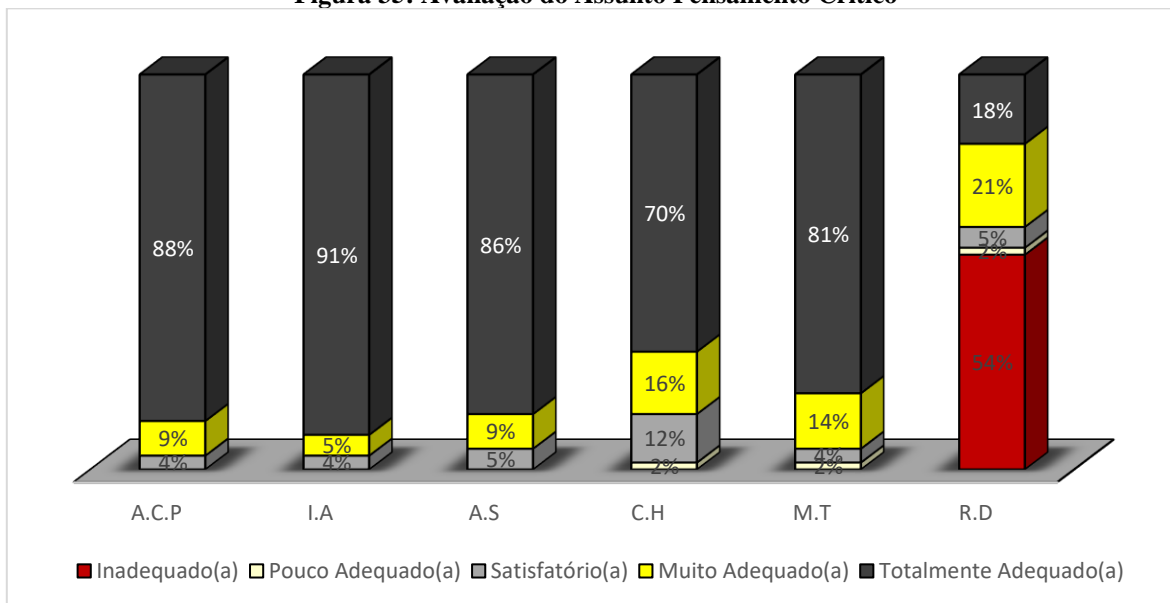
- Meu conhecimento inicial sobre o tema era muito limitado. Após a instrução, foi possível ter uma visão mais abrangente das várias formas de explorarmos as OSINT. No entanto, para assimilar esse tipo de conteúdo a ponto de aplicá-lo no cotidiano é necessário praticar, por isso, considero que minha evolução não foi muito boa.

#### - Sugestões:

- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.
- Existe a necessidade do curso voltar a ser presencial na segunda fase, pois assim os alunos poderão absorver com mais eficácia os conhecimentos.
- Eu acho que uma lista de sites ou até uma apostila do assunto com passo a passo do que foi falado em aula seria de grande valia para o desenvolvimento da atividade.
- Tema cada vez mais importante. Sugestão de uma prática orientada.

### 3.18. Pensamento Crítico

**Figura 35: Avaliação do Assunto Pensamento Crítico**



Assunto com boa avaliação, os pontos que merecem atenção são a “Carga Horária” e os “Recursos Didáticos”.

#### - Elogios:

- Excelente assunto e abordagem por parte do instrutor. Despertou grande interesse no tema.
- A instrução ministrada tinha uma visão voltada para o conhecimento das principais características do pensamento crítico e a influência na análise de inteligência, um tema fundamental a quem faz análise de inteligência.



- O assunto é de extrema importância e com alta relevância para os profissionais da área de inteligência.
- Aula bastante filosófica, mas de extrema necessidade para o trabalho do analista. Desenvolver o pensamento crítico é extremamente necessário a todos os seres humanos.
- Reconhecendo a importância da instrução para o curso, a carga horária disponibilizada foi adequada. Com isso, foi possível aprofundar o tema da instrução, por meio de slides muito bem elaborados.
- O pensamento crítico na Análise de Inteligência é uma instrução fundamental para o Analista desempenhar, de maneira consciente, a sua função.
- Apesar de ser um assunto mais subjetivo, mostrou-se extremamente importante o desenvolvimento de um pensamento crítico para exercer a atividade.
- Instrução extremamente pertinente e relevante no contexto da produção do conhecimento. Aula bem dimensionada e com conteúdo muito relevante.
- A instrução propiciou uma "abertura da mente" para lidar com assuntos da área.
- O assunto é de extrema importância para a atividade de inteligência, principalmente para os analistas, que precisam enxergar os fatos sobre vários aspectos durante o processo de produção de conhecimentos. O tema foi muito bem explanado pelo instrutor, que soube abordar os pontos principais para atingir os objetivos propostos, deixando sugestões de literaturas para os alunos que queiram se aprofundar mais.
- Como o próprio instrutor frisou, se fosse uma aula presencial teríamos tempo para troca de ideias sobre o assunto. Neste ponto a aula ficou um pouco prejudicada. E o tempo de aula também foi curto, é um assunto muito importante e deveria ter uma carga horária maior para uma maior abordagem.

- Sugestões:

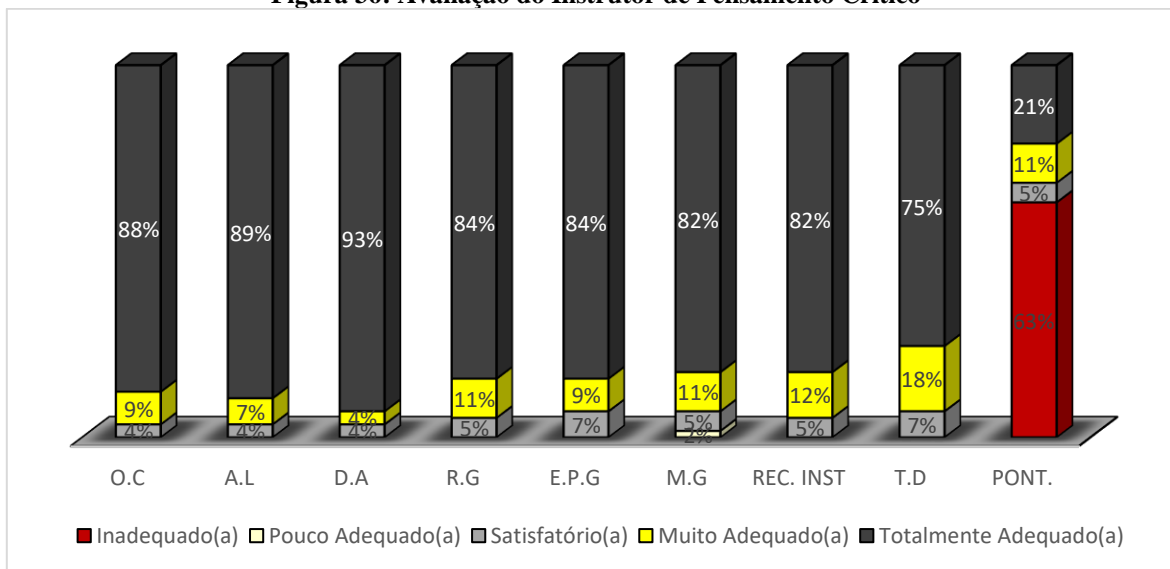
- A carga horária poderia ser aumentada, tendo em vista a relevância do assunto para a formação do analista.
- Seria interessante a elaboração de material de apoio(apostila) para maior fixação da disciplina.
- Em aulas EAD, a utilização de vídeos é fundamental para a contribuição da explicação do conteúdo, além de tornar a aula mais atrativa e dinâmica.
- Que existisse um slide em PDF para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.
- O assunto é muito importante para o desempenho das atividades de Inteligência, por isso poderia utilizar mais tempo para as aulas.
- O fornecimento de apostila seria de grande valia para futuras consultas sobre a matéria.
- Os vídeos poderiam ser disponibilizados antes das instruções para contextualização do assunto, tendo em vista que na plataforma fica travando.



### - Críticas:

- Por mais que seja uma capacidade que temos que trabalhar, achei que a quantidade de tempos distribuídos para o assunto foi maior do que o necessário, pelo menos para uma instrução voltada mais na explanação, se fosse inserida alguma atividade prática acredito que seria mais proveitoso.

**Figura 36: Avaliação do Instrutor de Pensamento Crítico**



Instrutor bem avaliado pelos alunos, destaque para o quesito “Domínio do Assunto” e “Adequação da Linguagem”. O quesito “Pontualidade” necessita melhorias.

### - Elogios:

- Excelente didática do instrutor, explicou todos os slides calmamente e sempre mostrou empenho em responder os questionamentos durante a instrução.
- Apresentou muita segurança no assunto e despertou o interesse de todos.
- A disciplina foi pautada em diversos conceitos, colaborando para o aprimoramento do aprendizado dos alunos, bem como ensinamentos técnicos para lida diária dos Analista de Inteligência, e ainda, uma preparação para lidar em diversos casos de assessoramento aos Comandantes.
- O instrutor mostra bastante afinidade e experiência com o tema abordado, tendo sido respondido a diversos questionamentos pertinentes ao tema durante a exposição.
- O instrutor detém alto conhecimento sobre o assunto fazendo com que a turma se envolva com o tema ministrado.
- O Instrutor demonstrou possui um elevado grau de conhecimento sobre a matéria e excelente didática.
- De forma concatenada, o instrutor conduziu os alunos ao perfeito entendimento de valorizar o pensamento crítico e como fazê-lo.
- O Cel Carlos Eduardo conseguiu, através das técnicas didáticas e de linguagem acessível, explicitar o que é o Pensamento Crítico no ambiente da inteligência.





- O instrutor conseguiu destacar a importância do assunto para o Curso e para a vida profissional do Analista de Inteligência. Além disso, mostrou-se bastante acessível, interagindo bastante com os alunos e respondendo a todas as dúvidas apresentadas.
- O instrutor demonstrou domínio e familiaridade com o assunto. Soube ministrar a instrução com muita propriedade, respondendo todos os questionamentos de forma convincente. Cabe destacar sua capacidade de motivar os alunos para pensarem de forma crítica, enfatizando a aplicabilidade e os benefícios dessa habilidade no campo profissional e em situações da vida pessoal.
- Excelente a didática e nível de conhecimento do instrutor
- Instrutor com grande conhecimento do assunto. Passou o conteúdo com clareza, respondendo todos os questionamentos dos alunos.

**- Sugestões:**

- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.

**Tabela 19: Auto Avaliação Pensamento Crítico**

	C.A.A	A.C	PARTICIP.	REL. INT
Inadequado(a)	5	0	2	3
Pouco Adequado(a)	8	0	3	2
Satisfatório(a)	25	11	16	10
Muito Adequado(a)	13	25	18	18
Totalmente Adequado(a)	6	21	18	24

A maior parte dos alunos relatou bom “Conhecimento Anterior do Assunto”, mas houveram outros treze que se consideraram entre *Inadequado* e *Pouco Adequado* nesse quesito. Não houveram problemas quanto à “Assimilação do Conteúdo”, novamente houveram algumas considerações quanto a baixa interatividade dos alunos.

**- Elogios:**

- O estímulo ao pensamento crítico é de grande valor para a atividade de inteligência, já que trabalha com diversos tipos de fontes e dados, sendo necessário o pensamento crítico para o tratamento dos mesmos.
- Excelente aula, pude me reavaliar no pensamento crítico e evoluir pessoalmente.
- A aplicabilidade do pensamento crítico é muito importante para auxiliar as atividades desempenhadas pela inteligência no âmbito da FAB, principalmente quando o setor necessita produzir um conhecimento a fim de assessorar na tomada de decisão.
- Achei a instrução bastante relevante, visto que não tinha a percepção apresentada acerca da função do Analista.



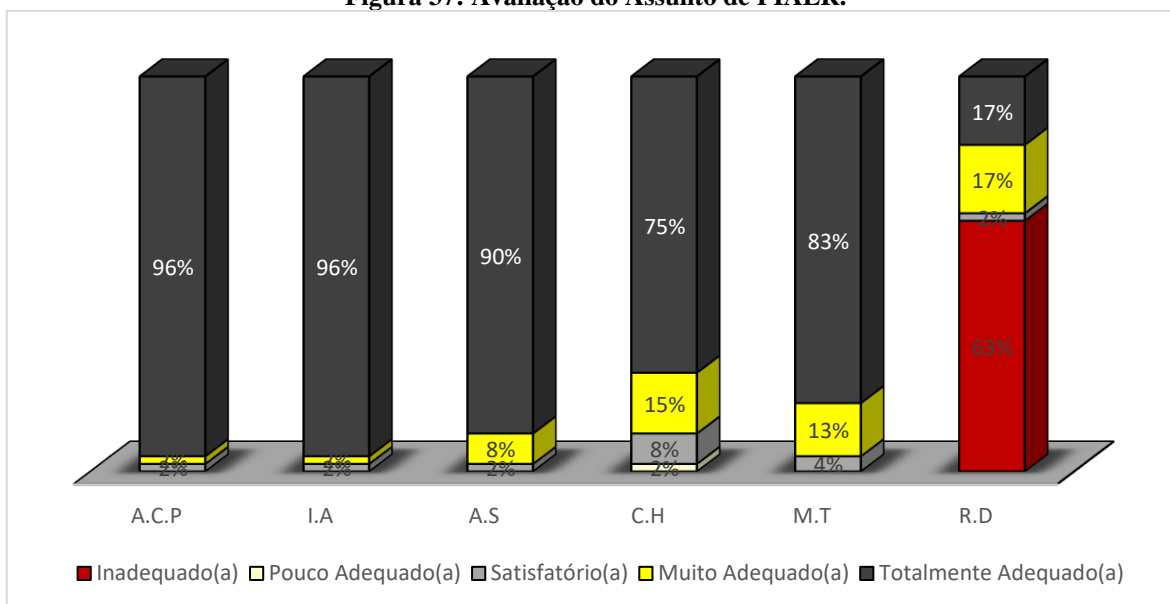
- Acredito que essa instrução fez os alunos passarem a pensar que não são apenas replicadores de informações, mas que é preciso fazer um julgamento melhor dos dados obtidos e "pensar fora da caixa".
- A instrução foi excelente para alertar sobre a importância de pensar criticamente. Conforme ensinado, nossa cultura não estimula desenvolver essa habilidade. Como herança disso, até receber a instrução, eu estava inserido nessa parte da sociedade desprovida de conhecimentos sobre o assunto. Para mim, o aprendizado foi muito importante e despertou o interesse em aprender mais sobre o tema.

- Sugestões:

- Que existisse um slide em PDF para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.
- Pelo fato de ser um assunto mais voltado para a atividade intrínseca de cada um acredito que a minha assimilação do assunto poderia ter sido melhor com a leitura de mais textos a respeito e realizado exercícios.

### 3.19. PIAER

**Figura 37: Avaliação do Assunto de PIAER.**



Instrução com avaliação positiva, destaque para “Importância do Assunto” “Aplicabilidade do Conteúdo Programático” e “Assimilação do Conteúdo que tiveram mais de 90% das classificações em *Totalmente Adequado*. “Carga Horária” e “Recursos Didáticos” são os pontos que merecem atenção e melhorias.

- Elogios:

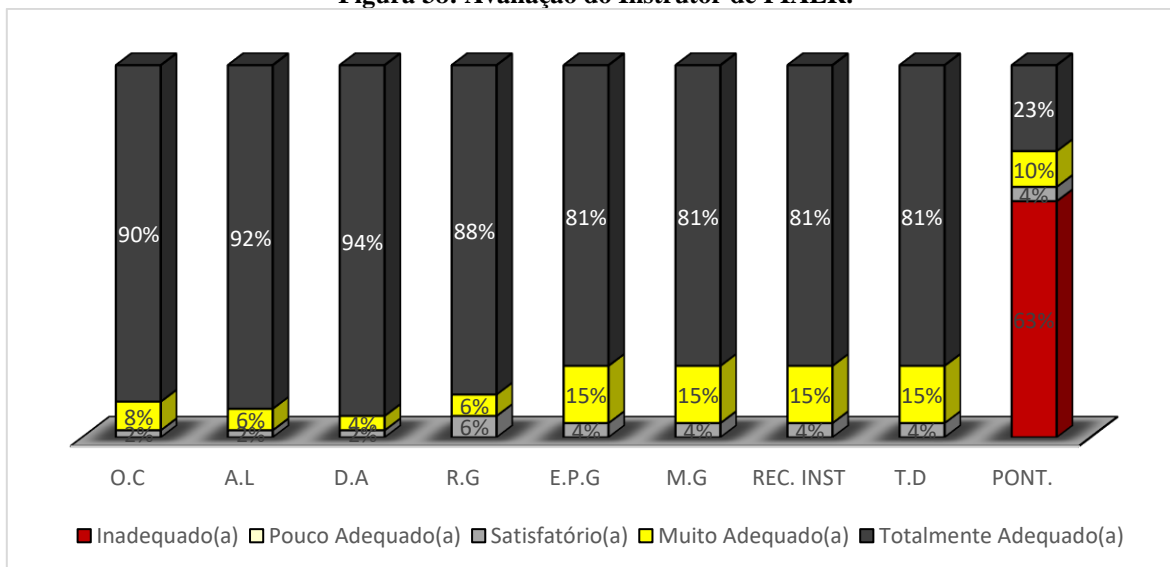
- Muito bom o conteúdo

- O instrutor detém alto conhecimento sobre o assunto fazendo com que a turma se envolva com o tema ministrado.
- Assunto de elevada importância para o desempenho da função.
- A carga horária deve ser aumentada.
- Assunto pertinente para todos que trabalham no SINTAER.
- A carga horária disponibilizada para a matéria foi adequada, o que proporcionou o instrutor realçar a importância do assunto aos alunos.
- Assunto muito importante para a missão do profissional de inteligência.
- Essa instrução mostrou-se fundamental para entendimento do processo seguido pelos órgãos superiores na elaboração de seus planos específicos, além de nos dar uma noção interessante do porquê de alguns assuntos (por exemplo a exigência que a Conjuntura de Contrainteligência seja um documento do tipo "apreciação").
- O assunto tem total aplicabilidade e importância para o trabalho que desenvolvemos, pois todos estamos inseridos em alguma demanda do Plano de Inteligência da Aeronáutica.
- Excelente aula, abordada de maneira clara, os esquemas apresentados facilitaram sobremaneira a compreensão do conteúdo.

#### - Sugestões:

- Sugiro que esta instrução seja ministrada ao início do curso, após a aula de Atividade de Inteligência na FAB, por exemplo.

**Figura 38: Avaliação do Instrutor de PIAER.**



Instrutor com boa avaliação, destaque para os quesitos “Objetividade e Clareza”, “Adequação da Linguagem” e “Domínio do Assunto”.

#### - Elogios:

- O instrutor mostra muito conhecimento e experiência no assunto, sempre tirando as dúvidas com muita tranquilidade.



- O instrutor detém alto conhecimento sobre o assunto fazendo com que a turma se envolva com o tema ministrado.
- Excelente instrutor.
- O instrutor demonstrou total domínio da matéria e, através dos slides, conseguiu proporcionar um ambiente favorável ao aprendizado dos alunos.
- A revisão no início da aula foi uma técnica excelente para prosseguir com o assunto. Ajudou muito lembrar muito a estrutura do SINTAER antes de introduzir o novo assunto.
- O instrutor mostrou grande conhecimento do assunto e experiência na atividade, de forma que respondeu questionamentos e orientou alguns alunos sobre a melhor forma de atuar em situações que estão ocorrendo em suas Organizações Militares. Essas interações foram bem didáticas e serviram para enriquecer o aprendizado.

**Tabela 20: Auto Avaliação PIAER.**

	C.A.A	A.C	PARTICIP.	REL. INT
Inadequado(a)	2	0	2	2
Pouco Adequado(a)	11	0	2	2
Satisfatório(a)	17	4	11	10
Muito Adequado(a)	16	19	17	16
Totalmente Adequado(a)	6	29	20	22

A maior parte dos alunos relatou bom “Conhecimento Anterior do Assunto”, mas houveram outros treze que se consideraram entre *Inadequado* e *Pouco Adequado* nesse quesito. Não houveram problemas quanto à “Assimilação do Conteúdo”, novamente houveram algumas considerações quanto a baixa interatividade dos alunos.

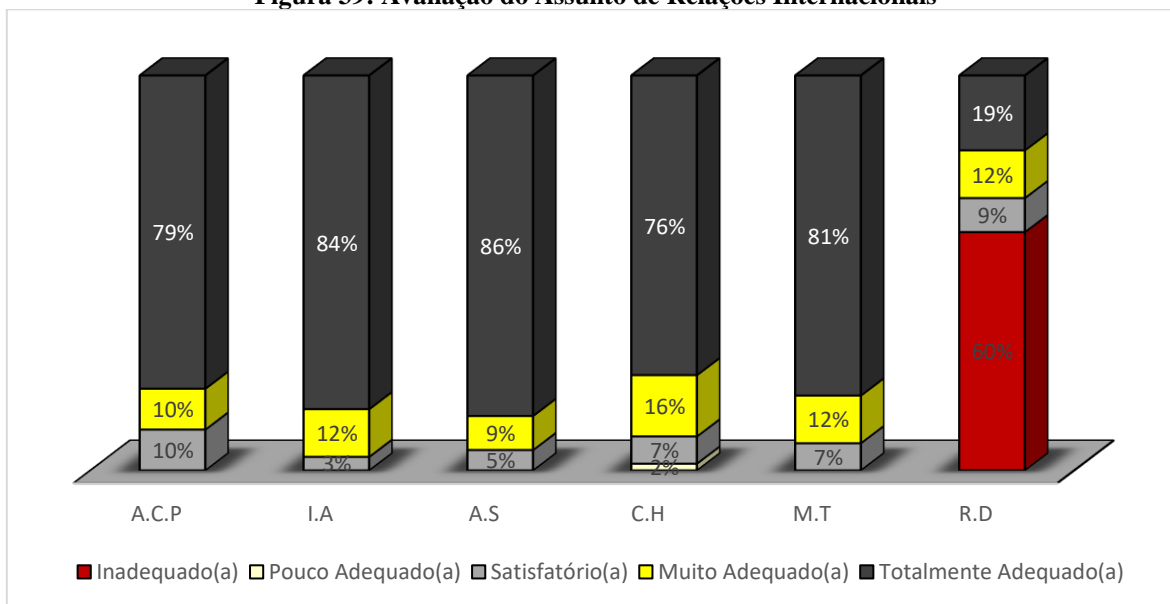
**- Elogios:**

- A disciplina nos dá uma importante visão sobre o sistema, tento sobre o plano de inteligência como a sua aplicação prática.
- Assimilei o máximo que pude.
- Após a instrução, pude compreender melhor as prerrogativas do Plano de Inteligência, o que auxiliará na difusão dos conhecimentos produzidos aos membros do SINTAER.
- Acredito que durante essas instruções temos uma oportunidade muito boa de reestabelecer contato com o CIAER.
- A instrução acrescentou bastante ao conhecimento que eu tinha do assunto.



## 3.20. Relações Internacionais

Figura 39: Avaliação do Assunto de Relações Internacionais



Instrução que teve destaque nos quistos “Abrangência do Assunto” e “Importância do Assunto”, mas é preciso atenção com os demais quesitos, especialmente “Recursos Didáticos” e com o fato de que nenhum deles atingiu 90% de satisfação máxima da turma.

- **Elogios:**

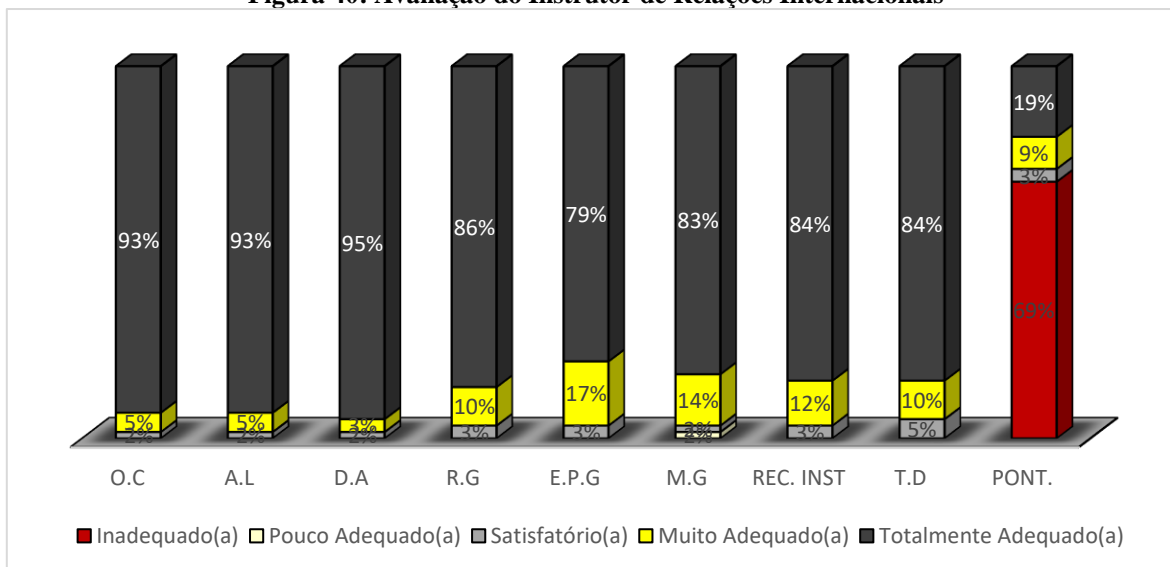
- Assunto de grande importância e relevância para o curso de analista de inteligência, sendo indispensável a análise da conjuntura internacional.
- O assunto é de extrema importância e com alta relevância para os profissionais da área de inteligência.
- Assunto muito importante foi apresentado de forma clara e objetiva.
- Assunto cativante e extremamente necessário para a compreensão da temática na qual o analista se insere. Muito importante trazer conceitos básicos de RI para o completo entendimento do tema e desenvolvimento dos trabalhos dos analistas.
- O conteúdo ministrado está ligado diretamente as atividades de inteligência e é de suma importância que o analista possua conhecimentos básicos sobre Relações Internacionais, que foi repassado pelo instrutor por métodos e técnicas que facilitaram o entendimento básico da matéria.
- A instrução apresentou alguns fundamentos teóricos importantes para entender alguns aspectos do mundo atual. Esses conceitos foram complementados pelas Teorias das relações internacionais. De forma geral, a instrução foi bastante esclarecedora para o entendimento dos vários aspectos das relações entre os países na atualidade.
- Assunto muito motivante e bastante relevante para o analista.
- Assunto muito importante para a missão do profissional de inteligência.

- O assunto foi extremamente válido pois nos deu uma visão macro das relações entre países.
- A instrução foi muito bem conduzida, e o assunto, além de ser muito interessante, é muito pertinente e oportuno, engrandecendo e aprimorando as ferramentas de análise providas.
- Destaco a questão abordada da diferença entre a ética na relação entre Estados ser diferente na ética na relação entre indivíduos.
- Mesmo para aqueles que atuam em assuntos internos, conhecer relações internacionais é muito importante, pois elas viabilizam cooperação em segurança, acordos econômicos, educacionais, culturais e vários outros fatores que refletem na vida de todos.
- Esta instrução foi muito importante em servir como base para a compreensão das aulas de Conjuntura da América do Sul, Influência de China e Rússia na América Latina e Geopolítica do Oriente Médio.
- Assunto de extrema importância e relevância para todos os militares, principalmente para os ligados a área de inteligência.

#### - Sugestões:

- A carga horária poderia ser aumentada, tendo em vista a relevância do assunto para a formação do analista.
- Seria interessante a elaboração de material de apoio(apostila) para maior fixação da disciplina.
- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.
- Existe a necessidade do curso voltar a ser presencial na segunda fase, pois assim os alunos poderão absorver com mais eficácia os conhecimentos.

**Figura 40: Avaliação do Instrutor de Relações Internacionais**



Instrutor com boa avaliação. Três dos nove quesitos foram classificados com mais de 90% em *Totalmente Adequado*.

- **Elogios:**

- O instrutor mostrou um vasto conhecimento na área, fruto não só de uma vida de estudo sobre o assunto, mas também de uma preparação muito boa pré aula, o instrutor respondeu com muita segurança a todos os questionamentos que foram feitos durante a exposição.
- O instrutor detém alto conhecimento sobre o assunto fazendo com que a turma se envolva com o tema ministrado.
- Demonstrou pleno conhecimento do assunto.
- A melhor aula da videoconferência até então! Instrutor domina completamente o assunto, estimula a participação dos alunos, é pontual e extremamente versátil.
- O instrutor demonstrou que possuía total domínio do assunto. Utilizou uma linguagem coerente, além de ter sido objetivo. O Cel apresentou exemplos recentes das atividades da matéria, proporcionando maior interação como grupo e compreensão da referida matéria. Por fim, estimulou o grupo a buscar mais informações sobre Relações Internacionais.
- O instrutor demonstrou ter um amplo conhecimento acerca do assunto e procurou durante toda a instrução compartilhar o seu conhecimento com os alunos. Foi extremamente cordial e manteve-se aberto durante toda a instrução para sanar as dúvidas apresentadas.
- Aula muito bem ministrada pelo instrutor.
- Parabênz o instrutor pela dedicação, empenho e domínio sobre a disciplina que foi aplicada.
- A linguagem objetiva e clara do instrutor facilitou muito o entendimento
- O instrutor demonstrou total conhecimento do assunto, respondendo com firmeza e clareza as perguntas dos alunos.
- O instrutor possui grande nível cultural e profundo conhecimento do assunto, de forma que respondeu diversos questionamentos dos alunos que não estavam diretamente relacionados com o tema. Como sugestão, seria interessante disponibilizar os slides ou confeccionar uma apostila para os alunos ficarem com um registro daquilo que foi ministrado.
- Instrutor demonstrou pleno domínio do assunto, trazendo inclusive sugestões de literaturas sobre o tema.

- **Sugestões:**

- Que existisse um slide em PDF para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.
- Existe a necessidade do curso voltar a ser presencial na segunda fase, pois assim os alunos poderão absorver com mais eficácia os conhecimentos.



**Tabela 21: Auto Avaliação Relações Internacionais**

	C.A.A	A.C	PARTICIP.	REL. INT
Inadequado(a)	6	0	3	4
Pouco Adequado(a)	14	0	4	2
Satisfatório(a)	17	11	15	15
Muito Adequado(a)	16	26	15	13
Totalmente Adequado(a)	5	21	21	24

Os alunos ficaram divididos quanto ao “Conhecimento Anterior do Assunto”, Não houveram problemas quanto à “Assimilação do Conteúdo”. Nos demais quesitos o saldo foi positivo, porém é necessário dar atenção aos alunos que relataram a pouca interação devido a plataforma à distância.

**- Elogios:**

- Alguns tópicos do assunto já foram vistos anteriormente em cursos de defesa aérea, porém, por ser o cenário internacional bastante dinâmico, é sempre importante a reciclagem, mesmo porque para cada curso a abordagem é modificada, nos auxiliando na compreensão geral do cenário internacional.
- Somei ao meu conhecimento prévio de RI, muitas outras informações passadas pelo Instrutor.
- Após a instrução, pude observar a importância das Relações Internacionais no âmbito de uma Nação. Além disso, pude observar que através da diplomacia muitos óbices são resolvidos pela diplomacia.
- Achei o conteúdo muito interessante e extremamente importante para o Analista de Inteligência. Não tinha muito conhecimento acerca do assunto, mas a instrução despertou o meu interesse.
- O tema é muito interessante e despertou a atenção dos alunos que interagiram na plataforma com várias perguntas.

**- Sugestões:**

- Que existisse um slide em PDF para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.
- Existe a necessidade do curso voltar a ser presencial na segunda fase, pois assim os alunos poderão absorver com mais eficácia os conhecimentos.

**- Críticas:**

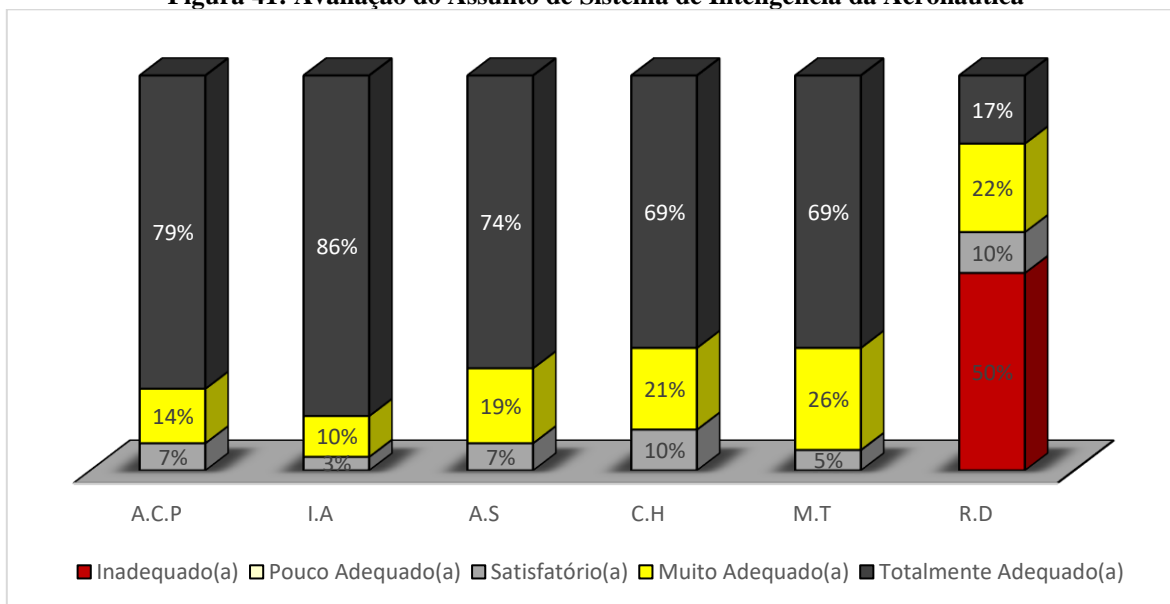
- Acredito que os alunos poderiam ter um filtro um pouco mais apurado na hora dos questionamentos. Apesar de todos terem abordado discussões válidas, não vejo como muitas perguntas das perguntas feitas se aplicariam às aulas.
- Relacionamento interpessoal prejudicado devido a plataforma utilizada (videoconferência)





### 3.21. Sistema de Inteligência da Aeronáutica

**Figura 41: Avaliação do Assunto de Sistema de Inteligência da Aeronáutica**



Instrução que teve destaque nos quistos “Abrangência do Assunto” e “Importância do Assunto”, mas é preciso atenção com os demais quesitos, especialmente “Recursos Didáticos” e com o fato de que nenhum deles atingiu 90% de satisfação máxima da turma.

#### - Elogios:

- Foi possível observar que a carga horária foi adequada e que a fonte do conteúdo dos slides eram provenientes das legislações em vigor. Além disso, a matéria comprovou o quão é importante para melhor entendimento das atividades desempenhadas pelos Elos e Órgão Central.
- Muito boa a instrução, nos deu uma visão global do sistema de forma sintética.
- Assunto de elevada importância para o desempenho da atividade.
- Assunto totalmente pertinente para a primeira aula, trazendo conceitos básicos para todos, especialmente, ao mencionar legislações que balizam o trabalho do Analista.
- Instrução bastante relevante para entender e assimilar a atual estrutura do SINTAER.
- Conteúdo muito importante para início de qualquer curso na área de Inteligência.
- Foi de grande valia para assimilar a constituição do SINTAER, para poder entender o trabalho de cada parte no todo.
- Acredito que este foi o melhor assunto pelo qual poderiam ter começado o segundo módulo do curso.
- Excelente instrução ministrada, dentro das limitações da plataforma.
- O tema foi assunto de uma das semanas do Módulo 1, desta forma considero que dois tempos é demasiado. Sugiro que seja realizado um debate dirigido no Módulo 1 (técnica utilizada em outros cursos que produzem bons



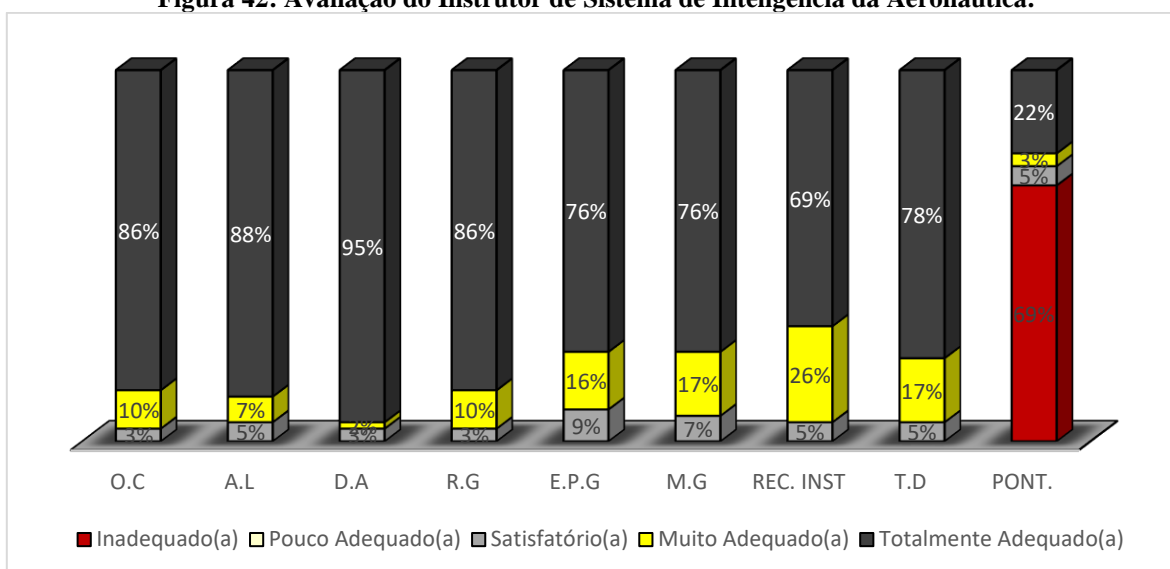
resultados) sendo necessário somente uma aula no Módulo 2 para comentar aspectos mais importantes e dúvidas mais comuns que tenham surgido antes. Assim ganharíamos tempo para tratar de outros assuntos importantes, aproveitando melhor o conhecimento dos nossos analistas.

- Para os alunos da FAB, o assunto é imprescindível ao desempenho das funções, visto que todos pertencem ao SINTAER. Os conteúdos foram bem abordados e selecionados os tópicos de maior aplicabilidade e importância. Quanto à abrangência, o tempo disponibilizado não permitiu maior aprofundamento. Para suprir essa necessidade, o instrutor mostrou boa vontade e se disponibilizou para atender os alunos em outros canais, de forma que não houve prejuízo para o aprendizado.

#### - Sugestões:

- Acredito que possam ser dados mais exemplos, com imagem, sobre componentes da estrutura do sistema, a fim de haver melhor fixação, por parte do aluno.

**Figura 42: Avaliação do Instrutor de Sistema de Inteligência da Aeronáutica.**



Instrutor com boa avaliação, destaque positivo para o “Domínio do Assunto” e ponto a ser observado é o quesito “Pontualidade”.

#### - Elogios:

- Foi possível observar que o instrutor tinha pleno conhecimento da disciplina apresentada. Além disso, a metodologia aplicada nos slides facilitou a compreensão da matéria abordada.
- Muito boa a instrução, dando uma visão geral sobre o material que já havíamos estudado na fase 1 do curso, tirando todas as dúvidas de forma pontual. O instrutor mostra muita experiência no sistema, excelente exposição.
- O instrutor desenvolveu todas as técnicas de plataforma, motivando o corpo discente aos propósitos pautados no currículo mínimo do Curso de Analista

de Inteligência, além disso, demonstrou uma vasta experiência no assunto em tela, ministrando a disciplina com diversos exemplos, proporcionando um aprendizado eficiente aos alunos. Com isso, é imprescindível que o instrutor se mantenha sempre motivado, a fim de que possa sempre multiplicar seu conhecimento a outros alunos, pois é especializado.

- Possui pleno domínio do assunto e excelente didática.
- O instrutor explicou bem os pormenores do Sistema, inclusive respondendo a bons questionamentos.
- O instrutor mostrou-se disponível para esclarecer quaisquer dúvidas, além de ter feito uma explanação muito boa acerca do assunto.
- Acredito que o Instrutor teve uma ótima didática durante a apresentação do conteúdo.
- Excelente instrutor e muito conhecedor da matéria.
- Instrutor bastante aberto aos questionamentos e dúvidas dos alunos, tendo sido todas bem respondidas.
- A forma como demonstrou pleno conhecimento do assunto transpassou confiança naquilo que estava sendo apresentado.
- O método que foi utilizado para tirar dúvidas foi muito proveitoso (fazer o aluno abrir a câmera e o áudio para perguntar).
- O instrutor mostrou domínio do assunto e grande capacidade de transmitir os conhecimentos. As restrições impostas pelo modo de ensino à distância e pelo tempo disponibilizado dificultaram o emprego de algumas técnicas didáticas que poderiam ser adotadas, como discussão dirigida, debates e resolução de exercícios. No entanto, o instrutor compensou essa carência, disponibilizando-se em outros canais para atender aqueles que quisessem se aprofundar mais no assunto.

**- Sugestões:**

- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica.

**Tabela 22: Auto Avaliação Sistema de Inteligência da Aeronáutica.**

	C.A.A	A.C	PARTICIP.	REL. INT
Inadequado(a)	0	0	2	4
Pouco Adequado(a)	8	0	4	3
Satisfatório(a)	24	9	15	9
Muito Adequado(a)	18	20	19	17
Totalmente Adequado(a)	8	29	18	25

Auto avaliação indica satisfação dos alunos com o aproveitamento da aula. Oito alunos relataram possuir pouco “Conhecimento Anterior do Assunto”, mas, aparentemente, isso não foi um empecilho para o bom aproveitamento do conteúdo.



### - Elogios:

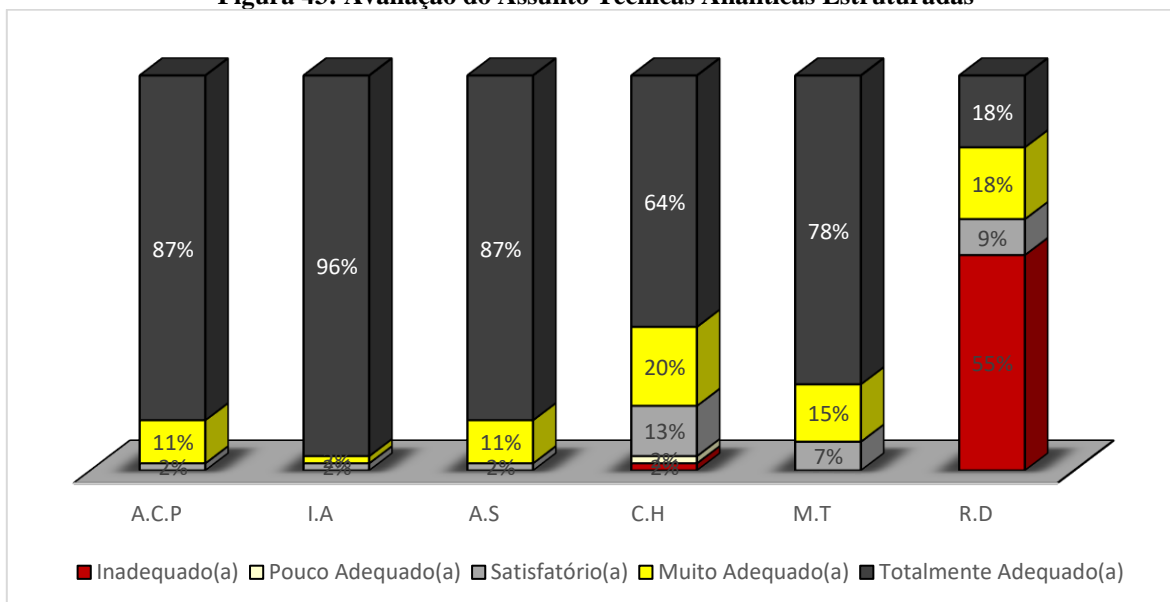
- O aprofundamento da matéria comprovou que eu não tinha pleno conhecimento das atividades do SINTAER, porém, após a instrução pude compreender todos os aspectos do Sistema.
- Muito bom o padrão da instrução, nos levando a uma visão mais ampla do sistema.
- Por ser o início da fase por videoconferência, ainda estava me ambientando com a plataforma e com a forma de tirar dúvidas.
- Eu possuía um conhecimento prévio do assunto, porém a instrução trouxe informações atualizadas relevantes.
- A turma participou de forma bem ativa e várias dúvidas de outros me fizeram entender melhor o assunto.
- Acredito que evolui em relação ao nível de conhecimento que tinha antes desta instrução, embora ainda haja muito o que aprender. Agradeço o empenho e a disponibilidade do instrutor, que facilitou sobremaneira o aprendizado. Como exposto em comentários anteriores, acho pertinente a aplicação de uma prova diagnóstica antes da exposição dos conteúdos, para comparar os níveis de conhecimento antes e após a instrução.

### - Sugestões:

- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica.

## 3.22. Técnicas Analíticas Estruturadas

**Figura 43: Avaliação do Assunto Técnicas Analíticas Estruturadas**



Instrução com ponto positivo para a “Importância do Assunto”, porém os quesitos “Carga Horária” e “Recursos Didáticos” merecem atenção para melhor desempenho.

### - Elogios:

- Excelente disciplina, está diretamente ligada a produção do conhecimento, com foco na metodologia.
- Conteúdo muito bem explicado e de grande utilidade.
- O assunto é de extrema importância e com alta relevância para os profissionais da área de inteligência.
- A carga horária foi adequada e os métodos utilizados foram compatíveis com a importância do assunto.
- O conteúdo apresentado mostra-se muito útil para a produção do conhecimento. Muitas das técnicas apresentadas são de aplicação em outras atividades da OM e na vida pessoal. Como sugestão, acredito que se for restringido o número de técnicas apresentadas, haverá mais tempo para explorar as principais técnicas facilitando a absorção do conteúdo por parte dos alunos.
- Assunto bastante relevante. Gostaria de ter praticado um pouco mais as técnicas, mas entendo que a configuração do curso em videoconferência pode não ter ajudado muito para que mais práticas ocorressem.
- A aplicabilidade do assunto à atividade de Inteligência ficou bem ressaltada.
- Disciplina de extrema importância para que o analista de inteligência, diante de sua prática, desempenhe com êxito a sua missão.
- Instrução extremamente relevante e completa. Diante da complexidade do tema e das diferentes ferramentas apresentadas, o modelo de curso EAD prejudicou a absorção do conteúdo. O tema carece de bastante prática para que as técnicas apresentadas sejam bem aplicadas.
- No meu ponto de vista, foi uma das matérias mais importantes, por adicionar método ao repertório de quem trabalhará na área.
- O assunto é interessante e de grande utilidade para a atividade de inteligência. Sugiro, entretanto, reservar mais tempo para as técnicas mais usuais. Desta forma seriam apresentados mais detalhes e, talvez, exemplos. Para as outras técnicas, considero suficiente uma apresentação mais dinâmica, deixando o aprofundamento por parte do aluno/analista.
- O conteúdo abordado é importantíssimo para o desempenho das tarefas do analista. Os exercícios orientados foram muito bons para elucidar o assunto e estimular a participação dos alunos.

### - Sugestões:

- A carga horária poderia ser aumentada, tendo em vista a relevância do assunto para a formação do analista. Seria interessante a elaboração de material de apoio(apostila) para maior fixação da disciplina.
- Em aulas EAD, a utilização de vídeos é fundamental para a contribuição da explicação do conteúdo, além de tornar a aula mais atrativa e dinâmica.
- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.

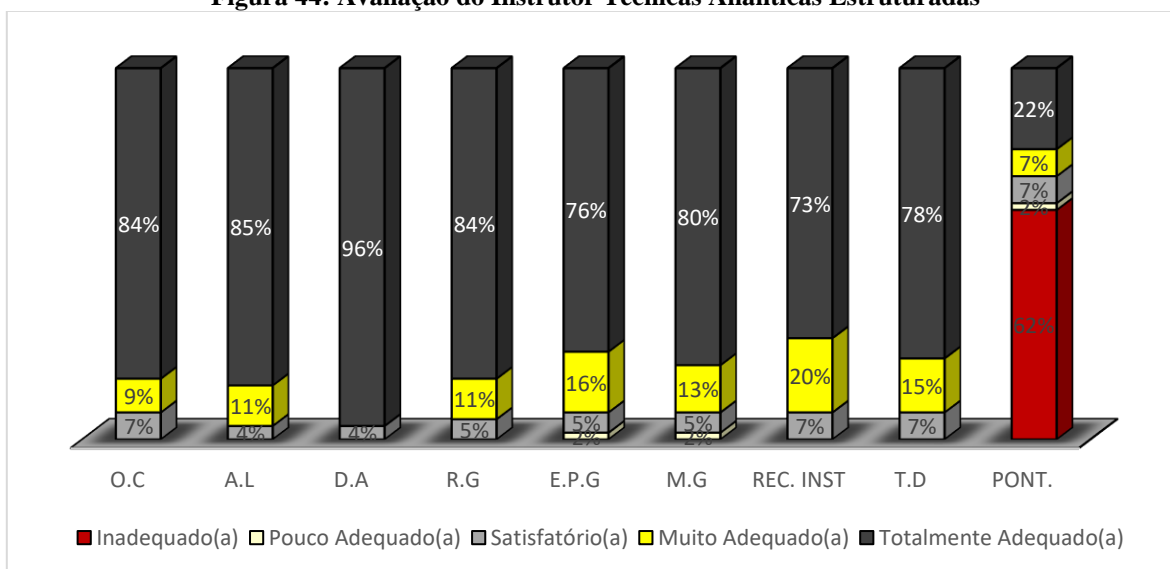


- O assunto é muito importante para o desempenho das funções de Analista de Inteligência. O fornecimento de material didático seria muito importante para assimilação da matéria e futura consulta.
- Conteúdo instigante, mas de difícil compreensão. Acredito que poderia ter mais tempos de aula para ele.
- Acredito que, por se tratar de uma exposição de ferramentas, mais 1 ou 2 tempos de aulas seriam fundamentais para demonstrações de utilização.
- Infiro que o tempo destinado para o exercício poderia ser maior (exercício 2 e 3). Caso haja possibilidade e entendimento dessa tutoria em dispor, mesmo em forma de roteiro, os slides que abordam as principais técnicas. As anotações realizadas seriam complementadas com os slides.
- Julgo que este tenha sido o assunto mais relevante para o trabalho do analista de inteligência e deixo como sugestão que seja estimulada a leitura de livros ou até mesmo a confecção de uma apostila sobre o tema.

#### - Críticas:

- Como o próprio instrutor frisou, se fosse uma aula presencial teríamos tempo para troca de ideias sobre o assunto. Neste ponto a aula ficou um pouco prejudicada. E o tempo de aula também foi curto, é um assunto muito importante e deveria ter uma carga horária maior para uma maior abordagem.
- Por vezes, devido a instabilidade da rede e conexão local, era necessário solicitar a admissão novamente na sala. Porém, nada que comprometesse a instrução, apenas para conhecimento.

**Figura 44: Avaliação do Instrutor Técnicas Analíticas Estruturadas**



O destaque positivo foi o “Domínio do Assunto”, mas é preciso ter atenção aos quesitos de relacionamento e estímulo aos alunos e também quanto à “Pontualidade”.

**- Elogios:**

- O instrutor mostra grande experiência no assunto, tendo diversos cursos na área. Apresenta o conteúdo com exemplos práticos e está sempre disponível a tirar as dúvidas. Excelente instrução.
- Excelente didática.
- O instrutor explicou diversas técnicas analíticas ao corpo discente, a fim de que os alunos pudessem constatar que o trabalho de analista é muito técnico, além disso, ressaltou que, hoje, os comandantes são muito questionadores, por isso, a necessidade do analista de inteligência treina e adquirir as técnicas para ratificar a melhor assessoria. Cabe ressaltar que foi realizado um exercício de aprendizado, o qual os alunos corresponderam às expectativas do instrutor.
- O instrutor detém alto conhecimento sobre o assunto fazendo com que a turma se envolva com o tema ministrado.
- O Instrutor possui amplo domínio da matéria e excelente didática.
- Instrutor altamente capacitado, conseguiu estimular a participação dos alunos, mesmo com um conteúdo denso e pesado.
- O instrutor utilizou de técnicas didáticas que facilitou o desenvolvimento do conhecimento, além de ter incentivado a participação dos alunos, por meio do chat da plataforma de videoconferência. Além disso, os recursos instrumentais foram essenciais para melhor compreensão das técnicas analíticas estruturadas.
- O instrutor realizou uma prática muito interessante com os alunos demonstrando na prática a aplicação de algumas técnicas de análise. Isso facilitou bastante a visualização da importância da aplicação das técnicas.
- Instrução ministrada, expressando alto grau de conhecimento e dedicação ao tema.
- O instrutor demonstrou bom domínio do assunto e uma boa didática.
- O instrutor mostrou domínio do conteúdo e grande capacidade de interação com os alunos. Isso ficou notório em sua exposição teórica e durante os exercícios, os quais resolveu montando os slides para ilustração dos resultados em gráficos e analisando as respostas e consequentes interpretações, tudo em tempo real.
- Conforme reportado em outras fichas, excelente nível de conhecimento do instrutor e didática em correlacionar as ideias apresentadas.

**- Sugestões:**

- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.
- Existe a necessidade do curso voltar a ser presencial na segunda fase, pois assim os alunos poderão absorver com mais eficácia os conhecimentos.

**- Críticas:**

- Acredito que foram muitas ferramentas (54) apresentadas em pouco tempo, sendo assim, a objetividade foi ótima, entretanto não ficou claro como empregaríamos algumas técnicas. Talvez tempos adicionais ajudassem.



**Tabela 23: Auto Avaliação Técnicas Analíticas Estruturadas**

	C.A.A	A.C	PARTICIP.	REL. INT
Inadequado(a)	5	0	3	4
Pouco Adequado(a)	19	0	6	3
Satisfatório(a)	18	14	12	12
Muito Adequado(a)	7	23	13	10
Totalmente Adequado(a)	6	18	21	26

**- Elogios:**

- Vejo que preciso praticar mais, a fim de dominar as técnicas inerentes.
- Apesar de já utilizar algumas técnicas que foram apresentadas (linha do tempo, por exemplo), não sabia que havia uma caixa de ferramentas tão completa sobre o assunto. Acredito que o livro mencionado pelo instrutor será de grande valia para todos os alunos.
- Meu conhecimento anterior sobre as técnicas apresentadas era muito pouco, portanto, a instrução trouxe aumento significativo de conhecimentos sobre o assunto para mim.
- A disciplina foi muito bem exposta, contando inclusive com um exercício de fixação de alguns conceitos, o que só não pôde ser melhor pela impossibilidade do curso ser presencial.
- Assimilei um pouco do conteúdo e baixei os livros sugeridos para maior aprofundamento no assunto.
- Após a instrução, pude perceber que a técnica analítica estruturada é uma ferramenta essencial para o analista de inteligência e que o emprego dessa técnica facilita a produção do conhecimento.

**- Sugestões:**

- Que existisse um slide em pdf para podermos nos orientar, além da legislação específica, pois a aula é dinâmica e não há como registrar tudo que é importante.
- Existe a necessidade do curso voltar a ser presencial na segunda fase, pois assim os alunos poderão absorver com mais eficácia os conhecimentos.
- Sinto a necessidade de nova leitura para maior assimilação do conteúdo e utilização de novas técnicas, além das quais já utilizo, no cotidiano.





#### 4. Avaliação Final CAI 2021

Nesta parte do relatório serão apresentadas 3 tabelas e 3 gráficos, cada uma contendo as respostas dos alunos referentes às três perguntas que avaliam o Curso de Análise de Inteligência de 2021 como um todo.

##### Pontos Fortes

- Instrutores; (32 menções)
- Plataforma EAD; (16 menções)
- Disciplinas; (10 menções)
- Assuntos; (7 menções)
- Moderadores (DPL); (7 menções)
- Metodologia de Produção do Conhecimento - MPDC; (6 menções)
- Conhecimentos Transmitedos; (4 menções)
- Exercícios Orientados; (3 menções)
- Carga Horária; (2 menções)
- Material de apoio / Network / Padronização; (1 menção)

##### Pontos Fracos

- Curso não ter sido presencial; (12 menções)
- Falta de interação; (10 menções)
- Dificuldade na reprodução de mídias; (9 menções)
- Rede Mercúrio; (8 menções)
- Falta de Feedback Individual e Exercícios Propostos; (7 menções)
- 1º Fase do Curso (À Distância); (5 menções)
- Falta de dedicação exclusiva ao curso; (3 menções)
- Conexão ruim de internet; (3 menções)
- Carga Horária; (2 menções)
- Materiais desatualizados ou inexistentes (2 menções)
- Inteligência Cibernética; (1 menção)
- Divergências entre instrutores sobre um mesmo assunto; (1 menção)
- Exemplos utilizados; (1 menção)
- Ordem das instruções; (1 menção)



Tabela 24: Respostas da Primeira Questão da Avaliação Final do CAI 2021

## Pontos Fortes do CAI 2021 / Pontos Fracos do CAI 2021

Diante do preparo e empenho de todos os instrutores, o curso nos possibilita ter uma visão mais apurada e crítica sobre, principalmente, os temas abordados. A dinâmica empregada possibilitou uma boa interação instrutor/alunos, sendo uma boa alternativa.	Acredito que o feedback individual dos exercícios Informe/Apreciação iria ajudar bastante na assimilação das técnicas.
O curso é de grande importância para todos os que trabalham na inteligência, seria interessante ser feito antes de ingressar na seção de inteligência (SI), pois o mesmo dá uma visão geral do sistema, apresentando o que é esperado do operador de SI, bem como uma visão global sobre o sistema.	Na minha opinião as avaliações da fase 1 do curso tem um tempo insuficiente para que possamos realmente analisar as questões, sendo, a meu ver, mais produtivo fazer a avaliação em um tempo mais suave. A fase 2 do curso foi, de forma geral muito positiva, só não foi melhor por não ser presencial devido à pandemia.
1) Alta capacitação dos instrutores; 2) Dedicção dos instrutores em transmitir o conhecimento; 3) Carga horária adequada ao conteúdo; e 4) O status de Analista de Inteligência proporcionado ao aluno após a realização do curso o motiva a se dedicar muito em fazer um bom curso.	Excepcionalmente, nesta versão com distanciamento social: 1) Dificuldade na execução de algumas mídias, como áudio e vídeo; e 2) Falta de relacionamento pessoal, onde poderíamos montar nosso networking, como acontece em cursos presenciais.
Considero como pontos fortes do curso o fortalecimento do senso crítico, a metodologia de avaliação dos dados e a compreensão de como deve ser formalizado o conhecimento de inteligência. Creio que a modalidade a distância foi muito bem empregada, haja vista que os recursos possibilitaram a difusão do conhecimento de forma positiva.	Considero como pontos fracos as falhas técnicas que são passíveis de ocorrer como a não execução de vídeos, quedas na comunicação e também o excesso de perguntas de assuntos já explicados. Creio que para as próximas vezes as falhas técnicas devam ser ajustadas e sugiro uma triagem das perguntas a serem repassadas ao instrutor.
Mesmo neste formato, por videoconferência, o curso foi bem administrado, os instrutores sempre atentos para responder	Por conta desse formato por videoconferência, perdemos a interação entre os alunos e também entre alunos/instrutores, que presencialmente se tornaria mais intenso, contribuindo para o curso e formação dos alunos.
Os instrutores são altamente qualificados, visto que têm total domínio dos assuntos abordados e consequentemente repassaram tais conhecimentos de forma clara e objetiva.	Neste quesito, referente a 1ª avaliação do módulo I, acredito que as respostas deveriam ser exatamente como estão nas apostilas, pois evitaria a subjetividade/interpretações.
O curso teve como ponto forte a plataforma "webex" para que os alunos acompanhassem as aulas.	O acesso ao sistema moodle ficou muito comprometido por estar disponível exclusivamente na rede mercúrio.
Abrangência de assuntos abordados é interessante.	Parece necessária a abordagem da conjuntura nacional quanto a aspectos políticos, econômicos, de defesa, segurança pública, educação, movimentos de massa...
Pontos fortes são o domínio do assunto pelos instrutores.	O ponto fraco seria a falta de exercícios corrigidos e entregues aos alunos para maior compreensão dos seus erros.
A técnica de avaliação de dados. a matéria será utilizada diariamente em nossas atividades nas operações de Inteligência.	A instrução de Cibernética, pois não é um assunto comum a todos.



Estruturação, adaptação e mobilização do efetivo do CIAER para a realização do CAI 2021. Aplicação dos meios e recursos por videoconferência.	A interlocução pelo canal disponível na plataforma compromete a interlocução.
O curso é bem completo, desde atualização sobre cenário nacional e mundial até a confecção de documentos de inteligência, dando visão geral e motivadora para atuação como analista de inteligência	o fato do curso não ter sido presencial acaba prejudicando, em alguns momentos de conexão ruim, compreensão e visualização de vídeos e imagens. Além de que as questões não são tão prontamente respondidas ou discutidas suficientemente.
1. A franqueza e disponibilidade dos instrutores ao responder questões dos alunos demonstraram grande comprometimento na ascensão profissional dos instruendos. 2. A profundidade com que os diversos assuntos foram apresentados foi um dos aspectos que causou grande interesse. 3. O curso estimulou a busca por novas capacitações e trouxe-nos orientação quanto a materiais de pesquisa.	1. A instrução por videoconferência, algo novo no sistema, pode ter causado alguma dificuldade no uso dos recursos didáticos.
O contato com analistas experientes e que demonstram total conhecimento do assunto abordado. Além de conseguirem sanar todas as dúvidas.	O curso ter sido a distância, acredito ter limitado muitos outros assuntos ou a realização de mais exercícios.
Instrutores bem preparados e dedicados; Excelente apoio dos oficiais e graduados da Divisão de Planejamento para sanar as dúvidas dos alunos; Excelente material de instrução (Slides, vídeos e exercícios); e etc.	Fase presencial por videoconferência; e Fase EAD somente pela Rede Mercúrio.
O preparo, dedicação e qualificação do corpo docente, além da preocupação em assegurar que todos entenderam a matéria.	Um pouco de falta de clareza nas tarefas, exercícios e avaliações de informe e apreciação, já que geram muitas dúvidas quanto ao que será cobrado. Outra coisa, senti uma falta de entendimento por parte da chefia que o curso deveria ser dedicação exclusiva (no meu entendimento), eu por exemplo, continuei sendo cobrado das atribuições da minha seção, o que atrapalhou no decorrer do curso. Nesse sentido, seria bom se o CIAER enviasse um rádio, ofício, algum documento avisando que os alunos deveriam ter dedicação exclusiva durante o curso. Se possível, essa orientação já seria útil no próximo curso nesse formato, o CCI.
A qualificação dos instrutores se mostrou ponto fundamental durante o curso. A partir da expertise deles foi possível assimilar importantes conhecimentos.	A modalidade de ensino à distância foi, sem dúvida, o maior óbice ao melhor aproveitamento do curso. Além disso, a distribuição dos tempos nos dava poucas janelas para acessar a plataforma Moodle, via rede mercúrio, pois muitos, militares assistiam às aulas de casa, em virtude de internet de melhor qualidade, computadores com câmera e microfone instalados. Isso associado à dinâmica das OM, que estão trabalhando em diferentes horários e regimes, proporcionou algumas dificuldades.
Todo o conhecimento ministrado é de extrema importância para os profissionais de inteligência. O curso ser na modalidade EAD é um ponto positivo, na minha opinião, pois além de termos todo o conteúdo disponibilizado, a plataforma foi adequada, oferecendo praticamente a mesma experiência de um curso presencial, com a vantagem de economizar recursos financeiros da FAB, tendo em vista que os militares não precisam realizar deslocamento para assistir as aulas.	A rede Mercúrio é o único ponto negativo, no meu ponto de vista, pois além da instabilidade da rede e de difícil acesso. Porém compreendo as peculiaridades do tema.



<p>Acredito que foi a praticidade em ser no formato EAD e por ter sido em uma plataforma que pode se acessar na própria residência. Em relação as atividades acredito que foi de excelente condução e feedback das atividades orientadas e avaliadas no módulo 2</p>	<p>Acredito que seria válido fornecer ou deixar na plataforma da Rede Mercúrio as instruções passadas no curso. Poderia acrescentar mais informações no feedback das correções das atividades no Módulo I do curso.</p>
<p>Os pontos fortes do curso são o aumento da capacidade de conhecimento dos militares do COMAER sobre o tema Inteligência. Entender que essa atividade buscar prevenir problemas, por meio do uso de métodos de construção do conhecimento, foi fundamental durante todo o curso. E foi abordado desde da primeira instrução. A aplicabilidade e clareza dos instrutores demonstrou domínio e segurança sobre os assuntos abordados, fato esse que destaco como o de maior importância na capacidade do corpo discente.</p>	<p>Por ter sido uma experiência nova, acredito que ainda há pontos a serem melhorados na atividade semipresencial. Cito a falta de interação com a turma, a impossibilidade de trocar experiências por meio de conversas informais ou até mesmo das correções em conjunto dos exercícios avaliados. Poderíamos ter espaço para interagir no curso, como foi feito na aula do Cel. TEIXEIRA. O desafio será criar um ambiente virtual propício para uma boa interação, a fim de permitir que os alunos explorem todo o seu potencial intelectual, sem que sejam inibidos por qualquer barreira prática. Uma solução seria criar salas virtuais paralelas e inserir frações dos discentes para forçar a interação.</p>
<p>O conhecimento dos instrutores é elevadíssimo. A organização do curso foi excelente. Respostas às perguntas e questionamentos dos alunos de forma rápida e precisa.</p>	<p>Problemas técnicos devido à utilização das apresentações via vídeo conferência. Instabilidade de conexão tanto dos alunos quanto dos instrutores.</p>
<p>Alto grau de conhecimento e elevada capacidade de transmitir o conteúdo didático, por parte de todos os instrutores. A equipe de apoio também demonstrou um alto grau de comprometimento em solucionar problemas durante todo o período do curso.</p>	<p>Muita incidência de perda de conexão. Sinal de internet oscilando em todo o Brasil por motivos diversos, dificultando algumas das vezes até de entender as palavras do instrutor.</p>
<p>O CAI é um curso bastante completo. Considero ser bastante importante, e digna de menção elogiosa, a apresentação de conhecimentos na área de Relações internacionais, bem como a parte conceitual sobre autores da área de Inteligência. Acredito que esse arcabouço teórico contribui muito para o pensamento crítico do analista. De maneira geral, o curso foi ministrado de maneira excelente. Todas as aulas foram valiosas, todos os instrutores muito bem preparados, demonstrando amplo conhecimento.</p>	
<p>O curso nos forneceu conhecimentos muito úteis e ferramentas boas para que melhoramos nossa produção de conhecimento; Os instrutores, no geral, se mostraram muito bem preparados e dedicados à transmissão dos conhecimentos; Exalto os conhecimentos e aula ministradas pela DIC. Tendo em vista que nosso meio primário de pesquisa hoje é a internet, tudo ensinado foi extremamente útil.</p>	<p>Foram encontradas certas dificuldades técnicas para reprodução de vídeos.</p>
<p>Para mim, a experiência profissional de cada instrutor é o ponto mais forte, pois eles conseguem transmitir a teoria com experiência aliada.</p>	<p>A Rede Mercúrio é um grande limitador.</p>
<p>É um curso extremamente importante e essencial para a execução das atividades de inteligência. O curso é extremamente prático, e sua realização muda completamente a visão do militar de inteligência, dentro de suas atribuições no Elo.</p>	<p>Infelizmente, o formato EAD (apesar de ter sido conduzido com maestria, dado o ineditismo do formato) não contribui com todas as interações que seriam feitas quando comparados a um curso presencial. Com certeza diversos pontos críticos seriam melhor esclarecidos no formato presencial, além de algumas instruções e palestras terem sido removidas, em virtude do formato.</p>
<p>Acredito que a maior ponto forte tenha sido a demonstração da capacidade de flexibilização das atividades face às circunstâncias da pandemia.</p>	<p>Porém, esse ponto forte não evita que alguns pontos fracos existam: sem a interação pessoal, principalmente nos intervalos, deixam de ser criados vínculos entre alunos e instrutores, bem como deixam de ser sanadas algumas dúvidas que seriam melhor esclarecidas apenas se pessoalmente. Por esse motivo,</p>



	acredito que o formato EAD, ainda que supra as necessidades, deve ser evitado sempre que possível, a fim de se aproveitar a oportunidade da convivência e troca de experiências possível, apenas, em um curso presencial.
Se não fosse a Distância, não teria a oportunidade de fazer. Utilização do computador ao mesmo tempo que o instrutor está ministrando ajuda a acompanhar os assuntos, seja nos regulamentos, seja pesquisando notícias afetas, ou até mesmo praticando quando se é algo relacionado a segurança de programas e utilização de rede.	Estar na sua OM dificulta, em certos momentos, a permanência na aula devido a problemas rotineiros. Dificuldade de compartilhamento de documentos.
Instrutores com elevado grau de conhecimento e motivados em sanar todas as dúvidas.	- Considerar o fuso horário das regiões fora de Brasília. - Considerar plataformas alternativas para facilitar a indisponibilidade de acesso presencial na rede mercúrio. (Quarentena por COVID, dificuldade de deslocamento até a OM ao final das aulas para
Entendo que, pelo novo desafio apresentado diante do cenário estabelecido pela pandemia, a coragem, o comprometimento, o esforço e, sobretudo, o trabalho em equipe do Centro para promover a capacitação, foram os fatores diferenciadores para o aprendizado. Acredito que o objetivo proposto de capacitar elos com o CAI foi atingido. Destacam-se os conhecimentos compartilhados por profissionais qualificados na aplicação de técnicas para produção dos conhecimentos de inteligência.	Na percepção particular, a ausência de um número maior de exercícios direcionados. Não houve a oportunidade de acompanhar uma evolução no aprendizado.
O curso foi muito bem organizado com instrutores comprometidos e com amplo conhecimento acerca dos assuntos ministrados.	Seria interessante uma forma alternativa para envio das atividades para minimizar a necessidade de deslocamentos para aqueles que realizaram as atividades do curso em suas casas.
- Dinâmica dos exercícios de informe e apreciação (exercício orientado corrigido) - Utilização da plataforma WEBEX e Moodle, pois são de fácil utilização. Visando melhorias e diminuição do trabalho da DPL, sugere-se que sejam gravados vídeos curtos.	- Utilização de nomes fictícios de Unidades dos documentos disponibilizado para confecção do informe e apreciação, uma vez que depois os próprios instrutores acabavam utilizando o correto nome das Unidades. Sugere-se utilizar os nomes reais até para os alunos
A modalidade EAD exige adaptações no processo de ensino, mas oferece algumas vantagens que devem ser exploradas. Considerando que este foi o primeiro CAI realizado desta forma, gostaria de parabenizar a equipe pelo bom trabalho realizado! Quanto aos pontos fortes, identifico que a flexibilidade para se trabalhar alguns temas ajuda no andamento do curso. Também ficou evidente que as aulas dos conteúdos relacionados a área cibernética foram facilitadas pelo conhecimento do assunto pelos instrutores e pela possibilidade de compartilhamento da tela e execução de demonstrações de algumas atividades utilizando a internet. Ponto positivo também para as atividades avaliadas de INFORME e APRECIÇÃO que apresentaram um enredo bem interessante e contínuo.	Algumas possibilidades de melhoria: 1) A maioria dos instrutores não conseguiu reproduzir vídeos na plataforma. Uma possibilidade de solução seria verificar o que foi feito pelo Cap Carlos, da AGINT-SP: os vídeos dele não apresentaram travamento e estavam com bom áudio. 2) As avaliações da primeira parte do curso (aulas assíncronas) podem ser aperfeiçoadas. Me coloco à disposição para tentar contribuir nesta questão aqui no Centro. 3) Nas avaliações de INFORME e APRECIÇÃO, sugiro inserir o conteúdo dos gabaritos dos exercícios orientados como conhecimento prévio do analista para os exercícios avaliados.
As aulas que deveriam até ser presenciais, mas por força maior não foram. Os trabalhos para aprender melhor o conteúdo do Curso.	As provas na primeira fase. Não avaliam nada por ser trechos tirados da apostila sem deixar o aluno mostrar conhecimento sobre o assunto estudado. As provas deveriam ser reformuladas totalmente. Sou a favor de prova discursiva sem perguntas diretas ("decoreba"), apenas testar o que o aluno aprendeu do assunto.



<p>1 - Instrutores com grande conhecimento dos assuntos e capacidade de transmiti-los de forma bem didática.</p> <p>2 - Possibilidade de ampliar o network com militares de diversas Organizações Militares.</p> <p>3 - Enredos das tarefas muito bem elaborados e coerentes com os objetivos propostos.</p> <p>4 - Meios alternativos utilizados para facilitar a comunicação (TELEGRAM e ZIMBRA).</p> <p>5 - Sugestões de literaturas para quem quiser se aprofundar mais em determinados temas.</p> <p>6 - Possibilidade de aplicação de alguns conteúdos na vida pessoal.</p> <p>7 - Grande interação dos alunos com os instrutores durante as aulas.</p> <p>8 - Possibilidade de receber orientações do CIAER sobre situações vivenciadas nas Organizações Militares.</p> <p>9 - A apresentação individual da tarefa foi importante para esclarecer os pontos que precisavam ser melhorados.</p>	<p>1 - As avaliações da primeira fase do curso foram bem coerentes, mas entendo que houve poucas questões para uma grande quantidade de conteúdo.</p> <p>2 - Para melhor fixação dos conteúdos de OSINT e Inteligência Cibernética, seria interessante bolar alguns exercícios para possibilitar a prática dos alunos. Ficou notório que os instrutores dominam o assunto e possuem grande capacidade de transmiti-los, no entanto, foram apresentadas várias formas de explorar as OSINT e os meios cibernéticos que precisam ser praticadas para possibilitar a fixação. Durante as respectivas instruções, apenas os instrutores realizaram as interações nos sites de busca.</p> <p>3 - Para os assuntos que não possuem material de consulta, como MCA, ICA, APOSTILA, etc., acho pertinente disponibilizar os slides, ou elaborar uma apostila para consultas futuras.</p>
<p>- Instrutores altamente capacitados nas disciplinas ministradas, possibilitando uma excelente qualidade no ensino.</p> <p>- o conhecimento de cada instrutor, dentro da atividade, agregou valor na totalidade de conhecimentos repassados aos alunos.</p>	<p>- A realização do curso por videoconferência atendeu às necessidades do ensino, mas dificultou um pouco a interação entre os alunos e, também, entre esses e os instrutores.</p> <p>- Inexistência de material de apoio (apostilas). Entendo que se trata de conhecimento.</p>
<p>O alto nível de conhecimento e experiência dos instrutores.</p>	<p>A fase presencial ter sido realizada por videoconferência.</p>
<p>Primeiramente, gostaria de parabenizar todos os instrutores e equipe de coordenação pela inovação e empenho para que o curso acontecesse. As aulas de Conjuntura da América do Sul, Rússia e China se destacaram no meu entendimento pela didática e conhecimento do instrutor, conseguiu motivar a turma e apresentou um panorama atualizado dos nossos vizinhos, bem como da influência mundial da China e Rússia.</p>	<p>Algumas instruções foram prejudicadas pela plataforma EAD, OSINT e Inteligência Cibernética, por se tratarem de temas mais complexos no sentido de transmitir o conhecimento, necessitando abrir páginas e software.</p>
<p>-Prática da confecção dos documentos informe e apreciação, com exercícios orientados antes da avaliação e seus respectivos "feedbacks";</p> <p>-Assuntos abordados de grande relevância para a atividade de inteligência;</p> <p>-Excelente nível de conhecimento dos instrutores</p>	<p>-Pouca familiaridade com a plataforma de apresentação atrapalhou algumas instruções;</p>
<p>Atualização de informações e procedimentos; Padronização de documentação e Integração com o CIAER.</p>	<p>A distância.</p>

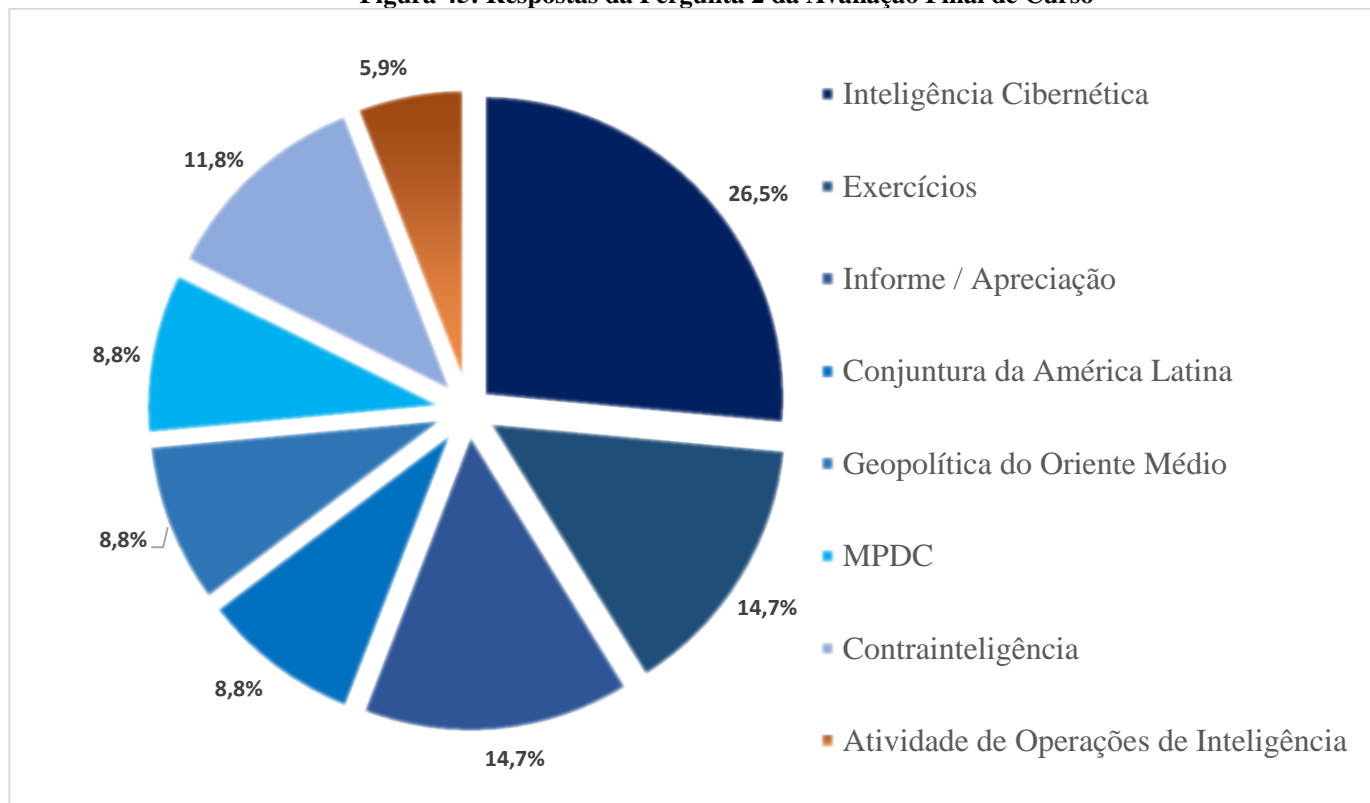




Os instrutores, sempre com muita clareza e profundidade de conhecimento. Capacidade e facilidade de transmitir o conhecimento.	Talvez, por ser EAD, a falta de interação cara a cara, aluno e instrutor. A falta de mais exercícios avaliados.
Forma como os instrutores passaram o conteúdo; Dúvidas respondidas de imediato ou o mais rápido possível; Plataforma de ensino; Militares de apoio extremamente educados, pacientes e disponíveis para auxílio a instrução.	Não diria pontos fracos e sim possibilidades de aperfeiçoamento. Algumas aulas, julgo que propiciariam um melhor entendimento da atividade de inteligência se fossem dadas mais para o início do curso, sendo as seguintes: Análise da propaganda adversa, Autores clássicos da inteligência, Atividade de Operações de Inteligência, Contrainteligência.
Instrutores altamente capacitados; conteúdos muito bem escolhidos para ministrar; perguntas apenas escritas sem deixar o microfone aberto aos participantes; utilização das câmeras apenas para retirada de faltas (diminuindo a carga de cada computador); utilização do e-mail para envio das atividades avaliadas.	Tempo alocado para algumas disciplinas foram inadequados (Oriente Médio, por exemplo); dificuldade em tramitar documentos via Rede Mercúrio (uma sugestão seria enviar zipado com senha pelo Zimbra); fichas críticas também poderiam ser via Zimbra.
1. Conhecimento dos Instrutores. 2. Meios utilizados para a apresentação das aulas.	Nil.
O curso nos permite pensar como analistas devido à boa didática apresentada no mesmo.	Falta de comunicação entre os instrutores de uma mesma matéria. Com isso, alguns tinham posicionamento diferentes sobre determinado assunto.
O curso apresenta um pensamento mais abrangente que normalmente temos na vivência diária, saindo da zona de conforto e apresentando propostas de decisão confiáveis ao decisor. Não abordou política em momento algum na fase mais polarizada que vivemos, o que torna o pensamento do analista extremamente técnico.	Mais exercícios (mesmo que não avaliados), por disciplina.
A técnica de avaliação de fonte e conteúdo foi o ponto forte em todo o curso e muito importante para o meu trabalho.	Não houve.
O elevado nível de conhecimento dos instrutores sobre os assuntos abordados; e A didática simples e objetiva que facilitou o entendimento dos assuntos.	Alguns assuntos necessitam de uma carga horária maior; e Os exercícios realizados deveriam ser apresentados aos alunos após a correção.
O padrão elevado do corpo docente, proporcionando aos alunos o conhecimento proposto. Além disso, a briosia superou as adversidades do curso a distância.	Pequenos ajustes para o próximo curso, a melhoria da banda larga. Com isso, ficaria num padrão de excelência.
Conteúdo; plataforma; carga horária; acessibilidade aos instrutores; etc.	Dada a situação de pandemia, a necessidade de viabilizar a instrução presencial no modo à distância, impediu a oportunidade de conhecimento dos colegas que estarão nas outras pontas do elo. E o contato com os instrutores e fisicamente no CIAER.
A plataforma utilizada para o sistema EAD é muito intuitiva. O fórum foi útil para retirada de dúvidas e para recebimento de orientações. A plataforma CISCO WEBEX conseguiu proporcionar algo mais próximo de uma aula presencial, além de ter possibilitado a utilização da plataforma por tablet, celular ou computador.	A questão do fuso horário dos militares da região norte poderia ter sido levada em consideração.



**Figura 45: Respostas da Pergunta 2 da Avaliação Final de Curso**



Disciplina	Menções
Análise de Propaganda Adversa	1
Estimativa	1
História do Brasil	1
Influência da Rússia e China na América Latina	1
Influência dos Estados Unidos	1
ORCRIM	1
PIAER	1
OSINT	1



Tabela 25: Respostas da Segunda Questão da Avaliação Final do CAI 2021

**No seu entendimento, há algum assunto ou disciplina que poderia ter sido abordado ou mais aprofundado?**

Mais tempos de aula para as disciplinas Geopolítica do Oriente Médio e Conjuntura da América Latina.	Pelo meu entendimento, o curso cumpriu muito bem o intuito de dar uma visão macro sobre todas as áreas. Particularmente, não senti falta de um conteúdo específico.
Acredito que a disciplina de inteligência cibernética é de grande importância para a pesquisa em fontes abertas e também para contrainteligência, sendo interessante em cursos futuros a inserção na grade curricular de um tempo maior para treinamento juntamente com o instrutor das ferramentas apresentadas.	Os assuntos que são certa forma práticos, como por exemplo, ferramentas de uso da rede ou de segurança, poderiam ser aprofundados com mais tempo de aula. O instrutor tinha muito conhecimento, porém tempo pouco para se permitir treinar e entender melhor o passo de cada atividade.
Talvez a disciplina de Inteligência Cibernética, uma área que eu gosto, poderia ter sido explorada de uma maneira mais pratica, listando casos onde a Inteligência Cibernética teve um papel fundamental. O instrutor foi muito bem ao passar o conteúdo, só acho que deveria ser revisto.	- Inteligência Cibernética, Contra inteligência Segurança Orgânica - Abordagens práticas para utilizarmos na rotina, atividade aérea e relacionamento com civis (cuidados no trato e maneiras como se portar em público)
Gostaria de sugerir que o conteúdo relacionado a pesquisa de dados em fontes abertas tivesse mais espaço, pois é extremamente importante para a função de analista.	Exercícios para produção dos conhecimentos.
Em alguns assuntos mais extensos, por exemplo, faltou tempo hábil para a instrução completa, como foi o caso da Influência da Rússia e China na América Latina. Poderia ser disponibilizado mais tempos de aula para tais assuntos.	As instruções de Contrainteligência foram bem ministradas e acredito que atingiram os objetivos almejados, porém, se possível, poderia ser alocado mais um tempo para Segurança Orgânica e um tempo para Segurança ativa afim de proporcionar um maior aprofundamento no assunto e maior interação do instrutor com os alunos.
Sim, na disciplina PIAER, acho que poderia aprofundar mais na confecção das conjunturas, exemplificando em cada item do documento.	NIL.
A confecção da apreciação e informe deveria ser mais explorada com exercícios e correções pelos instrutores.	Sugiro ampliar os tempos previstos para GEOPOLÍTICA - ORIENTE MÉDIO, e incluir a disciplina de INFLUÊNCIA - ESTADOS UNIDOS.
Talvez seja interessante uma abordagem histórica nacional sobre os eventos nacionais, desde 1964, para entendimento de como o país chegou às condições que se encontra e o que ocorre. Tal abordagem poderia abarcar a movimentação de partidos revolucionários como o PCB e PC do B e ações das Forças Armadas. Evolução de Organizações Criminosas também poderia ser abordado.	Na Guerra Cibernética deveria ter uma parte mais prática como pesquisar melhor em fontes abertas. A parte de Contrainteligência deveria ser mais explorado mostrando como fazer planos e exemplos práticos.
Acredito que na grande maioria a carga horária está bem ajustada com as matérias.	Conforme mencionado no tópico acima, os conteúdos de OSINT e Inteligência Cibernética foram muito bem abordados pelos respectivos instrutores, porém, como nem todos os alunos têm familiaridade com esses assuntos, seria interessante elaborar exercícios para os alunos praticarem e fornecer algum material para consulta, como um passo-a-passo para explorar os meios cibernéticos mais usuais ou algumas fontes de OSINT julgadas úteis pelos instrutores.

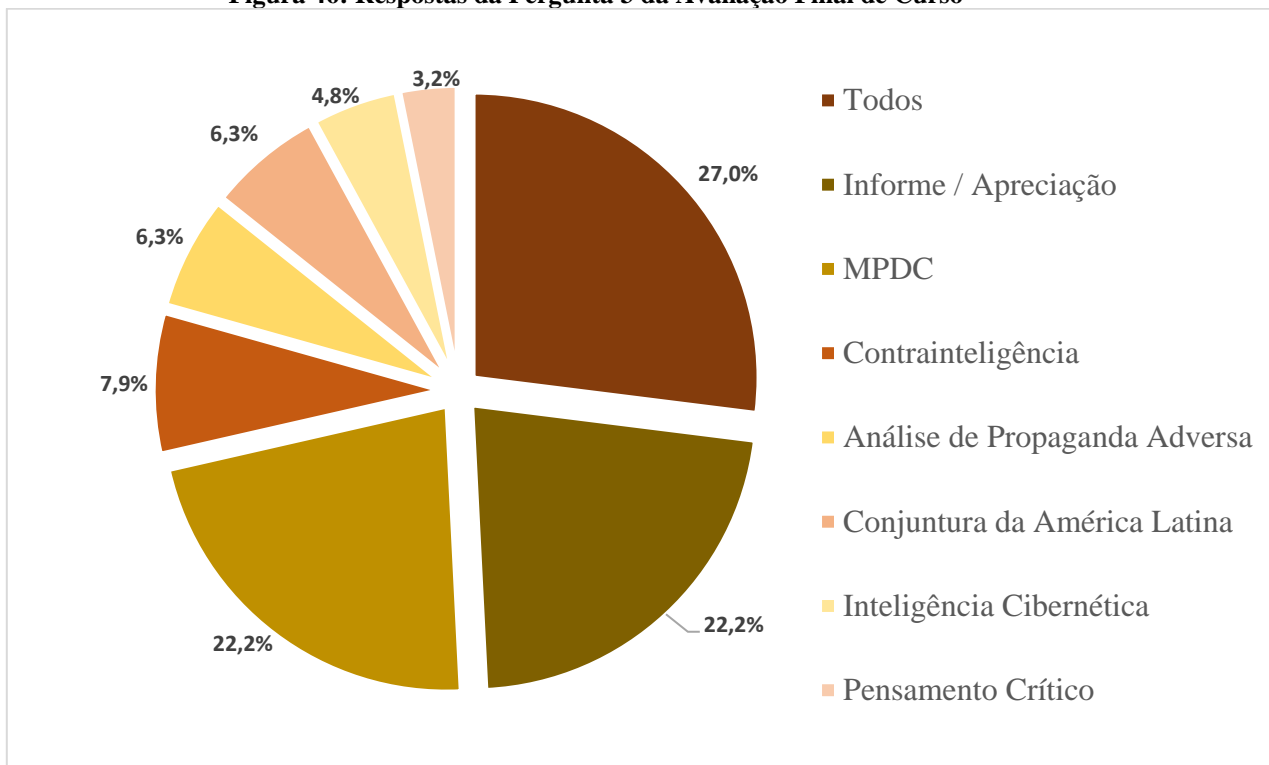


A instrução de Operações de Inteligência.	Os conteúdos ministrados foram bastante completos para a necessidade de conhecimento.
Maior número de atividades práticas. Considerações pessoais quanto aos erros praticados nos exercícios.	Poderia ter aprofundado um pouco mais na produção dos documentos (Informe, Avaliação).
Poderia ter sido melhor abordado a elaboração de documentos que é bastante complexa, principalmente para quem não estiver familiarizado, e talvez fosse interessante instruir mais detalhadamente antes da confecção e não somente correção e discussão.	Acredito que mais exercícios de Informe e Avaliação, além de um feedback para os alunos no Exercício de Informe visando corrigir os erros, pois não houve esse feedback. Dessa maneira, os alunos podem visualizar seus erros e corrigi-los para os futuros.
No meu entendimento, todas as disciplinas acrescentaram subsídios para a construção de uma percepção analítica para a elaboração dos documentos. Acredito que, apesar dos temas terem sido apresentados com profundidade, questões poderiam ser utilizadas como exercícios a serem aplicados, ainda que de forma não avaliativa, visando conectar a disciplina à aplicação real, ou seja, citações destes suportes poderiam ser efetuadas nos documentos elaborados pelo analista.	
Acredito que as disciplinas de conjunturas poderiam ter tido mais tempos, e também a realização de mais exercícios de confecção de informes e principalmente avaliações.	Tempo de provas muito, muito curto.
Metodologia de Produção do conhecimento (Realizar exercícios utilizando a busca dos dados de conhecimento na internet).	Acho que todos os assuntos foram abordados de forma adequada em um nível de fácil assimilação.
Não, todas as matérias tiveram tempo adequado para o conteúdo.	Julgo que o tempo disponível para a realização do curso foi bem dimensionado. Os assuntos principais estavam com o tempo adequado para assimilação do conteúdo.
Sim. Haja vista as diversas tecnologias que permeiam a atualidade, seria necessária a disposição de mais tempos para as disciplinas relacionadas à tecnologia da informação e cibernética, pois os assuntos precisariam ser abordados mais detidamente, dada a sua amplitude e complexidade. Outros assuntos que necessitariam de mais tempos são os relacionados aos cenários geopolíticos que analisam as conjunturas dos países, tanto da América do Sul, quanto dos países digno de avaliação do cenário mundial. Por fim, a MPC tem tempo adequado, contudo penso que a abordagem deveria nos mostrar modelos de documentos produzidos capazes de nos fazer assimilar melhor as técnicas.	Os exercícios avaliados (Informe e Avaliação) poderiam ter sido abordados com mais exemplos e melhores discussões sobre o tema; para isso deveria haver mais tempos alocados.
Não.	1. A aula de análise da propaganda adversa poderia ser mais explorada, no sentido de trazer exemplos mais variados não só o relacionado ao nosso cenário político atual.
NIL	Não
Sim. A parte de operações de inteligência.	Nada a declarar.



<p>Acredito que foram suficientes. Pelo que entendi, não era o objetivo do curso aprofundar em um determinado assunto, acredito que a intenção seria mesmo de fazer um apanhado geral sobre os assuntos e motivar os alunos a aprofundarem após o curso.</p>	<p>Os tempos de aula da parte prática na elaboração de documentos de inteligência, poderiam ser maiores.</p>
<p>Acredito que a teoria foi muito bem colocada, com exemplos muito bem aplicados e agora, cabe a cada um de nós praticar, aparar as arestas, até chegar ao que foi ensinado no curso.</p>	<p>Não, todo conteúdo foi equilibrado levando em conta o tempo do curso.</p>
<p>Gostaria de ter tido algum contato com os conhecimentos ESTIMATIVA e CONJUNTURA.</p>	<p>Poderia ser abordado assunto sobre as diversas Organizações Criminosas que atuam no país.</p>
<p>Acredito que alguns aspectos dos documentos de inteligência poderiam ter sido um pouco melhor explicados: a utilização de caixa alta, expressões como "SDQ" e derivados.</p>	<p>Na minha opinião mais exercícios, a fim de fixar melhor as técnicas.</p>
<p>NIL</p>	<p>Entendo que a instrução de Inteligência Cibernética deveria ser ministrada com mais tempo e profundidade. A impressão que tive foi que o conteúdo foi "jogado" e não nos deu a oportunidade de uma maior abrangência, assimilação e compreensão.</p>
<p>Citaria, primeiramente, a parte de contrainteligência e segurança orgânica. Mas, creio que devido ao desmembramento e criação do CCI, este tópico tenha sido reduzido. Em segundo ponto, creio que as instruções voltadas para o cenário sul-americano possam ser mais aprofundadas, com um desmembramento mais focado principalmente na política externa com tais países. Creio que tais conhecimentos possam servir de subsídio para direcionar melhor os estudos dos analistas após o curso.</p>	<p>O curso poderia contemplar mais tempo para abordagem do Oriente Médio. Além disso, poderiam ter incluído as influências norte americanas na América do Sul.</p>



**Figura 46: Respostas da Pergunta 3 da Avaliação Final de Curso****Tabela 26: Outras menções de instruções - Pergunta 3**

Disciplina	Menções
Análise de Propaganda Adversa	1
Estimativa	1
História do Brasil	1
Influência da Rússia e China na América Latina	1
Influência dos Estados Unidos	1
ORCRIM	1
PIAER	1
OSINT	1

Tabela 27: Respostas da Terceira Pergunta da Avaliação Final do CAI 2021

**Na sua visão, qual conhecimento adquirido pode contribuir com as suas atribuições como elo do SINTAER, ou com suas funções exercidas na OM?**

Todo o conhecimento adquirido irá contribuir diretamente com minha atual atividade fim na AGINT-SP.	Principalmente, a MPC. Porque ela é a base para estruturar o raciocínio, sem o que não se pode produzir conhecimentos úteis. Além disso, os exercícios orientados de Informe e de Apreciação permitiram entender bem como cada documento deve ser confeccionado na prática.
Na minha visão todos os conhecimentos são importantes, sendo difícil até separar algo específico, mas foi de grande importância toda a legislação trabalhada, as práticas orientadas.	A produção documental foi o maior ganho para a minha atribuição.
Totalmente, depois de mais de três anos trabalhando no Elo, volto às minhas funções com outra visão sobre a produção de conhecimento. Agora tenho mais certeza do que escrevo e como devo escrever, além de uma percepção muito diferente e esclarecida sobre a doutrina de inteligência.	Todo o conhecimento ministrado foi de grande valia. Assuntos importantes não somente para serem aplicados nas atividades de inteligência, mas também nas mais variadas atividades da nossa força, até mesmo na vida particular. Agradeço ao Centro pela oportunidade e aos instrutores todo a dedicação.
O conhecimento que pode contribuir para a minha atribuição é o de pesquisa de dados em fontes abertas, avaliação de dados, e formalização do conhecimento.	Toda carga horária contribuirá. Ressalto que a aplicação dos conhecimentos encontrará reflexo em um volume maior de conhecimentos produzidos com assertividade, oportunidade e melhor assessoria para o processo decisório.
Todos os assuntos abordados foram muito importantes a nível de conhecimento, porém devido à atividade de inteligência alguns temas foram mais pontuais por direcionar melhor o analista de inteligência. Assuntos como: Pensamento Crítico na Análise de Inteligência, Técnicas Analíticas Estruturadas, OSINT, Análise de Propaganda Adversa, Contrainteligência Ativa e Orgânica e Inteligência Cibernética foram de grande contribuição para a minha formação como analista de inteligência.	De forma geral, todas as instruções contribuirão para o desempenho das minhas atividades, porém os conhecimentos adquiridos nas instruções de Informe e Apreciação, considero serem os mais relevantes.
O Método para produção do conhecimento, mais precisamente, na confecção de Informe e Apreciação/Conjuntura.	Visão mais ampla dos conhecimentos políticos, econômicos e militares principalmente na América do Sul.  Elaboração de documentação concisa para autoridade que necessita de informação para tomada de decisão.
Principalmente para confeccionar informes e apreciações.	Considero que a parte de produção de conhecimento (MPC, produção de INFORME e de APRECIÇÃO) é a mais importante para a execução dos trabalhos dos setores de inteligência. A análise das CONJUNTURA de América Latina, Influência de China, Rússia (e EUA, se decidirem incluir) também são bem interessantes e possuem uma importância para contextualizar os futuros analistas do sistema quanto ao cenário geopolítico em que estamos inseridos.
Não sei informar.	Geopolítica, Propaganda Adversa e a confecção dos documentos de inteligência.
Acredito que o conhecimento gerado pelo curso é de grande valia, pois o conhecimento recebido na sua totalidade será utilizado nas minhas funções na AI. Agradeço a oportunidade por ter realizado o curso.	Na minha visão, todos os conhecimentos adquiridos podem contribuir de alguma forma com as minhas atribuições, alguns em maior e outros em menor proporção.



a Instrução de Técnicas de Avaliação de Dados Contra Inteligência Operações de Inteligência Propaganda adversa	Todos serão bastante úteis, porém, considero, principalmente, a Metodologia para produção do conhecimento.
Aperfeiçoamento das técnicas para confecção dos conhecimentos de inteligência.	Os conhecimentos adquiridos para produção dos documentos Informe, Apreciação, PSO e PSOD.
Todos conhecimentos serão úteis para contribuir como elo do sistema de inteligência da aeronáutica	Confecção de documentos Informe e Apreciação, visão sistêmica do funcionamento do SINTAER, ferramentas para consulta de informações e conteúdos em fontes abertas, além de uma visão macro da conjuntura da América do Sul.
Acredito que todos os apresentados irão contribuir de um modo mais intensivo em alguns momentos e outros conhecimentos em outros momentos.	Todo o conhecimento ministrado foi importante para a formação de um analista de inteligência. Devido à peculiaridade de cada Organização Militar, alguns assuntos trabalhados no curso serão mais aplicados na minha prática do que outros, porém acredito que esta bagagem teórica trouxe uma visão mais ampla sobre a atividade de inteligência e isto ajudará a produzir melhores documentos.
Parabenizo toda a Equipe do CIAER. Superou minhas expectativas quanto ao curso.	
De forma geral todos, mas acredito que principalmente as especificidades do MPC na confecção de documentos e o treinamento com feedback de exercícios de informes e apreciação.	
Pensamento Crítico; Conjuntura da América do Sul; Metodologia de Produção do Conhecimento; Pesquisas em fontes abertas; Análise de Propaganda Adversa; Segurança Orgânica; Inteligência Cibernética; e etc.	Todas as matérias do curso foram excelentes e necessárias para os conhecimentos que temos que ter para o desenvolvimento das nossas atividades. Mas a Metodologia de Produção de Conhecimento, sem dúvida, é o que mais irá contribuir para minhas atividades na Seção. Antes do curso, a produção de Informe gerado na Seção era produzida sem nenhuma técnica, apenas com o conhecimento que foi passado por pessoas que não possuíam as técnicas necessários.
Todos, pois eram assuntos desconhecidos por mim, principalmente a parte de confecção de conhecimentos, que vai ser o que todos os alunos irão fazer daqui pra frente.	O conhecimento sobre a metodologia de produção de conhecimento, propiciando entendimento relativo aos documentos possíveis de serem produzido pelo analista, assim como diferenças entre cada um.
Os conhecimentos referentes à MPC foram essenciais, pois, além do entendimento da pertinência de cada elemento da sua estrutura, permitiu assimilar a necessidade de produção do conhecimento para atender aos interesses da Força. Os conhecimentos que aludem às conjunturas geopolíticas nos permitiram importante contextualização das relações internacionais. Por fim, os conhecimentos relacionados à cibernética e tecnologia da informação se revelaram importante ferramentas no desenvolvimento da atividade de uma analista de inteligência.	Todos os conhecimentos transmitidos no CAI são extremamente úteis na carreira da Força Aérea e altamente aplicados para quem trabalha com inteligência.
As aulas de confecção de INFORME e APRECIACÃO terá aplicabilidade, caso seja necessário, no meu setor.	As aulas de Informe e Apreciação certamente irão auxiliar bastante no cumprimento das minhas atribuições, de forma a criar documentos de forma mais apropriada e padronizada, o que facilitará também o trabalho do CIAER e da ODS a que minha OM está subordinada.
Acredito que as Conjunturas dos países da América latina, influência da China e Rússia nesta região.	Todo conhecimento adquirido no curso será de extrema importância para atuação no meu ambiente de trabalho.





Todos foram fundamentais para a formação prática do analista. O curso está completo. A única demanda foi citada no campo de pontos fracos.	O curso se complementa ao longo das disciplinas ministradas. Cada disciplina possui sua importância. Como a minha atual Unidade é o CIAER, o curso como um todo foi completo.
De forma geral, todas as aulas de análise crítica e metodologia de produção de conhecimento ajudam nas atribuições da Assessoria de Inteligência.	Todo o conteúdo do curso será de grande valia, para o desempenho da minha função no OI.
Com certeza irei trabalhar e avaliar melhor as fontes que surgem e os documentos de inteligência receberão um tratamento mais criterioso, tanto na confecção, quanto na análise de assessoria junto ao Chefe/Comandante.	Metodologia de produção de conhecimento.
Acredito que os conhecimentos INFORME e APRECIÇÃO foram muito bem trabalhados. As dúvidas foram sanadas de forma atenciosa e a oportunidade de prática contribui para um aprendizado sólido, cooperando para que a prática diária nas OM ocorra de forma mais segura e correta.	As técnicas para a produção do conhecimento ensinadas irão elevar o padrão do produto realizado, além de ampliar a percepção sobre as atividades de Inteligência desempenhadas pelo setor. O Curso demonstrou o elevado nível de profissionalismo dos responsáveis pela sua realização. A dedicação de todos os que possibilitaram a realização do curso foi preponderante para o êxito da missão. Parabéns a todos.
O conhecimento obtido sobre confecção de documentos de inteligência será o mais aplicado na prática, entretanto, todo o conhecimento transmitido nas outras aulas será subsídio para a confecção desses documentos.	Todos, sobretudo, a confecção dos informes e apreciações.
Poderei aplicar os conhecimentos sobre Fontes Abertas (OSINT), além de poder confeccionar documentos de Inteligência.	Todos. No entanto as ministrações sobre INFORME e APRECIÇÃO, nos oportunizaram o conhecimento teórico e prático. Tendo em vista recebermos muitos documentos desse teor.
O curso foi essencial para o aprimoramento do desempenho das atribuições como oficial de inteligência da Unidade, e mudou completamente a forma como eu vejo a produção de conhecimento voltado para a inteligência. O curso proporciona uma metodologia muito útil e padronizada. Com certeza será de grande valia na condução das atividades da seção, bem como na produção de conhecimentos futuros.	De forma geral, é perceptível que o curso foi muito bem planejado e todas as matérias agregaram conhecimento para a atividade de Analista de Inteligência. É possível absorver conhecimento em todas as matérias ministradas, as quais devem ser levadas em consideração para produção do conhecimento, buscando efetuar um assessoramento pertinente às autoridades.



## 5. Conclusão

A avaliação crítica do Curso de Análise de Inteligência 2021 mostrou alunos que elogiaram o conteúdo e assuntos ministrados, porém houveram muitas críticas quanto a maneira que foram conduzidas as instruções por meio da plataforma Webex, especialmente quanto aos quesitos “Pontualidade” e “Recursos Didáticos”.

Das 22 disciplinas ministradas, todas receberam críticas e sugestões a respeito da pouca carga horária, recursos didáticos, falta de material didático (de apoio) e pontualidade dos instrutores. Os pontos altos das instruções ficavam por conta da “Importância do Assunto” e “Domínio do Assunto” dos instrutores, mas o relacionamento com os alunos, interações e motivações, que são quesitos utilizados para deter a atenção dos expectadores, foram pontos de baixo desempenho neste curso ministrado de forma online.

A Fase EAD do curso em questão, mais uma vez, foi a qual recebeu maior quantidade de sugestões e críticas, quanto à exercícios e até mesmo a respeito da condução das atividades, fóruns e orientações aos alunos. Recomenda-se a atenta leitura da análise individual desta instrução (páginas 39 - 44 do presente relatório).

Quanto à avaliação final, os principais pontos fortes relatados foram: o alto nível dos Instrutores e o fato de o curso ter sido realizado de maneira EAD. Quanto a pontos fracos, segundo os alunos, o fato de o curso ser realizado em plataforma online resultou na dificuldade de reprodução de mídias e na pouca interação entre os alunos e também entre alunos e instrutores. A exigência do uso da Rede Mercúrio e a falta de feedback individual nas provas e nos exercícios propostos também foram pontos citados como a serem melhorados.

Por fim, concluímos que o objetivo principal do curso, que é de formar os alunos com conhecimentos para produção de conhecimentos no SINTAER, foi atingido, mas é necessários a observação das críticas contidas neste relatório e também nos dos últimos dois anos, pois é observado por este estatístico a recorrência de reclamações em determinados pontos o que já nesse curso provocou o surgimento de novos problemas que poderiam ser evitados ou mitigados. Caso este curso venha novamente a ser realizado de maneira online, recomenda-se o treinamento prévio da equipe de instrutores para maior familiarização e desenvoltura com a plataforma escolhida para aplicação do curso, para que assim seja mitigado ou eliminado o risco de falta de interação com e entre os alunos e também a dificuldade de reprodução de mídias.

