# 图像去模糊

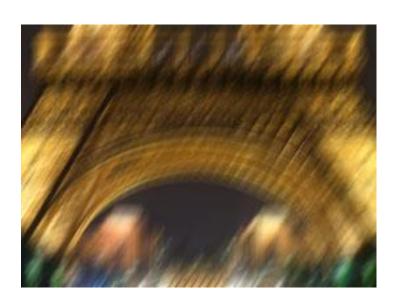
章国锋





### 图像模糊的原因

- ■相机抖动
  - □ 拍摄时相机不稳
  - □ 全部画面被模糊





- ■相机抖动
  - □ 拍摄时相机不稳
  - □全部画面被模糊
- ■物体的运动
  - □部分物体运动
  - □不同区域模糊不同



### 图像模糊的原因

#### ■相机抖动

- □ 拍摄时相机不稳
- □ 全部画面被模糊

#### ■物体的运动

- □ 部分物体运动
- □不同区域模糊不同

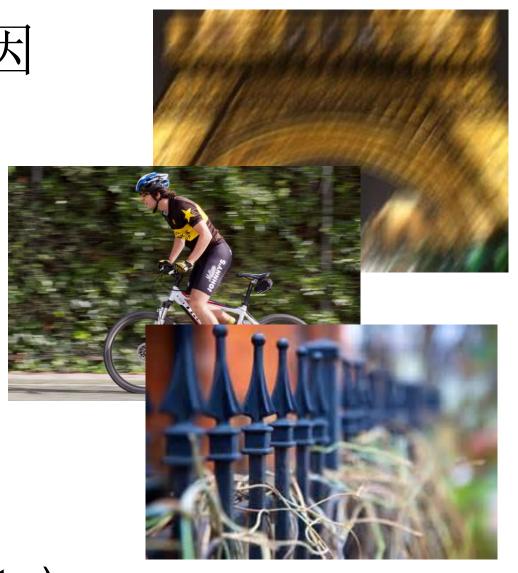
#### ■镜头失焦

- □大光圈小景深时的效果
- □ 深度不同模糊程度不同



## 图像模糊的原因

- ■相机抖动
  - □ 拍摄时相机不稳
  - □ 全部画面被模糊
- ■物体的运动
  - □部分物体运动
  - □不同区域模糊不同
- ■镜头失焦
  - □大光圈小景深时的效果
  - □ 深度不同模糊程度不同
- 其它 (poor lens, etc.)





# ■利用硬件来去模糊

- □ 光学防抖
- □ 结合IMU等传感器信息
- □专业稳定设备
- □ 总而言之: 贵!



Steadycam



#### ■利用硬件来去模糊

- □ 光学防抖
- □ 结合IMU等传感器信息
- □专业稳定设备
- □ 总而言之: 贵!

#### ■不修改硬件?

- □ 设计算法去模糊
- □ 计算摄影学所关心的



Steadycam

# 拍摄时发生了什么?





# 拍摄时发生了什么?





## 拍摄时发生了什么?





相机的抖动



- 假设场景是静态的,并进行针孔成像
  - □ 没有物体运动,没有失焦,只有抖动

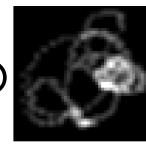
- 假设场景是静态的,并进行针孔成像
  - □ 没有物体运动,没有失焦,只有抖动



模糊图像 (拍摄的)



清晰图像 (要求解的)



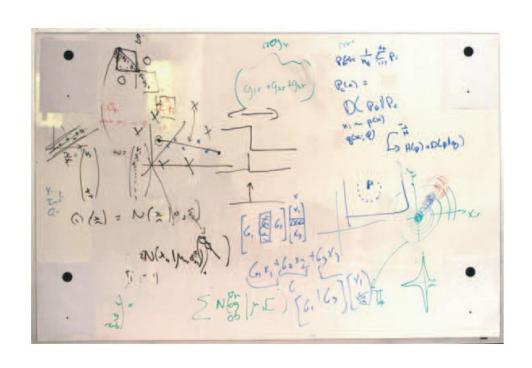
模糊核

卷积算子



- 假设场景是静态的,并进行针孔成像
  - □ 没有物体运动,没有失焦,只有抖动

- ■模糊的图像是清晰的内容经过了卷积
  - □ 是这样么?

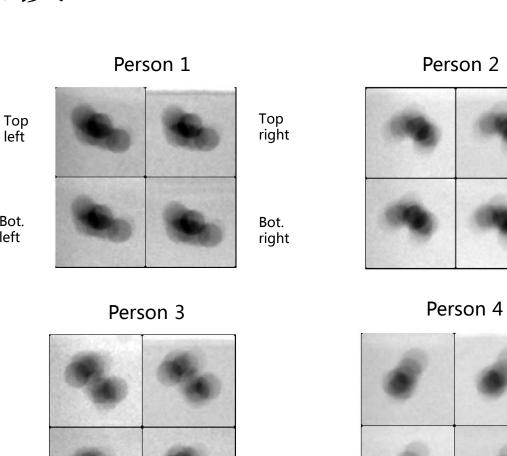


8个人,分别手持相机拍摄带有四个点标志的白板,曝光时间1秒钟

Bot.

left

#### 四个角模糊 基本相同





- 假设场景是静态的,并进行针孔成像
  - □ 没有物体运动,没有失焦,只有抖动

- ■模糊的图像是清晰的内容经过了卷积
  - □ 是这样么?
  - □ Approximately yes. (R. Fergus et al., 2006.)



- 假设场景是静态的,并进行针孔成像
  - □ 没有物体运动,没有失焦,只有抖动

- ■模糊的图像是清晰的内容经过了卷积
  - □ 是这样么?
  - □ Approximately yes. (R. Fergus et al., 2006.)
  - □ 求解卷积问题

## 解卷积——盲与非盲

■ 非盲去卷积 (Non-blind, NBID)



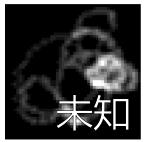




■ 盲去卷积 (Blind, BID)



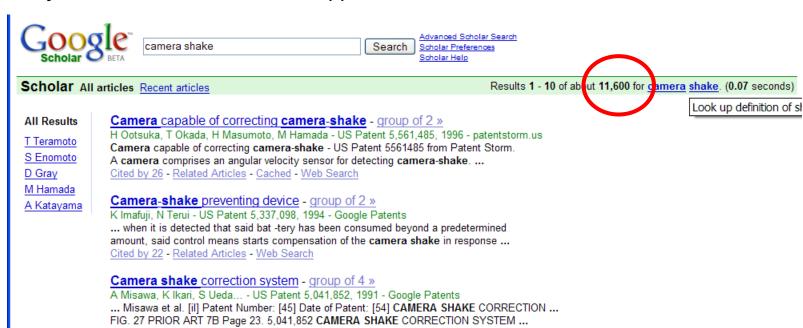




#### **NBID**

#### ■是一个经典的问题

- Trott, T., "The Effect of Motion of Resolution", Photogrammetric Engineering, Vol. 26, pp. 819-827, 1960.
- Slepian, D., "Restoration of Photographs Blurred by Image Motion", Bell System Tech., Vol. 46, No. 10, pp. 2353-2362, 1967.



#### **NBID**

#### ■是一个经典的问题

- Trott, T., "The Effect of Motion of Resolution", Photogrammetric Engineering, Vol. 26, pp. 819-827, 1960.
- Slepian, D., "Restoration of Photographs Blurred by Image Motion", Bell System Tech., Vol. 46, No. 10, pp. 2353-2362, 1967.

#### ■多数基于简单的模型

- □ 频域解卷积
- □ 贝叶斯模型 (Richard, 1972. Lucy, 1974.)
- □ 对卷积核要求高

#### NBID基本模型

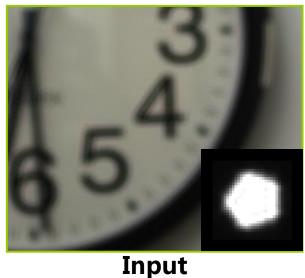
- $I = I \otimes K$ 
  - □J: 拍摄到的图像
  - □I: 需要求解的图像
  - □K: 卷积核

# 频域解卷积

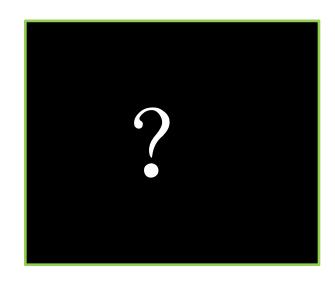
- 空域的卷积 = 频域的乘积
  - $\Box FFT(J) = FFT(I \otimes K) = FFT(I) \times FFT(K)$

- 空域解卷积 = 频域的除法
  - $\Box I = IFFT(FFT(J) \div FFT(K))$

- ■一种常用的空域迭代去卷积方法
  - □基于贝叶斯模型进行的最大似然估计







■从边界概率公式

$$P(I_i) = \sum_{k} P(I_i|J_k)P(J_k)$$

$$P(J_k) = \sum_{j} P(J_k|I_j)P(I_j)$$

■根据贝叶斯公式

$$P(I_i|J_k) = \frac{P(J_k|I_i)P(I_i)}{P(J_k)}$$

■代入到  $P(I_i)$  的边界概率

$$P(I_i) = \sum_{k} \frac{P(J_k|I_i)P(I_i)P(J_k)}{\sum_{j} P(J_k|I_j)P(I_j)}$$

- 已知卷积核 K, 我们希望  $\max_{I} P(I_i)$ 
  - □ 最大似然估计
  - □ 左右都出现了 1
  - □ 迭代求解

■前面的概率关系可以直接转化成

$$I^{(n+1)} = I^{(n)} \left( \frac{J}{I^{(n)} \otimes K} \otimes \widehat{K} \right)$$

#### ■直观解释

- □ 用当前估计的清晰图像进行卷积
- □ 与模糊图像比较得到差异 → 当前估计的误差
- □ 将误差补偿到估计图像

- ■一种常用的空域迭代去卷积方法
  - □基于贝叶斯模型进行的最大似然估计
  - □ 缺点: 噪音、Ringing Artifacts



Input

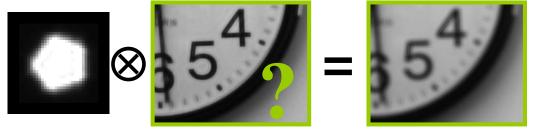


**Richardson-Lucy** 

## NBID是个病态问题

■解并不唯一

#### **Solution 1:**



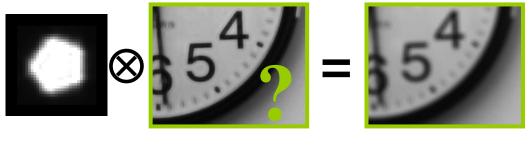
#### **Solution 2:**



### NBID是个病态问题

- ■解并不唯一
- ■好的解要"自然"

#### **Solution 1:**



#### **Solution 2:**



#### M

#### 自然图片有什么特点?

#### **Natural**

**Image** 



**Gradient** 



#### **Unnatural**







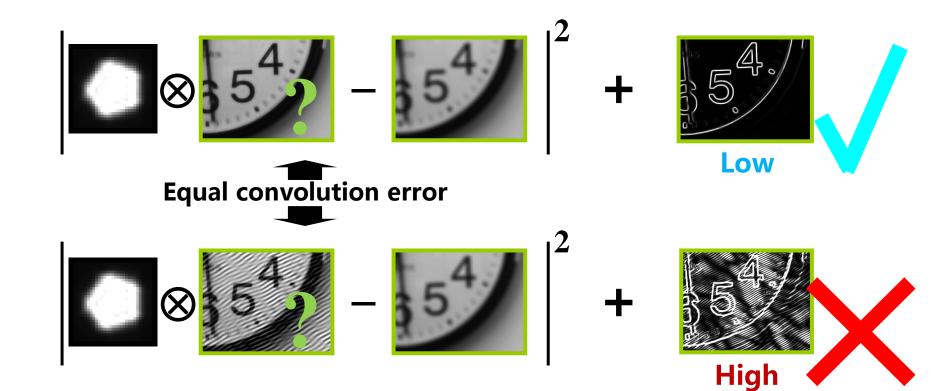


Natural images have sparse gradients

put a penalty on gradients

## 带先验非盲去卷积

$$\min_{I} |K \otimes I - J|^2 + \lambda |\nabla I|^k$$



#### R-L vs. Prior

$$\min_{I} |K \otimes I - J|^2 + \lambda |\nabla I|^k$$

3-1-4-5-5-4

**Richardson-Lucy** 

k=2
"spread" gradients



**Gaussian prior** 

k=0.8
"localizes" gradients



**Sparse prior** 

### NBID的应用

- ■哈勃太空望远镜
  - □升空时反射镜存在缺陷
  - □最初使用去卷积方法消除问题



#### Image of star



#### NBID的应用

- ■哈勃太空望远镜
  - □ 升空时反射镜存在缺陷
  - □ 最初使用去卷积方法消除问题

Before and after corrective optics





http://en.wikipedia.org/wiki/Hubble\_Space\_Telescope

#### **BID**

- ■卷积核也未知
- ■显然更加困难
  - □需要更多先验知识!

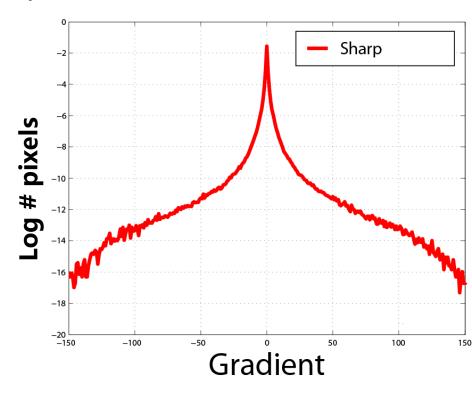
#### **BID**

- ■卷积核也未知
- ■显然更加困难
  - □需要更多先验知识!
  - □自然图像的统计特征

#### 自然图像的统计特性

■ 图像梯度的直方图具有明显的重尾分布 (Heavy-tail distribution)

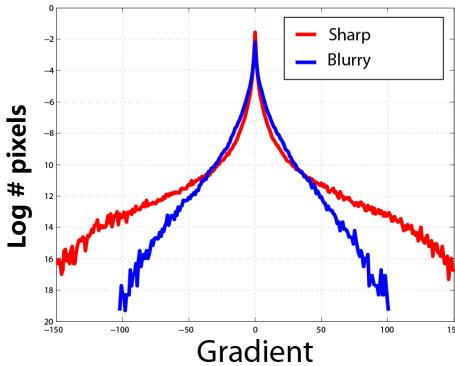




### 模糊图像呢?

■并不会出现重尾分布







Rob Fergus, Barun Singh, Aaron Hertzmann, Sam T. Roweis and William T. Freeman

SIGGRAPH 2006

Massachusetts Institute of Technology and University of Toronto

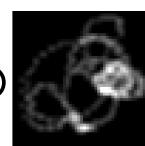
#### 哪些信息是已知的?

■图像的卷积模糊模型



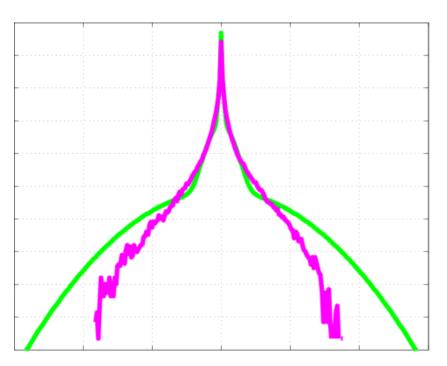






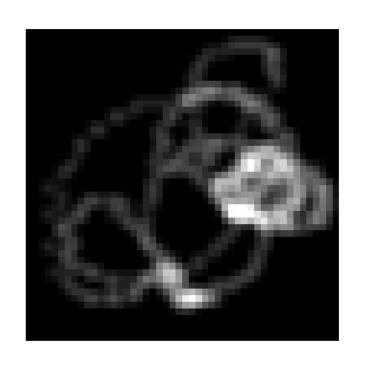


- ■图像的卷积模糊模型
- ■图像梯度的先验信息
  - □重尾分布



#### 哪些信息是已知的?

- ■图像的卷积模糊模型
- ■图像梯度的先验信息
  - □重尾分布
- ■模糊核的先验信息
  - □非负且稀疏





#### 概率模型

X = 清晰图像 Y = 拍摄的模糊图像 K = 模糊核

 $P(K, X \mid Y) \sim P(Y \mid K, X) P(X) P(K)$ 

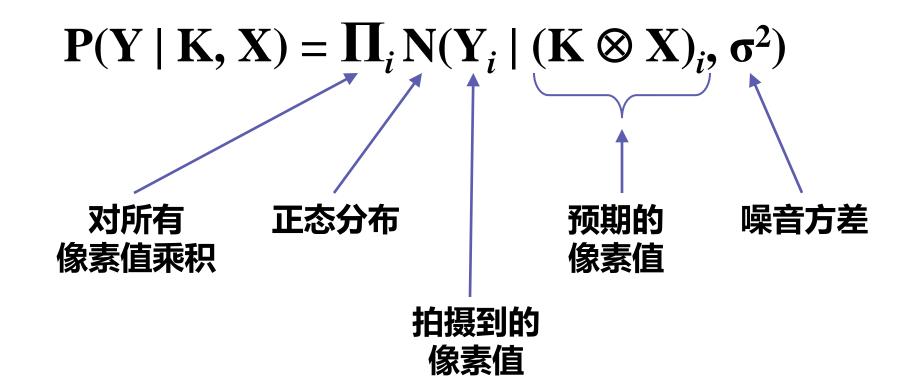
**Posterior** 

(Reconstruction constraint)

1. Likelihood 2. Image 3. Blur prior prior

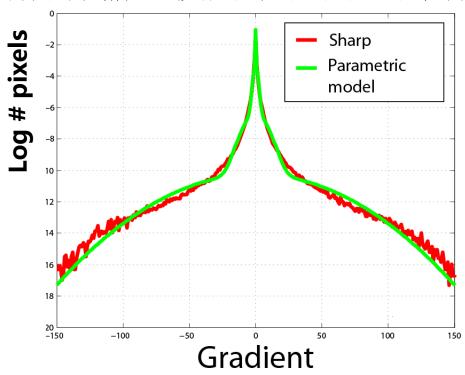
#### Likelihood P(Y | K, X)

■ 对应了图像的卷积模型  $Y = X \otimes K + noise$ 



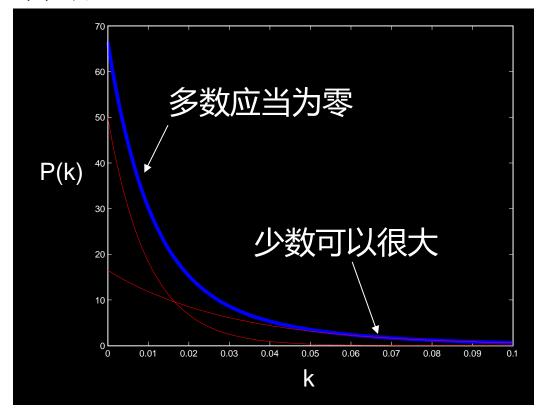
### Image Prior P(X)

- ■使用从清晰图片得出的概率模型
  - □文中对所有输入使用了相同的高斯混合模型



#### Blur Prior P(K)

■非负且稀疏



#### м

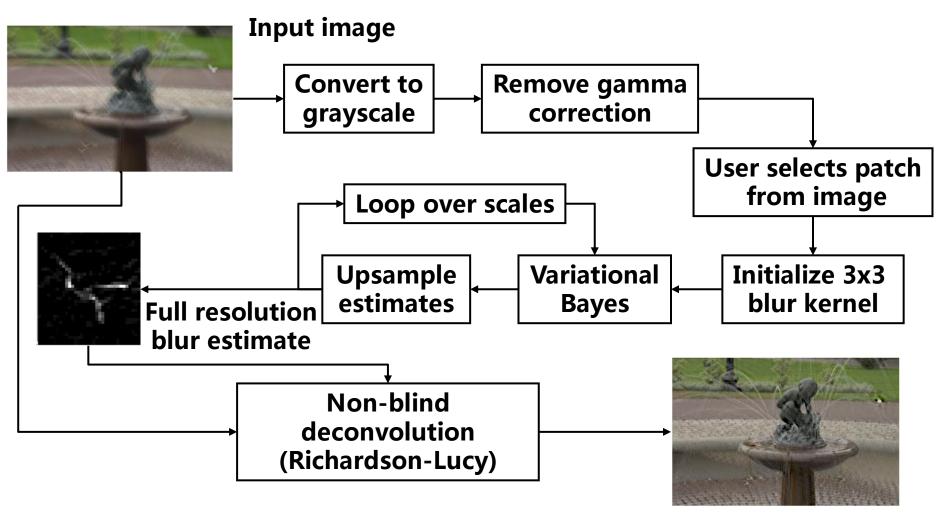
#### 联合优化求解

- ■求解 K, X 对应了最大后验估计(MAP)
  - □实际中不可行 改为采用变分贝叶斯方法+多分辨率
  - □详细参考论文

X = 清晰图像 Y = 拍摄的模糊图像 K = 模糊核

 $P(K, X | Y) \sim P(Y | K, X) P(X) P(K)$ 

#### 算法框架



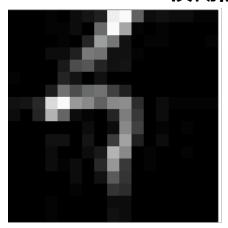
**Deblurred image** 

### 人造数据的结果

#### 原始图片



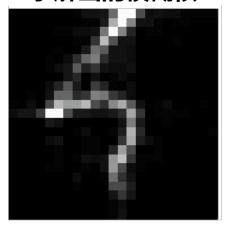
Ground-Truth 模糊核



求解得到的图片



求解出的模糊核



# Blurry image



### Matlab deconvblind



# Blurry image



## Deblurring output



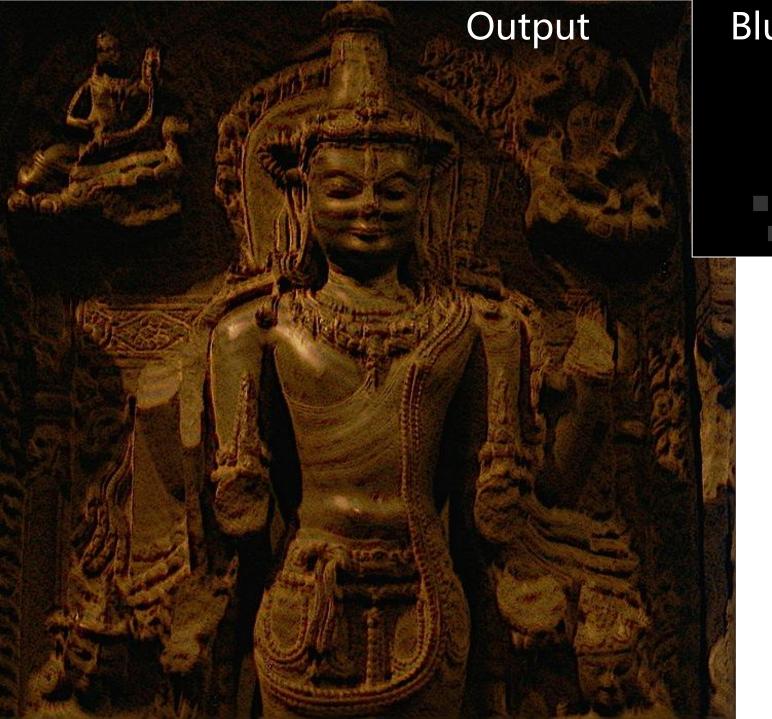
True sharp image











Blur kernel

#### Original photograph



#### Output



# 真实数据结果

- ■结果并不完美
  - □相机类型等等并不知道,无法修正Gamma
  - □噪音模型很单纯
  - □最后的去卷积使用了简单的R-L
  - . . . . . .

■启发了其后一大批的工作

# 小结

- 相机抖动模糊的模型是什么?
  - □图像卷积

- BID和NBID的区别是什么?
  - □卷积核是否已知

- ■解卷积这种病态问题要如何处理?
  - □需要发现先验知识来约束解

- ■相机抖动
  - □全局一致的模糊

- ■相机抖动
  - □全局一致的模糊

- ■运动模糊
  - □不同物体 模糊模式不同
  - □分层处理, 假定层内模糊一致 (A. Levin, 2006)

Input & Segmentation



Deblurred image

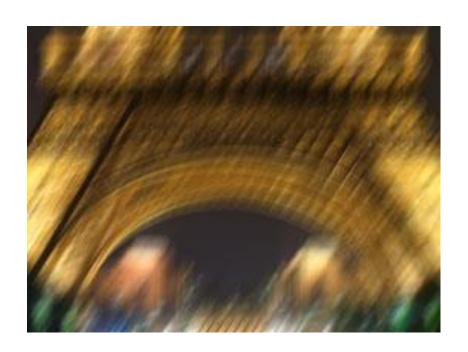




- ■相机抖动
  - □通常是由于不良的拍摄条件导致



- ■相机抖动
  - □通常是由于不良的拍摄条件导致
  - □希望消除



- ■相机抖动
  - □通常是由于不良的拍摄条件导致
  - □希望消除
- ■运动模糊
  - □有时是为了画面效果



- ■相机抖动
  - □通常是由于不良的拍摄条件导致
  - □希望消除
- ■运动模糊
  - □有时是为了画面效果
  - □不一定需要消除



#### 镜头失焦

- ■模糊核与深度有关
  - □需要求解原始图像、深度、模糊核
  - □假定模糊核关于深度的模型已知?
    - Depth from focus/defocus
    - 另一个研究领域(Depth from X)