# Μελέτη και βελτίωση της επίδοσης του συντακτικού αναλυτή Packrat

Νίκος Μαυρογεώργης

Σχολή Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Υπολογιστών Εθνικό Μετσόβειο Πολυτεχνείο

Παρουσίαση Διπλωματικής Ιούλιος 2020 Επιβλέπων Καθηγητής: Νίκος Παπασπύρου

## Πίνακας Περιεχομένων

- 1 Εισαγωγή
- **2** Parsing Expression Grammars
- 3 Packrat Parsing
- 4 Packrat Parsing με ελαστικό κυλιόμενο παράθυρο
- 5 Παράλληλο Packrat Parsing
- 6 Πειραματικά Αποτελέσματα
- 7 Συμπεράσματα

## Πίνακας Περιεχομένων

- 1 Εισαγωγή
- 2 Parsing Expression Grammars
- 3 Packrat Parsing
- 4 Packrat Parsing με ελαστικό κυλιόμενο παράθυρο
- 5 Παράλληλο Packrat Parsing
- 6 Πειραματικά Αποτελέσματα
- 7 Συμπεράσματα

# Συντακτική Ανάλυση

- Πρακτικά όλες οι γλώσσες, είτε φυσικές είτε γλώσσες μηχανής, βασίζονται στην έκφραση της πληροφορίας με γραμμικό τρόπο
- Συνήθως η αναπαράσταση γίνεται με τη μορφή μίας συμβολοσειράς, που είναι μια ακολουθία χαρακτήρων από ένα τυποποιημένο σύνολο
- Οποιαδήποτε εφαρμογή επεξεργασίας γλώσσας πρέπει να μετατρέψει τις συμβολοσειρές σε πιο αφηρημένες δομές όπως λέξεις, φράσεις, προτάσεις, εκφράσεις ή εντολές

# Συντακτική Ανάλυση

- Πρακτικά όλες οι γλώσσες, είτε φυσικές είτε γλώσσες μηχανής, βασίζονται στην έκφραση της πληροφορίας με γραμμικό τρόπο
- Συνήθως η αναπαράσταση γίνεται με τη μορφή μίας
   συμβολοσειράς, που είναι μια ακολουθία χαρακτήρων από ένα τυποποιημένο σύνολο
- Οποιαδήποτε εφαρμογή επεξεργασίας γλώσσας πρέπει να μετατρέψει τις συμβολοσειρές σε πιο αφηρημένες δομές όπως λέξεις, φράσεις, προτάσεις, εκφράσεις ή εντολές

#### Ορισμός

Συντακτική ανάλυση (parsing) είναι η διαδικασία που εξάγει χρήσιμη δομημένη πληροφορία από γραμμικό κείμενο.

∟<sub>Εισαγωγή</sub>

# Πόσο κοστίζει η συντακτική ανάλυση?

#### Πόσο κοστίζει η συντακτική ανάλυση?

- Αποτελεί σημαντικό κομμάτι της εκτέλεσης προγραμμάτων, ειδικά στις διερμηνευόμενες γλώσσες όπου οι εντολές δεν μετατρέπονται σε ένα εκτελέσιμο, αλλά εκτελούνται διαρκώς εκ νέου:
  - Γλώσσες Σεναρίων: Python, Javascript
  - Γλώσσες Σήμανσης: HTML, CSS, Postscript
  - Γλώσσες ανταλλαγής δεδομένων: XML, JSON

# Πόσο κοστίζει η συντακτική ανάλυση?

- Αποτελεί σημαντικό κομμάτι της εκτέλεσης προγραμμάτων, ειδικά στις διερμηνευόμενες γλώσσες όπου οι εντολές δεν μετατρέπονται σε ένα εκτελέσιμο, αλλά εκτελούνται διαρκώς εκ νέου:
  - Γλώσσες Σεναρίων: Python, Javascript
  - Γλώσσες Σήμανσης: HTML, CSS, Postscript
  - Γλώσσες ανταλλαγής δεδομένων: XML, JSON
- Κατά το rendering ιστοσελίδων, η συντακτική ανάλυση των HTML, CSS και Javascript καταναλώνει έως και το 40% της διαδικασίας.

#### Πόσο κοστίζει η συντακτική ανάλυση?

- Αποτελεί σημαντικό κομμάτι της εκτέλεσης προγραμμάτων, ειδικά στις διερμηνευόμενες γλώσσες όπου οι εντολές δεν μετατρέπονται σε ένα εκτελέσιμο, αλλά εκτελούνται διαρκώς εκ νέου:
  - Γλώσσες Σεναρίων: Python, Javascript
  - Γλώσσες Σήμανσης: HTML, CSS, Postscript
  - Γλώσσες ανταλλαγής δεδομένων: XML, JSON
- Κατά το rendering ιστοσελίδων, η συντακτική ανάλυση των HTML, CSS και Javascript καταναλώνει έως και το 40% της διαδικασίας.

#### Συμπέρασμα

Θα άξιζε να μειώναμε το χρόνο εκτέλεσής της, ιδιαίτερα αν αξιοποιούσαμε και τα πολυπύρηνα συστήματα που είναι σχεδόν πάντα διαθέσιμα.

Σε ποιες γραμματικές απευθύνεται το packrat?

## Πίνακας Περιεχομένων

- 1 Εισαγωγή
- **2** Parsing Expression Grammars
- 3 Packrat Parsing
- 4 Packrat Parsing με ελαστικό κυλιόμενο παράθυρο
- 5 Παράλληλο Packrat Parsing
- 6 Πειραματικά Αποτελέσματα
- 7 Συμπεράσματα

 Οι δύο πιο συνηθισμένες μέθοδοι για να περιγραφεί η σύνταξη μίας γλώσσας: οι κανονικές εκφράσεις και οι γραμματικές χωρίς συμφραζόμενα (CFGs)

- Οι δύο πιο συνηθισμένες μέθοδοι για να περιγραφεί η σύνταξη μίας γλώσσας: οι κανονικές εκφράσεις και οι γραμματικές χωρίς συμφραζόμενα (CFGs)
- Ένα ακόμη χρήσιμο πρότυπο περιγραφής της σύνταξης είναι οι Parsing Expression Grammars (PEGs)
- Μοιάζουν με τις γραμματικές χωρίς συμφραζόμενα, αλλά έχουν και ορισμένες θεμελιώδεις διαφορές

- Οι δύο πιο συνηθισμένες μέθοδοι για να περιγραφεί η σύνταξη μίας γλώσσας: οι κανονικές εκφράσεις και οι γραμματικές χωρίς συμφραζόμενα (CFGs)
- Ένα ακόμη χρήσιμο πρότυπο περιγραφής της σύνταξης είναι or Parsing Expression Grammars (PEGs)
- Μοιάζουν με τις γραμματικές χωρίς συμφραζόμενα, αλλά έχουν και ορισμένες θεμελιώδεις διαφορές
- Δαισθητικά μια CFG μας περιγράφει το πώς κατασκευάζεται μία συμβολοσειρά που ανήκει σε κάποια γλώσσα, ενώ οι PEGs το πώς αναλύεται η συμβολοσειρά ώστε να προκύψει δομική πληροφορία για αυτή

#### Example

Γλώσσα από τη συνένωση ζευγών α

- Παραγωγικός ορισμός:  $\{s \in a^* | s = (aa)^n\}$  δηλαδή μια γλώσσα με ένα μόνο γράμμα στο λεξιλόγιό της της οποίας οι συμβολοσειρές κατασκευάζονται συνενώνοντας ζεύγη από a
- Αναγνωριστικός ορισμός:  $\{\mathbf{s} \in \mathbf{a}^* | (|\mathbf{s}| \mathbf{mod} 2 = 0)\}$  δηλαδή μία συμβολοσειρά από  $\mathbf{a}$ 's γίνεται αποδεκτή μόνο αν το μήκος της είναι άρτιο

#### Example

Γλώσσα από τη συνένωση ζευγών α

- Παραγωγικός ορισμός:  $\{s \in a^* | s = (aa)^n\}$  δηλαδή μια γλώσσα με ένα μόνο γράμμα στο λεξιλόγιό της της οποίας οι συμβολοσειρές κατασκευάζονται συνενώνοντας ζεύγη από a
- Αναγνωριστικός ορισμός:  $\{\mathbf{s} \in \mathbf{a}^* | (|\mathbf{s}| \mathbf{mod} 2 = 0)\}$  δηλαδή μία συμβολοσειρά από  $\mathbf{a}$ 's γίνεται αποδεκτή μόνο αν το μήκος της είναι άρτιο

Ο σχεδιαστής της γραμματικής είναι ευκολότερο να σκέφτεται πώς αναλύεται μία δοσμένη συμβολοσειρά στα συστατικά της, παρά πώς θα γεννηθεί (generated) η συμβολοσειρά μέσα από τους κανόνες της γραμματικής.

## Parsing Expression Grammars - Ορισμοί

• Κανόνες της μορφής ` $n \leftarrow e$ ', όπου n μη τερματικό και e έκφραση ("για να αναγνωρίσεις το n, αναγνώρισε πρώτα το e")

## Parsing Expression Grammars - Ορισμοί

- Κανόνες της μορφής ` $n \leftarrow e$ ', όπου n μη τερματικό και e έκφραση ("για να αναγνωρίσεις το n, αναγνώρισε πρώτα το e")
- Αριστερό βέλος αντί για δεξί: διασθητική διαφορά στην "ροή της πληροφορίας"

## Parsing Expression Grammars - Ορισμοί

- Κανόνες της μορφής ` $n \leftarrow e$ ', όπου n μη τερματικό και e έκφραση ("για να αναγνωρίσεις το n, αναγνώρισε πρώτα το e")
- Αριστερό βέλος αντί για δεξί: διασθητική διαφορά στην "ροή της πληροφορίας"
- Οι κανόνες των CFGs εκφράζουν "παραγωγές" από μη τερματικά στις αντίστοιχες εκφράσεις τους ενώ των PEGs αναπαριστούν "αφαιρέσεις" από τις εκφράσεις στους αντίστοιχους κανόνες

Κενή συμβολοσειρά `()': "Μην προσπαθήσεις να διαβάσεις τίποτα: απλά επίστρεψε επιτυχώς χωρίς να καταναλώσεις τίποτα από την είσοδο."

- Κενή συμβολοσειρά `()': "Μην προσπαθήσεις να διαβάσεις τίποτα: απλά επίστρεψε επιτυχώς χωρίς να καταναλώσεις τίποτα από την είσοδο."
- Τερματικό ` $\alpha$ ': "Αν το επόμενο τερματικό στην είσοδο είναι  $\alpha$  τότε κατανάλωσε ένα τερματικό και επίστρεψε επιτυχώς. Αλλιώς, απότυχε και μην καταναλώσεις τίποτα."

- Κενή συμβολοσειρά `()' : "Μην προσπαθήσεις να διαβάσεις τίποτα: απλά επίστρεψε επιτυχώς χωρίς να καταναλώσεις τίποτα από την είσοδο."
- Τερματικό ` $\alpha$ ': "Αν το επόμενο τερματικό στην είσοδο είναι  $\alpha$  τότε κατανάλωσε ένα τερματικό και επίστρεψε επιτυχώς. Αλλιώς, απότυχε και μην καταναλώσεις τίποτα."
- Μη Τερματικό `A': "Προσπάθησε να διαβάσεις την είσοδο με βάση τον κανόνα που αντιστοιχεί στο A και επίστρεψε επιτυχώς ή απότυχε αντίστοιχα."

Ακολουθία `(e<sub>1</sub>e<sub>2</sub> ... e<sub>n</sub>)': "Προσπάθησε να διαβάσεις μία συμβολοσειρά ώστε να επιτύχει η e<sub>1</sub>. Αν η e<sub>1</sub> επιτύχει, κάνε το ίδιο με την e<sub>2</sub>, ξεκινώντας από το σημείο της εισόδου που δεν κατανάλωσε η e<sub>1</sub> κ.ό.κ. Αν και οι n εκφράσεις αναγνωριστούν επίστρεψε επιτυχώς και κατανάλωσε τα αντίστοιχα κομμάτια της εισόδου. Αν οποιαδήποτε υποέκφραση αποτύχει, απότυχε χωρίς να καταναλώσεις τίποτα."

Διατεταγμένη Επιλογή  $(e_1/e_2/.../e_n)$ ': "Προσπάθησε να διαβάσεις μία συμβολοσειρά ώστε να επιτύχει η  $e_1$ . Αν επιτύχει τότε η επιλογή επιστρέφει επιτυχώς καταναλώνοντας το αντίστοιχο κομμάτι της εισόδου. Αλλιώς, προσπάθησε με την ε2 και την αρχική είσοδο κ.ό.κ, μέχρις ότου να επιτύχει κάποια από τις υποεκφράσεις. Αν καμία από τις η εναλλακτικές δεν πετύχουν, τότε απότυχε χωρίς να καταναλώσεις τίποτα."

Διατεταγμένη Επιλογή `(e<sub>1</sub>/e<sub>2</sub>/.../e<sub>n</sub>)': "Προσπάθησε να διαβάσεις μία συμβολοσειρά ώστε να επιτύχει η e<sub>1</sub>. Αν επιτύχει τότε η επιλογή επιστρέφει επιτυχώς καταναλώνοντας το αντίστοιχο κομμάτι της εισόδου. Αλλιώς, προσπάθησε με την e<sub>2</sub> και την αρχική είσοδο κ.ό.κ, μέχρις ότου να επιτύχει κάποια από τις υποεκφράσεις. Αν καμία από τις n εναλλακτικές δεν πετύχουν, τότε απότυχε χωρίς να καταναλώσεις τίποτα."

#### Example

Έστω ο κανόνας Number — Digit Number/Digit. Η σειρά έχει σημασία, διότι αν ήταν ανάποδα και θέλαμε να αναλύσουμε τον αριθμό 12, θα πηγαίναμε πρώτα στην εναλλακτική Digit, θα αναγνωρίζαμε το 1 και θα επιστρέφαμε χωρίς να πάμε στο 2.

## Πίνακας Περιεχομένων

- 1 Εισαγωγή
- 2 Parsing Expression Grammars
- 3 Packrat Parsing
- 4 Packrat Parsing με ελαστικό κυλιόμενο παράθυρο
- 5 Παράλληλο Packrat Parsing
- 6 Πειραματικά Αποτελέσματα
- 7 Συμπεράσματα

#### Ορισμοί

- Ο απλούστερος και διαισθητικά προφανής τρόπος να σχεδιάσουμε έναν συντακτικό αναλυτή είναι η από πάνω προς τα κάτω ανάλυση ή ανάλυση αναδρομικής κατάβασης.
- Προβλέποντες (predictive) συντακτικοί αναλυτές: επιχειρούν να προβλέψουν ποιο στοιχείο της γλώσσας ακολουθεί, βλέποντας ορισμένα από τα προπορευόμενα σύμβολα στην είσοδο.
- Συντακτικοί αναλυτές με οπισθαναχώρηση (backtracking): παίρνουν αποφάσεις υποθετικά (speculatively) και δοκιμάζουν διαδοχικά διάφορες εναλλακτικές. Αν μία αποτύχει, τότε ο αναλυτής οπισθαναχωρεί στη θέση της εισόδου που ήταν προτού δοκιμάσει την εναλλακτική και μετά εξετάζει την επόμενη εναλλακτική.

#### Ορισμοί

- Ο απλούστερος και διαισθητικά προφανής τρόπος να σχεδιάσουμε έναν συντακτικό αναλυτή είναι η από πάνω προς τα κάτω ανάλυση ή ανάλυση αναδρομικής κατάβασης.
- Προβλέποντες (predictive) συντακτικοί αναλυτές: επιχειρούν να προβλέψουν ποιο στοιχείο της γλώσσας ακολουθεί, βλέποντας ορισμένα από τα προπορευόμενα σύμβολα στην είσοδο.
- Συντακτικοί αναλυτές με οπισθαναχώρηση (backtracking): παίρνουν αποφάσεις υποθετικά (speculatively) και δοκιμάζουν διαδοχικά διάφορες εναλλακτικές. Αν μία αποτύχει, τότε ο αναλυτής οπισθαναχωρεί στη θέση της εισόδου που ήταν προτού δοκιμάσει την εναλλακτική και μετά εξετάζει την επόμενη εναλλακτική.

Ποιο από τα δύο θα επιλέξουμε?

#### Ορισμοί

- Ο απλούστερος και διαισθητικά προφανής τρόπος να σχεδιάσουμε έναν συντακτικό αναλυτή είναι η από πάνω προς τα κάτω ανάλυση ή ανάλυση αναδρομικής κατάβασης.
- Προβλέποντες (predictive) συντακτικοί αναλυτές: επιχειρούν να προβλέψουν ποιο στοιχείο της γλώσσας ακολουθεί, βλέποντας ορισμένα από τα προπορευόμενα σύμβολα στην είσοδο.
- Συντακτικοί αναλυτές με οπισθαναχώρηση (backtracking): παίρνουν αποφάσεις υποθετικά (speculatively) και δοκιμάζουν διαδοχικά διάφορες εναλλακτικές. Αν μία αποτύχει, τότε ο αναλυτής οπισθαναχωρεί στη θέση της εισόδου που ήταν προτού δοκιμάσει την εναλλακτική και μετά εξετάζει την επόμενη εναλλακτική.

Ποιο από τα δύο θα επιλέξουμε? Και τα δύο!

#### Θεμέλια

 Αξιοποιούμε τη λογική της αναδρομικής κατάβασης (απλότητα), αποθηκεύοντας τα ενδιάμεσα αποτελέσματα σε έναν πίνακα, ώστε να μη χρειάζεται backtracking

#### Θεμέλια

 Αξιοποιούμε τη λογική της αναδρομικής κατάβασης (απλότητα), αποθηκεύοντας τα ενδιάμεσα αποτελέσματα σε έναν πίνακα, ώστε να μη χρειάζεται backtracking

#### Πίνακας Packrat

Θεωρούμε έναν πίνακα όπου το κελί (i,j) περιέχει το αποτέλεσμα της συντακτικής ανάλυσης του μη τερματικού ί, ξεκινώντας από τη θέση *j*.

```
Additive ← Multitive '+' Additive | Multitive

Multitive ← Primary '* Multitive | Primary

Primary ← '(' Additive ')' | Decimal

Decimal ← '0' | ... | '9'

(1)
```

column	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8
Additive			$\uparrow$	(7,C7)	X	(4,C7)	X	X
Multitive			:	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Primary		$\leftarrow \dots$	?	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Decimal			X	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Input String	'2'	1*1	'('	'3'	'+'	'4'	')'	EOF

column	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8
Additive			$\uparrow$	(7,C7)	X	(4,C7)	X	X
Multitive			:	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Primary		←	?	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Decimal			X	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Input String	'2'	1*1	'('	'3'	'+'	'4'	')'	EOF

column	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8
Additive			$\uparrow$	(7,C7)	X	(4,C7)	X	X
Multitive			:	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Primary		←	?	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Decimal			X	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Input String	'2'	1*1	'('	'3'	'+'	'4'	')'	EOF

column	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8
Additive			$\uparrow$	(7,C7)	X	(4,C7)	X	X
Multitive			:	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Primary		$\leftarrow$	?	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Decimal			X	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Input String	'2'	1*1	'('	'3'	'+'	'4'	')'	EOF

Additive 
$$\leftarrow$$
 Multitive '+' Additive | Multitive Multitive  $\leftarrow$  Primary '\*' Multitive | Primary Primary  $\leftarrow$  '(' Additive ')' | Decimal Decimal  $\leftarrow$  '0' | ... | '9'

column	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8
Additive			$\uparrow$	(7,C7)	X	(4,C7)	X	X
Multitive			:	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Primary		$\leftarrow$	?	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Decimal			X	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Input String	'2'	1*1	'('	'3'	'+'	'4'	')'	EOF

column	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8
Additive			$\uparrow$	(7,C7)	X	(4,C7)	X	X
Multitive			:	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Primary		←	?	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Decimal			X	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Input String	'2'	1*1	'('	'3'	'+'	'4'	')'	EOF

column	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8
Additive			$\uparrow$	(7,C7)	X	(4,C7)	X	X
Multitive			:	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Primary		$\leftarrow \dots$	?	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Decimal			X	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Input String	'2'	1*1	'('	'3'	'+'	'4'	')'	EOF

column	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8
Additive			$\uparrow$	(7,C7)	X	(4,C7)	X	X
Multitive			÷	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Primary		$\leftarrow \dots$	?	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Decimal			X	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Input String	'2'	1*1	'('	'3'	'+'	'4'	')'	EOF

column	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8
Additive			$\uparrow$	(7,C7)	X	(4,C7)	X	X
Multitive			:	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Primary		←	?	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Decimal			X	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Input String	'2'	1*1	'('	'3'	'+'	'4'	')'	EOF

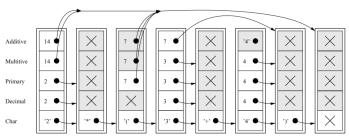
column	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8
Additive			$\uparrow$	(7,C7)	X	(4,C7)	X	X
Multitive			:	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Primary		←	?	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Decimal			X	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Input String	'2'	1*1	'('	'3'	'+'	'4'	')'	EOF

- Δεν χρειάζεται να υπολογίσουμε όλα τα ενδιάμεσα κελιά
- Ξεκινάμε με αναδρομή από το αρχικό σύμβολο στην αρχή της εισόδου και αποθηκεύουμε τα ενδιάμεσα αποτελέσματα που υπολογίζουμε (memoisation)

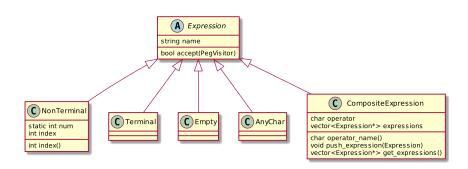
- Δεν χρειάζεται να υπολογίσουμε όλα τα ενδιάμεσα κελιά
- Ξεκινάμε με αναδρομή από το αρχικό σύμβολο στην αρχή της εισόδου και αποθηκεύουμε τα ενδιάμεσα αποτελέσματα που υπολογίζουμε (memoisation)
- Ακόμα και backtracking να γίνει κανένα κελί δεν θα χρειαστεί να ξαναυπολογιστεί

- Δεν χρειάζεται να υπολογίσουμε όλα τα ενδιάμεσα κελιά
- Ξεκινάμε με αναδρομή από το αρχικό σύμβολο στην αρχή της εισόδου και αποθηκεύουμε τα ενδιάμεσα αποτελέσματα που υπολογίζουμε (memoisation)
- Ακόμα και backtracking να γίνει κανένα κελί δεν θα χρειαστεί να ξαναυπολογιστεί → γραμμικός αλγόριθμος!

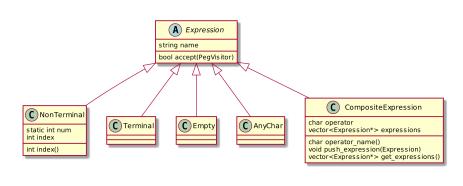
- Δεν χρειάζεται να υπολογίσουμε όλα τα ενδιάμεσα κελιά
- Ξεκινάμε με αναδρομή από το αρχικό σύμβολο στην αρχή της εισόδου και αποθηκεύουμε τα ενδιάμεσα αποτελέσματα που υπολογίζουμε (memoisation)
- Ακόμα και backtracking να γίνει κανένα κελί δεν θα χρειαστεί να ξαναυπολογιστεί  $\rightarrow$  γραμμικός αλγόριθμος!



### Υλοποίηση - PEG



### Υλοποίηση - PEG



map<NonTerminal\*, Expression\*> rules;
map<int, NonTerminal\*> indexes;
NonTerminal\* start\_symbol;
bool accept(PegVisitor)

## Υλοποίηση - Packrat

```
Packrat
string in;
int pos;
PEG peg;
Cell** cells;
bool visit(NonTerminal& nt);
bool visit(Terminal& t);
bool visit(CompositeExpression& ce);
bool visit(Empty& e);
bool visit(AnyChar& ac);
bool visit(PEG& peg);
```

## Υλοποίηση - Visit Terminal

```
bool SerialPackrat::visit(Terminal& t)
2 {
3    int terminal_char = t.name()[0];
4    ...
5    if (pos < in.size() && terminal_char == this->cur_tok()) {
6       pos++;
7       return true;
8    }
9    return false;
10 }
```

## Υλοποίηση - Visit Non Terminal

```
| bool | SerialPackrat::visit(NonTerminal& nt)
                                                                           case Result::unknown:
2 {
      int row = nt.index();
                                                                               Expression* e = peg.get_expr(&nt);
                                                                               auto res = e->accept(*this):
      Cell* cur cell = &cells[row][pos]:
      Result cur_res = cur_cell->res():
                                                                22
                                                                               if (res) {
                                                                23
                                                                                   cur cell->set res(Result::success):
      switch (cur res) {
                                                                                   cur cell->set pos(pos); // pos has changed
                                                                25
                                                                                   return true;
          case Result::success:
                                                                               } else {
                                                                                   cur cell->set res(Result::fail);
              pos = cur_cell->pos();
                                                                                   return false:
                                                                20
              return true;
13
          case Result::fail:
                                                                32
15
                                                                      return false;
              return false;
                                                                34 }
          }
```

## Υλοποίηση - Visit Composite Expression

```
| bool SerialPackrat::visit(CompositeExpression& ce)
2 {
      char op = ce.op_name();
      std::vector<Expression*> exprs = ce.expr_list();
      int orig_pos = pos;
      switch (op) {
          case '\b': // sequence
              for (auto expr : exprs)
11
                   if (!expr->accept(*this)) {
                       pos = orig_pos;
                       return false:
14
              return true:
                      // ordered choice
              for (auto expr : exprs) {
                   pos = oriq pos;
                   if (expr->accept(*this))
                       return true:
23
24
              pos = orig pos;
25
              return false;
30 }
```

## Πίνακας Περιεχομένων

- 1 Εισαγωγή
- 2 Parsing Expression Grammars
- 3 Packrat Parsing
- 4 Packrat Parsing με ελαστικό κυλιόμενο παράθυρο
- 5 Παράλληλο Packrat Parsing
- 6 Πειραματικά Αποτελέσματα
- 7 Συμπεράσματα

Ο αλγόριθμος packrat καταναλώνει χώρο O(NT \* n), NT ο αριθμός των μη τερματικών, n το μήκος της εισόδου

- Ο αλγόριθμος packrat καταναλώνει χώρο O(NT \* n), NT ο αριθμός των μη τερματικών, n το μήκος της εισόδου
- Δεν ενδείκνυται για μεγάλα αρχεία εισόδου, καθώς ο πίνακας ενδιάμεσων αποτελεσμάτων μπορεί να γίνει απαγορευτικά μεγάλος

- Ο αλγόριθμος packrat καταναλώνει χώρο O(NT \* n), NT ο αριθμός των μη τερματικών, n το μήκος της εισόδου
- Δεν ενδείκνυται για μεγάλα αρχεία εισόδου, καθώς ο πίνακας ενδιάμεσων αποτελεσμάτων μπορεί να γίνει απαγορευτικά μεγάλος
- Χρειάζεται να τα κρατάμε όλα τα ενδιάμεσα αποτελέσματα?

- Ο αλγόριθμος packrat καταναλώνει χώρο O(NT \* n), NT ο αριθμός των μη τερματικών, n το μήκος της εισόδου
- Δεν ενδείκνυται για μεγάλα αρχεία εισόδου, καθώς ο πίνακας ενδιάμεσων αποτελεσμάτων μπορεί να γίνει απαγορευτικά μεγάλος
- Χρειάζεται να τα κρατάμε όλα τα ενδιάμεσα αποτελέσματα?
- Θα μπορούσαμε να μειώσουμε τις στήλες του πίνακα?

- Ο αλγόριθμος packrat καταναλώνει χώρο O(NT \* n), NT ο αριθμός των μη τερματικών, n το μήκος της εισόδου
- Δεν ενδείκνυται για μεγάλα αρχεία εισόδου, καθώς ο πίνακας ενδιάμεσων αποτελεσμάτων μπορεί να γίνει απαγορευτικά μεγάλος
- Χρειάζεται να τα κρατάμε όλα τα ενδιάμεσα αποτελέσματα?
- Θα μπορούσαμε να μειώσουμε τις στήλες του πίνακα?
- Τις γραμμές?

- Το πόσες στήλες πραγματικά χρειαζόμαστε εξαρτάται από το μήκος της μέγιστης οπισθαναχώρησης (έστω W)
- Αν το γνωρίζαμε από πριν θα μπορούσαμε να έχουμε ένα παράθυρο που να "κυλάει" προς τα δεξιά ως προς την είσοδο

- Το πόσες στήλες πραγματικά χρειαζόμαστε εξαρτάται από το μήκος της μέγιστης οπισθαναχώρησης (έστω W)
- Αν το γνωρίζαμε από πριν θα μπορούσαμε να έχουμε ένα παράθυρο που να "κυλάει" προς τα δεξιά ως προς την είσοδο
- $\mathbf{w} = 1$ : αλγόριθμος με backtracking,  $\mathbf{w} = \mathbf{n}$ : αλγόριθμος packrat

- Το πόσες στήλες πραγματικά χρειαζόμαστε εξαρτάται από το μήκος της μέγιστης οπισθαναχώρησης (έστω W)
- Αν το γνωρίζαμε από πριν θα μπορούσαμε να έχουμε ένα παράθυρο που να "κυλάει" προς τα δεξιά ως προς την είσοδο
- $\mathbf{w} = 1$ : αλγόριθμος με backtracking,  $\mathbf{w} = \mathbf{n}$ : αλγόριθμος packrat
- Στην πράξη δεν ξέρουμε πόσο είναι, οπότε πρέπει να πειραματιστούμε

- Το πόσες στήλες πραγματικά χρειαζόμαστε εξαρτάται από το μήκος της μέγιστης οπισθαναχώρησης (έστω W)
- Αν το γνωρίζαμε από πριν θα μπορούσαμε να έχουμε ένα παράθυρο που να "κυλάει" προς τα δεξιά ως προς την είσοδο
- $\mathbf{w} = 1$ : αλγόριθμος με backtracking,  $\mathbf{w} = \mathbf{n}$ : αλγόριθμος packrat
- Στην πράξη δεν ξέρουμε πόσο είναι, οπότε πρέπει να πειραματιστούμε

head												
Position	0	П	1	2	3	4	5	6	Ι	7		
Expr	7		4		4			$\Rightarrow$	Ŀ	lidin	g	
Sum	7	Π	4		4				Γ			
Product	7	П	Х		4			7	Γ			
Value	7		2		4			7	T			
DIGIT	х	i	2		4			7	T			
S	X	I	Х	х	x	x		×	T			
Input	(		1	+	2	)	*	3	Ī	/	4	(end)
				<del>_</del>	wir	ndow	size		•			

# Μείωση των γραμμών - Απενεργοποίηση μη τερματικών

- Το πόσες γραμμές πραγματικά χρειαζόμαστε εξαρτάται από το πόσο αξιοποιούνται τα αποτελέσματα των μη τερματικών
- Θέτουμε ένα κατώφλι απενεργοποίησης limit
- Αν μετά τις πρώτες limit προσπελάσεις κελιών που αντιστοιχούν σε ένα μη τερματικό δεν αξιοποιήσουμε ούτε ένα αποτέλεσμα, σταματάμε να κρατάμε το μη τερματικό στον πίνακα

```
if (!nt_activated[row]) {
    Expression* e = peg.get_expr(&nt);
    return e->accept(*this);
4 }
```

## Συνδυασμός ιδεών: Elastic Packrat

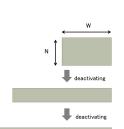
- Χρησιμοποιούμε έναν μονοδιάστατο πίνακα W \* N, όπου W είναι το πλάτος του παραθύρου και N ο αριθμός των ενεργών μη τερματικών.
- Ακολούθως, χρησιμοποιούμε έναν δείκτη κατακερματισμού (hashing-based index) για να εντοπίσουμε σε ποιο σημείο του μονοδιάστατου πίνακα θα αποθηκευτεί το ενδιάμεσο αποτέλεσμα

```
long int key = (pos << shift) | row;
unsigned int index = hash(key) % (w * n);
...
ElasticCell* cur_cell = &elastic_cells[index]; // πάρε το αντίστοιχο κελί
cur_cell->set_key(key); // θέσε το κλειδί στο αντίστοιχο κελί
```

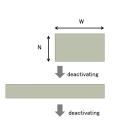
## Συνδυασμός ιδεών: Elastic Packrat

- Χρησιμοποιούμε έναν μονοδιάστατο πίνακα W \* N, όπου W είναι το πλάτος του παραθύρου και N ο αριθμός των ενεργών μη τερματικών.
- Ακολούθως, χρησιμοποιούμε έναν δείκτη κατακερματισμού (hashing-based index) για να εντοπίσουμε σε ποιο σημείο του μονοδιάστατου πίνακα θα αποθηκευτεί το ενδιάμεσο αποτέλεσμα
- Σταθερή μνήμη: O(NT \* W)!

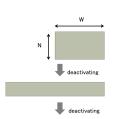
```
long int key = (pos << shift) | row;
unsigned int index = hash(key) % (w * n);
...
ElasticCell* cur_cell = &elastic_cells[index]; // πάρε το αντίστοιχο κελί
cur_cell->set_key(key); // θέσε το κλειδί στο αντίστοιχο κελί
```



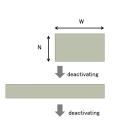
Όταν απενεργοποιούμε ένα μη τερματικό ο χώρος του στον πίνακα μπορεί να αξιοποιηθεί από άλλα διευρύνοντας ουσιαστικά το παράθυρο



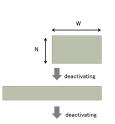
 Μειονέκτημα του hashing-based index: πιθανές συγκρούσεις (collisions) μεταξύ διαφορετικών κλειδιών, που όμως αντιστοιχίζονται στο ίδιο index



- Μειονέκτημα του hashing-based index: πιθανές συγκρούσεις (collisions) μεταξύ διαφορετικών κλειδιών, που όμως αντιστοιχίζονται στο ίδιο index
- Χάνεται η εγγύηση γραμμικού χρόνου



- Μειονέκτημα του hashing-based index: πιθανές συγκρούσεις (collisions) μεταξύ διαφορετικών κλειδιών, που όμως αντιστοιχίζονται στο ίδιο index
- Χάνεται η εγγύηση γραμμικού χρόνου
- Στην πράξη δουλεύει καλά και οδηγεί σε απλή υλοποίηση



- Μειονέκτημα του hashing-based index: πιθανές συγκρούσεις (collisions) μεταξύ διαφορετικών κλειδιών, που όμως αντιστοιχίζονται στο ίδιο index
- Χάνεται η εγγύηση γραμμικού χρόνου
- Στην πράξη δουλεύει καλά και οδηγεί σε απλή υλοποίηση
- Όσο προχωράμε στην είσοδο, τα νέα κελιά "εκτοπίζουν" τα παλιά που προσομοιώνοντας απλά την "κύλιση" του παραθύρου

## Πίνακας Περιεχομένων

- 1 Εισαγωγή
- 2 Parsing Expression Grammars
- 3 Packrat Parsing
- 4 Packrat Parsing με ελαστικό κυλιόμενο παράθυρο
- 5 Παράλληλο Packrat Parsing
- 6 Πειραματικά Αποτελέσματα
- 7 Συμπεράσματα

#### Ιδέα

 Θέλουμε να βρούμε κάποιο κομμάτι του αλγορίθμου που μπορεί να εκτελεστεί από πολλά νήματα ταυτόχρονα, ώστε να μοιραστεί ο φόρτος εργασίας

- Θέλουμε να βρούμε κάποιο κομμάτι του αλγορίθμου που μπορεί να εκτελεστεί από πολλά νήματα ταυτόχρονα, ώστε να μοιραστεί ο φόρτος εργασίας
- Στη διατεταγμένη επιλογή  $E \leftarrow E_1/E_2/E_3$  οι υποεκφράσεις αναλύονται ξεκινώντας από το ίδιο σημείο της εισόδου

- Θέλουμε να βρούμε κάποιο κομμάτι του αλγορίθμου που μπορεί να εκτελεστεί από πολλά νήματα ταυτόχρονα, ώστε να μοιραστεί ο φόρτος εργασίας
- Στη διατεταγμένη επιλογή  $E \leftarrow E_1/E_2/E_3$  οι υποεκφράσεις αναλύονται ξεκινώντας από το ίδιο σημείο της εισόδου
- Αν αποτύχει η Ε<sub>1</sub>, τότε ξαναπροσπαθεί από το ίδιο σημείο η
   Ε<sub>2</sub> κλπ

- Θέλουμε να βρούμε κάποιο κομμάτι του αλγορίθμου που μπορεί να εκτελεστεί από πολλά νήματα ταυτόχρονα, ώστε να μοιραστεί ο φόρτος εργασίας
- Στη διατεταγμένη επιλογή  $E \leftarrow E_1/E_2/E_3$  οι υποεκφράσεις αναλύονται ξεκινώντας από το ίδιο σημείο της εισόδου
- Αν αποτύχει η Ε<sub>1</sub>, τότε ξαναπροσπαθεί από το ίδιο σημείο η
   Ε<sub>2</sub> κλπ
- Θεωρητικά θα μπορούσαμε να τις αναθέσουμε σε ξεχωριστά νήματα

- Θέλουμε να βρούμε κάποιο κομμάτι του αλγορίθμου που μπορεί να εκτελεστεί από πολλά νήματα ταυτόχρονα, ώστε να μοιραστεί ο φόρτος εργασίας
- Στη διατεταγμένη επιλογή  $E \leftarrow E_1/E_2/E_3$  οι υποεκφράσεις αναλύονται ξεκινώντας από το ίδιο σημείο της εισόδου
- Αν αποτύχει η Ε<sub>1</sub>, τότε ξαναπροσπαθεί από το ίδιο σημείο η
   Ε<sub>2</sub> κλπ
- Θεωρητικά θα μπορούσαμε να τις αναθέσουμε σε ξεχωριστά νήματα
- Αναδρομική κλήση νημάτων: Αν κάποιο νήμα που κληθεί κατά την διατεταγμένη επιλογή πάει να αναλύσει με τη σειρά του διατεταγμένη επιλογή, καλεί και δικά του νήματα

 Τα κελιά με τα ενδιάμεσα αποτελέσματα πρέπει να προστατεύονται από ταυτόχρονη χρήση

- Τα κελιά με τα ενδιάμεσα αποτελέσματα πρέπει να προστατεύονται από ταυτόχρονη χρήση
- Αν το νήμα που ανέλυσε την Ε<sub>2</sub>, επιστρέψει επιτυχώς, πρέπει πάλι να περιμένουμε το νήμα που αναλύει την Ε<sub>1</sub>, καθώς η υποέκφραση αυτή έχει προτεραιότητα

- Τα κελιά με τα ενδιάμεσα αποτελέσματα πρέπει να προστατεύονται από ταυτόχρονη χρήση
- Αν το νήμα που ανέλυσε την Ε2, επιστρέψει επιτυχώς, πρέπει πάλι να περιμένουμε το νήμα που αναλύει την Ε1, καθώς η υποέκφραση αυτή έχει προτεραιότητα
- Αν το νήμα που ανέλυσε την  $E_i$ , επιστρέψει επιτυχώς, πρέπει τερματίσουμε τα νήματα που ανέλαβαν τις  $E_{i+1},\ldots,E_n$

- Τα κελιά με τα ενδιάμεσα αποτελέσματα πρέπει να προστατεύονται από ταυτόχρονη χρήση
- Αν το νήμα που ανέλυσε την Ε<sub>2</sub>, επιστρέψει επιτυχώς, πρέπει πάλι να περιμένουμε το νήμα που αναλύει την Ε<sub>1</sub>, καθώς η υποέκφραση αυτή έχει προτεραιότητα
- Αν το νήμα που ανέλυσε την Ε<sub>i</sub>, επιστρέψει επιτυχώς, πρέπει τερματίσουμε τα νήματα που ανέλαβαν τις  $E_{i+1}, \ldots, E_n$
- Αν υπάρχουν πολλές εναλλακτικές στην επιλογή, τότε ίσως να μην αξίζει να καλέσουμε πολλά νήματα, καθώς το overhead του fork-join θα είναι μεγάλο

- Τα κελιά με τα ενδιάμεσα αποτελέσματα πρέπει να προστατεύονται από ταυτόχρονη χρήση
- Αν το νήμα που ανέλυσε την Ε<sub>2</sub>, επιστρέψει επιτυχώς, πρέπει πάλι να περιμένουμε το νήμα που αναλύει την Ε<sub>1</sub>, καθώς η υποέκφραση αυτή έχει προτεραιότητα
- Αν το νήμα που ανέλυσε την  $E_i$ , επιστρέψει επιτυχώς, πρέπει τερματίσουμε τα νήματα που ανέλαβαν τις  $E_{i+1},\ldots,E_n$
- Αν υπάρχουν πολλές εναλλακτικές στην επιλογή, τότε ίσως
   να μην αξίζει να καλέσουμε πολλά νήματα, καθώς το overhead
   του fork-join θα είναι μεγάλο
- Αν το βάθος του fork-join tree είναι ήδη μεγάλο, τότε ίσως πάλι να μην αξίζει να καλέσουμε νέα νήματα

#### Λεπτά σημεία - Κλειδώματα

- Για να αποφευχθούν συνθήκες ανταγωνισμού για τα κελιά πρέπει να προστατεύονται με κλειδώματα
- Ένας απλός και αποτελεσματικός τρόπος είναι κάθε κελί να έχει το κλειδί του οπότε για να το υπολογίσει κάποιος θα πρέπει να το κλειδώσει

### Λεπτά σημεία - Κλειδώματα

- Για να αποφευχθούν συνθήκες ανταγωνισμού για τα κελιά πρέπει να προστατεύονται με κλειδώματα
- Ένας απλός και αποτελεσματικός τρόπος είναι κάθε κελί να έχει το κλειδί του οπότε για να το υπολογίσει κάποιος θα πρέπει να το κλειδώσει

```
cur_cell->lock();
cur_cell->set_res(Result::pending);
cur_cell->unlock();
```

#### Λεπτά σημεία - Κλειδώματα

- Για να αποφευχθούν συνθήκες ανταγωνισμού για τα κελιά πρέπει να προστατεύονται με κλειδώματα
- Ένας απλός και αποτελεσματικός τρόπος είναι κάθε κελί να έχει το κλειδί του οπότε για να το υπολογίσει κάποιος θα πρέπει να το κλειδώσει

```
cur_cell->lock();
cur_cell->set_res(Result::pending);
cur_cell->unlock();
```

 Όσο το κελί είναι pending (δηλαδή το υπολογίζει κάποιος) οι υπόλοιποι κάνουν busy-wait

#### Λεπτά σημεία - Ιεραρχία

- Κάθε νήμα που καλείται λαμβάνει έναν αριθμό rank από το γονέα
- Υψηλότερο *rank* είναι το 0

#### Λεπτά σημεία - Ιεραρχία

- Κάθε νήμα που καλείται λαμβάνει έναν αριθμό rank από το γονέα
- Υψηλότερο *rank* είναι το 0

```
1 for (auto j = 0; j < max_rank; ++j) {</pre>
      threads[j].join();
      if (results[j]) {
          finished_rank.store(j);
4
          pos = positions[i];
5
          for (auto k = j + 1; k < max_rank; ++k) {
               threads[k].join();
7
          return true;
10
11 }
12 pos = orig_pos;
13 return false;
```

### Λεπτά σημεία - Τερματισμός

■ Περιοδικός έλεγχος για πρόωρο τερματισμό από τον γονέα

# Λεπτά σημεία - Τερματισμός

■ Περιοδικός έλεγχος για πρόωρο τερματισμό από τον γονέα

```
auto fr = parent_finished_rank->load();
if (fr >= 0 && fr < rank) {
    return false;
}</pre>
```

### Όλα μαζί

```
i finished_rank.store(-1);
2
3 int results[exprs.size()];
4 int positions[exprs.size()];
5 std::vector<std::thread> threads;
6
7 auto i = 0;
8 for (auto& expr : exprs) {
      threads.emplace_back([&, expr, i]()
9
10
          SimpleWorker sw{in, peg, cells, pos, expr_limit,
11
                           cur_tree_depth + 1, max_tree_depth, i, &finished_rank};
          results[i] = expr->accept(sw);
          positions[i] = sw.cur_pos();
14
      });
15
      i++:
16
17 }
```

#### Πίνακας Περιεχομένων

- 1 Εισαγωγή
- 2 Parsing Expression Grammars
- 3 Packrat Parsing
- 4 Packrat Parsing με ελαστικό κυλιόμενο παράθυρο
- 5 Παράλληλο Packrat Parsing
- 6 Πειραματικά Αποτελέσματα
- 7 Συμπεράσματα

#### Δοκιμαστικά προγράμματα

- 3 αρχεία από τον πηγαίο κώδικα της Java
  - *Arrays.java* 116K
  - BigDecimal.java 140K
  - Throwable.java 28K
- Μέτριο προς μεγάλο μέγεθος ώστε να φανούν οι διαφορές στους χρόνους εκτέλεσης των αλγορίθμων
- 12 νήματα διαθέσιμα
- std::chrono::high\_resolution\_clock της STL

Τόσο για το elastic όσο και για το παράλληλο packrat
 εκτελούμε πειράματα για να βελτιώσουμε τους συνδυασμούς
 των παραμέτρων

- Τόσο για το elastic όσο και για το παράλληλο packrat
   εκτελούμε πειράματα για να βελτιώσουμε τους συνδυασμούς
   των παραμέτρων
- Για το elastic δοκιμάζουμε παράθυρα μήκους 256, 512, 1024
   και κατώφλια απενεργοποίησης 0, 16, 32, 48

- Τόσο για το elastic όσο και για το παράλληλο packrat
   εκτελούμε πειράματα για να βελτιώσουμε τους συνδυασμούς
   των παραμέτρων
- Για το elastic δοκιμάζουμε παράθυρα μήκους 256, 512, 1024
   και κατώφλια απενεργοποίησης 0, 16, 32, 48

#### Καλύτερος Συνδυασμός

$$w = 256$$
, thres = 32

- Τόσο για το elastic όσο και για το παράλληλο packrat
   εκτελούμε πειράματα για να βελτιώσουμε τους συνδυασμούς
   των παραμέτρων
- Για το elastic δοκιμάζουμε παράθυρα μήκους 256, 512, 1024
   και κατώφλια απενεργοποίησης 0, 16, 32, 48

#### Καλύτερος Συνδυασμός

$$w = 256$$
, thres = 32

 Για τον παράλληλο δοκιμάζουμε όρια μήκους διατεταγμένης επιλογής 2, 4, 6, 8 και και μέγιστο βάθος δέντρου 1, 2

- Τόσο για το elastic όσο και για το παράλληλο packrat
   εκτελούμε πειράματα για να βελτιώσουμε τους συνδυασμούς
   των παραμέτρων
- Για το elastic δοκιμάζουμε παράθυρα μήκους 256, 512, 1024
   και κατώφλια απενεργοποίησης 0, 16, 32, 48

#### Καλύτερος Συνδυασμός

w = 256, thres = 32

 Για τον παράλληλο δοκιμάζουμε όρια μήκους διατεταγμένης επιλογής 2, 4, 6, 8 και και μέγιστο βάθος δέντρου 1, 2

#### Καλύτερος Συνδυασμός

 $expr\_limit = 4$ ,  $max\_depth = 1$ . Δηλαδή 5 ενεργά νήματα κατά το μέγιστο.

#### Τελική Σύγκριση

Χρόνοι εκτέλεσης (ms)			
Αλγόριθμος	Arrays	BigDecimal	Throwable
Packrat	116K	140K	28K
Κλασικός	404	350	46
Elastic (256, 32)	380	329	51
Παράλληλος (1, 4)	432	369	62

Πίνακας: Τελικά αποτελέσματα για τους τρεις αλγορίθμους

#### Πίνακας Περιεχομένων

- 1 Εισαγωγή
- 2 Parsing Expression Grammars
- 3 Packrat Parsing
- 4 Packrat Parsing με ελαστικό κυλιόμενο παράθυρο
- 5 Παράλληλο Packrat Parsing
- 6 Πειραματικά Αποτελέσματα
- 7 Συμπεράσματα

Αδιαφιλονίκητος νικητής: elastic packrat

- Αδιαφιλονίκητος νικητής: elastic packrat
- Καλύτερος χρόνος στα μεγάλα προγράμματα + σταθερή μνήμη

- Αδιαφιλονίκητος νικητής: elastic packrat
- Καλύτερος χρόνος στα μεγάλα προγράμματα + σταθερή μνήμη
- Στον παράλληλο δεν παρατηρείται επιτάχυνση (speedup) σε σχέση με τη σειριακή περίπτωση

- Αδιαφιλονίκητος νικητής: elastic packrat
- Καλύτερος χρόνος στα μεγάλα προγράμματα + σταθερή μνήμη
- Στον παράλληλο δεν παρατηρείται επιτάχυνση (speedup) σε σχέση με τη σειριακή περίπτωση
- Η πράξη της διατεταγμένης επιλογής, παρόλο που θεωρητικά αφήνει χώρο για παράλληλη εκτέλεση, δεν συμπεριφέρεται τόσο καλά στην πράξη

- Αδιαφιλονίκητος νικητής: elastic packrat
- Καλύτερος χρόνος στα μεγάλα προγράμματα + σταθερή μνήμη
- Στον παράλληλο δεν παρατηρείται επιτάχυνση (speedup) σε σχέση με τη σειριακή περίπτωση
- Η πράξη της διατεταγμένης επιλογής, παρόλο που θεωρητικά αφήνει χώρο για παράλληλη εκτέλεση, δεν συμπεριφέρεται τόσο καλά στην πράξη
- Overhead από fork-join

- Αδιαφιλονίκητος νικητής: elastic packrat
- Καλύτερος χρόνος στα μεγάλα προγράμματα + σταθερή μνήμη
- Στον παράλληλο δεν παρατηρείται επιτάχυνση (speedup) σε σχέση με τη σειριακή περίπτωση
- Η πράξη της διατεταγμένης επιλογής, παρόλο που θεωρητικά αφήνει χώρο για παράλληλη εκτέλεση, δεν συμπεριφέρεται τόσο καλά στην πράξη
- Overhead από fork-join
- Ίσως πετυχαίνουν συχνά στη γραμματική μας οι πρώτες (αν όχι η πρώτη) επιλογή, οπότε μετά υπάρχει και ο επιπλέον χρόνος αναμονής νημάτων

- Αδιαφιλονίκητος νικητής: elastic packrat
- Καλύτερος χρόνος στα μεγάλα προγράμματα + σταθερή μνήμη
- Στον παράλληλο δεν παρατηρείται επιτάχυνση (speedup) σε σχέση με τη σειριακή περίπτωση
- Η πράξη της διατεταγμένης επιλογής, παρόλο που θεωρητικά αφήνει χώρο για παράλληλη εκτέλεση, δεν συμπεριφέρεται τόσο καλά στην πράξη
- Overhead από fork-join
- Ίσως πετυχαίνουν συχνά στη γραμματική μας οι πρώτες (αν όχι η πρώτη) επιλογή, οπότε μετά υπάρχει και ο επιπλέον χρόνος αναμονής νημάτων
- Ο περιοδικός έλεγχος για τερματισμό αυξάνει το χρόνο εκτέλεσης

# Απορίες

# Απορίες

Ευχαριστώ για την προσοχή σας!1

