### Βελτιώνοντας την επίδοση του packrat parsing

Νίκος Μαυρογεώργης

Σχολή Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και Μηχανικών Υπολογιστών Εθνικό Μετσόβειο Πολυτεχνείο

Παρουσίαση Διπλωματικής Ιούνιος 2020 Επιβλέπων Καθηγητής: Νίκος Παπασπύρου

### Πίνακας Περιεχομένων

- 1 Εισαγωγή
- **2** Parsing Expression Grammars
- 3 Packrat Parsing
- 4 Γεννήτορας συντακτικών αναλυτών packrat
- 5 Packrat Parsing με ελαστικό κυλιόμενο παράθυρο
- 6 Παράλληλο Packrat Parsing
- 7 Πειραματικά Αποτελέσματα
- 8 Συμπεράσματα

# Πίνακας Περιεχομένων

- 1 Εισαγωγή
- 2 Parsing Expression Grammars
- 3 Packrat Parsing
- 4 Γεννήτορας συντακτικών αναλυτών packrat
- 5 Packrat Parsing με ελαστικό κυλιόμενο παράθυρο
- 6 Παράλληλο Packrat Parsing
- 7 Πειραματικά Αποτελέσματα
- 8 Συμπεράσματα

# Συντακτική Ανάλυση

- Πρακτικά όλες οι γλώσσες, είτε φυσικές είτε γλώσσες μηχανής, βασίζονται στην έκφραση της πληροφορίας με γραμμικό τρόπο
- Συνήθως η αναπαράστηση γίνεται με τη μορφή μίας
   συμβολοσειράς, που είναι μια ακολουθία χαρακτήρων από ένα τυποποιημένο σύνολο
- Οποιαδήποτε εφαρμογή επεξεργασίας γλώσσας πρέπει να μετατρέψει τις συμβολοσειρές σε πιο αφηρημένες δομές όπως λέξεις, φράσεις, προτάσεις, εκφράσεις ή εντολές

# Συντακτική Ανάλυση

- Πρακτικά όλες οι γλώσσες, είτε φυσικές είτε γλώσσες μηχανής, βασίζονται στην έκφραση της πληροφορίας με γραμμικό τρόπο
- Συνήθως η αναπαράστηση γίνεται με τη μορφή μίας
   συμβολοσειράς, που είναι μια ακολουθία χαρακτήρων από ένα τυποποιημένο σύνολο
- Οποιαδήποτε εφαρμογή επεξεργασίας γλώσσας πρέπει να μετατρέψει τις συμβολοσειρές σε πιο αφηρημένες δομές όπως λέξεις, φράσεις, προτάσεις, εκφράσεις ή εντολές

#### Ορισμός

Συντακτική ανάλυση (parsing) είναι η διαδικασία που εξάγει χρήσιμη δομημένη πληροφορία από γραμμικό κείμενο.

- Αποτελεί σημαντικό κομμάτι της εκτέλεσης προγραμμάτων, ειδικά στις διερμηνευόμενες γλώσσες όπου οι εντολές δεν μετατρέπονται σε ένα εκτελέσιμο, αλλά εκτελούνται διαρκώς εκ νέου:
  - Γλώσσες Σεναρίων: Python, Javascript
  - Γλώσσες Σήμανσης: HTML, CSS, Postscript
  - Γλώσσες ανταλλαγής δεδομένων: XML, JSON

- Αποτελεί σημαντικό κομμάτι της εκτέλεσης προγραμμάτων, ειδικά στις διερμηνευόμενες γλώσσες όπου οι εντολές δεν μετατρέπονται σε ένα εκτελέσιμο, αλλά εκτελούνται διαρκώς εκ νέου:
  - Γλώσσες Σεναρίων: Python, Javascript
  - Γλώσσες Σήμανσης: HTML, CSS, Postscript
  - Γλώσσες ανταλλαγής δεδομένων: XML, JSON
- Κατά το rendering ιστοσελίδων, η συντακτική ανάλυση των HTML, CSS και Javascript καταναλώνει έως και το 40% της διαδικασίας.

- Αποτελεί σημαντικό κομμάτι της εκτέλεσης προγραμμάτων, ειδικά στις διερμηνευόμενες γλώσσες όπου οι εντολές δεν μετατρέπονται σε ένα εκτελέσιμο, αλλά εκτελούνται διαρκώς εκ νέου:
  - Γλώσσες Σεναρίων: Python, Javascript
  - Γλώσσες Σήμανσης: HTML, CSS, Postscript
  - Γλώσσες ανταλλαγής δεδομένων: XML, JSON
- Κατά το rendering ιστοσελίδων, η συντακτική ανάλυση των HTML, CSS και Javascript καταναλώνει έως και το 40% της διαδικασίας.

#### Συμπέρασμα

Θα άξιζε να μειώναμε το χρόνο εκτέλεσής της, ιδιαίτερα αν αξιοποιούσαμε και τα πολυπύρηνα συστήματα που είναι σχεδόν πάντα διαθέσιμα.

Σε ποιες γραμματικές απευθύνεται το packrat?

### Πίνακας Περιεχομένων

- 1 Εισαγωγή
- **2** Parsing Expression Grammars
- 3 Packrat Parsing
- 4 Γεννήτορας συντακτικών αναλυτών packrat
- 5 Packrat Parsing με ελαστικό κυλιόμενο παράθυρο
- 6 Παράλληλο Packrat Parsing
- 7 Πειραματικά Αποτελέσματα
- 8 Συμπεράσματα

 Οι δύο πιο συνηθισμένες μέθοδοι για να περιγραφεί η σύνταξη μίας γλώσσας: οι κανονικές εκφράσεις και οι γραμματικές χωρίς συμφραζόμενα (CFGs)

- Οι δύο πιο συνηθισμένες μέθοδοι για να περιγραφεί η σύνταξη μίας γλώσσας: οι κανονικές εκφράσεις και οι γραμματικές χωρίς συμφραζόμενα (CFGs)
- Ένα ακόμη χρήσιμο πρότυπο περιγραφής της σύνταξης είναι οι Parsing Expression Grammars (PEGs)
- Μοιάζουν με τις γραμματικές χωρίς συμφραζόμενα, αλλά έχουν και ορισμένες θεμελιώδεις διαφορές

- Οι δύο πιο συνηθισμένες μέθοδοι για να περιγραφεί η σύνταξη μίας γλώσσας: οι κανονικές εκφράσεις και οι γραμματικές χωρίς συμφραζόμενα (CFGs)
- Ένα ακόμη χρήσιμο πρότυπο περιγραφής της σύνταξης είναι οι Parsing Expression Grammars (PEGs)
- Μοιάζουν με τις γραμματικές χωρίς συμφραζόμενα, αλλά έχουν και ορισμένες θεμελιώδεις διαφορές
- Δαισθητικά μια CFG μας περιγράφει το πώς κατασκευάζεται μία συμβολοσειρά που ανήκει σε κάποια γλώσσα, ενώ οι PEGs το πώς αναλύεται η συμβολοσειρά ώστε να προκύψει δομική πληροφορία για αυτή

#### Example

Γλώσσα από τη συνένωση ζευγών α

- Παραγωγικός ορισμός:  $\{s \in a^* | s = (aa)^n\}$  δηλαδή μια γλώσσα με ένα μόνο γράμμα στο λεξιλόγιό της της οποίας οι συμβολοσειρές κατασκευάζονται συνενώνοντας ζεύγη από a
- Αναγνωριστικός ορισμός:  $\{\mathbf{s} \in \mathbf{a}^* | (|\mathbf{s}| \mathbf{mod} 2 = 0)\}$  δηλαδή μία συμβολοσειρά από  $\mathbf{a}$ 's γίνεται αποδεκτή μόνο αν το μήκος της είναι άρτιο

#### Example

Γλώσσα από τη συνένωση ζευγών α

- Παραγωγικός ορισμός:  $\{s \in a^* | s = (aa)^n\}$  δηλαδή μια γλώσσα με ένα μόνο γράμμα στο λεξιλόγιό της της οποίας οι συμβολοσειρές κατασκευάζονται συνενώνοντας ζεύγη από a
- Αναγνωριστικός ορισμός:  $\{\mathbf{s} \in \mathbf{a}^* | (|\mathbf{s}| \mathbf{mod} 2 = 0)\}$  δηλαδή μία συμβολοσειρά από  $\mathbf{a}$ 's γίνεται αποδεκτή μόνο αν το μήκος της είναι άρτιο

Ο σχεδιαστής της γραμματικής είναι ευκολότερο να σκέφτεται πώς αναλύεται μία δοσμένη συμβολοσειρά στα συστατικά της, παρά πώς θα γεννηθεί (generated) η συμβολοσειρά μέσα από τους κανόνες της γραμματικής.

### Parsing Expression Grammars - Ορισμοί

• Κανόνες της μορφής ` $n \leftarrow e$ ', όπου n μη τερματικό και e έκφραση ("για να αναγνωρίσεις το n, αναγνώρισε πρώτα το e")

# Parsing Expression Grammars - Ορισμοί

- Κανόνες της μορφής ` $n \leftarrow e$ ', όπου n μη τερματικό και e έκφραση ("για να αναγνωρίσεις το n, αναγνώρισε πρώτα το e")
- Αριστερό βέλος αντί για δεξί: διασθητική διαφορά στην "ροή της πληροφορίας"

### Parsing Expression Grammars - Ορισμοί

- Κανόνες της μορφής ` $n \leftarrow e$ ', όπου n μη τερματικό και e έκφραση ("για να αναγνωρίσεις το n, αναγνώρισε πρώτα το e")
- Αριστερό βέλος αντί για δεξί: διασθητική διαφορά στην "ροή της πληροφορίας"
- Οι κανόνες των CFGs εκφράζουν "παραγωγές" από μη τερματικά στις αντίστοιχες εκφράσεις τους ενώ των PEGs αναπαριστούν "αφαιρέσεις" από τις εκφράσεις στους αντίστοιχους κανόνες

Κενή συμβολοσειρά `()' : "Μην προσπαθήσεις να διαβάσεις τίποτα: απλά επίστρεψε επιτυχώς χωρίς να καταναλώσεις τίποτα από την είσοδο."

- Κενή συμβολοσειρά `()': "Μην προσπαθήσεις να διαβάσεις τίποτα: απλά επίστρεψε επιτυχώς χωρίς να καταναλώσεις τίποτα από την είσοδο."
- Τερματικό ` $\alpha$ ': "Αν το επόμενο τερματικό στην είσοδο είναι  $\alpha$  τότε κατανάλωσε ένα τερματικό και επίστρεψε επιτυχώς. Αλλιώς, απότυχε και μην καταναλώσεις τίποτα."

- Κενή συμβολοσειρά `()' : "Μην προσπαθήσεις να διαβάσεις τίποτα: απλά επίστρεψε επιτυχώς χωρίς να καταναλώσεις τίποτα από την είσοδο."
- Τερματικό ` $\alpha$ ': "Αν το επόμενο τερματικό στην είσοδο είναι  $\alpha$  τότε κατανάλωσε ένα τερματικό και επίστρεψε επιτυχώς. Αλλιώς, απότυχε και μην καταναλώσεις τίποτα."
- Μη Τερματικό `A': "Προσπάθησε να διαβάσεις την είσοδο με βάση τον κανόνα που αντιστοιχεί στο A και επίστρεψε επιτυχώς ή απότυχε αντίστοιχα."

Ακολουθία `(e<sub>1</sub>e<sub>2</sub> ... e<sub>n</sub>)': "Προσπάθησε να διαβάσεις μία συμβολοσειρά ώστε να επιτύχει η e<sub>1</sub>. Αν η e<sub>1</sub> επιτύχει, κάνε το ίδιο με την e<sub>2</sub>, ξεκινώντας από το σημείο της εισόδου που δεν κατανάλωσε η e<sub>1</sub> κ.ό.κ. Αν και οι n εκφράσεις αναγνωριστούν επίστρεψε επιτυχώς και κατανάλωσε τα αντίστοιχα κομμάτια της εισόδου. Αν οποιαδήποτε υποέκφραση αποτύχει, απότυχε χωρίς να καταναλώσεις τίποτα."

Διατεταγμένη Επιλογή ` $(e_1/e_2/\dots/e_n)$ ': "Προσπάθησε να διαβάσεις μία συμβολοσειρά ώστε να επιτύχει η  $e_1$ . Αν επιτύχει τότε η επιλογή επιστρέφει επιτυχώς καταναλώνοντας το αντίστοιχο κομμάτι της εισόδου. Αλλιώς, προσπάθησε με την  $e_2$  και την αρχική είσοδο κ.ό.κ, μέχρις ότου να επιτύχει κάποια από τις υποεκφράσεις. Αν καμία από τις n εναλλακτικές δεν πετύχουν, τότε απότυχε χωρίς να καταναλώσεις τίποτα."

Διατεταγμένη Επιλογή `(e<sub>1</sub>/e<sub>2</sub>/.../e<sub>n</sub>)': "Προσπάθησε να διαβάσεις μία συμβολοσειρά ώστε να επιτύχει η e<sub>1</sub>. Αν επιτύχει τότε η επιλογή επιστρέφει επιτυχώς καταναλώνοντας το αντίστοιχο κομμάτι της εισόδου. Αλλιώς, προσπάθησε με την e<sub>2</sub> και την αρχική είσοδο κ.ό.κ, μέχρις ότου να επιτύχει κάποια από τις υποεκφράσεις. Αν καμία από τις n εναλλακτικές δεν πετύχουν, τότε απότυχε χωρίς να καταναλώσεις τίποτα."

#### Example

Έστω ο κανόνας Number — Digit Number/Digit. Η σειρά έχει σημασία, διότι αν ήταν ανάποδα και θέλαμε να αναλύσουμε τον αριθμό 12, θα πηγαίναμε πρώτα στην εναλλακτική Digit, θα αναγνωρίζαμε το 1 και θα επιστρέφαμε χωρίς να πάμε στο 2.

### Πίνακας Περιεχομένων

- 1 Εισαγωγή
- 2 Parsing Expression Grammars
- 3 Packrat Parsing
- 4 Γεννήτορας συντακτικών αναλυτών packrat
- 5 Packrat Parsing με ελαστικό κυλιόμενο παράθυρο
- 6 Παράλληλο Packrat Parsing
- 7 Πειραματικά Αποτελέσματα
- 8 Συμπεράσματα

#### Ορισμοί

- Ο απλούστερος και διαισθητικά προφανής τρόπος να σχεδιάσουμε έναν συντακτικό αναλυτή είναι η από πάνω προς τα κάτω ανάλυση ή ανάλυση αναδρομικής κατάβασης.
- Προβλέποντες (predictive) συντακτικοί αναλυτές: επιχειρούν να προβλέψουν ποιο στοιχείο της γλώσσας ακολουθεί, βλέποντας ορισμένα από τα προπορευόμενα σύμβολα στην είσοδο.
- Συντακτικοί αναλυτές με οπισθαναχώρηση (backtracking): παίρνουν αποφάσεις υποθετικά (speculatively) και δοκιμάζουν διαδοχικά διάφορες εναλλακτικές. Αν μία αποτύχει, τότε ο αναλυτής οπισθαναχωρεί στη θέση της εισόδου που ήταν προτού δοκιμάσει την εναλλακτική και μετά εξετάζει την επόμενη εναλλακτική.

#### Ορισμοί

- Ο απλούστερος και διαισθητικά προφανής τρόπος να σχεδιάσουμε έναν συντακτικό αναλυτή είναι η από πάνω προς τα κάτω ανάλυση ή ανάλυση αναδρομικής κατάβασης.
- Προβλέποντες (predictive) συντακτικοί αναλυτές: επιχειρούν να προβλέψουν ποιο στοιχείο της γλώσσας ακολουθεί, βλέποντας ορισμένα από τα προπορευόμενα σύμβολα στην είσοδο.
- Συντακτικοί αναλυτές με οπισθαναχώρηση (backtracking): παίρνουν αποφάσεις υποθετικά (speculatively) και δοκιμάζουν διαδοχικά διάφορες εναλλακτικές. Αν μία αποτύχει, τότε ο αναλυτής οπισθαναχωρεί στη θέση της εισόδου που ήταν προτού δοκιμάσει την εναλλακτική και μετά εξετάζει την επόμενη εναλλακτική.

Ποιο από τα δύο θα επιλέξουμε?



#### Ορισμοί

- Ο απλούστερος και διαισθητικά προφανής τρόπος να σχεδιάσουμε έναν συντακτικό αναλυτή είναι η από πάνω προς τα κάτω ανάλυση ή ανάλυση αναδρομικής κατάβασης.
- Προβλέποντες (predictive) συντακτικοί αναλυτές: επιχειρούν να προβλέψουν ποιο στοιχείο της γλώσσας ακολουθεί, βλέποντας ορισμένα από τα προπορευόμενα σύμβολα στην είσοδο.
- Συντακτικοί αναλυτές με οπισθαναχώρηση (backtracking): παίρνουν αποφάσεις υποθετικά (speculatively) και δοκιμάζουν διαδοχικά διάφορες εναλλακτικές. Αν μία αποτύχει, τότε ο αναλυτής οπισθαναχωρεί στη θέση της εισόδου που ήταν προτού δοκιμάσει την εναλλακτική και μετά εξετάζει την επόμενη εναλλακτική.

Ποιο από τα δύο θα επιλέξουμε? Και τα δύο!

#### Θεμέλια

 Αξιοποιούμε τη λογική της αναδρομικής κατάβασης (απλότητα), αποθηκεύοντας τα ενδιάμεσα αποτελέσματα σε έναν πίνακα, ώστε να μη χρειάζεται backtracking

#### Θεμέλια

 Αξιοποιούμε τη λογική της αναδρομικής κατάβασης (απλότητα), αποθηκεύοντας τα ενδιάμεσα αποτελέσματα σε έναν πίνακα, ώστε να μη χρειάζεται backtracking

#### Πίνακας Packrat

Θεωρούμε έναν πίνακα όπου το κελί (i,j) περιέχει το αποτέλεσμα της συντακτικής ανάλυσης του μη τερματικού i, ξεκινώντας από τη θέση j.

```
Additive ← Multitive '+' Additive | Multitive

Multitive ← Primary '* Multitive | Primary

Primary ← '(' Additive ')' | Decimal

Decimal ← '0' | ... | '9'

(1)
```

column	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8
Additive			$\uparrow$	(7,C7)	X	(4,C7)	X	X
Multitive			:	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Primary		←	?	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Decimal			X	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Input String	'2'	1*1	'('	'3'	'+'	'4'	')'	EOF

column	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8
Additive			$\uparrow$	(7,C7)	X	(4,C7)	X	X
Multitive			÷	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Primary		←	?	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Decimal			X	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Input String	'2'	1*1	'('	'3'	'+'	'4'	')'	EOF

Additive 
$$\leftarrow$$
 Multitive '+' Additive | Multitive Multitive  $\leftarrow$  Primary '\*' Multitive | Primary Primary  $\leftarrow$  '(' Additive ')' | Decimal Decimal  $\leftarrow$  '0' | ... | '9'

column	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8
Additive			$\uparrow$	(7,C7)	X	(4,C7)	X	X
Multitive			:	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Primary		←	?	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Decimal			X	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Input String	'2'	1*1	'('	'3'	'+'	'4'	')'	EOF

column	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8
Additive			$\uparrow$	(7,C7)	X	(4,C7)	X	X
Multitive			:	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Primary		$\leftarrow$	?	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Decimal			X	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Input String	'2'	1*1	'('	'3'	'+'	'4'	')'	EOF

column	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8
Additive			$\uparrow$	(7,C7)	X	(4,C7)	X	X
Multitive			:	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Primary		$\leftarrow$	?	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Decimal			X	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Input String	'2'	1*1	'('	'3'	'+'	'4'	')'	EOF

column	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8
Additive			$\uparrow$	(7,C7)	X	(4,C7)	X	X
Multitive			:	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Primary		←	?	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Decimal			X	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Input String	'2'	1*1	'('	'3'	'+'	'4'	')'	EOF

column	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8
Additive			$\uparrow$	(7,C7)	X	(4,C7)	X	X
Multitive			:	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Primary		←	?	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Decimal			X	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Input String	'2'	1*1	'('	'3'	'+'	'4'	')'	EOF

column	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8
Additive			$\uparrow$	(7,C7)	X	(4,C7)	X	X
Multitive			:	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Primary		←	?	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Decimal			X	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Input String	'2'	1*1	'('	'3'	'+'	'4'	')'	EOF

column	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8
Additive			$\uparrow$	(7,C7)	X	(4,C7)	X	X
Multitive			:	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Primary		←	?	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Decimal			X	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Input String	'2'	1*1	'('	'3'	'+'	'4'	')'	EOF

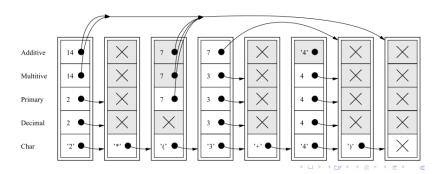
column	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8
Additive			$\uparrow$	(7,C7)	X	(4,C7)	X	X
Multitive			:	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Primary		←	?	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Decimal			X	(3,C5)	X	(4,C7)	X	X
Input String	'2'	1*1	'('	'3'	'+'	'4'	')'	EOF

## Υπομνηματισμός

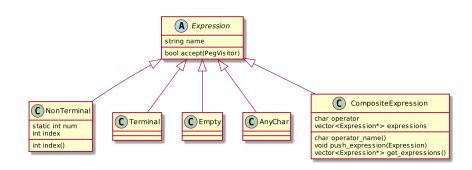
- Δεν χρειάζεται να υπολογίζουμε όλα τα ενδιάμεσα αποτελέσματα
- Ξεκινάμε με αναδρομή από το αρχικό σύμβολο στην αρχή της εισόδου και αποθηκεύουμε τα ενδιάμεσα αποτελέσματα που υπολογίζουμε (memoisation)

# Υπομνηματισμός

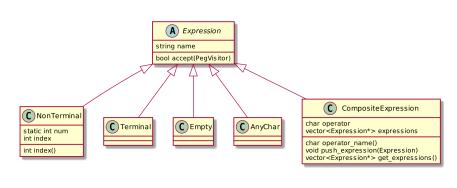
- Δεν χρειάζεται να υπολογίζουμε όλα τα ενδιάμεσα αποτελέσματα
- Ξεκινάμε με αναδρομή από το αρχικό σύμβολο στην αρχή της εισόδου και αποθηκεύουμε τα ενδιάμεσα αποτελέσματα που υπολογίζουμε (memoisation)



#### Υλοποίηση - PEG



#### Υλοποίηση - PEG



map<NonTerminal\*, Expression\*> rules;
map<int, NonTerminal\*> indexes;
NonTerminal\* start\_symbol;
bool accept(PegVisitor)

### Υλοποίηση - Packrat

```
string in;
int pos;
PEG peg;
Cell** cells;

bool visit(NonTerminal& nt);
bool visit(Terminal& t);
bool visit(CompositeExpression& ce);
bool visit(Empty& e);
bool visit(AnyChar& ac);
bool visit(PEG& peg);
```

## Υλοποίηση - Visit Terminal

```
bool SerialPackrat::visit(Terminal& t)

{
    int terminal_char = t.name()[0];
    ...

    if (pos < in.size() && terminal_char == this->cur_tok()) {
        pos++;
        return true;
    }
    return false;
}
```

## Υλοποίηση - Visit Non Terminal

```
| bool | SerialPackrat::visit(NonTerminal& nt)
                                                                           case Result::unknown:
2 {
      int row = nt.index();
                                                                               Expression* e = peg.get_expr(&nt);
                                                                               auto res = e->accept(*this):
      Cell* cur cell = &cells[row][pos]:
      Result cur_res = cur_cell->res();
                                                                22
                                                                               if (res) {
                                                                23
                                                                                   cur cell->set res(Result::success):
      switch (cur res) {
                                                                                   cur cell->set pos(pos); // pos has changed
                                                                25
                                                                                   return true;
          case Result::success:
                                                                               } else {
                                                                                   cur cell->set res(Result::fail);
              pos = cur_cell->pos();
                                                                                   return false:
                                                                20
              return true;
13
          case Result::fail:
                                                                32
15
                                                                      return false;
              return false;
                                                                34 }
          }
```

## Υλοποίηση - Visit Composite Expression

```
| bool SerialPackrat::visit(CompositeExpression& ce)
2 {
      char op = ce.op_name();
      std::vector<Expression*> exprs = ce.expr_list();
      int orig_pos = pos;
      switch (op) {
          case '\b': // sequence
              for (auto expr : exprs)
11
                   if (!expr->accept(*this)) {
                       pos = orig_pos;
                       return false:
14
              return true:
                      // ordered choice
              for (auto expr : exprs) {
                   pos = oriq pos;
21
                   if (expr->accept(*this))
                       return true:
23
24
              pos = orig pos;
25
              return false;
30 }
```

## Πίνακας Περιεχομένων

- 1 Εισαγωγή
- 2 Parsing Expression Grammars
- 3 Packrat Parsing
- 4 Γεννήτορας συντακτικών αναλυτών packrat
- 5 Packrat Parsing με ελαστικό κυλιόμενο παράθυρο
- 6 Παράλληλο Packrat Parsing
- 7 Πειραματικά Αποτελέσματα
- 8 Συμπεράσματα

 Για να πειραματιστούμε με τις υλοποιήσεις μας χρειαζόμαστε μία γραμματική από τον αληθινό κόσμο (π.χ. Java)

- Για να πειραματιστούμε με τις υλοποιήσεις μας χρειαζόμαστε μία γραμματική από τον αληθινό κόσμο (π.χ. Java)
- Θα ήταν πολύ δύσκολο να φτιάξουμε ένα instance της γραμματικής αυτής με το "χέρι"
- Θα έπρεπε να φτιάξουμε τα instances όλων των τερματικών, μη τερματικών, κανόνων κλπ.

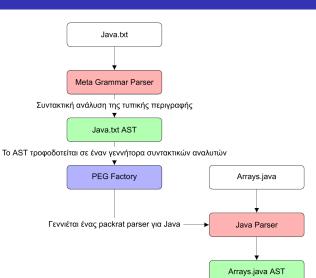
- Για να πειραματιστούμε με τις υλοποιήσεις μας χρειαζόμαστε μία γραμματική από τον αληθινό κόσμο (π.χ. Java)
- Θα ήταν πολύ δύσκολο να φτιάξουμε ένα instance της γραμματικής αυτής με το "χέρι"
- Θα έπρεπε να φτιάξουμε τα instances όλων των τερματικών, μη τερματικών, κανόνων κλπ.

Λύση?

- Για να πειραματιστούμε με τις υλοποιήσεις μας χρειαζόμαστε μία γραμματική από τον αληθινό κόσμο (π.χ. Java)
- Θα ήταν πολύ δύσκολο να φτιάξουμε ένα instance της γραμματικής αυτής με το "χέρι"
- Θα έπρεπε να φτιάξουμε τα instances όλων των τερματικών, μη τερματικών, κανόνων κλπ.

Λύση? Parser Generator!

#### Pipeline



## Τυπική περιγραφή γραμματικής

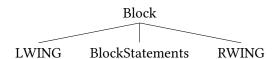
## Instance μίας μετα-γραμματικής

```
NonTerminal grammar("Grammar");
NonTerminal spacing("Spacing");
NonTerminal definition("Definition");
NonTerminal endOfFile("EndOfFile");

// Grammar <- Spacing Definition+ EndOfFile # Type 0
CompositeExpression grammarExp('\b');
grammarExp.push_expr(&spacing);
grammarExp.push_expr(new CompositeExpression('+', {&definition}));
grammarExp.push_expr(&endOfFile);
this->push_rule(&grammar, &grammarExp);
```

## Παράδειγμα: Java

 $Block \leftarrow LWING BlockStatements RWING$  (2)



## Διάσχιση - PEG Factory

```
Expression* construct_sequence(TreeNode* node)
2 {
      if (node->children_num() > 1) {
          auto ce = new CompositeExpression('\b');
          for (auto child : node->get_children()) {
                  Expression* e = traverse(child);
                  ce->push_expr(e);
          return ce;
13
      else {
          return traverse(child);
15
16
17 }
```

## Instance της γραμματικής-στόχου

```
NonTerminal parent("Block");
NonTerminal child1("LWING");
NonTerminal child2("BlockStatements");
NonTerminal child3("RWING");

MonTerminal child3("RWING");

MonTerminal child3("RWING");

MonTerminal child3("RWING");

MonTerminal child3("RWING");

MonTerminal child3("RWING");

MonTerminal child2("RWING");

MonTerminal parent("BlockStatements");

MonTerminal parent("Block");

MonTerminal child1("LWING");

MonTerminal child1("LWING");

MonTerminal child1("LWING");

MonTerminal child1("LWING");

MonTerminal child1("LWING");

MonTerminal child1("LWING");

MonTerminal child1("BlockStatements");

MonTerminal child1("BlockStatements");

MonTerminal child2("BlockStatements");

MonTerminal child2("BlockStatements");

MonTerminal child2("BlockStatements");

MonTerminal child2("BlockStatements RWING");

MonTerminal child3("RWING");

MonTerminal c
```

## Πίνακας Περιεχομένων

- 1 Εισαγωγή
- 2 Parsing Expression Grammars
- 3 Packrat Parsing
- 4 Γεννήτορας συντακτικών αναλυτών packrat
- 5 Packrat Parsing με ελαστικό κυλιόμενο παράθυρο
- 6 Παράλληλο Packrat Parsing
- 7 Πειραματικά Αποτελέσματα
- 8 Συμπεράσματα

Ο αλγόριθμος packrat καταναλώνει χώρο O(NT \* n), NT ο αριθμός των μη τερματικών, n το μήκος της εισόδου

- Ο αλγόριθμος packrat καταναλώνει χώρο O(NT \* n), NT ο αριθμός των μη τερματικών, n το μήκος της εισόδου
- Δεν ενδείκνυται για μεγάλα αρχεία εισόδου, καθώς ο πίνακας ενδιάμεσων αποτελεσμάτων μπορεί να γίνει απαγορευτικά μεγάλος

- Ο αλγόριθμος packrat καταναλώνει χώρο O(NT \* n), NT o αριθμός των μη τερματικών, η το μήκος της εισόδου
- Δεν ενδείκνυται για μεγάλα αρχεία εισόδου, καθώς ο πίνακας ενδιάμεσων αποτελεσμάτων μπορεί να γίνει απαγορευτικά μεγάλος
- Χρειάζεται να τα κρατάμε όλα τα ενδιάμεσα αποτελέσματα?

- Ο αλγόριθμος packrat καταναλώνει χώρο O(NT \* n), NT o αριθμός των μη τερματικών, η το μήκος της εισόδου
- Δεν ενδείκνυται για μεγάλα αρχεία εισόδου, καθώς ο πίνακας ενδιάμεσων αποτελεσμάτων μπορεί να γίνει απαγορευτικά μεγάλος
- Χρειάζεται να τα κρατάμε όλα τα ενδιάμεσα αποτελέσματα?
- Θα μπορούσαμε να μειώσουμε τις στήλες του πίνακα?

- Ο αλγόριθμος packrat καταναλώνει χώρο O(NT \* n), NT ο αριθμός των μη τερματικών, n το μήκος της εισόδου
- Δεν ενδείκνυται για μεγάλα αρχεία εισόδου, καθώς ο πίνακας ενδιάμεσων αποτελεσμάτων μπορεί να γίνει απαγορευτικά μεγάλος
- Χρειάζεται να τα κρατάμε όλα τα ενδιάμεσα αποτελέσματα?
- Θα μπορούσαμε να μειώσουμε τις στήλες του πίνακα?
- Τις γραμμές?

## Μείωση των στηλών - Κυλιόμενο Παράθυρο

- Το πόσες στήλες πραγματικά χρειαζόμαστε εξαρτάται από το μήκος της μέγιστης οπισθαναχώρησης (έστω W)
- Αν το γνωρίζαμε από πριν θα μπορούσαμε να έχουμε ένα παράθυρο που να "κυλάει" προς τα δεξιά ως προς την είσοδο
- $\mathbf{w} = 1$ : αλγόριθμος με backtracking,  $\mathbf{w} = \mathbf{n}$ : αλγόριθμος packrat
- Στην πράξη δεν ξέρουμε πόσο είναι, οπότε πρέπει να πειραματιστούμε

	∏ head															
Position	0	Ī	1	Γ	2	3	4		5	i	6		7			
Expr	7	ŀ	4	I		4			- 1	ı	ŧ	3	lidin	g		
Sum	7	i	4	Γ		4					-	Г				
Product	7	Ī	×	Γ		4		$\neg$		i	7	Г				
Value	7	i	2	Ī		4				i	7	Г				
DIGIT	х	i	2	Γ		4				i	7	Γ				
S	×	i	х	Ι	х	х	x			l	х	Г				
Input	(	i	1	Ī	+	2	)		*	i	3		/	4		(end)
		•				wii	ndow	s	ize			•				

## Μείωση των γραμμών - Απενεργοποίηση μη τερματικών

- Το πόσες γραμμές πραγματικά χρειαζόμαστε εξαρτάται από το πόσο αξιοποιούνται τα αποτελέσματα των μη τερματικών
- Θέτουμε ένα όριο limit
- Αν μετά τις πρώτες limit προσπελάσεις κελιών που αντιστοιχούν σε ένα μη τερματικό δεν αξιοποιήσουμε ούτε ένα αποτέλεσμα, σταματάμε να κρατάμε το μη τερματικό στον πίνακα

```
i if (!nt_activated[row]) {
   Expression* e = peg.get_expr(&nt);
   return e->accept(*this);
4 }
```

## Συνδυασμός ιδεών: Elastic Packrat

- Χρησιμοποιούμε έναν μονοδιάστατο πίνακα W \* N, όπου W είναι το πλάτος του παραθύρου και N ο αριθμός των ενεργών μη τερματικών.
- Ακολούθως, χρησιμοποιούμε έναν δείκτη κατακερματισμού (hasing-based index) για να εντοπίσουμε σε ποιο σημείο του μονοδιάστατου πίνακα θα αποθηκευτεί το ενδιάμεσο αποτέλεσμα

```
long int key = (pos << shift) | row;
unsigned int index = hash(key) % (w * n);
...
ElasticCell* cur_cell = &elastic_cells[index]; // πάρε το αντίστοιχο κελί
cur_cell->set_key(key); // θέσε το κλειδί στο αντίστοιχο κελί
```

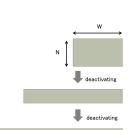
## Συνδυασμός ιδεών: Elastic Packrat

- Χρησιμοποιούμε έναν μονοδιάστατο πίνακα W \* N, όπου W είναι το πλάτος του παραθύρου και N ο αριθμός των ενεργών μη τερματικών.
- Ακολούθως, χρησιμοποιούμε έναν δείκτη κατακερματισμού (hasing-based index) για να εντοπίσουμε σε ποιο σημείο του μονοδιάστατου πίνακα θα αποθηκευτεί το ενδιάμεσο αποτέλεσμα
- Σταθερή μνήμη: O(NT \* W)!

```
long int key = (pos << shift) | row;
unsigned int index = hash(key) % (w * n);
...
ElasticCell* cur_cell = &elastic_cells[index]; // πάρε το αντίστοιχο κελί
cur_cell->set_key(key); // θέσε το κλειδί στο αντίστοιχο κελί
```

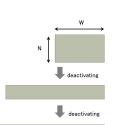
#### Elastic Packrat

Όταν απενεργοποιούμε ένα μη τερματικό ο χώρος του στον πίνακα μπορεί να αξιοποιηθεί από άλλα διευρύνοντας ουσιαστικά το παράθυρο



#### Elastic Packrat

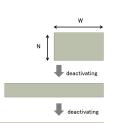
Όταν απενεργοποιούμε ένα μη τερματικό ο χώρος του στον πίνακα μπορεί να αξιοποιηθεί από άλλα διευρύνοντας ουσιαστικά το παράθυρο



 Το μειονέκτημα του hashing-based index είναι οι πιθανές συγκρούσεις (collisions) μεταξύ διαφορετικών κλειδιών, που όμως αντιστοιχίζονται στο ίδιο index

#### Elastic Packrat

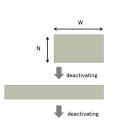
Όταν απενεργοποιούμε ένα μη τερματικό ο χώρος του στον πίνακα μπορεί να αξιοποιηθεί από άλλα διευρύνοντας ουσιαστικά το παράθυρο



- Το μειονέκτημα του hashing-based index είναι οι πιθανές συγκρούσεις (collisions) μεταξύ διαφορετικών κλειδιών, που όμως αντιστοιχίζονται στο ίδιο index
- Στην πράξη δουλεύει καλά και οδηγεί σε απλή υλοποίηση

#### Elastic Packrat

Όταν απενεργοποιούμε ένα μη τερματικό ο χώρος του στον πίνακα μπορεί να αξιοποιηθεί από άλλα διευρύνοντας ουσιαστικά το παράθυρο



- Το μειονέκτημα του hashing-based index είναι οι πιθανές συγκρούσεις (collisions) μεταξύ διαφορετικών κλειδιών, που όμως αντιστοιχίζονται στο ίδιο index
- Στην πράξη δουλεύει καλά και οδηγεί σε απλή υλοποίηση
- Όσο προχωράμε στην είσοδο, τα νέα κελιά "εκτοπίζουν" τα παλιά που προσομοιώνοντας απλά την "κύλιση" του παραθύρου

#### Πίνακας Περιεχομένων

- 1 Εισαγωγή
- 2 Parsing Expression Grammars
- 3 Packrat Parsing
- 4 Γεννήτορας συντακτικών αναλυτών packrat
- 5 Packrat Parsing με ελαστικό κυλιόμενο παράθυρο
- 6 Παράλληλο Packrat Parsing
- 7 Πειραματικά Αποτελέσματα
- 8 Συμπεράσματα

 Θέλουμε να βρούμε κάποιο κομμάτι του αλγορίθμου που μπορεί να εκτελεστεί από πολλά νήματα ταυτόχρονα, ώστε να μοιραστεί ο φόρτος εργασίας

- Θέλουμε να βρούμε κάποιο κομμάτι του αλγορίθμου που μπορεί να εκτελεστεί από πολλά νήματα ταυτόχρονα, ώστε να μοιραστεί ο φόρτος εργασίας
- Στη διατεταγμένη επιλογή  $E \leftarrow E_1/E_2/E_3$  οι υποεκφράσεις αναλύονται ξεκινώντας από το ίδιο σημείο της εισόδου

- Θέλουμε να βρούμε κάποιο κομμάτι του αλγορίθμου που μπορεί να εκτελεστεί από πολλά νήματα ταυτόχρονα, ώστε να μοιραστεί ο φόρτος εργασίας
- Στη διατεταγμένη επιλογή  $E \leftarrow E_1/E_2/E_3$  οι υποεκφράσεις αναλύονται ξεκινώντας από το ίδιο σημείο της εισόδου
- Αν αποτύχει η Ε<sub>1</sub>, τότε ξαναπροσπαθεί από το ίδιο σημείο η
   Ε<sub>2</sub> κλπ

- Θέλουμε να βρούμε κάποιο κομμάτι του αλγορίθμου που μπορεί να εκτελεστεί από πολλά νήματα ταυτόχρονα, ώστε να μοιραστεί ο φόρτος εργασίας
- **Σ**τη διατεταγμένη επιλογή  $E \leftarrow E_1/E_2/E_3$  οι υποεκφράσεις αναλύονται ξεκινώντας από το ίδιο σημείο της εισόδου
- Αν αποτύχει η Ε<sub>1</sub>, τότε ξαναπροσπαθεί από το ίδιο σημείο η  $E_2$  κλπ
- Θεωρητικά θα μπορούσαμε να τις αναθέσουμε σε ξεχωριστά νήματα

- Θέλουμε να βρούμε κάποιο κομμάτι του αλγορίθμου που μπορεί να εκτελεστεί από πολλά νήματα ταυτόχρονα, ώστε να μοιραστεί ο φόρτος εργασίας
- Στη διατεταγμένη επιλογή  $E \leftarrow E_1/E_2/E_3$  οι υποεκφράσεις αναλύονται ξεκινώντας από το ίδιο σημείο της εισόδου
- Αν αποτύχει η Ε<sub>1</sub>, τότε ξαναπροσπαθεί από το ίδιο σημείο η
   Ε<sub>2</sub> κλπ
- Θεωρητικά θα μπορούσαμε να τις αναθέσουμε σε ξεχωριστά νήματα
- Αναδρομική κλήση νημάτων: Αν κάποιο νήμα που κληθεί κατά την διατεταγμένη επιλογή πάει να αναλύσει με τη σειρά του διατεταγμένη επιλογή, καλεί και δικά του νήματα

#### Tiupu/MJ/O Tacktat Taising

## Λεπτά σημεία

 Τα ενδιάμεσα αποτελέσματα πρέπει να προστατεύονται από ταυτόχρονη χρήση

- Τα ενδιάμεσα αποτελέσματα πρέπει να προστατεύονται από ταυτόχρονη χρήση
- Αν το νήμα που ανέλυσε την Ε<sub>2</sub>, επιστρέψει επιτυχώς, πρέπει πάλι να περιμένουμε το νήμα που αναλύει την Ε<sub>1</sub>, καθώς η υποέκφραση αυτή έχει προτεραιότητα

- Τα ενδιάμεσα αποτελέσματα πρέπει να προστατεύονται από ταυτόχρονη χρήση
- Αν το νήμα που ανέλυσε την Ε<sub>2</sub>, επιστρέψει επιτυχώς, πρέπει πάλι να περιμένουμε το νήμα που αναλύει την Ε<sub>1</sub>, καθώς η υποέκφραση αυτή έχει προτεραιότητα
- Αν το νήμα που ανέλυσε την  $E_i$ , επιστρέψει επιτυχώς, πρέπει τερματίσουμε τα νήματα που ανέλαβαν τις  $E_{i+1},\ldots,E_n$

- Τα ενδιάμεσα αποτελέσματα πρέπει να προστατεύονται από ταυτόχρονη χρήση
- Αν το νήμα που ανέλυσε την Ε<sub>2</sub>, επιστρέψει επιτυχώς, πρέπει πάλι να περιμένουμε το νήμα που αναλύει την Ε<sub>1</sub>, καθώς η υποέκφραση αυτή έχει προτεραιότητα
- Αν το νήμα που ανέλυσε την  $E_i$ , επιστρέψει επιτυχώς, πρέπει τερματίσουμε τα νήματα που ανέλαβαν τις  $E_{i+1}, \ldots, E_n$
- Αν υπάρχουν πολλές εναλλακτικές στην επιλογή, τότε ίσως
   να μην αξίζει να καλέσουμε πολλά νήματα, καθώς το overhead
   του fork-join θα είναι μεγάλο

- Τα ενδιάμεσα αποτελέσματα πρέπει να προστατεύονται από ταυτόχρονη χρήση
- Αν το νήμα που ανέλυσε την Ε2, επιστρέψει επιτυχώς, πρέπει πάλι να περιμένουμε το νήμα που αναλύει την Ε1, καθώς η υποέκφραση αυτή έχει προτεραιότητα
- Αν το νήμα που ανέλυσε την  $E_i$ , επιστρέψει επιτυχώς, πρέπει τερματίσουμε τα νήματα που ανέλαβαν τις  $E_{i+1},\ldots,E_n$
- Αν υπάρχουν πολλές εναλλακτικές στην επιλογή, τότε ίσως
   να μην αξίζει να καλέσουμε πολλά νήματα, καθώς το overhead
   του fork-join θα είναι μεγάλο
- Αν το βάθος του fork-join tree είναι ήδη μεγάλο, τότε ίσως πάλι να μην αξίζει να καλέσουμε νέα νήματα

#### Λεπτά σημεία - Κλειδώματα

- Για να αποφευχθούν συνθήκες ανταγωνισμού για τα κελιά πρέπει να προστατεύονται με κλειδώματα
- Ένας απλός και αποτελεσματικός τρόπος είναι κάθε κελί να έχει το κλειδί του οπότε για να το υπολογίσει κάποιος θα πρέπει να το κλειδώσει

#### Λεπτά σημεία - Κλειδώματα

- Για να αποφευχθούν συνθήκες ανταγωνισμού για τα κελιά πρέπει να προστατεύονται με κλειδώματα
- Ένας απλός και αποτελεσματικός τρόπος είναι κάθε κελί να έχει το κλειδί του οπότε για να το υπολογίσει κάποιος θα πρέπει να το κλειδώσει

```
cur_cell->lock();
cur_cell->set_res(Result::pending);
cur_cell->unlock();
```

#### Λεπτά σημεία - Κλειδώματα

- Για να αποφευχθούν συνθήκες ανταγωνισμού για τα κελιά πρέπει να προστατεύονται με κλειδώματα
- Ένας απλός και αποτελεσματικός τρόπος είναι κάθε κελί να έχει το κλειδί του οπότε για να το υπολογίσει κάποιος θα πρέπει να το κλειδώσει

```
cur_cell->lock();
cur_cell->set_res(Result::pending);
cur_cell->unlock();
```

 Όσο το κελί είναι pending (δηλαδή το υπολογίζει κάποιος) οι υπόλοιποι κάνουν busy-wait

## Λεπτά σημεία - Ιεραρχία

- Κάθε νήμα που καλείται λαμβάνει έναν αριθμό rank από το γονέα
- Υψηλότερο rank είναι το 0

γονέα

# Κάθε νήμα που καλείται λαμβάνει έναν αριθμό rank από το

■ Υψηλότερο *rank* είναι το 0

```
for (auto j = 0; j < i; ++j) {
    threads[j].join();
    if (results[j]) {
        finished_rank.store(j);
        pos = positions[j];
        for (auto k = j + 1; k < i; ++k) {
            threads[k].join();
        }
        return true;
    }
    pos = orig_pos;
    return false;</pre>
```

## Λεπτά σημεία - Τερματισμός

■ Περιοδικός έλεγχος για πρόωρο τερματισμό από τον γονέα

## Λεπτά σημεία - Τερματισμός

■ Περιοδικός έλεγχος για πρόωρο τερματισμό από τον γονέα

```
auto fr = parent_finished_rank->load();
if (fr >= 0 && fr < rank) {
    return false;
}</pre>
```

## Όλα μαζί

```
i finished_rank.store(-1);
2
3 int results[exprs.size()];
4 int positions[exprs.size()];
5 std::vector<std::thread> threads;
6
7 auto i = 0;
8 for (auto& expr : exprs) {
      threads.emplace_back([&, expr, i]()
9
10
          SimpleWorker sw{in, peg, cells, pos, expr_limit,
11
                           cur_tree_depth + 1, max_tree_depth, i, &finished_rank};
          results[i] = expr->accept(sw);
          positions[i] = sw.cur_pos();
14
      });
15
      i++:
16
17 }
```

## Πίνακας Περιεχομένων

- 1 Εισαγωγή
- 2 Parsing Expression Grammars
- 3 Packrat Parsing
- 4 Γεννήτορας συντακτικών αναλυτών packrat
- 5 Packrat Parsing με ελαστικό κυλιόμενο παράθυρο
- 6 Παράλληλο Packrat Parsing
- 7 Πειραματικά Αποτελέσματα
- 8 Συμπεράσματα

## Δοκιμαστικά προγράμματα

- 3 αρχεία από τον πηγαίο κώδικα της Java
  - *Arrays.java* 116K
  - BigDecimal.java 140K
  - Throwable.java 28K
- Μέτριο προς μεγάλο μέγεθος ώστε να φανούν οι διαφορές στους χρόνους εκτέλεσης των αλγορίθμων
- 12 νήματα διαθέσιμα
- std::chrono::high\_resolution\_clock της STL

 Τόσο για το elastic όσο και για το παράλληλο packrat εκτελούμε πειράματα για να βελτιώσουμε τους συνδυασμούς των παραμέτρων

- Τόσο για το elastic όσο και για το παράλληλο packrat
   εκτελούμε πειράματα για να βελτιώσουμε τους συνδυασμούς
   των παραμέτρων
- Για το elastic δοκιμάζουμε παράθυρα μήκους 256, 512, 1024
   και κατώφλια απενεργοποίησης 0, 16, 32, 48

- Τόσο για το elastic όσο και για το παράλληλο packrat εκτελούμε πειράματα για να βελτιώσουμε τους συνδυασμούς των παραμέτρων
- Για το elastic δοκιμάζουμε παράθυρα μήκους 256, 512, 1024
   και κατώφλια απενεργοποίησης 0, 16, 32, 48

#### Καλύτερος Συνδυασμός

$$w = 256$$
, thres = 32

- Τόσο για το elastic όσο και για το παράλληλο packrat
   εκτελούμε πειράματα για να βελτιώσουμε τους συνδυασμούς
   των παραμέτρων
- Για το elastic δοκιμάζουμε παράθυρα μήκους 256, 512, 1024
   και κατώφλια απενεργοποίησης 0, 16, 32, 48

#### Καλύτερος Συνδυασμός

$$w = 256$$
, thres = 32

 Για τον παράλληλο δοκιμάζουμε όρια μήκους διατεταγμένης επιλογής 2, 4, 6, 8 και και μέγιστο βάθος δέντρου 0, 1, 2

- Τόσο για το elastic όσο και για το παράλληλο packrat
   εκτελούμε πειράματα για να βελτιώσουμε τους συνδυασμούς
   των παραμέτρων
- Για το elastic δοκιμάζουμε παράθυρα μήκους 256, 512, 1024
   και κατώφλια απενεργοποίησης 0, 16, 32, 48

#### Καλύτερος Συνδυασμός

w = 256, thres = 32

 Για τον παράλληλο δοκιμάζουμε όρια μήκους διατεταγμένης επιλογής 2, 4, 6, 8 και και μέγιστο βάθος δέντρου 0, 1, 2

#### Καλύτερος Συνδυασμός

 $expr\_limit = 4$ ,  $max\_depth = 1$ . Δηλαδή 5 ενεργά νήματα κατά το μέγιστο.

#### Τελική Σύγκριση

Χρόνοι εκτέλεσης (ms)			
Αλγόριθμος	Arrays	BigDecimal	Throwable
Packrat	116K	140K	28K
Κλασικός	404	350	46
Elastic (256, 32)	380	329	51
Παράλληλος (1, 4)	432	369	62

Πίνακας: Τελικά αποτελέσματα για τους τρεις αλγορίθμους

#### Πίνακας Περιεχομένων

- 1 Εισαγωγή
- 2 Parsing Expression Grammars
- 3 Packrat Parsing
- 4 Γεννήτορας συντακτικών αναλυτών packrat
- 5 Packrat Parsing με ελαστικό κυλιόμενο παράθυρο
- 6 Παράλληλο Packrat Parsing
- 7 Πειραματικά Αποτελέσματα
- 8 Συμπεράσματα

Αδιαφιλονίκητος νικητής: elastic packrat

- Αδιαφιλονίκητος νικητής: elastic packrat
- Καλύτερος χρόνος στα μεγάλα προγράμματα + σταθερή μνήμη

- Αδιαφιλονίκητος νικητής: elastic packrat
- Καλύτερος χρόνος στα μεγάλα προγράμματα + σταθερή μνήμη
- Στον παράλληλο δεν παρατηρείται επιτάχυνση (speedup) σε σχέση με τη σειριακή περίπτωση

- Αδιαφιλονίκητος νικητής: elastic packrat
- Καλύτερος χρόνος στα μεγάλα προγράμματα + σταθερή μνήμη
- Στον παράλληλο δεν παρατηρείται επιτάχυνση (speedup) σε σχέση με τη σειριακή περίπτωση
- Η πράξη της διατεταγμένης επιλογής, παρόλο που θεωρητικά αφήνει χώρο για παράλληλη εκτέλεση, δεν συμπεριφέρεται τόσο καλά στην πράξη

- Αδιαφιλονίκητος νικητής: elastic packrat
- Καλύτερος χρόνος στα μεγάλα προγράμματα + σταθερή μνήμη
- Στον παράλληλο δεν παρατηρείται επιτάχυνση (speedup) σε σχέση με τη σειριακή περίπτωση
- Η πράξη της διατεταγμένης επιλογής, παρόλο που θεωρητικά αφήνει χώρο για παράλληλη εκτέλεση, δεν συμπεριφέρεται τόσο καλά στην πράξη
- Overhead από fork-join

- Αδιαφιλονίκητος νικητής: elastic packrat
- Καλύτερος χρόνος στα μεγάλα προγράμματα + σταθερή μνήμη
- Στον παράλληλο δεν παρατηρείται επιτάχυνση (speedup) σε σχέση με τη σειριακή περίπτωση
- Η πράξη της διατεταγμένης επιλογής, παρόλο που θεωρητικά αφήνει χώρο για παράλληλη εκτέλεση, δεν συμπεριφέρεται τόσο καλά στην πράξη
- Overhead από fork-join
- Ίσως πετυχαίνουν συχνά στη γραμματική μας οι πρώτες (αν όχι η πρώτη) επιλογή, οπότε μετά υπάρχει και ο επιπλέον χρόνος αναμονής νημάτων

- Αδιαφιλονίκητος νικητής: elastic packrat
- Καλύτερος χρόνος στα μεγάλα προγράμματα + σταθερή μνήμη
- Στον παράλληλο δεν παρατηρείται επιτάχυνση (speedup) σε σχέση με τη σειριακή περίπτωση
- Η πράξη της διατεταγμένης επιλογής, παρόλο που θεωρητικά αφήνει χώρο για παράλληλη εκτέλεση, δεν συμπεριφέρεται τόσο καλά στην πράξη
- Overhead από fork-join
- Ίσως πετυχαίνουν συχνά στη γραμματική μας οι πρώτες (αν όχι η πρώτη) επιλογή, οπότε μετά υπάρχει και ο επιπλέον χρόνος αναμονής νημάτων
- Ο περιοδικό έλεγχος για τερματισμό αυξάνει το χρόνο εκτέλεσης

## Απορίες

## Απορίες

Ευχαριστώ για την προσοχή σας!1

