

Γλώσσες Προγραμματισμού II

<http://courses.softlab.ntua.gr/pl2/>

Κωστής Σαγώνας

kostis@cs.ntua.gr

Νίκος Παπασπύρου

nickie@softlab.ntua.gr



Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο

Σχολή Ηλεκτρολόγων Μηχ. και Μηχ. Υπολογιστών

Εργαστήριο Τεχνολογίας Λογισμικού

Πολυτεχνειούπολη, 15780 Ζωγράφου.

Σημασιολογία

(i)

- Σύνταξη (syntax) και σημασιολογία (semantics)
- Παράδειγμα: σημασιολογία της εντολής

while ⟨λογική συνθήκη⟩ **do** ⟨εντολή⟩

“Αρχικά γίνεται ο έλεγχος της λογικής συνθήκης.
Αν το αποτέλεσμα είναι αληθές, τότε γίνεται είσοδος
στο βρόχο και εκτελείται η εντολή μία φορά.
Στη συνέχεια η συνθήκη ελέγχεται και πάλι, κ.ο.κ.
Όταν η συνθήκη γίνει ψευδής, ο βρόχος παρακάμπτεται
και ο έλεγχος μεταφέρεται στην πρώτη εντολή που
ακολουθεί τη δομή του βρόχου.”

Σημασιολογία

(ii)

- Τυπική σημασιολογία: τρεις κύριες μέθοδοι
 - Λειτουργική (operational) σημασιολογία: η σημασία των προγραμμάτων περιγράφεται με μια σχέση μετάβασης μεταξύ των καταστάσεων μιας αφηρημένης μηχανής

$$\text{π.χ.} \quad \frac{(e, s) \longrightarrow v}{(x := e, s) \longrightarrow s[x := v]}$$

$x \in Var, e \in Expr$ συντακτικοί όροι

$s \in S = Var \rightarrow V$ η μνήμη της
αφηρημένης μηχανής

Σημασιολογία

(iii)

- Τυπική σημασιολογία (συνέχεια)
 - Δηλωτική (denotational) σημασιολογία:
η σημασία των προγραμμάτων περιγράφεται
μέσω μαθηματικών αντικειμένων, π.χ.
συναρτήσεων που παίρνουν ως παραμέτρους
τα δεδομένα του προγράμματος και
υπολογίζουν τα αποτελέσματα

π.χ.

$$\begin{aligned} \llbracket e \rrbracket &: S \rightarrow V \\ \llbracket c \rrbracket &: S \rightarrow S \end{aligned}$$

$$\llbracket x := e \rrbracket(s) = s[x := \llbracket e \rrbracket(s)]$$

Σημασιολογία

(iv)

- Τυπική σημασιολογία (συνέχεια)

- Αξιωματική (axiomatic) σημασιολογία:
η σημασία των προγραμμάτων περιγράφεται
έμμεσα ως το σύνολο των λογικών
προτάσεων που μπορούν να αποδειχθούν για
την εκτέλεση του προγράμματος

π.χ. $\{P[x := e]\} \ x := e \ \{P\}$

Αν πριν την εκτέλεση της ανάθεσης ισχύει
 $P[x := e]$, τότε μετά την εκτέλεση αυτής θα
ισχύει P , όπου P κάποια λογική πρόταση

Δηλωτική σημασιολογία (i)

- Παράδειγμα: δυαδικές ακολουθίες
- Σύνταξη:

$$S ::= 0 \mid 1 \mid S0 \mid S1$$

- Σημασιολογική συνάρτηση: $\llbracket S \rrbracket : \mathbb{N}$

$$\llbracket 0 \rrbracket = 0 \qquad \llbracket S0 \rrbracket = 2 \times \llbracket S \rrbracket$$

$$\llbracket 1 \rrbracket = 1 \qquad \llbracket S1 \rrbracket = 2 \times \llbracket S \rrbracket + 1$$

Συνθεσιμότητα (compositionality)

Δηλωτική σημασιολογία (ii)

- Παράδειγμα: δυαδικές ακολουθίες (συνέχεια)

$$\begin{aligned} \llbracket 1100 \rrbracket &= 2 \times \llbracket 110 \rrbracket \\ &= 2 \times (2 \times \llbracket 11 \rrbracket \\ &= 2 \times (2 \times (2 \times \llbracket 1 \rrbracket + 1)) \\ &= 2 \times (2 \times (2 \times 1 + 1)) \\ &= 12 \end{aligned}$$

Προστακτικές γλώσσες

(i)

- **Ζητούμενο:** δηλωτική σημασιολογία για μια προστακτική γλώσσα εκφράσεων και εντολών
- **Σύνταξη:**

$$C ::= \text{skip} \mid C_0; C_1 \mid \text{for } N \text{ do } C \\ \mid \text{if } B \text{ then } C_0 \text{ else } C_1$$
$$B ::= \text{true} \mid \text{not } B \mid B_0 \text{ and } B_1 \\ \mid N_0 < N_1 \mid N_0 = N_1 \mid B_0 = B_1 \\ \mid \text{if } B \text{ then } B_0 \text{ else } B_1$$
$$N ::= 0 \mid \text{succ } N \\ \mid \text{if } B \text{ then } N_0 \text{ else } N_1$$

Προστακτικές γλώσσες

(ii)

- Κατάσταση (state): $s \in S$
- Σημασιολογικές συναρτήσεις

$$\mathcal{C}[\mathbf{C}] : S \rightarrow S \quad \text{⏏}$$

$$\mathcal{B}[\mathbf{B}] : S \rightarrow \{ \text{true}, \text{false} \}$$

$$\mathcal{N}[\mathbf{N}] : S \rightarrow \mathbb{N}$$

- Σημασιολογικές εξισώσεις

$$\mathcal{N}[0]_s = 0$$

$$\mathcal{N}[\text{succ } \mathbf{N}]_s = \mathcal{N}[\mathbf{N}]_s + 1$$

Προστακτικές γλώσσες

(iii)

- Σημασιολογικές εξισώσεις (συνέχεια)

$$\mathcal{B}[\text{true}]_s = \text{true}$$

$$\mathcal{B}[\text{not } \mathbf{B}]_s = \begin{cases} \text{true}, & \text{αν } \mathcal{B}[\mathbf{B}]_s = \text{false} \\ \text{false}, & \text{αν } \mathcal{B}[\mathbf{B}]_s = \text{true} \end{cases}$$

$$\mathcal{B}[\mathbf{B}_0 \text{ and } \mathbf{B}_1]_s = \begin{cases} \text{true}, & \text{αν } \mathcal{B}[\mathbf{B}_0]_s = \mathcal{B}[\mathbf{B}_1]_s = \text{true} \\ \text{false}, & \text{διαφορετικά} \end{cases}$$

Προστακτικές γλώσσες

(iv)

- Σημασιολογικές εξισώσεις (συνέχεια)

$$\mathcal{B}[\mathbf{N}_0 < \mathbf{N}_1]s = \begin{cases} true, & \text{αν } \mathcal{N}[\mathbf{N}_0]s < \mathcal{N}[\mathbf{N}_1]s \\ false, & \text{διαφορετικά} \end{cases}$$

$$\mathcal{B}[\mathbf{N}_0 = \mathbf{N}_1]s = \begin{cases} true, & \text{αν } \mathcal{N}[\mathbf{N}_0]s = \mathcal{N}[\mathbf{N}_1]s \\ false, & \text{διαφορετικά} \end{cases}$$

$$\mathcal{B}[\mathbf{B}_0 = \mathbf{B}_1]s = \begin{cases} true, & \text{αν } \mathcal{B}[\mathbf{B}_0]s = \mathcal{B}[\mathbf{B}_1]s \\ false, & \text{διαφορετικά} \end{cases}$$

Προστακτικές γλώσσες

(v)

■ Σημασιολογικές εξισώσεις (συνέχεια)

$$\mathcal{N}[\text{if } \mathbf{B} \text{ then } \mathbf{N}_0 \text{ else } \mathbf{N}_1]_s = \begin{cases} \mathcal{N}[\mathbf{N}_0]_s, & \text{αν } \mathcal{B}[\mathbf{B}]_s = \text{true} \\ \mathcal{N}[\mathbf{N}_1]_s, & \text{διαφορετικά} \end{cases}$$

$$\mathcal{B}[\text{if } \mathbf{B} \text{ then } \mathbf{B}_0 \text{ else } \mathbf{B}_1]_s = \begin{cases} \mathcal{B}[\mathbf{B}_0]_s, & \text{αν } \mathcal{B}[\mathbf{B}]_s = \text{true} \\ \mathcal{B}[\mathbf{B}_1]_s, & \text{διαφορετικά} \end{cases}$$

$$\mathcal{C}[\text{if } \mathbf{B} \text{ then } \mathbf{C}_0 \text{ else } \mathbf{C}_1]_s = \begin{cases} \mathcal{C}[\mathbf{C}_0]_s, & \text{αν } \mathcal{B}[\mathbf{B}]_s = \text{true} \\ \mathcal{C}[\mathbf{C}_1]_s, & \text{διαφορετικά} \end{cases}$$

Προστακτικές γλώσσες

(vi)

- Σημασιολογικές εξισώσεις (συνέχεια)

$$\mathcal{C}[\text{skip}]s = s$$

$$\mathcal{C}[C_0; C_1]s = \mathcal{C}[C_1](\mathcal{C}[C_0]s)$$

$$\mathcal{C}[\text{for } N \text{ do } C]s = (\mathcal{C}[C])^n(s), \text{ όπου } n = \mathcal{N}[N]s$$

- Αυτή η γλώσσα είναι **τετριμμένη**: εύκολα μπορεί ναδειχθεί (με επαγωγή) ότι για κάθε εντολή C και κατάσταση s ισχύει $\mathcal{C}[C]s = s$

Προστακτικές γλώσσες

(vii)

- Μεταβλητές και αναθέσεις
- Σύνταξη $i \in Var, \pi(i) \in \{ natural, boolean \}$

$N ::= \dots$

| i

όπου $\pi(i) = natural$

$B ::= \dots$

| i

όπου $\pi(i) = boolean$

$C ::= \dots$

| $i := N$

όπου $\pi(i) = natural$

| $i := B$

όπου $\pi(i) = boolean$

Προστακτικές γλώσσες

(viii)

■ Καταστάσεις

$$S = \{ \begin{array}{l} s : Var \rightarrow \mathbb{N} \cup \{ true, false \} \\ | \quad s(i) \in \mathbb{N} \quad \text{αν} \quad \pi(i) = natural \quad \text{και} \\ \quad \quad s(i) \in \{ true, false \} \quad \text{αν} \quad \pi(i) = boolean \end{array} \}$$

■ Σημασιολογικές εξισώσεις

$$\mathcal{N}[\![i]\!]_s = s(i)$$

$$\mathcal{C}[\![i := N]\!]_s = s[i := \mathcal{N}[\![N]\!]_s]$$

$$\mathcal{B}[\![i]\!]_s = s(i)$$

$$\mathcal{C}[\![i := B]\!]_s = s[i := \mathcal{B}[\![B]\!]_s]$$

Προστακτικές γλώσσες

(ix)

- Αόριστες επαναλήψεις, εντολή `while`
- Σύνταξη

$$C ::= \dots \mid \text{while } B \text{ do } C$$

- Ενδεχόμενο μη τερματισμού
- Μερικές σημασιολογικές συναρτήσεις

$$\mathcal{C}[[C]] : S \rightarrow S$$

$\mathcal{C}[[C]]s$ μη ορισμένο αν η εκτέλεση της εντολής C με αρχική κατάσταση s δεν τερματίζεται

Προστακτικές γλώσσες

(x)

- Σημασιολογία της εντολής **while**
- Δύο εσφαλμένοι ορισμοί

$$\mathcal{C}[\text{while } B \text{ do } C] = \\ \mathcal{C}[\text{if } B \text{ then } (C; \text{while } B \text{ do } C)]$$

$$\mathcal{C}[\text{while } B \text{ do } C]_s = \\ \begin{cases} \mathcal{C}[\text{while } B \text{ do } C](\mathcal{C}[C]_s), & \text{αν } \mathcal{B}[B]_s = \text{true} \\ s, & \text{αν } \mathcal{B}[B]_s = \text{false} \end{cases}$$

Προστακτικές γλώσσες

(xi)

- Σημασιολογία της εντολής **while** (συνέχεια)
- Ζητείται μια λύση c της εξίσωσης

$$c(s) = \begin{cases} c(\mathcal{C}[\mathbf{C}]s), & \text{αν } \mathcal{B}[\mathbf{B}]s = true \\ s, & \text{αν } \mathcal{B}[\mathbf{B}]s = false \end{cases}$$

- Ένας σωστός ορισμός: $\mathcal{C}[\text{while } \mathbf{B} \text{ do } \mathbf{C}] = c_\infty$

$$c_0(s) = \text{μη ορισμένο}$$

$$c_{i+1}(s) = \begin{cases} c_i(\mathcal{C}[\mathbf{C}]s), & \text{αν } \mathcal{B}[\mathbf{B}]s = true \\ s, & \text{αν } \mathcal{B}[\mathbf{B}]s = false \end{cases}$$

Προστακτικές γλώσσες

(xii)

■ Παράδειγμα `while (n > 0) do (n := prev n)`

$c_0(s)$ = μη ορισμένο

$c_1(s)$ = $\begin{cases} \text{μη ορισμένο,} & \text{αν } \mathcal{N}[[n]]s > 0 \\ s, & \text{αν } \mathcal{N}[[n]]s = 0 \end{cases}$

Προστακτικές γλώσσες

(xiii)

■ Παράδειγμα `while (n > 0) do (n := prev n)`

$$\begin{aligned} c_2(s) &= \begin{cases} c_1(\mathcal{C}[\![n := \text{prev } n]\!]s), & \text{αν } \mathcal{N}[\![n]\!]s > 0 \\ s, & \text{αν } \mathcal{N}[\![n]\!]s = 0 \end{cases} \\ &= \begin{cases} \text{μη ορισμένο}, & \text{αν } \mathcal{N}[\![n]\!]s > 0 \\ & \text{και } \mathcal{N}[\![n]\!](\mathcal{C}[\![n := \text{prev } n]\!]s) > 0 \\ \mathcal{C}[\![n := \text{prev } n]\!]s, & \text{αν } \mathcal{N}[\![n]\!]s > 0 \\ & \text{και } \mathcal{N}[\![n]\!](\mathcal{C}[\![n := \text{prev } n]\!]s) = 0 \\ s, & \text{αν } \mathcal{N}[\![n]\!]s = 0 \end{cases} \\ &= \begin{cases} \text{μη ορισμένο}, & \text{αν } \mathcal{N}[\![n]\!]s > 0 \text{ και } \mathcal{N}[\![n]\!]s \geq 2 \\ s[n := \mathcal{N}[\![n]\!]s - 1], & \text{αν } \mathcal{N}[\![n]\!]s > 0 \text{ και } \mathcal{N}[\![n]\!]s = 1 \\ s, & \text{αν } \mathcal{N}[\![n]\!]s = 0 \end{cases} \end{aligned}$$

Προστακτικές γλώσσες

(xiv)

■ Παράδειγμα `while (n > 0) do (n := prev n)`

$$c_2(s) = \begin{cases} \text{μη ορισμένο,} & \text{αν } \mathcal{N}[\![n]\!]s > 0 \text{ και } \mathcal{N}[\![n]\!]s \geq 2 \\ s[n := \mathcal{N}[\![n]\!]s - 1], & \text{αν } \mathcal{N}[\![n]\!]s > 0 \text{ και } \mathcal{N}[\![n]\!]s = 1 \\ s, & \text{αν } \mathcal{N}[\![n]\!]s = 0 \end{cases}$$
$$\bar{\square} \begin{cases} \text{μη ορισμένο,} & \text{αν } \mathcal{N}[\![n]\!]s \geq 2 \\ s[n := 0], & \text{αν } \mathcal{N}[\![n]\!]s < 2 \end{cases}$$

Επαγωγικά αποδεικνύεται ότι:

$$c_i(s) = \begin{cases} \text{μη ορισμένο,} & \text{αν } \mathcal{N}[\![n]\!]s \geq i \\ s[n := 0], & \text{αν } \mathcal{N}[\![n]\!]s < i \end{cases}$$
$$\bar{\square} c_\infty(s) = s[n := 0] = \mathcal{C}[\![n := 0]\!]s \quad \bar{\square}$$

Θεωρία πεδίων

(i)

- Scott και Strachey, τέλη δεκαετίας 1960
- Μερικώς διατεταγμένο σύνολο (D, \sqsubseteq)

$$x \sqsubseteq x$$

ανακλαστική

$$\text{αν } x \sqsubseteq y \text{ και } y \sqsubseteq z \text{ τότε } x \sqsubseteq z$$

μεταβατική

$$\text{αν } x \sqsubseteq y \text{ και } y \sqsubseteq x \text{ τότε } x = y$$

αντισυμμετρική

- ω -αλυσίδα (ω -chain) είναι μια ακολουθία $\{d_i \in D \mid i \in \mathbb{N}\}$ τέτοια ώστε

$$d_0 \sqsubseteq d_1 \sqsubseteq d_2 \sqsubseteq \dots \sqsubseteq d_i \sqsubseteq d_{i+1} \sqsubseteq \dots$$

Θεωρία πεδίων

(ii)

- Το d είναι **άνω όριο** (upper bound) του $P \subseteq D$ αν $p \sqsubseteq d$ για κάθε $p \in P$
- Το d είναι **ελάχιστο άνω όριο** (least upper bound — lub) του $P \subseteq D$ αν είναι άνω όριο του P και $d \sqsubseteq d'$ για κάθε άνω όριο d' του P
- Το ελάχιστο άνω όριο του P (αν υπάρχει) είναι **μοναδικό** και συμβολίζεται με $\sqcup P$
- Το (D, \sqsubseteq) είναι **ω-πλήρες** αν για κάθε ω-αλυσίδα υπάρχει ελάχιστο άνω όριο

$$\sqcup_{i=0}^{\infty} d_i \in D$$

Θεωρία πεδίων

(iii)

- Ένα μερικώς διατεταγμένο σύνολο (D, \sqsubseteq) που είναι ω-πλήρες ονομάζεται **πεδίο** (domain)

Ο ορισμός της έννοιας του πεδίου ποικίλλει σημαντικά στη βιβλιογραφία! Ο παραπάνω είναι ένας από τους απλούστερους δυνατούς ορισμούς που επαρκεί για τις ανάγκες του μαθήματος.

- \perp και \top : **ελάχιστο** και **μέγιστο** στοιχείο ενός πεδίου (αν υπάρχουν) $\perp \sqsubseteq x \sqsubseteq \top$

Θεωρία πεδίων

(iv)

- **Κατασκευές πεδίων:** έστω το σύνολο S και τα πεδία (D, \sqsubseteq_D) και (E, \sqsubseteq_E)

- Το ζεύγος $(S, =)$ ορίζει ένα πεδίο **διακριτής διάταξης** (discretely ordered)
- **Ανυψωμένο** (lifted) πεδίο

$$\begin{array}{ll} D_{\perp} = D \cup \{\perp\} & \text{όπου } \perp \notin D \\ \perp \sqsubseteq d & \text{για κάθε } d \in D \\ d_1 \sqsubseteq d_2 & \text{αν } d_1 \sqsubseteq_D d_2 \end{array}$$

- Αν το D είναι πεδίο διακριτής διάταξης, το D_{\perp} λέγεται **επίπεδο** (flat) πεδίο

Θεωρία πεδίων

(v)

■ Κατασκευές πεδίων: (συνέχεια)

• Γινόμενο (product)

$$D \times E = \{ \langle d, e \rangle \mid d \in D, e \in E \}$$

$$\langle d_1, e_1 \rangle \sqsubseteq \langle d_2, e_2 \rangle \text{ αν } d_1 \sqsubseteq_D d_2 \text{ και } e_1 \sqsubseteq_E e_2$$

• Διαχωρισμένο άθροισμα (disjoint sum)

$$D + E = \{ \langle 0, d \rangle \mid d \in D \} \cup \{ \langle 1, e \rangle \mid e \in E \}$$

$$\langle 0, d_1 \rangle \sqsubseteq \langle 0, d_2 \rangle \text{ αν } d_1 \sqsubseteq_D d_2$$



$$\langle 1, e_1 \rangle \sqsubseteq \langle 1, e_2 \rangle \text{ αν } e_1 \sqsubseteq_E e_2$$

Θεωρία πεδίων

(vi)

- Μια συνάρτηση $f : D \rightarrow E$ λέγεται **μονότονη** (monotone) αν για κάθε $x \sqsubseteq_D y$ ισχύει $f(x) \sqsubseteq_E f(y)$

- Μια συνάρτηση $f : D \rightarrow E$ λέγεται **συνεχής** (continuous) αν για κάθε ω -αλυσίδα του D

$$f(\bigsqcup_{i=0}^{\infty} d_i) = \bigsqcup_{i=0}^{\infty} f(d_i)$$

- Αν η f είναι συνεχής, τότε είναι μονότονη
- Μια συνάρτηση $f : D \rightarrow E$ λέγεται **αυστηρή** (strict) αν $f(\perp_D) = \perp_E$

Θεωρία πεδίων

(vii)

- Κατασκευές πεδίων: (συνέχεια)

- Πεδίο συναρτήσεων (function domain)

$$D \rightarrow E = \{ f : D \rightarrow E \mid f \text{ συνεχής} \}$$

$$f \sqsubseteq g \text{ αν } f(x) \sqsubseteq_E g(x) \text{ για κάθε } x \in D$$

- Θεώρημα ελάχιστου σταθερού σημείου:

Έστω D πεδίο με ελάχιστο στοιχείο \perp και $f : D \rightarrow D$ συνεχής συνάρτηση. Τότε η f έχει ελάχιστο (ως προς \sqsubseteq_D) σταθερό σημείο και αυτό είναι ίσο με

$$\text{fix } f = \bigsqcup_{i=0}^{\infty} f^i(\perp)$$



Προστακτικές γλώσσες ξανά (i)

- Έστω τα πεδία διακριτής διάταξης
 - \mathbb{N} : φυσικοί αριθμοί
 - \mathbb{T} : λογικές τιμές $\{ true, false \}$
 - S : καταστάσεις μνήμης
- Σημασιολογικές συναρτήσεις

$$\begin{aligned}\mathcal{C}[\![\mathbf{C}]\!] &: S \rightarrow S_{\perp} \\ \mathcal{B}[\![\mathbf{B}]\!] &: S \rightarrow \mathbb{T} \\ \mathcal{N}[\![\mathbf{N}]\!] &: S \rightarrow \mathbb{N}\end{aligned}$$

Προστακτικές γλώσσες ξανά (ii)

- Αν $f : D \rightarrow E_{\perp}$ ορίζουμε $f^{+} : D_{\perp} \rightarrow E_{\perp}$

$$f^{+}(x) = \begin{cases} \perp, & \text{αν } x = \perp \\ f(x), & \text{διαφορετικά} \end{cases}$$

- Σημασιολογικές εξισώσεις

$$\mathcal{C}[\text{skip}]s = s$$

$$\mathcal{C}[\mathbf{C}_0; \mathbf{C}_1]s = \mathcal{C}[\mathbf{C}_1]^{+}(\mathcal{C}[\mathbf{C}_0]s)$$

$$\mathcal{C}[\text{for } \mathbf{N} \text{ do } \mathbf{C}]s = (\mathcal{C}[\mathbf{C}]^{+})^n(s), \text{ όπου } n = \mathcal{N}[N]s$$

Προστακτικές γλώσσες ξανά (ii)

- Σημασιολογικές εξισώσεις (συνέχεια)

$$\mathcal{C}[\text{if } B \text{ then } C_0 \text{ else } C_1]s = \begin{cases} \mathcal{C}[C_0]s, & \text{αν } \mathcal{B}[B]s = \text{true} \\ \mathcal{C}[C_1]s, & \text{διαφορετικά} \end{cases}$$

- Σημασιολογία της εντολής **while**

$$\mathcal{C}[\text{while } B \text{ do } C]s = \text{fix } F \ s$$

$$F \ f \ s = \begin{cases} f(\mathcal{C}[C]s), & \text{αν } \mathcal{B}[B]s = \text{true} \\ s, & \text{αν } \mathcal{B}[B]s = \text{false} \end{cases}$$

παράβαλε $F^i(\perp)$ και c_i

Σημασιολογία λ-λογισμού (i)

- **Σύνταξη** του λ-λογισμού χωρίς τύπους

$$M, N ::= x \mid (\lambda x. M) \mid (M N)$$

- **Σημασιολογική συνάρτηση** $\llbracket M \rrbracket : D$

- **Πρόβλημα:** τα στοιχεία του πεδίου D είναι συναρτήσεις $f : D \rightarrow D$

$$D \simeq D \rightarrow D$$

- Δεν υπάρχει μη τετριμμένο **σύνολο** που να ικανοποιεί τον παραπάνω ισομορφισμό
- Υπάρχει όμως τέτοιο **πεδίο** (Scott)

Σημασιολογία λ-λογισμού (ii)

- Ισομορφισμός $D \simeq D \rightarrow D$

$$\phi : D \rightarrow (D \rightarrow D) \qquad \phi \circ \psi = \text{id}$$

$$\psi : (D \rightarrow D) \rightarrow D \qquad \psi \circ \phi = \text{id}$$

- Περιβάλλον: $\rho \in Env = Var \rightarrow D$
- Σημασιολογική συνάρτηση: $\llbracket M \rrbracket : Env \rightarrow D$
- Σημασιολογικές εξισώσεις

$$\llbracket x \rrbracket \rho = \rho x$$

$$\llbracket \lambda x. M \rrbracket \rho = \psi (\lambda v : D. \llbracket M \rrbracket (\rho[x := v]))$$

$$\llbracket M N \rrbracket \rho = \phi (\llbracket M \rrbracket \rho) (\llbracket N \rrbracket \rho)$$

Σημασιολογία λ-λογισμού (iii)

- Ιδιότητες της σημασιολογίας
 - Συνέπεια της β-μετατροπής

$$\llbracket (\lambda x. M) N \rrbracket = \llbracket M[x := N] \rrbracket$$

- Ομοίως, συνέπεια της η-μετατροπής
- Αποδεικνύονται (δεδομένων των ϕ και ψ):

$$\llbracket \Omega \rrbracket \rho = \perp$$

$$\llbracket \lambda x. \Omega \rrbracket \rho = \psi \perp = \perp$$

$$\llbracket (\lambda x. I) \Omega \rrbracket \rho = \llbracket I \rrbracket \rho$$

Η σημασιολογία αποδίδει τη στρατηγική της
αριστερότερης μετατροπής