

## RÚBRICA DE EVALUACIÓN: ENCUADRE DEL RETO I

	<b>AUTÓNOMO</b>	<b>INTERMEDIO</b>	<b>BÁSICO</b>	<b>INICIAL</b>
<b>PROBLEMA OPORTUNIDAD</b>  <b>30 PUNTOS</b>	<i>Es objetivo, relevante para la comunidad, disruptivo y está formulado con claridad y precisión (30 puntos)</i>	<i>Es objetivo, relevante para la comunidad y está formulado con claridad, aunque se observan algunas imprecisiones (25 puntos)</i>	<i>Es objetivo, relevante para la comunidad y está formulado con claridad, aunque se observan algunas imprecisiones (21 puntos)</i>	<i>Es ambiguo o irrelevante para la comunidad, o está formulado de forma inconsistente (15 puntos)</i>
<b>ALCANCE DEL PROYECTO</b>  <b>30 PUNTOS</b>	<i>El propósito es específico, medible y factible. Se enfoca en la solución de una situación de alto impacto social que vincula la tecnología con contenidos del curso de forma robusta (30 puntos)</i>	<i>El propósito es específico, medible y factible. Se enfoca en la solución de una situación de impacto social que vincula la tecnología con contenidos del curso (25 puntos)</i>	<i>El propósito es específico, medible y factible. Se enfoca en la solución de una situación de impacto social que vincula la tecnología con contenidos del curso de forma débil (21 puntos)</i>	<i>El propósito es factible, pero no específico o medible. Se enfoca en la solución de una situación social, pero no vincula la tecnología o los contenidos del curso (15 puntos)</i>
<b>MÉTODO</b>  <b>30 PUNTOS</b>	<i>Se definen con claridad y precisión los pasos de la metodología, la cual responde a una lógica enfocada en asegurar la</i>	<i>Se definen con claridad y precisión los pasos de la metodología, la cual responde a una lógica</i>	<i>Se definen con claridad los pasos de la metodología, la cual responde a una lógica</i>	<i>No se definen con claridad los pasos de la metodología o no responde a una lógica enfocada en asegurar al</i>

	<i>efectividad eficiencia y eficacia del proyecto (30 puntos)</i>	<i>enfocada en asegurar la efectividad del proyecto (25 puntos)</i>	<i>enfocada en asegurar la efectividad (21 puntos)</i>	<i>menos la efectividad del proyecto (15 puntos)</i>
<b>REFERENCIAS 10 PUNTOS</b>	<i>Se presenta una lista de referencias bibliográficas actualizada, pertinente, relevante y robusta; que muestren coherencia con el contenido de la evidencia como soporte de la información utilizada, y que, además precise las fuentes de las ideas. Se cumple rigurosamente con las normas establecidas por APA (10 puntos)</i>	<i>Se presenta una lista de referencias bibliográficas pertinente con el contenido del informe como soporte de la información utilizada, y que, además intenta delimitar las fuentes de las ideas. Se cumple rigurosamente con las normas establecidas por APA (8 puntos)</i>	<i>Se presenta una lista de referencias bibliográficas que intenta dar soporte al informe, pero no se logra delimitar en todos los casos claramente las fuentes de las ideas; o no se cumple con rigor las normas establecidas por APA (6 puntos)</i>	<i>Se presenta una lista de referencias bibliográficas limitada en cantidad o actualidad o inconsistente con el informe o no se logra delimitar en todos los casos las fuentes de las ideas o no se cumple con las normas elementales para el uso de APA (5 puntos)</i>
<b>GRAMÁTICA Y ORTOGRAFÍA</b>	<i>Menos un punto (-1) por cada error ortográfico o gramatical. Tres (3) acentos se consideran un error</i>			
<b>PUNTUALIDAD</b>	<i>Entrega fuera de tiempo. Se califica con base en 80 puntos máximo.</i>			