数论初窥

谢兴宇

计算机科学与技术系,清华大学

数论简介

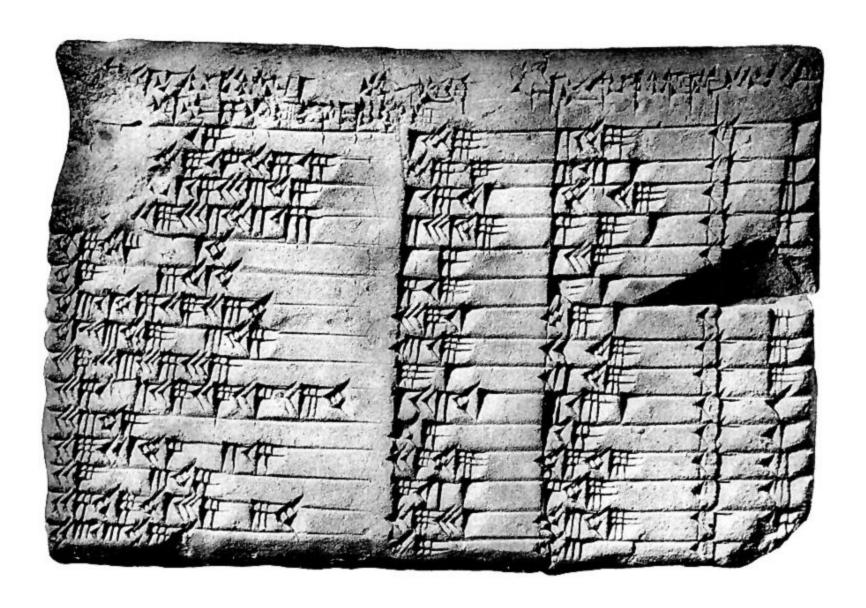
数论主要研究整数的性质。如不特殊说明,此章中所有数均为整数。

数学是科学的皇后, 数论是数学的皇后。

——卡尔·弗里德里希·高斯

在20世纪之前,数论(Number Theory)被称为算术(Arithmetic),后来"算术"一词的含义逐渐演变为"对数字或元素的运算"。

起源



毕达哥拉斯学派

毕达哥拉斯忙于学习各国智慧,访问巴比伦、埃及和波斯,受到占星家、牧师和婆罗门的指导,他习得占星术、几何、算术和音乐,以及种种不同的技能和知识、从完全不同的人那里——唯独除却希腊的智者。当毕达哥拉斯回到希腊,他让希腊人第一次接触到那些来自世界各地的奇妙思想。

——尤比修斯

毕达哥拉斯学派相信"万物皆数"。

第一次数学危机:希帕索斯发现 $\sqrt{2}$ 不是有理数。

整除

定义

若 $\exists k, s.t.b = ak$, 则称a|b。此时, a是b的因子,b是a的倍数。

性质

传递性: a|b,b|c, 则a|c。

线性: c|a,c|b, 则c|(ma+nb)。

带余除法: $b > 0, \exists !q, r, a = bq + r$

素数

定义

性质

- 每个大于1的正整数都有一个素因子。
- 素数是无穷多的。
 - 。 现存最早的证明出自欧几里得 (Ευκλειδης)于公元前300年所著的《几何原本》 (Στοιχεῖα Stoicheia) (卷4,命题 20),这也是现存最古老的对素数的研究。[17]
- 素数定理: $\lim_{x \to \infty} \pi(x)/(x/\log x) = 1$
 - Proved by Jacques Hadamard and Charles Jean de la Vallée Poussin in 1896

关于素数的猜想

- 伯特兰猜想: $\forall n > 1, \exists p, n 且<math>p$ 为素数。
 - 1852年(猜想被提出7年后),切比雪夫给出了第一个证明。
- 孪生素数猜想:存在无穷多的形如p和p+2的素数对。
- 哥德巴赫猜想: 每个大于2的正偶数可以写成两个素数的和。
- 弱哥德巴赫猜想: 任一大于7的奇数都可表示为三个奇素数之和。
 - 。 2012和2013年,Harald Helfgott在arXiv上发表了两篇论文,声称证明了弱哥德巴赫猜想。[2][3]
- n^2+1 猜想:存在无穷多个形如 n^2+1 的素数,其中n是正整数。

素性测试

- Simple primality test: 枚举所有不超过 \sqrt{n} 的数,对n试除。
 - \circ 若n为合数,则必有不超过 \sqrt{n} 的(质)因子。
 - \circ 时间复杂度: $O(\sqrt{n})$
 - 。若只枚举不超过 \sqrt{n} 的质数,时间复杂度降为 $O(\sqrt{n}/\log n)$
- Miller-Rabin primality test: 随机算法,需要选取k个随机种子。
 - \circ 时间复杂度: $O(k \log^3 n)$
 - 。 借助FFT,可加速至 $ilde{O}(k\log^2 n)$
- AKS primality test: 第一个可被证明的、通用的、多项式的、确定的素性测试算法。
 - o 2006 Gödel Prize, 2006 Fulkerson Prize
 - $\circ \; ilde{O}(\log^6 n)$

筛法

求出 $1 \sim n$ 中所有的质数。

- 埃拉托斯特尼筛法:从小到大枚举所有质数,并以之筛去它的倍数。
 - 。 原载于尼科马库斯所著《算术入门》。
 - \circ Erdős–Kac theorem: $\frac{\omega(n)-\log\log n}{\sqrt{\log\log n}}$ 服从标准正态分布,其中 $\omega(n)$ = the number of distinct prime factors of n 。
 - \circ 时间复杂度: $O(n \log \log n)$ [4]
- 欧拉筛法: 从 $1 \sim n$ 枚举i,再从小到大枚举质数 p_j ,筛去 ip_j ,直到 $i \bmod p_j = 0$ 。
 - 。 最早Euler由欧拉提出,1978年被Gries和Misra再次发现。 [5]
 - \circ 时间复杂度: O(n)

最大公因子

定义

所有能同时整除a和b的整数中最大者,记为(a,b)。

若(a,b)=1,我们称a与b互素。

性质

- 若(a,b)=d,则(a/d,b/d)=1
- $ullet (a,b) = \min_{x,y \in \mathbb{Z}} ax + by$
- $\{k(a,b)|k\in\mathbb{Z}\}=\{ax+by|x,y\in\mathbb{Z}\}$
- d=(a,b)当且仅当d|a,d|b且如果c|a,c|b则c|d
- $\bullet \ (a+cb,b)=(a,b)$
- 若(a,b)=1且a|bc,则a|c

求解: 欧几里得算法

载于欧几里得《几何原本》。

```
int euclidean(int a, int b) {
    return b ? euclidean(b, a % b): a;
}
```

时间复杂度: $O(\log n)$

WLOG, a>b, 若 euclidean(a, b) 的递归次数为n,则 $a\geq fi_n, b\geq fi_{n-1}$ 。亦即,欧几里得算法在相邻两项斐波那契数处取得最坏情况。

欧几里得算法的时间复杂度在1844年被Gabriel Lamé证明,这被视为计算复杂性理论之滥觞。

目前最快的求最大公约数的算法的时间复杂度为:

 $O(\log n(\log \log n)^2 \log \log \log n)$

丢番图方程

亚历山大港的丢番图(Διόφαντος ὁ Άλεξανδρεύς),生于公元前3世纪,有"代数之父"之称,著有巨著《算术》。丢番图是第一个承认分数的数学家,也是第一个将符号引入代数的数学家。

丢番图的一生,幼年占去1/6,又过了1/12的青春期,又过了1/7才结婚,五年后生儿子,子先父四年而卒,寿为其父一半。

——《希腊诗选》

丢番图方程是形如 $\sum_{i=1}^n a_i x_i^{k_i} = c$ 的方程,其中所有数均为整数。

双变量一次线性丢番图方程

$$ax + by = c$$

裴蜀定理(Bézout's lemma):若 $d=(a,b)\nmid c$,方程无解;若d|c,方程有无穷多解。若方程有特解 x_0,y_0 ,则其所有解可表示为:

$$x=x_0+(b/d)n, y=y_0-(a/d)n$$

上述定理在历史上由Claude Gaspard Bachet de Méziriac于著作《有关整数的令人快乐与惬意的问题集》(Problèmes plaisants et délectables qui se font par les nombres)中首次发表证明[9],Étienne Bézoutj将之推广至多项式[8]。

求解:扩展欧几里得算法

```
void ex_euclidean(int a, int b, int &x, int &y) {
    if (b) {
        ex_euclidean(b, a % b, y, x);
        y -= a / b * x;
    }
    else x = 1, y = 0;
}
```

若 $bx' + (a \mod b)y' = (a,b)$,则 $ay' + b(x' - y'\lfloor \frac{a}{b} \rfloor) = (a,b)$. 故可令 $x = y', y = x' - y'\lfloor \frac{a}{b} \rfloor$,便有ax + by = (a,b)。 定理:扩展欧几里得算法求出的(x,y)是所有使得 ax + by = (a,b)的(x,y)中|x|最小的,也是|y|最小的。[7]

多变量一次线性丢番图方程

 $\sum_{i=1}^n a_i x_i = b$

有解当且仅当 $(a_1,a_2,\cdots,a_n)|b$

时间复杂度: $O(n + \log \min_{i=1}^n a_i)$

算术基本定理

引理: 若素数p整除 a_1, a_2, \dots, a_n ,则 $\exists i, 1 \leq i \leq n, p | a_i$ 算术基本定理: 任一正整数可被唯一地写成素数次幂的乘积。 出自欧几里得《几何原本》卷9定理14.

算术基本定理的应用

通过素数定理, 我们在一个整数与一个无穷维向量之间建立双射。

$$egin{align} a &= \prod_i p_i^{lpha_i}, b = \prod_i p_i^{eta_i} \ &(a,b) = \prod_i p_i^{\min(lpha_i,eta_i)}, [a,b] = \prod_i p_i^{\max(lpha_i,eta_i)} \ &(a,b)[a,b] = ab \end{gathered}$$

分解质因式

时间复杂度: $O(\sqrt{n}/\log n)$

也可用筛法在O(n)时间内预处理出每个数的最小质因子或最小素幂。

同余

1801年,卡尔·弗里德里希·高斯在介绍中国剩余定理时首次引入同余符号。[19]

若m|(a-b),则称a与b模m同余,记作 $a \equiv b \pmod{m}$ 。同余是等价关系。

- 自反性: $a \equiv a \pmod{m}$
- 传递性: 若 $a \equiv b \pmod{m}$, $b \equiv c \pmod{m}$, 则 $a \equiv c \pmod{m}$ 。

因此,我们可以定义模m完全剩余系为一个整数的集合,使每个整数恰和此集合中的一个元素模m同余。

同余的性质

若 $a \equiv b \pmod{m}, c \equiv d \pmod{m}$,则:

- $a + c \equiv b + d \pmod{m}$
- $a c \equiv b d \pmod{m}$
- $ac \equiv bd \pmod{m}$

若 $ac \equiv bc \pmod{m}, a \equiv b \pmod{m/(c,m)}$ 。

线性同余方程

 $ax \equiv b \pmod{m}$

 $若(a,m) \nmid b$,无解;若 $(a,m) \mid b$,则恰有(a,m)个模m不同余的解。

特别地,若(a, m)互质,线性同余方程必有唯一解。

逆元

中国剩余定理

```
有物不知其数, 三三数之剩二, 五五数之剩三, 七七数之剩
  二。问物几何? ——《孙子算经》
若m_1, m_2, \cdots, m_r两两互素,则线性同余方程组
egin{cases} x \equiv a_1 (mod m_1) \ x \equiv a_2 (mod m_2) \ \cdots \ x \equiv a_r (mod m_r) \end{cases}
在模M = \prod_{i=1}^r m_i意义下有唯一解
x \equiv \sum_{i=1}^r a_i M_i y_i \pmod{M},
其中M_i = M/m_i, y_i是M_i模m_i的逆元。
```

扩展中国剩余定理

在不保证 m_1, m_2, \cdots, m_r 两两互素的前提时,如何求线性同余方程组

$$egin{cases} x \equiv a_1 (mod m_1) \ x \equiv a_2 (mod m_2) \ \cdots \ x \equiv a_r (mod m_r) \end{cases}$$

利用扩展欧几里得合并方程/判断是否有解。

威尔逊定理

威尔逊定理: $(n-1)! \equiv -1 \pmod{n}$ 当且仅当n是质数。

历史:最早的版本由海什木(c. 1000 AD)给出[10];莱布尼茨在17世纪再度发现,但并未发表[11]; 1770年,Edward Waring在发表的著作*Meditationes Algebraicae*中声称他的学生John Wilson给出了这一猜想[12]; 1771年,拉格朗日给出了第一个证明[13]。

证明:

- 充分性:除了1和n-1之外的所有数必有一个不等于自身的逆元。

费马小定理

费马小定理: 若p为质数, $a^p \equiv a \pmod{p}$ 。

等价的,若 $p \nmid a$, $a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$ 。

历史: 1640年10月18日,在写给知己Frénicle de Bessy的信中,费马第一次阐述了这个定理[14]。莱布尼茨于1683年之前在未发表的手稿中给出了证明[14]; 1736年,欧拉发表了第一个证明(基本与莱布尼茨相同)[15]。

证明:利用

$$\{1,2,\cdots,p-1\}\equiv \{a,2a,\cdots,(p-1)a\} (mod p)$$
 ,

欧拉定理

欧拉函数: $\phi(m)$ 为不超过m且与m互素的正整数个数。

$$\phi(m)=m\prod_{p\mid m}(1-1/p)$$

模m的既约剩余系:模m的完全剩余系中与m互素的数组成的集合。

欧拉定理: 若(a,m)=1,则 $a^{\phi(m)}\equiv 1 \pmod m$ 。证明:

- 从群论的角度来看,欧拉定理是拉格朗日定理的推论。
- 从初等数论的角度来看,欧拉定理是费马小定理的推广。

欧拉定理的逆定理: 若 $a^{\phi(m)}\equiv 1 \pmod{m}$,则(a,m)=1。

欧拉定理的推广: Carmichael's Theorem最终给出了最小通用指数的形式。

逆元的求解

求n的逆元

- 扩展欧几里得算法
- 欧拉定理
- $n^{-1} \equiv -(p \bmod n)^{-1} \lfloor \frac{p}{n} \rfloor (\bmod p)$
 - 。 关于其时间复杂度,目前最好的界为 $O(n^{1/3}+\epsilon)$ 的上界 和 $\Omega(\frac{\ln n}{\ln \ln n})$ 的下界[16]。
 - Jeffrey Shallit offers US \$200 for any significant improvement on MO.

求 $1 \sim n$ 的逆元

- 利用 $n^{-1} \equiv -(p \bmod n)^{-1} \lfloor \frac{p}{n} \rfloor \pmod p$ 递推。
- 利用 $n!^{-1} = (n+1)^{-1}(n+1)$ 求出所有阶乘的逆,再利用 $n^{-1} \equiv n!^{-1}(n-1)!$ 求出所有数的逆。

总结

- 基本概念: 整除、取模、同余......
- 素数:素数定理、素性测试、埃拉托斯特尼筛法、欧拉筛法......
- 最大公因子: 欧几里得算法、最小公倍数......
- 素幂式: 算术基本定理、质因子分解......
- 线性同余方程(组):扩展欧几里得算法、裴蜀定理、中国剩余定理......
- 逆元: 费马小定理、欧拉定理......

- [1] Rosen, K. (2011). *Elementary number theory and its applications*. 6th ed. Boston, Mass.: Pearson.
- [2] Helfgott, Harald A. (2013). "Major arcs for Goldbach's theorem". arXiv: 1305.2897
- [3] Helfgott, Harald A. (2012). "Minor arcs for Goldbach's problem". arXiv: 1205.5252
- [4]Jonathan Sorenson, *An Introduction to Prime Number Sieves*, Computer Sciences Technical Report #909, Department of Computer Sciences University of Wisconsin-Madison, January 2, 1990
- [5] Gries, David; Misra, Jayadev (December 1978), "A linear sieve algorithm for finding prime numbers", Communications of the ACM, 21 (12): 999–1003, doi:10.1145/359657.359660.

- [6] LeVeque, W. J. (1996). Fundamentals of Number Theory. New York: Dover. ISBN 0-486-68906-9.
- [7] David. (2014). Does the Extended Euclidean Algorithm always return the smallest coefficients of Bézout's identity?

 . Mathematics Stack Exchange.
- [8] Bézout, É. (1779). Théorie générale des équations algébriques. Paris, France: Ph.-D. Pierres.
- [9] Bachet, Claude-Gaspard. (2015) Problèmes plaisants et délectables qui se font par les nombres. Paris: Cinquième édition revue, simplifiée et augmentée.
- [10] O'Connor, John J.; Robertson, Edmund F., "Abu Ali al-Hasan ibn al-Haytham", *MacTutor History of Mathematics archive*, University of St Andrews.

[11] Giovanni Vacca. (1899). "Sui manoscritti inediti di Leibniz" (On unpublished manuscripts of Leibniz), *Bollettino di bibliografia e storia delle scienze matematiche* (Bulletin of the bibliography and history of mathematics)

[12] Edward Waring. (1770). *Meditationes Algebraicae*. Cambridge, England.

[13] Joseph Louis Lagrange. (1771). "Demonstration d'un théorème nouveau concernant les nombres premiers". *Nouveaux Mémoires de l'Académie Royale des Sciences et Belles-Lettres*. Berlin.

[14] Burton, David M. (2011). *The History of Mathematics / An Introduction* (7th ed.), McGraw-Hill, ISBN 978-0-07-338315-6

[15] Ore, Oystein. (1988). *Number Theory and Its History*, Dover, ISBN 978-0-486-65620-5

[16] Vlado Keselj. (1996). Length of Finite Pierce Series: Theoretical Analysis and Numerical Computations. Ontario, Canada.

[17] Stillwell, John (2010). *Mathematics and Its History*. Undergraduate Texts in Mathematics (3rd ed.). Springer.

[18] Nicomachus. Introduction to Arithmetic.

[19] Ireland, Kenneth; Rosen, Michael. (1990). *A Classical Introduction to Modern Number Theory* (2nd ed.). Springer-Verlag, ISBN 0-387-97329-X