

SS2010  
BAI2-LBP Gruppe 1 Team 07  
Entwurf zu Aufgabe 2

R. C. Ladiges, D. Fast

22. April 2010

## Inhaltsverzeichnis

<b>2</b>	<b>Aufgabe 2</b>	<b>3</b>
2.1	Sich mit dem Programmpaket vertraut machen . . . . .	3
2.1.1	Aufgabenstellung . . . . .	3
2.1.2	Entwurf . . . . .	3
2.2	Anwendung des Paketes für bestimmte Fragestellungen . . . . .	3
2.2.1	Aufgabenstellung . . . . .	3
2.2.2	Entwurf . . . . .	3
2.3	Veränderung der Syntax und der Semantik . . . . .	3
2.3.1	Aufgabenstellung . . . . .	3
2.3.2	Entwurf . . . . .	3
2.4	Sammeln syntaktischer Informationen . . . . .	4
2.4.1	Aufgabenstellung . . . . .	4
2.4.2	Entwurf . . . . .	4
2.5	Sammeln semantischer Informationen . . . . .	4
2.5.1	Aufgabenstellung . . . . .	4
2.5.2	Entwurf . . . . .	4
2.6	Erweiterung der Verarbeitungsmöglichkeiten des Pakets . . . . .	5
2.6.1	Aufgabenstellung . . . . .	5
2.6.2	Entwurf . . . . .	5

## 2 Aufgabe 2

### 2.1 Sich mit dem Programmpaket vertraut machen

#### 2.1.1 Aufgabenstellung

Machen Sie sich mit dem Programmpaket vertraut. Lesen Sie die Definitionen der Prädikate durch, Probieren Sie die Prädikate aus und überzeugen Sie sich, dass Sie wissen, warum was passiert.

#### 2.1.2 Entwurf

Ansehen aller Prädikate der vier Module und falls möglich in den fünf anderen Aufgaben verwenden.

Zur Lösung:

Auflistung aller Prädikate mit einem Beschreibungstext in eigenen Worten. Hiermit ist nicht die ausführliche Beschreibung der Funktionsweise der Prädikate gemeint.

### 2.2 Anwendung des Paketes für bestimmte Fragestellungen

#### 2.2.1 Aufgabenstellung

Ergänzen Sie Aussagensymbole und Beispielformeln (Datei: `examples.pl`). (**Anwendung** des Paketes für bestimmte Fragestellungen)

#### 2.2.2 Entwurf

Ergänzung des Prädikates `examples_F` in `examples.pl` um eigene Fakten, welche als zweites Argument Formeln haben. Diese sind selbst ausgedachte simple Formeln, sowie weitere komplexere Formeln aus der Vorlesung und/oder Literatur.

### 2.3 Veränderung der Syntax und der Semantik

#### 2.3.1 Aufgabenstellung

Verändern Sie die Sprache (**Veränderung der Syntax und der Semantik**): Ergänzen Sie die Sprache um mindestens einen Junktor (`xor`) und erzeugen Sie dazu Beispielformeln (Dateien: `formulae.pl`, `modelCheckerAL.pl`, `examples.pl`)

#### 2.3.2 Entwurf

Für die Umsetzung der Kontravalenz können (weil in Prolog bereits deklariert) wir zuerst das „Symbol“ des Junktors  $\dot{\vee}$  am Anfang der drei Dateien, so wie die anderen Junktoren auch, mit dem Prädikat `op` als Operator **xor** definieren.

In `formulae.pl` ergänzen wir das Prädikat `wff(Formel)` um einen weiteren Fall für das Auftreten des **xor** Operators. Was, bis auf den Operator, syntaktisch gleich mit den anderen Junktoren (mit Stelligkeit 2) ist.

In `modelCheckerAL.pl` ergänzen wir das Prädikat `evaluateAsF` für den **xor** Operator um zwei Regeln. Die zwei Regeln bestimmen die Logik der Kontravalenz, durch die zwei Fälle, bei der sie zu Wahr evaluiert:

1. Fall: Wenn  $\hat{A}(A)=1$  und  $\hat{A}(B)=0$

2. Fall: Wenn  $\hat{A}(A)=0$  und  $\hat{A}(B)=1$

für die Formel:  $A \text{ xor } B$

In `examples.pl` fügen wir noch, wie in [2.2], einige Beispiele zur Kontravalenz hinzu.

## 2.4 Sammeln syntaktischer Informationen

### 2.4.1 Aufgabenstellung

Ergänzen Sie einfache rekursive Prädikate (**Sammeln syntaktischer Informationen**): zählen Sie die Junktoren einer Formel und bilden Sie eine Liste aller Teilformeln.

### 2.4.2 Entwurf

Zählen der Junktoren:

Mit einem modifiziertem `wff` Prädikat, welches eine Ausgabe besitzt gehen wir die Formel rekursiv durch.

Literale sind der Rekursionsabbruch. Ein Aufruf des Prädikats mit einem Literal gibt 0 zurück. Wenn wir einen Junktor mit der Stelligkeit 1 (Negation  $\neg$ ) haben, addieren wir 1 auf den rekursiven Aufruf der Formel(ohne Junktor) und geben die Summe aus.

Bei Junktoren der Stelligkeit 2 (Konjunktion  $\wedge$ , Disjunktion  $\vee$ , Kontravalenz  $\dot{\vee}$ , Subjunktion  $\rightarrow$  und Äquivalenz  $\leftrightarrow$ ) geben wir die Summer der rekursiven Aufrufe der Formeln und 1 aus.

Liste aller Teilformeln:

Wie beim Zählen der Junktoren verwenden wir ein modifiziertes `wff` Prädikat mit Ausgabe.

Bei einem Literal wird nur es selbst in einer einelementigen Liste ausgegeben.

Bei einem Junktor wird die Formel selbst, zusammen mit der/den Ausgabe(n) des/der rekursiven Aufrufe(s), in die Ausgabeliste getan.

## 2.5 Sammeln semantischer Informationen

### 2.5.1 Aufgabenstellung

Ergänzen Sie Prädikate zur Berechnung semantischer Eigenschaften und Relationen (**Sammeln semantischer Informationen**) unter Betrachtung der möglichen Belegungen: Implementieren Sie Prädikate zur Bestimmung der Äquivalenz von Formeln (`aequiv(Formel1,Formel2)`, gilt, wenn beide Formeln bei der gleichen Belegung den gleichen Wahrheitsgehalt haben) und Prädikate zur Bestimmung der Folgerung (Implikation) von Formeln aus Formeln (`impl(Formel1,Formel2)`, gilt nicht, wenn `Formel1` wahr und `Formel2` bei der gleichen Belegung falsch ist, sonst gilt sie immer).

### 2.5.2 Entwurf

Wir definieren uns die beiden Prädikate welche wahr werden, wenn die gegebenen Formeln mit dem jeweiligen Junktor verknüpft eine Tautologie ergibt. Dazu benutzen wir das gegebene `tautologie(F)` Prädikat.

## 2.6 Erweiterung der Verarbeitungsmöglichkeiten des Pakets

### 2.6.1 Aufgabenstellung

Ergänzen Sie Prädikate zur Bestimmung der **Erfüllbarkeit von Formelmengen** (repräsentiert als Listen) und zur **Äquivalenz** und **Folgerung** von Formeln aus Formellisten (**Erweiterung der Verarbeitungsmöglichkeiten** des Pakets). Testen Sie die Prädikate auch mit der leeren Liste. Eine Formelliste wird dabei als konjunktive Verknüpfung aller ihrer Formeln aufgefasst.

### 2.6.2 Entwurf


Wir definieren uns ein Unterprädikat, welches Rekursiv eine gegebene Liste aus Formeln verarbeitet (Konjunktion aller Elemente zu einer Formel) und ausgibt.

Mit dem Prädikat `erfuellbar` testen wir ob die neue Formel erfüllbar ist.

Ob die zusammengebaute Formel mit der übergebenen Formel äquivalent ist überprüfen wir mit dem Prädikat `aequiv` aus [2.5].

Dass, aus der zusammengebauten Formel, die übergebene Formel folgt, fragen wir über das `impl` Prädikat aus [2.5] ab.

## Informationen zur Signatur

	<b>Unterzeichner</b>	EMAILADDRESS=robin.ladiges@haw-hamburg.de, CN=Robin Christopher Ladiges
	<b>Datum/Zeit</b>	Sun Jun 27 00:04:15 CEST 2010
	<b>Austeller-Zertifikat</b>	CN=CAcert Class 3 Root, OU=http://www.CAcert.org, O=CAcert Inc.
	<b>Serien-Nr.</b>	44727
	<b>Methode</b>	urn:adobe.com:Adobe.PPKLite:adbe.pkcs7.sha1 (Adobe Signatur)