

# UNIVERSIDAD DE GRANADA

Universidad de Granada

2°C

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

## **Reto 1: Eficiencia**

**Autor:** Blanca Abril González **Asignatura:** Estructura de Datos

## Índice

1.	Ejercicio 1	2
2.	Ejercicio 2	4

### 1. Ejercicio 1

Usando la notación O, determinar la eficiencia de las siguientes funciones:

En la linea 1 es O(1) ya que se esta produciendo una asignación en x = 0. En la linea 5 es O(1). En la linea 4 se esta recorriendo solo una parte de n por lo tanto sería O( $log_2$  n). En la linea 3 es siempre 4. En la linea 2 es N.

```
Por lo tanto n * 4 * log_2 n es O(n * log_2 n).
b)
int eficiencia2 (bool existe){
          int sum2=0; int k,j,n;
1.
          if (existe)
2.
3.
                    for (k=1; k \le n; k \ge 2)
4.
                              for (j=1; j <= k; j++)
5.
                                        sum2++;
6.
          else
7.
                    for (k=1; k \le n; k \ge 2)
8.
                              for(j=1; j<=n; j++)
9.
                                        sum2++;
10.
          return sum2;
}
```

En la linea 1 es O(1) ya que se esta produciendo una asignación en sum2 = 0.

Primero miramos el if, en la linea 4 que vemos que recorre los valores de k y k en la linea 3 no recorre todos los valores de n. Por lo tanto es  $O(log_2(n))$ 

Ahora miramos el else,en la linea 8 vemos que se recorren todos los valores de n por lo tanto es O(n) y en la linea 7 se recorren  $O(log_2(n))$ . Por lo tanto la eficiencia es  $O(n*log_2(n))$ .

Por lo tanto la eficiencia es:  $O(n * log_2(n))$  porque se coge el peor caso que en este caso es el else.

```
c)
void eficiencia3 (int n){
1.
           int j; int i=1; int x=0;
2.
          do{
3.
                     j = 1;
4.
                     while (j \le n){
                               j=j*2;
5.
6.
                               \chi + +;
7.
8.
                     i + +;
9.
          } while (i <= n);</pre>
}
```

En este caso, el do while es O(n). En la linea 3 se produce una asignación por lo tanto es O(1). En la linea 4 y 5 se puede ver que j no coge todos los valores por lo tanto es O( $log_2(n)$ ).

Por lo tanto la eficiencia final es  $O(n * log_2(n))$ .

```
void eficiencia4 (int n){
1.
          int j; int i=2; int x=0;
2.
          do {
3.
                    j = 1;
4.
                    while (j \le i)
5.
                               j=j*2;
6.
                               \chi + +;
7.
8.
                    i ++;
9.
          } while (i <= n);</pre>
}
```

En este caso, el do while tenemos un O(n) porque en el peor caso se recorre todo n. En la linea 3 tenemos un O(1) porque se ha producido una asignación. Dentro del while, en la linea 5 hace que el while de dentro se reduzca a O( $log_2(n)$ ).

Por lo tanto en el peor caso, la eficiencia final es  $O(n * log_2(n))$ .

### 2. Ejercicio 2

Considerar el siguiente segmento de código con el que se pretende buscar un entero x en una lista de enteros L de tamaño n (el bucle for se ejecuta n veces):

(a) Primero es O(1) y fin, elemento y borrar son O(n). ¿Cómo mejorarías esa eficiencia con un solo cambio en el código?

No se puede mejorar con un solo cambio por lo tanto la eficiencia es  $O(n^3)$ .

(b) Primero, elemento y borrar son O(1) y fin es O(n). ¿Cómo mejorarías esa eficiencia con un solo cambio en el código?

La eficiencia sin realizar ningún cambio sería O(n²) pero tras el cambio sería O(n).

```
void eliminar (Lista L, int x){
   int aux, p;
   for (p=primero(L); p.siguiente!=nullptr;){
      aux=elemento (p,L);
      if (aux==x)
           borrar (p,L);
      else p = p.siguiente;
   }
}
```

(c) Todas las funciones son O(1). ¿ Puede en ese caso mejorarse la eficiencia con un solo cambio en el código?

No puede modificarse más ya que si todos son O(1) siempre va a salir O(n).