

AJUSTE DE PREDICTOR PARA IMAGE SEGMENTATION DATA SET

Antonio José Blánquez Pérez, Diego Navarro Cabrera

Proyecto final Aprendizaje Automático - Universidad de Granada

1 Definición del problema a resolver y enfoque elegido

La base de datos seleccionada es Image Segmentation Data Set, creada por el Vision Group perteneciente a la Universidad de Massachusetts. Está formada por varias fotografías recogidas de 7 bases de datos que contienen distintos elementos al aire libre, los cuales son losa, cielo, follaje, cemento, ventana, camino y césped. Cada imagen ha sido segmentada a mano de manera que cada instancia de nuestra base de datos es una región de 3x3 píxeles de alguna de ellas, teniendo cada una 19 atributos que se detallarán más adelante.

Con esta información se pretende generar un modelo mediante técnicas de aprendizaje supervisado que prediga correctamente, dada una sección de 3x3 píxeles de una imagen, a que clase de las 7 antes mencionadas pertenece.

2 Argumentos a favor de la elección de los modelos

Se han elegido tres modelos candidatos para el problema que nos ocupa, uno lineal y dos no lineales. El modelo lineal ha sido seleccionado mediante validación cruzada entre dos posibilidades: Regresión Logística y Perceptrón, siendo esta última técnica la que mejor resultado proporciona y por tanto la seleccionada para comparar con los dos modelos no lineales. El modelo Perceptrón es un gran clasificador, sobre todo cuando los datos son linealmente separables, ya que si esto ocurre nos asegura una clasificación perfecta de los datos de la muestra de entrenamiento; siendo además, ayudado por el algoritmo Pocket, capaz de dar buenos resultados aún sin ser los datos linealmente separables.

3 Codificación de los datos de entrada para hacerlos útiles a los algoritmos

En principio los datos no necesitan ningún tipo de codificación para ser útiles en proceso de aprendizaje, no obstante se han convertido los datos a combinaciones cuadráticas de estos. Así damos potencia al ajuste ya que, aunque estén ajustados por un modelo lineal, los datos podrán estar clasificados como funciones cuadráticas. Para ello se ha hecho uso de la función *Polynomial_Features* del módulo *Preprocessing* de Scikit-Learn, pasándole como parámetro el exponente 2 para obtener la susodicha combinación.

4 Valoración del interés de la variables para el problema y selección de un subconjunto (en su caso)

En cuanto a las variables medidas en cada instancia, todas parecen aportar información que uno podría considerar valiosa para identificar una imagen, y puesto que no es un número demasiado elevado de atributos no tenemos razones para intentar reducir la dimensionalidad del problema deshechando algunas de ellas o usando una técnica de reducción como PCA.

Si que hay una variable de la que nos vamos a deshacer, pero esto es debido a que funciona como una constante que toma el mismo valor en todas las instancias, esta variable es el número de píxeles por región, que es 9 en todos los casos. Al ser una variable que no cambia de una instancia a otra no nos aporta ninguna información que pueda ser útil para nuestro modelo, por lo que eliminarla no afecta a la solución, pero si al tiempo de ejecución, que se ve reducido al tener que tratar con menos datos.

5 Normalización de las variables(en su caso)

Puesto que el rango de los atributos varia de unos a otros es importante reescalar cada uno de forma independiente para poder compararlos mejor y no darle más o menos peso a cada atributo en función de su tamaño. Para esto usaremos una escala min-max que para cada atributo x_i perteneciente a la muestra i calcula:

$$x'_i = \frac{x_i - \min}{\max - \min} \quad (1)$$

Donde \min y \max son los valores mínimo y máximo del atributo en toda la muestra.

Este tipo de escala mantiene la distribución de los valores, pero los ajusta a un rango entre 0 y 1. Si supiéramos que los datos se siguen un tipo de distribución como la distribución normal podríamos usar otras formas de normalización, pero este no parece ser el caso, por lo que usar estas otras técnicas modificaría la distribución de la muestra y provocaría un peor ajuste.

Para evitar mezclar la información del conjunto de entrenamiento con la del de prueba aplicaremos este ajuste en cada conjunto de forma independiente, ya que si no no podríamos confiar en el valor de E_{test} para estimar E_{out} .

- 6 Justificación de la función de pérdida usada
- 7 Selección de las técnica (paramétrica) y valoración de la idoneidad de la misma frente a otras alternativas
- 8 Aplicación de la técnica especificando claramente que algoritmos se usan en la estimación de los parámetros, los hiperparámetros y el error de generalización.
- 9 Argumentar sobre la idoneidad de la función regularización usada (en su caso)
- 10 Valoración de los resultados (gráficas, métricas de error, análisis de residuos, etc)
- 11 Justificar que se ha obtenido la mejor de las posibles soluciones con la técnica elegida y la muestra dada. Argumentar en términos de los errores de ajuste y generalización