

Abordaje Funcional a EDSLs

Alberto Pardo Marcos Viera

Instituto de Computación, Facultad de Ingeniería
Universidad de la República, Uruguay

ECI 2024

Modelado de efectos computacionales por mónadas

Expresiones con Fallas

```
data Expr = Val Int | Add Expr Expr | Div Expr Expr
```

La operación de división debe controlar el caso excepcional de *división por cero*.

```
data Maybe a = Just a | Nothing
```

```
divM      :: Int → Int → Maybe Int  
a 'divM' b = if b == 0 then Nothing  
              else Just (a 'div' b)
```

Evaluator con Fallas

```
eval          :: Expr → Maybe Int
eval (Val n)   = Just n
eval (Add x y) = case eval x of
    Nothing → Nothing
    Just a   → case eval y of
        Nothing → Nothing
        Just b   → Just (a + b)
eval (Div x y) = case eval x of
    Nothing → Nothing
    Just a   → case eval y of
        Nothing → Nothing
        Just b   → a 'divM' b
```

Evaluador con Fallas - Applicative

```
eval          :: Expr → Maybe Int
eval (Val n)   = pure n
eval (Add x y) = (+) <$> eval x <*> eval y
eval (Div x y) = case eval x of
    Nothing → Nothing
    Just a   → case eval y of
        Nothing → Nothing
        Just b   → a 'divM' b
```

Evaluator con Fallas - Applicative

```
eval          :: Expr → Maybe Int
eval (Val n)   = pure n
eval (Add x y) = (+) <$> eval x <*> eval y
eval (Div x y) = case eval x of
                    Nothing → Nothing
                    Just a   → case eval y of
                                    Nothing → Nothing
                                    Just b   → a 'divM' b
```

No puedo representar la división con Functores Aplicativos, necesito el resultado de una computación para determinar el siguiente efecto.

Capturemos patrones

Definamos:

$\text{return} :: a \rightarrow \text{Maybe } a$
 $\text{return } a = \text{Just } a$

$(\gg=) :: \text{Maybe } a \rightarrow (a \rightarrow \text{Maybe } b) \rightarrow \text{Maybe } b$
 $m \gg= f = \text{case } m \text{ of}$
 $\text{Nothing} \rightarrow \text{Nothing}$
 $\text{Just } a \rightarrow f a$

Entonces,

$eval \quad :: Expr \rightarrow Maybe Int$

$eval (Val\ n) = return\ n$

$eval (Add\ x\ y) = eval\ x \gg= (\lambda a \rightarrow eval\ y \gg= (\lambda b \rightarrow return\ (a + b)))$

$eval (Div\ x\ y) = eval\ x \gg= (\lambda a \rightarrow eval\ y \gg= (\lambda b \rightarrow a\ 'divM'\ b))$

Evaluador con Fallas

$eval :: Expr \rightarrow Maybe Int$
 $eval (Val\ n) = return\ n$
 $eval (Add\ x\ y) = eval\ x \gg= \lambda a \rightarrow$
 $\quad eval\ y \gg= \lambda b \rightarrow$
 $\quad return\ (a + b)$
 $eval (Div\ x\ y) = eval\ x \gg= \lambda a \rightarrow$
 $\quad eval\ y \gg= \lambda b \rightarrow$
 $\quad a\ 'divM'\ b$

La clase Monad

`class` *Applicative* $m \Rightarrow$ *Monad* m where

$(\gg=)$ $:: m\ a \rightarrow (a \rightarrow m\ b) \rightarrow m\ b$

(\gg) $:: m\ a \rightarrow m\ b \rightarrow m\ b$

return $:: a \rightarrow m\ a$

$m \gg k = m \gg= \lambda_ \rightarrow k$

La clase Monad

```
class Applicative m => Monad m where  
  (≫=) :: m a → (a → m b) → m b  
  (≫)  :: m a → m b → m b  
  return :: a → m a
```

$$m \gg k = m \gg= \lambda_ \rightarrow k$$

Toda **mónada** es un **functor aplicativo** que cumple:

- $\text{pure} = \text{return}$
- $m1 <*> m2 = m1 \gg= (\lambda f \rightarrow m2 \gg= (\lambda x \rightarrow \text{return } (f\ x)))$

La clase Monad

```
class Applicative m => Monad m where
  (≫=) :: m a → (a → m b) → m b
  (≫)  :: m a → m b → m b
  return :: a → m a
```

$$m \gg k = m \gg= \lambda_ \rightarrow k$$

Toda **mónada** es un **functor aplicativo** que cumple:

- $\text{pure} = \text{return}$
- $m1 <*> m2 = m1 \gg= (\lambda f \rightarrow m2 \gg= (\lambda x \rightarrow \text{return } (f\ x)))$

No todo **functor aplicativo** es una **mónada**

Mónada Maybe

```
data Maybe a = Just a | Nothing
```

```
instance Monad Maybe where
```

```
    return    = Just
```

```
    m  $\gg=$  k = case m of
```

```
        Just x     $\rightarrow$  k x
```

```
        Nothing  $\rightarrow$  Nothing
```

Mónada Maybe

```
data Maybe a = Just a | Nothing
```

```
instance Monad Maybe where
```

```
    return = Just
```

```
    m >>= k = case m of
```

```
        Just x  → k x
```

```
        Nothing → Nothing
```

```
instance Functor Maybe where
```

```
    fmap f Nothing = Nothing
```

```
    fmap f (Just a) = Just (f a)
```

```
instance Applicative Maybe where
```

```
    pure = Just
```

```
    (Just f) <*> (Just x) = Just (f x)
```

```
    _ <*> _ = Nothing
```

Mónada Maybe

```
data Maybe a = Just a | Nothing
```

```
instance Monad Maybe where
```

```
    return = Just
```

```
    m >>= k = case m of
```

```
        Just x  → k x
```

```
        Nothing → Nothing
```

```
instance Functor Maybe where
```

```
    fmap f Nothing = Nothing
```

```
    fmap f (Just a) = Just (f a)
```

```
instance Applicative Maybe where
```

```
    pure      = return
```

```
    m1 <*> m2 = m1 >>= (\f → m2 >>= (\x → return (f x)))
```

Leyes de mónadas

$$\text{return } x \gg= f = f \ x$$

$$m \gg= \text{return} = m$$

$$(m \gg= f) \gg= g = m \gg= \lambda x \rightarrow (f \ x \gg= g)$$

Composición de funciones monádicas

Composición de Kleisli.

$$\begin{aligned} (\ggg) &:: \text{Monad } m \Rightarrow (a \rightarrow m\ b) \rightarrow (b \rightarrow m\ c) \rightarrow a \rightarrow m\ c \\ f \ggg g &= \lambda a \rightarrow f\ a \gg g \end{aligned}$$

Propiedades:

$$\text{return} \ggg f = f$$

$$f \ggg \text{return} = f$$

$$f \ggg (g \ggg h) = (f \ggg g) \ggg h$$

Se prueban fácilmente usando las leyes de mónadas.

Notación do

$$\text{do } m \quad = m$$

$$\text{do } \{x \leftarrow m; m'\} = m \gg= \lambda x \rightarrow \text{do } m'$$

$$\text{do } \{m; m'\} = m \gg \text{do } m'$$

Evaluator con Fallas (notación *do*)

```
eval :: Expr → Maybe Int  
eval (Val n)    = return n  
eval (Add x y) = do a ← eval x  
                  b ← eval y  
                  return (a + b)  
eval (Div x y) = do a ← eval x  
                  b ← eval y  
                  a 'divM' b
```

Mónada Either

```
data Either a b = Left a | Right b
```

```
instance Monad (Either e) where
```

```
    return      = Right
```

```
    Left  e >>= _ = Left e
```

```
    Right a >>= f = f a
```

Mónada Either

```
data Either a b = Left a | Right b
```

```
instance Monad (Either e) where
```

```
    return      = Right
```

```
    Left e >>= _ = Left e
```

```
    Right a >>= f = f a
```

Se corresponde con:

```
instance Applicative (Either e) where
```

```
    pure = Right
```

```
    Right f <*> Right a = Right (f a)
```

```
    Right f <*> Left e  = Left e
```

```
    Left e  <*> _      = Left e
```

Mónada Either

```
data Either a b = Left a | Right b

instance Monad (Either e) where
    return      = Right
    Left e >>= _ = Left e
    Right a >>= f = f a
```

Pero no con:

```
instance Monoid e => Applicative (Either e) where
    pure = Right
    Right f <*> Right a = Right (f a)
    Left e <*> Right _ = Left e
    Right _ <*> Left e = Left e
    Left e <*> Left e' = Left (e 'mappend' e')
```

Mónada Either

```
data Either a b = Left a | Right b
```

```
instance Monad (Either e) where  
    return      = Right  
    Left e >>= _ = Left e  
    Right a >>= f = f a
```

Pero no con:

```
instance Monoid e => Applicative (Either e) where  
    pure = Right  
    Right f <*> Right a = Right (f a)  
    Left e <*> Right _ = Left e  
    Right _ <*> Left e = Left e  
    Left e <*> Left e' = Left (e 'mappend' e')
```

```
Left a <*> Left b = Left (a 'mappend' b)  
Left a >>= (\f -> Left b >>= (\x -> return (f x))) = Left a
```

Applicative no monádico

La instancia anterior de *Applicative* para *Either* **no** es una mónada.

```
instance Monoid e ⇒ Monad (Either e) where  
  return = Right  
  Left e >>= f = ??  
  ...
```


Applicative no monádico

La instancia anterior de *Applicative* para *Either* **no** es una mónada.

```
instance Monoid e ⇒ Monad (Either e) where
  return = Right
  Left e >>= f = ??
  ...
```

- No podemos aplicar f en este caso porque sólo se aplica cuando la primera computación retorna un valor (*Right a*).
- Esto no ocurre en la instancia de *Applicative*.

Diferencia entre funtores aplicativos y mónadas

La diferencia entre mónadas y funtores aplicativos se puede apreciar en los siguientes operadores condicionales:

```
ifM :: Monad m => m Bool -> m a -> m a -> m a
ifM mb mt me = do b <- mb
               if b then mt else me
```

No todas computaciones se ejecutan (se elije entre *mt* y *me*)

Diferencia entre funtores aplicativos y mónadas

La diferencia entre mónadas y funtores aplicativos se puede apreciar en los siguientes operadores condicionales:

```
ifM :: Monad m => m Bool -> m a -> m a -> m a
ifM mb mt me = do b <- mb
               if b then mt else me
```

No todas computaciones se ejecutan (se elije entre *mt* y *me*)

```
ifA :: Applicative f => f Bool -> f a -> f a -> f a
ifA fb ft fe = cond <$> fb <*> ft <*> fe
where
  cond b t e = if b then t else e
```

Las tres computaciones (*fb*, *ft* y *fe*) se ejecutan y finalmente se elije uno de los resultados.

Mónada de estado

```
newtype State s a = State (s → (a, s))
```

```
runState :: State s a → (s → (a, s))
```

```
runState (State f) = f
```

```
instance Monad (State s) where
```

```
  return a = State $ λs → (a, s)
```

```
  m >>= f = State $ λs → let (a, s') = runState m s
                           in runState (f a) s'
```

Forma alternativa de escribir la definición de ($\gg=$):

```
(State g) >>= f = State $ λs → let (a, s') = g s
                                State k = f a
                                in k s'
```

Funciones sobre estado

$get :: State\ s\ s$
 $get = State\ \$\ \lambda s \rightarrow (s, s)$

$put :: s \rightarrow State\ s\ ()$
 $put\ s = State\ \$\ \lambda _ \rightarrow ((), s)$

$modify :: (s \rightarrow s) \rightarrow State\ s\ ()$
 $modify\ f = get \gg= \lambda s \rightarrow put\ (f\ s)$

$evalState :: State\ s\ a \rightarrow s \rightarrow a$
 $evalState\ m\ s = fst\ \$\ runState\ m\ s$

$execState :: State\ s\ a \rightarrow s \rightarrow s$
 $execState\ m\ s = snd\ \$\ runState\ m\ s$

Ejemplo: contar número de sumas en una expresión

```
tick :: State Int ()  
tick = modify (+1)
```

```
evalS :: Expr → State Int Int  
evalS (Val n) = return n  
evalS (Add e e') = do a ← evalS e  
                        b ← evalS e'  
                        tick  
                        return (a + b)
```

```
nroSumas e = execState (evalS e) 0
```

Evaluator con Variables

```
data Expr = Val Int
          | Add Expr Expr
          | Var ID   -- variables
          | Assign ID Expr -- asignación
```

```
eval :: Expr → State (Map ID Int) Int
```

```
eval (Val n)      = return n
```

```
eval (Add e e')   = do a ← eval e
                     b ← eval e'
                     return (a + b)
```

```
eval (Var v)      = do s ← get
                     return (fromJust $ lookup v s)
```

```
eval (Assign v e) = do a ← eval e
                     s ← get
                     put (insert v a s)
                     return a
```

Mónada de Estado

```
class Monad m  $\Rightarrow$  MonadState s m | m  $\rightarrow$  s where  
  get :: m s  
  put :: s  $\rightarrow$  m ()
```

```
modify :: MonadState s m  $\Rightarrow$  (s  $\rightarrow$  s)  $\rightarrow$  m ()  
modify f = do s  $\leftarrow$  get  
           put (f s)
```


Mónada de Estado

```
class Monad m => MonadState s m | m -> s where  
  get :: m s  
  put :: s -> m ()
```

```
modify :: MonadState s m => (s -> s) -> m ()  
modify f = do s <- get  
           put (f s)
```

```
instance MonadState s (State s) where  
  get  = State $ \s -> (s, s)  
  put s = State $ \_ -> ((), s)
```

Mónada List

```
instance Monad [] where
  return x = [x]
  xs >>= f = [y | x <- xs, y <- f x]
             -- concat (map f xs)
```

Ejemplo: Suma de todos los pares de valores de dos listas

```
sumnd :: Num a => [a] -> [a] -> [a]
sumnd xs ys = do x <- xs
                y <- ys
                return (x + y)
```

```
> sumnd [1,3] [4,7]
[5,8,7,10]
```

Abordaje Funcional a EDSLs

Alberto Pardo Marcos Viera

Instituto de Computación, Facultad de Ingeniería
Universidad de la República, Uruguay

ECI 2024

Parsers monádicos

Mónada de Parsing

```
newtype Parser a = P (String → [(a, String)])
```

```
runP :: Parser a → String → [(a, String)]
```

```
runP (P p) = p
```

```
instance Monad Parser where
```

```
    return a    = P $ λcs → [(a, cs)]
```

```
    (P p) >>= f = P $ λcs →
```

```
        concat [runP (f a) cs' | (a, cs') ← p cs]
```

Parsing: combinadores básicos

$pFail :: Parser\ a$

$pFail = P\ \$\ \lambda cs \rightarrow []$

$item :: Parser\ Char$

$item = P\ \$\ \lambda cs \rightarrow \text{case } cs \text{ of}$
 $"" \rightarrow []$
 $(c : cs) \rightarrow [(c, cs)]$

$pSat :: (Char \rightarrow Bool) \rightarrow Parser\ Char$

$pSat\ p = \text{do } c \leftarrow item$
 $\text{if } p\ c \text{ then return } c \text{ else } pFail$

$pSym :: Char \rightarrow Parser\ Char$

$pSym\ c = pSat\ (==\ c)$

Parsing: Alternativa

$$\begin{aligned} (<|>) &:: \text{Parser } a \rightarrow \text{Parser } a \rightarrow \text{Parser } a \\ (P \text{ } p) <|> (P \text{ } q) &= P \$ \lambda cs \rightarrow p \text{ } cs \text{ } \text{++} \text{ } q \text{ } cs \end{aligned}$$

Parsing: Alternativa

$$\begin{aligned} (<|>) &:: \text{Parser } a \rightarrow \text{Parser } a \rightarrow \text{Parser } a \\ (P \text{ } p) <|> (P \text{ } q) &= P \$ \lambda cs \rightarrow p \text{ } cs \text{ } \text{++} \text{ } q \text{ } cs \end{aligned}$$

Otra forma de definir el operador de alternativa:

$$\begin{aligned} (P \text{ } p) <|> (P \text{ } q) &= P \$ \lambda cs \rightarrow \text{case } p \text{ } cs \text{ } \text{++} \text{ } q \text{ } cs \text{ of} \\ &\quad [] \rightarrow [] \\ &\quad (x : xs) \rightarrow [x] \end{aligned}$$

many y some

p^* (many) cero o más veces p

```
pList :: Parser a → Parser [a]  
pList p = do a ← p  
             as ← pList p  
             return (a : as)  
             <|>  
             return []
```

p^+ (some) una o más veces p

```
pListP :: Parser a → Parser [a]  
pListP p = do a ← p  
             as ← pList p  
             return (a : as)
```

Ejemplo: digits

```
digit :: Parser Int  
digit = do c ← pSat isDigit  
          return (ord c - ord '0')
```

```
isDigit c = (c ≥ '0') ∧ (c ≤ '9')
```

```
digits :: Parser [Int]  
digits = pListP digit
```

```
sumDigits :: Parser Int  
sumDigits = do ds ← digits  
               return (sum ds)
```

Ejemplo: number

```
number :: Parser Int  
number = do d ← digit  
           number' d
```

```
number' :: Int → Parser Int  
number' n = do d ← digit  
               number' (n * 10 + d)  
               <|>  
               return n
```

Ejemplo: number

```
number :: Parser Int  
number = do d ← digit  
           number' d
```

```
number' :: Int → Parser Int  
number' n = do d ← digit  
              number' (n * 10 + d)  
              <|>  
              return n
```

Esto equivale a la siguiente definición:

```
number = do (d : ds) ← digits  
           return (foldl ( $\oplus$ ) d ds)  
where  
  n  $\oplus$  d = n * 10 + d
```

Parser para expresiones

Queremos parsear una expresión y retornar el correspondiente árbol de sintaxis abstracta (AST) de tipo:

`data Expr = Val Int | Add Expr Expr`

Parser para expresiones

Queremos parsear una expresión y retornar el correspondiente árbol de sintaxis abstracta (AST) de tipo:

```
data Expr = Val Int | Add Expr Expr
```

Que tal este parser?

```
expr :: Parser Expr
expr = do e1 ← expr
         pSym '+'
         e2 ← expr
         return (Add e1 e2)
<|>
do n ← number
    return (Val n)
```

Parser para expresiones

Queremos parsear una expresión y retornar el correspondiente árbol de sintaxis abstracta (AST) de tipo:

```
data Expr = Val Int | Add Expr Expr
```

Que tal este parser?

```
expr :: Parser Expr
expr = do e1 ← expr
         pSym '+'
         e2 ← expr
         return (Add e1 e2)
<|>
do n ← number
    return (Val n)
```

Diverge! La recursividad a la izquierda hace que entre en loop

Parser para expresiones

Para eliminar la **recursión a la izquierda** debemos basarnos en la siguiente gramática:

$$e ::= n + e \mid n$$

Parser para expresiones

Para eliminar la **recursión a la izquierda** debemos basarnos en la siguiente gramática:

$$e ::= n + e \mid n$$

El parser queda entonces de la siguiente forma:

```
expr :: Parser Expr  
expr = do n ← number  
         pSym '+'  
         e ← expr  
         return (Add (Val n) e)  
<|>  
do n ← number  
   return (Val n)
```

Parsing y evaluación de expresiones

```
evalExpr = do e ← expr  
              return (eval e)
```

Parsing y evaluación de expresiones

```
evalExpr = do e ← expr  
              return (eval e)
```

Es posible **fusionar** las definiciones de *eval* y *expr* y obtener una definición de *evalExpr* que computa directamente el valor de la expresión parseada sin generar el AST intermedio:

```
evalExpr :: Parser Int  
evalExpr = do n ← number  
              pSym '+'  
              m ← evalExpr  
              return (n + m)  
<|>  
number
```

Parser de un nano XML

```
data XML = Tag Char [XML]
```

```
xml :: Parser XML
```

```
xml = do  -- se parsea el tag de apertura
    pSym '<'
    name ← item
    pSym '>'
    -- se parsea la lista de XMLs internos
    xmls ← pList xml
    -- se parsea el tag de cierre
    pSym '<'
    pSym '/'
    pSym name  -- se utiliza nombre del tag de apertura
    pSym '>'
    return (Tag name xmls)
```