

Seminarium II – Warstwa usług i pełny backend UAR

Mirostaw Franczak
Informatyka przemysłowa
28.11.2025

Cel i zakres etapu II

Cel etapu:

- dokończenie implementacji backendu UAR (model ARX + regulator PID + generator sygnałów + symulacja + serwis)
- przygotowanie warstwy usług (UARService)
- wykonanie testów jednostkowych i integracyjnych
- przedstawienie zmian w architekturze od seminarium I

Zakres:

- finalny kod ARX, PID, Generatora
- nowa klasa Simulation
- nowa warstwa usług – UARService
- finalny diagram UML klas
- testy i ich wyniki

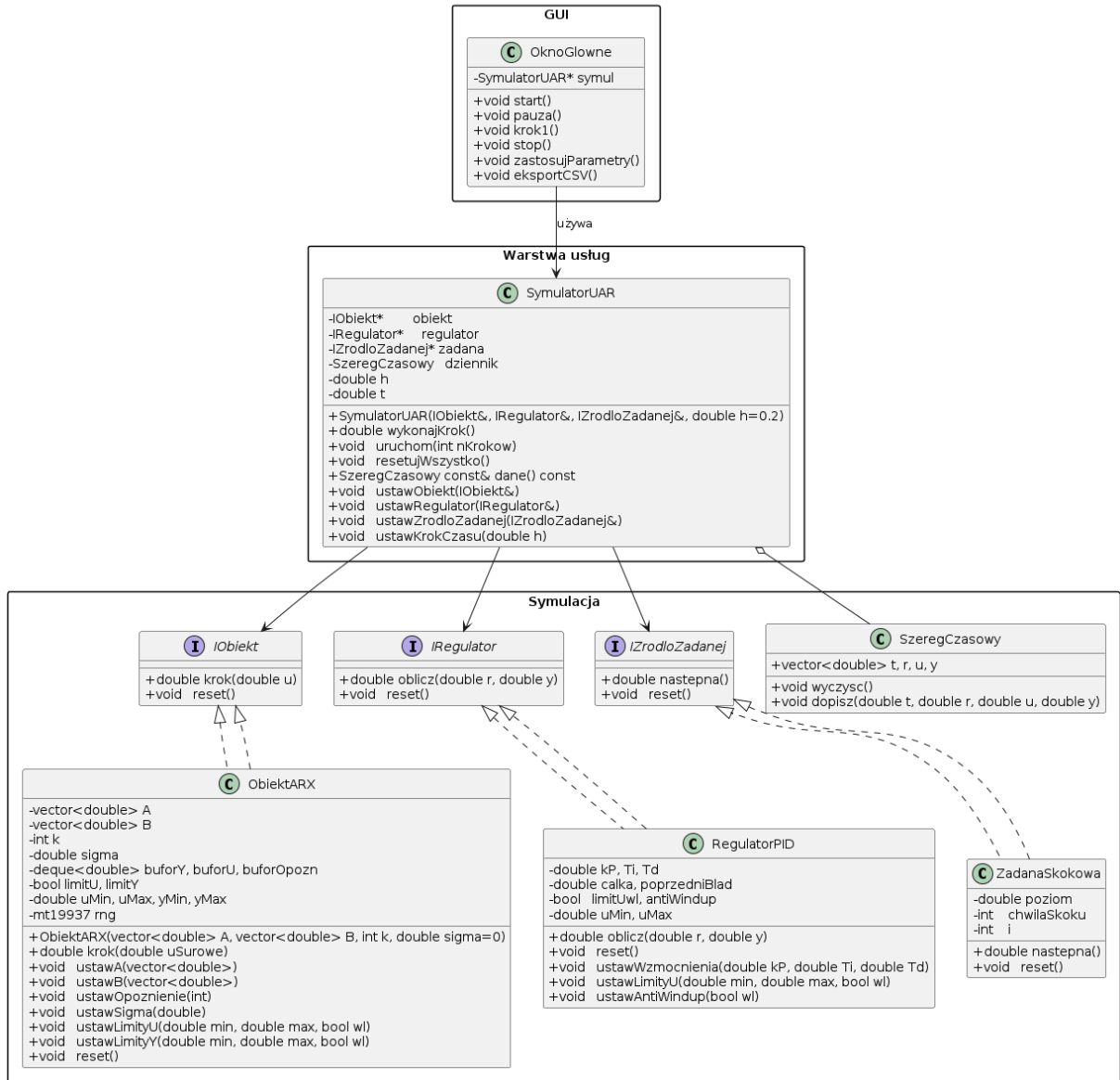
Architektura systemu przed zmianami

W seminarium I zrealizowano:

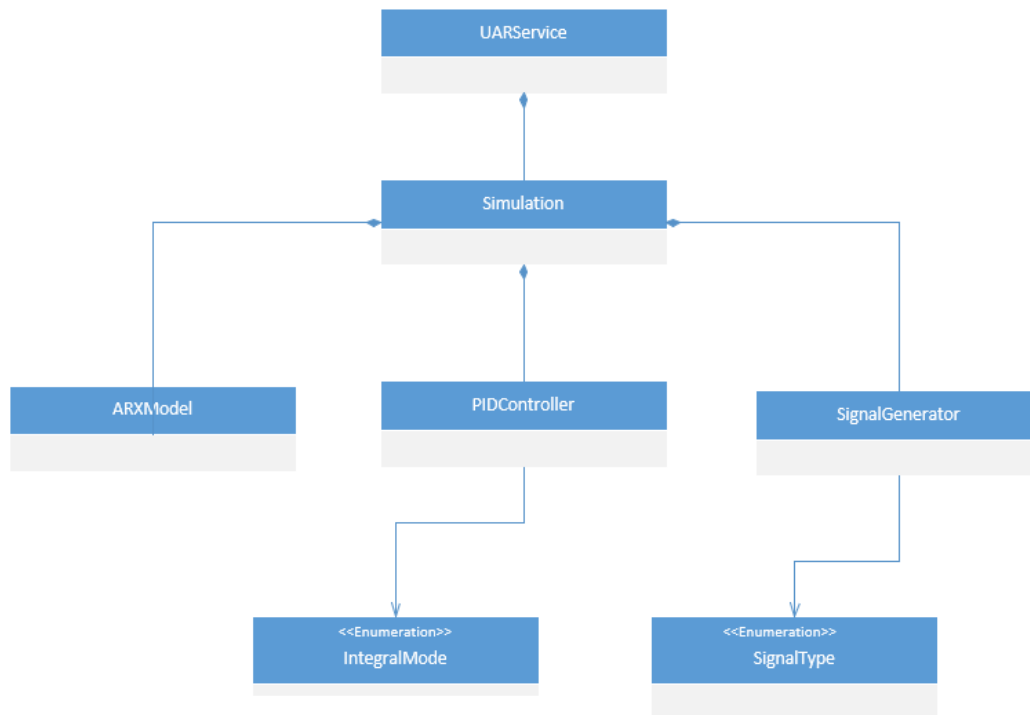
- implementację ARXModel
- testy ARX z wykładu
- podstawy konfiguracji modelu
- wstępne szkice PID i Generatora

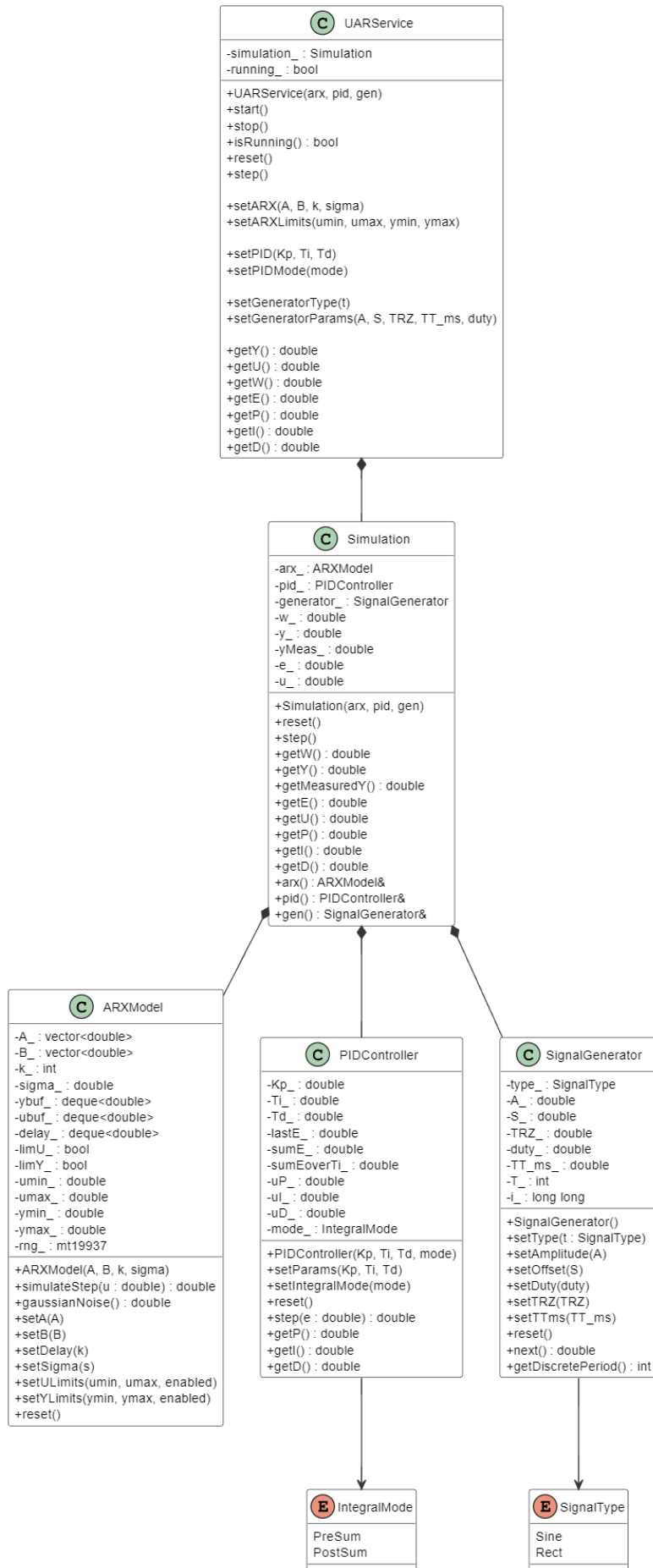
Błędny diagram UML z poprzedniego seminarium:

UAR - model klas



Architektura systemu po zmianach





Warstwa danych

Warstwa danych obejmuje trzy niezależne komponenty modelu układu automatycznej regulacji. Każdy z nich odpowiada za inną część rzeczywistego systemu i jest wykorzystywany przez klasę Simulation.

1. ARXModel – model obiektu regulacji

- Implementuje model liniowy ARX o zadanych współczynnikach A i B
- Przechowuje historię wejść i wyjść (bufory U i Y)
- Obsługuje opóźnienie transportowe k
- Zawiera mechanizmy nasycania sygnałów i dodawania szumu Gaussa
- Odpowiada za generowanie wartości $Y(k)$ obiektu

2. PIDController – regulator PID

- Implementacja regulatora proporcjonalno-całkująco-różniczkującego
- Obsługa trybów całkowania Pre-Sum / Post-Sum
- Osobne obliczenia członów P , I , D
- Zawiera integrator oraz mechanizmy resetu stanu
- Generuje wartość sterowania $U(k)$ na podstawie uchybu $E(k)$

3. SignalGenerator – generator sygnału zadawanego

- Generuje sygnał odniesienia $W(k)$
- Obsługuje typy: sinusoidalny oraz prostokątny
- Parametry: amplituda, offset, okres, duty-cycle, czas trwania
- Pracuje krokowo, zwracając kolejne próbki sygnału
- Może symulować różne przebiegi wejściowe układu

Klasa Simulation (warstwa logiki systemu)

Klasa Simulation łączy wszystkie elementy układu automatycznej regulacji w jedną, spójną pętlę działania. Odpowiada za wykonywanie jednego kroku symulacji oraz utrzymanie aktualnego stanu całego systemu.

Główne odpowiedzialności klasy Simulation

- Integruje działanie **ARXModel**, **PIDController** oraz **SignalGenerator**.
- Realizuje pełną pętlę regulacji w każdej iteracji:
- $W(k) \rightarrow E(k) \rightarrow P/I/D \rightarrow U(k) \rightarrow ARX \rightarrow Y(k)$
- Przechowuje wszystkie bieżące sygnały układu:
 - wartość zadana $W(k)$
 - sygnał sterowania $U(k)$
 - sygnał wyjściowy $Y(k)$
 - błąd $E(k)$
 - składowe P, I, D regulatora

```

1      #include "Simulation.h"
2
3      Simulation::Simulation(const ARXModel& arx,
4          const PIDController& pid,
5          const SignalGenerator& gen)
6          : arx_(arx), pid_(pid), generator_(gen)
7      {
8      }
9
10     void Simulation::reset()
11     {
12         arx_.reset();
13         pid_.reset();
14         generator_.reset();
15
16         w_ = y_ = yMeas_ = e_ = u_ = 0.0;
17     }
18
19     void Simulation::step()
20     {
21         // 1. generator
22         w_ = generator_.next();
23
24         // 2. wartość mierzona
25         yMeas_ = y_;
26
27         // 3. uchyb
28         e_ = w_ - yMeas_;
29
30         // 4. sterowanie
31         u_ = pid_.step(e_);
32
33         // 5. nowa wartość regulowana
34         y_ = arx_.simulateStep(u_);
35     }
36

```


UARService – warstwa usług systemu UAR

Klasa **UARService** pełni rolę warstwy usług (service layer) pomiędzy logiką symulacji a przyszłym interfejsem użytkownika (GUI, sieć, panel sterowania). Udostępnia spójny, uporządkowany zestaw metod do konfigurowania i uruchamiania układu regulacji.

Główne zadania UARService

1. Zarządzanie przebiegiem symulacji

- uruchamianie (*start()*)
- zatrzymywanie (*stop()*)
- wykonywanie kolejnych kroków (*step()*)
- reset pełnego systemu (*reset()*)

2. Centralna konfiguracja całego układu

UARService pozwala w jednym miejscu zmienić parametry:

- **ARXModel** → (A, B, k, sigma, limity U/Y)
- **PIDController** → (Kp, Ti, Td, tryb integralny)
- **SignalGenerator** → (typ, amplituda, offset, duty, TT, TRZ)

Dzięki temu interfejs użytkownika nie musi znać szczegółów implementacji.

3. Udostępnianie wszystkich sygnałów wyjściowych

UARService udostępnia prosty zestaw getterów:

- *getY()* – wyjście modelu
- *getU()* – sterowanie
- *getW()* – wartość zadana
- *getE()* – błąd
- *getP()*, *getI()*, *getD()* – człony PID

Dzięki temu GUI lub testy mogą pobierać dane z jednego miejsca.

projekt_warunek

```
1  #pragma once
2  #pragma once
3
4  #include "Simulation.h"
5
6  class UARService
7  {
8  private:
9      Simulation simulation_;
10     bool running_ = false;
11
12 public:
13     UARService(const ARXModel& arx,
14               const PIDController& pid,
15               const SignalGenerator& gen);
16
17     // Sterowanie symulacją
18     void start();
19     void stop();
20     bool isRunning() const;
21     void reset();
22     void step();
23
24     // Konfiguracja ARX
25     void setARX(const std::vector<double>& A,
26               const std::vector<double>& B,
27               int k,
28               double sigma);
29
30     void setARXlimits(double usin, double umax,
31                      double ymin, double ymax);
32
33     // Konfiguracja PID
34     void setPID(double Kp, double Ti, double Td);
35     void setPIDMode(PIDController::IntegralMode mode);
36
37     // Konfiguracja generatora
38     void setGeneratorType(SignalGenerator::Type t);
39     void setGeneratorParams(double A, double S,
40                           double TRZ, double TT_ms, double duty);
41
42     // Pobieranie sygnałów
43     double getV() const;
44     double getU() const;
45     double getW() const;
46     double getE() const;
47
48     double getP() const;
49     double getI() const;
50     double getD() const;
51 };
52
```

Najtrudniejsza funkcjonalność: metoda `simulateStep()` w `ARXModel`

Implementacja metody `simulateStep()` okazała się najbardziej wymagającą częścią projektu.

Jest to kluczowy fragment odpowiadający za wygenerowanie kolejnej próbki wyjścia $Y(k)$ modelu obiektu regulacji.

Dlaczego była najtrudniejsza?

1. Złożona synchronizacja buforów

W metodzie działają trzy różne bufory:

- `delay_` – implementuje opóźnienie transportowe
- `ubuf_` – historia sterowania
- `ybuf_` – historia wyjść obiektu

Każdy z nich przesuwają dane w czasie i wymaga precyzyjnej obsługi.

2. Sploty wejść i wyjść z wektorami B i A

Realizacja równania ARX wymaga poprawnego obliczania:

$$Y(k) = B * u(k-i) - A * y(k-i)$$

To oznacza implementację dwóch niezależnych pętli i zachowanie poprawnej kolejności próbek historycznych.

3. Zgodność wyników z testami z wykładu

Metoda musiała przejść:

- test braku pobudzenia,
- trzy testy skoku jednostkowego,
- testy stabilizacyjne,
- testy z nasyceniami.

Nawet drobna pomyłka psuje całą sekwencję.

4. Kilka mechanizmów w jednej funkcji

Opóźnienia, limity, szum, bufory, sploty — wszystko w jednej metodzie → wysoka złożoność.

```

double ARXModel::simulateStep(double u_raw) {
    // 1) LIMIT U - przed jakimikolwiek obliczeniami
    if (limU_) u_raw = std::max(umin_, std::min(u_raw, umax_));

    // 2) Opóźnienie transportowe k (transport delay)
    delay_.push_front(u_raw);
    double u_delayed = delay_.back();
    delay_.pop_back();

    // 3) Aktualizacja bufora sterowania (dla splotu z B)
    ubuf_.push_front(u_delayed);
    if (static_cast<int>(ubuf_.size()) > static_cast<int>(B_.size()))
        ubuf_.pop_back();

    // 4) Sploty: część wejściowa (B·U) i wyjściowa (A·Y)
    double partB = 0.0;
    for (size_t i = 0; i < B_.size(); ++i) partB += B_[i] * ubuf_[i];

    double partA = 0.0;
    for (size_t i = 0; i < A_.size(); ++i) partA += A_[i] * ybuf_[i];

    double y = partB - partA;

    // 5) Szum Gaussa N(0, sigma_) - dodajemy przed nasyceniem Y
    if (sigma_ > 0.0) {
        std::normal_distribution<double> dist(0.0, sigma_);
        y += dist(rng_);
    }

    // 6) LIMIT Y - zaraz po obliczeniu (po szumie), zanim trafi do bufora
    if (limY_) y = std::max(ymin_, std::min(y, ymax_));

    // 7) Aktualizacja bufora wyjścia (pamięci Y)
    ybuf_.push_front(y);
    if (static_cast<int>(ybuf_.size()) > static_cast<int>(A_.size()))
        ybuf_.pop_back();

    return y;
}

```

Najbardziej satysfakcjonująca funkcjonalność: klasa Simulation

Spośród wszystkich elementów projektu najprzyjemniejsza i najłatwiejsza do implementacji okazała się klasa Simulation.

Jej konstrukcja jest przejrzysta, intuicyjna i idealnie odzwierciedla rzeczywistą pętlę regulacji znaną z teorii sterowania.

Dlaczego implementacja Simulation była najłatwiejsza?

1. Naturalna struktura

Simulation jest bezpośrednim odwzorowaniem pętli automatycznej regulacji:

$W(k) \rightarrow \text{PID} \rightarrow U(k) \rightarrow \text{ARX} \rightarrow Y(k)$

Wszystkie elementy działają krok po kroku, co ułatwia implementację.

2. Minimalna logika „wewnętrzna”

W odróżnieniu od:

- ARXModel (bufory, sploty, opóźnienia)
- PIDController (integratory, tryby, P/I/D)
- SignalGenerator (różne typy sygnałów)

Klasa Simulation jedynie koordynuje te elementy.

3. Bardzo mało miejsca na błędy

Brak skomplikowanej matematyki.

Najważniejsze było zachowanie poprawnej kolejności:

1. pobranie wartości zadanej W
2. wyliczenie uchybu E
3. wyliczenie sterowania U
4. obliczenie Y z ARX
5. zapisanie wyników

Proste, przewidywalne, czyste.

4. Szybka integracja z testami

Simulation natychmiast działała poprawnie, bo opiera się na wcześniej przetestowanych elementach (ARX, PID, Generator).

```

1      #include "Simulation.h"
2
3      Simulation::Simulation(const ARXModel& arx,
4          const PIDController& pid,
5          const SignalGenerator& gen)
6          : arx_(arx), pid_(pid), generator_(gen)
7      {
8      }
9
10     void Simulation::reset()
11     {
12         arx_.reset();
13         pid_.reset();
14         generator_.reset();
15
16         w_ = y_ = yMeas_ = e_ = u_ = 0.0;
17     }
18
19     void Simulation::step()
20     {
21         // 1. generator
22         w_ = generator_.next();
23
24         // 2. wartość mierzona
25         yMeas_ = y_;
26
27         // 3. uchyb
28         e_ = w_ - yMeas_;
29
30         // 4. sterowanie
31         u_ = pid_.step(e_);
32
33         // 5. nowa wartość regulowana
34         y_ = arx_.simulateStep(u_);
35     }
36

```

Testy jednostkowe i integracyjne

W ramach etapu II wykonano pełny zestaw testów, aby potwierdzić poprawność działania zarówno poszczególnych klas, jak i ich współpracy w pętli regulacji.

Testy obejmowały:

Testy jednostkowe (dla każdej klasy osobno)

1. ARXModel

Cel: sprawdzić, czy równanie ARX i bufor działają poprawnie.

2. PIDController

Cel: upewnić się, że regulator generuje prawidłowe sterowanie $U(k)$.

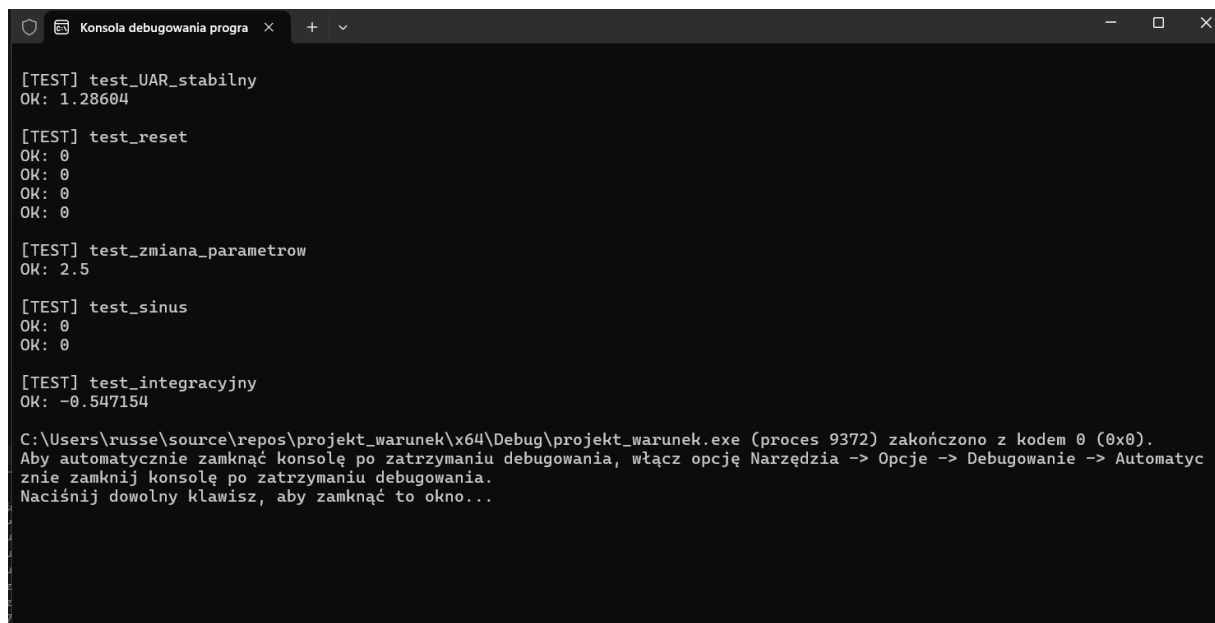
3. SignalGenerator

Cel: zweryfikować poprawność przebiegów $W(k)$.

Testy integracyjne (pełny układ regulacji)

W testach integracyjnych uruchomiono całą pętlę regulacji:

$W(k) \rightarrow E(k) \rightarrow \text{PID} \rightarrow U(k) \rightarrow \text{ARX} \rightarrow Y(k)$



```
[TEST] test_UAR_stabilny
OK: 1.28604

[TEST] test_reset
OK: 0
OK: 0
OK: 0
OK: 0

[TEST] test_zmiana_parametrow
OK: 2.5

[TEST] test_sinus
OK: 0
OK: 0

[TEST] test_integracyjny
OK: -0.547154

C:\Users\russe\source\repos\projekt_warunek\x64\Debug\projekt_warunek.exe (proces 9372) zakończono z kodem 0 (0x0).
Aby automatycznie zamknąć konsolę po zatrzymaniu debugowania, włącz opcję Narzędzia -> Opcje -> Debugowanie -> Automatycznie zamknij konsolę po zatrzymaniu debugowania.
Naciśnij dowolny klawisz, aby zamknąć to okno...
```

Podsumowanie

W drugim etapie seminarium zakończono implementację pełnego backendu układu automatycznej regulacji (UAR). Prace obejmowały zarówno rozbudowę architektury, jak i szczegółowe testowanie elementów systemu.

