# 1 Lokalizace vlastních čísel pomocí Gerschgorinovy věty

**Věta 1.** Nechť  $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$  a  $r_i$  značí součet mimodiagonálních prvků v i-tém řádku

$$r_i = \sum_{j=1, j \neq i}^n |a_{ij}|.$$

Pak všechna vlastní čísla matice A leží ve sjednocení Gerschgorinovych kruhů  $\bigcup_{i=1}^{n} D_i$ , kde

$$D_i = \{ z \in \mathbb{C} : |z - a_{ii}| \le r_i \}.$$

Pokud m kruhů tvoří souvislou oblast, která je disjunktní od ostatních, pak právě m vlastních čísel matice A leží v této souvislé oblasti.

Úloha 1. Pomocí Gerschqorinovy věty lokalizujte vlastní čísla matice

$$A = \begin{bmatrix} 3 & 1 & 1 \\ 2 & 2 & 0 \\ 1 & -1 & -4 \end{bmatrix}.$$

*Řešení*. Gerschgorinovy kruhy odpovídající řádkům jsou:

$$D_1 = \{z \in \mathbb{C} : |z - 3| \le 2\},\$$

$$D_2 = \{z \in \mathbb{C} : |z - 2| \le 2\},\$$

$$D_3 = \{z \in \mathbb{C} : |z+4| \le 2\}.$$

Na základě věty jedno vlastní číslo leží v kruhu  $D_3$  a dvě vlastní čísla leží v  $D_1 \cup D_2$ .

Gerschgorinovy kruhy odpovídající sloupcům jsou:

$$E_1 = \{z \in \mathbb{C} : |z - 3| \le 3\},\$$

$$E_2 = \{ z \in \mathbb{C} : |z - 2| \le 2 \},$$

$$E_3 = \{ z \in \mathbb{C} : |z+4| \le 1 \}.$$

Kombinací těchto výsledků zjistíme, ze jedno vlastní číslo leží v kruhu  $E_3$  a dvě vlastní čísla v  $D_1 \cup D_2$ .

**Úloha 2.** (navíc) Občas jednoduchou podobnostní transformací můžeme matici A převést na  $D^{-1}AD$ , jejíž Gerschgorinovy kruhy nám o vlastních číslech původní matice prozradí víc. Uvažujte

$$D = diag(1, 2, 4)$$

pro matici A z předchozí úlohy a znovu lokalizujte její vlastní čísla.

Rešení. Transformovaná matice má tvar

$$D^{-1}AD = \begin{bmatrix} 3 & 2 & 4 \\ 1 & 2 & 0 \\ 1/4 & -1/2 & -4 \end{bmatrix}.$$

Gerschgorinovy kruhy odpovídající řádkům matice  $D^{-1}AD$  jsou:

$$D_1 = \{z \in \mathbb{C} : |z - 3| \le 6\},$$

$$D_2 = \{z \in \mathbb{C} : |z - 2| \le 1\},$$

$$D_3 = \{z \in \mathbb{C} : |z + 4| \le 3/4\}.$$

Nakreslením těchto kruhů vidíme, ze  $D_1 \cup D_2$  nyní pokrývá vetší oblast než v předchozí úloze, tudíž nám poskytuje méně informací o lokaci dvou vlastních čísel ležících v této oblasti. Na druhou stranu kruh  $D_3$  je mnohem menší než v předchozí úloze, tudíž nám dává přesnější informaci o vlastním čísle.

## 2 Stacionární iterační metody

Přímé metody (jako například LU rozklad) pro řešení soustav lineárních rovnic Ax = b s regulární maticí, po nějaké době výpočtu, vydají jedno numerické řešení. Myšlenka iteračních metod je principálně odlišná, spočívá v konstrukci posloupnosti aproximací (přibližných řešení)  $x^{(0)}, x^{(1)}, \ldots$ , jež by se měla přibližovat skutečnému řešení x. Výhodou iteračních metod je, že (nějakou) aproximaci získáváme v každé iteraci, tj. kdykoli zastavíme výpočet.

### 2.1 Klasické iterační metody

Klasické iterační metody jsou založeny na štěpení matice soustavy A=M-N, kde matice M je regulární a snadno invertovatelná. Dosazením do vztahu Ax=b postupně dostáváme

$$(M-N)x = b$$

$$Mx = Nx + b$$

$$x = M^{-1}Nx + M^{-1}b.$$

Je-li dána počáteční aproximace řešení  $x_0$ , můžeme definovat iterační proces

$$x_k = M^{-1}Nx_{k-1} + M^{-1}b.$$

Pro analýzu stacionárních iteračních metod je důležitý následující vztah mezi chybami dvou následujících přibližných řešení  $x_{k-1}$  a  $x_k$ :

$$x - x_k = M^{-1}N(x - x_{k-1}) = (I - M^{-1}A)(x - x_{k-1}).$$

## 2.2 Příklady klasických iteračních metod

Klasické iterační metody jsou založeny na štěpení ve tvaru A=D-L-U, kde D je hlavní diagonála, -L je striktně dolní trojúhelník matice A a -U je striktně horní trojúhelník matice A. Jednotlivé metody pak lze odvodit z rovnice

$$(D - L - U)x = b.$$

• Jacobiho metoda je definována iterací

$$Dx_k = Lx_{k-1} + Ux_{k-1} + b,$$

• Gauss–Seidelova metoda je zas definována jako

$$Dx_k = Lx_k + Ux_{k-1} + b.$$

#### 2.3 Asymptotická konvergence

Z přednášky víme, že metoda je konvergentní právě tehdy, když  $\rho(M^{-1}N) < 1$ . Tím myslíme, že pro libovolný počáteční vektor chyba  $x - x_k$  konverguje k nulovému vektoru.

Úloha 3. Pro matici

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 0.5 & 0.5 \\ 0.5 & 1 & 0.5 \\ 0.5 & 0.5 & 1 \end{bmatrix} \qquad \text{p\'r\'ipadn\'e (nav\'ic)} \quad A_2 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ -1 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & -3 \end{bmatrix}$$

odvoďte matici  $M^{-1}N$  z Jacobiho a Gauss–Seidelovy metody a rozhodněte, zda metody budou konvergentní, nebo ne. Pro výpočty inverzí matice a vlastních čísel můžete využít MATLAB.

Řešení.

$$(M^{-1}N)_{\text{Jacobi}} = -\begin{bmatrix} 0 & 1/2 & 1/2 \\ 1/2 & 0 & 1/2 \\ 1/2 & 1/2 & 0 \end{bmatrix} \qquad \text{sp}((M^{-1}N)_{\text{Jacobi}}) = \{-1, 1/2, 1/2\},$$

takže Jacobiho metoda konvergentní není, zatímco Gauss-Seidel ano, protože

$$(M^{-1}N)_{GS} = \begin{bmatrix} 0 & -1/2 & -1/2 \\ 0 & 1/4 & -1/4 \\ 0 & 1/8 & 3/8 \end{bmatrix}$$
  $\operatorname{sp}((M^{-1}N)_{GS}) = \{0, 1/16 \cdot (5 \pm i\sqrt{7})\}.$ 

2.4 Přechodový jev

Zatímco vlastnost  $\rho(M^{-1}N) < 1$  zaručuje, že chyba  $x - x_k$  konverguje k nulovému vektoru, což také zaručuje  $\|x - x_k\|_* \to^{k \to \infty} 0$  pro libovolnou vektorovou normu, pro popis  $\|x - x_k\|_*$  v úvodních iteracích (pro malé k) nemusí být  $\rho(M^{-1}N)$  vypovídající.

Situaci, kdy chyba  $||x - x_k||_*$  roste před tím, než dosáhne asymptotického chování odpovídajícímu  $(\rho(M^{-1}N))^k$ , říkáme *přechodový jev*.

**Úloha 4.** Naprogramujte Jacobiho a Gauss-Seidelovu metodu (doplňte předpřipravené skripty) a vyzkoušejte na skriptu iteracni\_metody\_jac\_gs.m.

[ $Hint: Nastudujte \ si \ v \ nápovědě MATLABu funkce \ diag (z \ matice "vyzobne" diagonálu jako vektor, z vektoru vytvoří diagonální matici), tril a triu.]$ 

I na základě pozorování odpovězte na následující otázky, případně odkažte na konkrétní úlohu ze skriptu iteracni\_metody\_jac\_gs.m:

- Konverguje-li metoda například v Euklidovské normě, musí konvergovat i v jiných vektorových normách?
- Kdy máme zaručenu monotonní konvergenci (například v Euklidovské normě)?
- Souvisí přítomnost přechodového jevu (tj. jevu, kdy chyba na začátku výpočtu nejprve roste) s velikostí maticových norem či spektrálního poloměru iterační matice?
- Lze v plné obecnosti vzájemně porovnat Jacobiho a Gauss-Seidelovu metodu? (Porovnáním máme na mysli výpovědi typu: Gauss-Seidelova metoda má vždy/nikdy rychlejší konvergenci než Jacobiho metoda. Jacobiho metoda konverguje pouze když/právě když Gauss-Seidelova metoda, atp.)

**Úloha 5** (navíc). Naprogramujte Jacobiho a Gauss-Seidelovu metodu s výpočtem nové aproximace po složkách.

[Poznámka: tento způsob implementace bude v MATLABu pravděpodobně pomalejší, protože MATLAB je optimalizovaný pro práci s maticemi a vektory.]