# LEPL1503/LSINC1503 - Cours 3

O. Bonaventure, B. Legat, L. Metongnon

resent Mode
nts

## Rappel organisation du cours

Rappel slides du premier cours

Permanence le vendredi de 13h à 15h les semaines où il n'y a pas de cours théorique

Le tuteur n'a pas le temps de résoudre les problèmes d'installation en séance

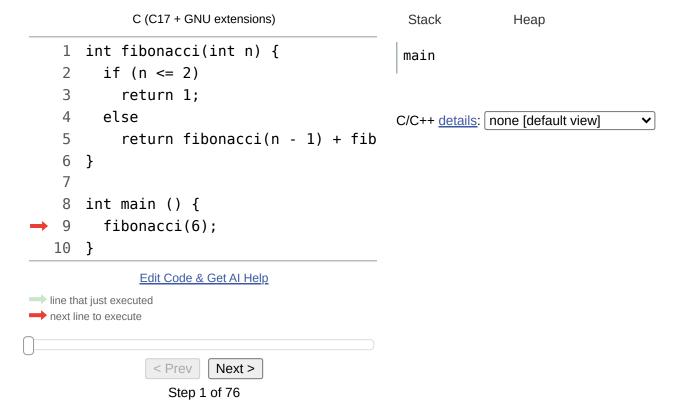


### **Factorial**



### **Fibonacci**

Cette implémentation de Fibonacci a une très mauvaise complexité mais elle illustre bien la dynamique de la stack qui grandit et rapetissit rapetissit au rythme des appels de fonctions.



Visualized with pythontutor.com

## Git

- Tutoriel git disponible dans le syllabus
- Learn Git Branching interactivey 🖧

### Contexte

- Linus Torvalds crée git en 2005
- A maintenant 87 % du market share les logiciels de gestion de versions
- Serveur open source GitLab (utilisé par <u>la forge</u>)
  - GitLab CI permet de run les tests et build la documentation de façon **automatisé** et **reproductible** à *chaque nouveau commit*
- En 2014, Satya Nadella remplace Steve Ballmer en tant que CEO de Microsoft
  - ∘ 2016: Release du logicel open source VS Code 🌂
  - 2016: Release de Windows Subsystem for Linux (WSL) → Virtually all OS are UNIX now!
  - ∘ En 2018, acquisition de Ости
    - Lancement de GitHub Actions (imitant GitLab CI) gratuit pour dépôts open source

## Typical workflow

Dans le projet, on vous demande d'utiliser le workflow Git classique (voir par exemple \*JUMP):

- Invariant La branche main la dernière version
  - Elle doit passer tous les tests sans erreurs
  - Les changements incorporés dans main ne sont plus sujets à discussion
- Une branch correspond à un changement
  - Eviter de mettre plusieurs changements qui ne sont pas liés dans la même branch
  - Une branche n'est **pas** la dernière version du code d'un dévelopeur

- Un dévelopeur qui veut essayer un autre changement doit repartir de main et créer une nouvelle branche
- Un dévelopeur qui veut aider au même changement peut commit sur la même branch.

#### Warning:

Il faut faire la différence entre un logiciel de gestion de versions comme Git et les versions de releases.

Si l'invariant est respecté, tout nouveau commit dans main pourrait faire l'objet d'une nouvelle release mais

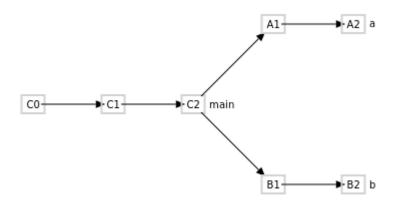
## Le cycle de vie d'une branch

- Avant tout changement, on part de la dernière version de main:
  - ∘ git checkout main
  - ∘ git pull origin main
- Après tout changement, on crée une branche et on la push
  - o git checkout -b new\_branch
  - o git commit -am "Courte description" ce message deviendra le titre du MR
  - ∘ git push origin new\_branch
- Sur GitLab, on crée un merge request (MR) et on attend
  - 1. le résultat de GitLab CI
  - 2. les peer reviewing de nos pairs
- Pour résoudre les problèmes de CI ou les reviews, on ajoute des commits sur la branche
  - o git checkout new\_branch (plus besoin de -b car la branche existe déjà)
  - o git pull origin new\_branch au cas où d'autres l'ont changé
  - o git commit -am "Address review" ce message a moins d'importance
  - o git push origin new\_branch
- Une fois que le CI est vert et que nos pairs on accepté, on merge le MR

# Merge

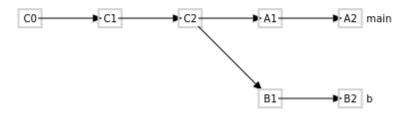
Source des images

## Deux branches en cours...



## Une des deux est mergée en premier

```
$ git checkout main
$ git merge a
```



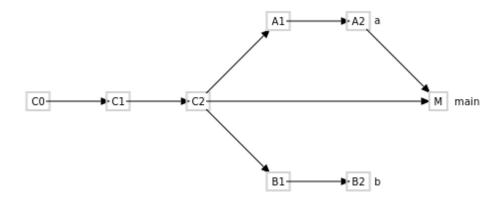
Comme main était un ancètre de a, c'est un fast forward merge. On aurait pu faire

```
$ git merge --ff-only a
```

pour qu'il envoie une erreur si ce n'est pas fast forward.

## Un merge explicite

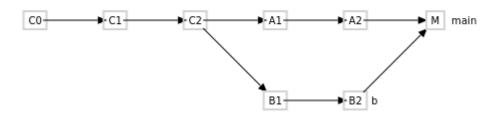
```
$ git checkout main
$ git merge --no-ff a
```



**Important** Comme on était sur la branche main, on ne modifie **que** main. Remarquez que a n'a pas bougé! Ceci est toujours vrai sur git, vous ne modifiez que la branche sur laquelle vous êtes checkout.

## Si l'autre branche est prête, on la merge

```
$ git checkout main
$ git merge b
```

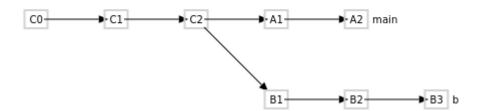


Ici, le merge ne peut pas être fast forward donc

enverrait une erreur.

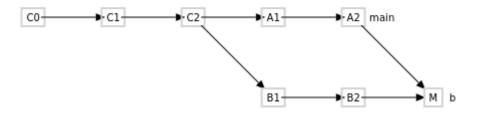
## Si l'autre branche n'est pas prête, que faire?

▶ Peut-on continuer à commit sur l'autre branche sans synchroniser ?

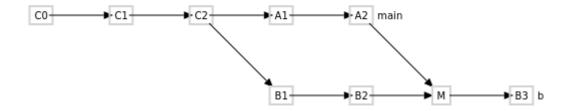


# Avant de continuer, on synchronise

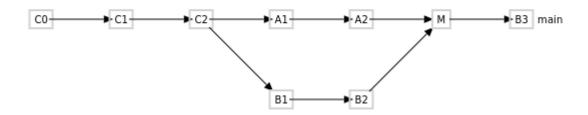
```
$ git checkout b
$ git merge main
```



## On peut ensuite continuer

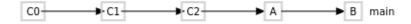


## Quand la seconde branche est finie

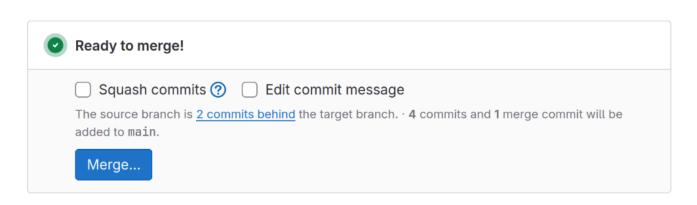


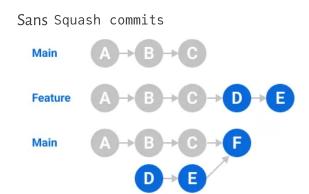
## Bouton merge sur GitHub/GitLab

La branche main du slides précédente contient des détails internes aux branches a et b. On aimerait plutôt avoir un commit par branche avec un lien vers le merge request correspondant pour voir plus de détails le cas échéant.

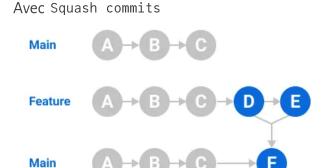


## **Squash commits**





Merge commit: D + E added to Main via F



Squash and merge: D + E into F in Main

#### Source des images

### Reset

Si vous avez sans faire exprès commit sur main, faites

```
$ git checkout -b new_branch
$ git checkout main
```

#### Beware!

Vos changement sont maintenant sur new\_branch donc vous pouvez les retirer de main.

Mais il faut faire très attention car les commandes suivantes peuvent vous faire perdre des changements. Je conseille de faire git push origin new\_branch, créer un merge request et

vérifier visuellement dans l'interface GitLab que vos changements sont là. Ensuite, 2 possibilités. Soit

```
$ git reset --hard origin/main # Dangereux command!
```

Soit en deux temps (en s'assurant qu'on est à la racine du dossier, sinon utiliser ... ou .../... etc... à la place de ..)

```
$ git reset HEAD~1 # Annule le dernier commit, en supposant qu'il y en ai q
u'un
$ git checkout . # Dangereux, ça écrase aussi les changements qui n'ont pas
été commit
```

## Stash changes

On est parfois dans la mauvaise branche et on veut appliquer nos changement dans une autre ou nouvelle branche. On doit alors faire git checkout mais git ne voudra pas si on a changé des fichiers qui différent (même si c'est à des lignes différentes). On stash alors les changements.

Conceptuellement la même chose que cherry-pick mais sans faire de commit.

```
$ git stash
$ git checkout main
$ git stash apply
```

## Markdown

- Lors du peer review, l'utilisation correcte du Markdown sera prise en compte dans la cotation
- Markdown est un *markup language* (comme LaTeX ou HTML) <u>inventé par John Grubber en</u> 2004
- Il a ajourd'hui différentes variantes qui l'étende ou interprète différemment des ambiguité dans sa définition de 2004.
- En 2014, <u>CommonMark</u> est publié pour but de standardiser ces extensions et clarifier les ambiguités.

## **Example avec CommonMark**

Aligne à gauche	Aligne à droite	Aligne au centre
Row 1	Column 2	<u>1</u>
Row 2	Row 2	Column

[1]: Footnote

## Syntax highlighting

```
int i = 0;
1 html"""<code class="language-c">int i = 0;</code>"""
```

### **Permalink**

Un lien vers des lignes spécifiques du code doivent être liées à un commit spécifique car une branche évolue avec le temps. <u>GitHub affiche un code snippet</u> comme ci-dessous <u>mais pas</u> encore sur <u>GitLab</u>

```
octocat commented now
Let's update this trigger for the CodQL analysis workflow.
  octo-repo/.github/workflows/codeql-analysis.yml
  Lines 14 to 22 in 6860375
  14
          on:
  15
            push:
              branches: [ main, add-emoji, branch-, branch-"#", enterprise-2.*-release, line
  16
  17
            pull_request:
  18
              # The branches below must be a subset of the branches above
  19
              branches: [ main ]
  20
              reuse-previous-outcome: true
  21
            schedule:
              - cron: '32 11 * * 5'
  22
```

>\_

Activating project at `~/work/LEPL1503/LEPL1503/Lectures`

