

18. Разброс (уклонение, дискрепанс) системы подмножеств относительно раскраски. Теорема о верхней оценке (б/д).

Определение. Пусть $\mathcal{M} = \{M_1, M_2, \dots, M_s\}$, где $\forall M_i \subset \mathcal{R}$ (\mathcal{R} - конечное множество) – система подмножеств, а χ – раскраска множества \mathcal{R} в 2 цвета.

$$\chi(j) = \begin{cases} 1, & \text{если } j\text{-ый элемент } \mathcal{R} \text{ окрашен в первый цвет} \\ -1, & \text{если } j\text{-ый элемент } \mathcal{R} \text{ окрашен во второй цвет} \end{cases}$$

Тогда *разброс (уклонение) системы подмножеств \mathcal{M} относительно раскраски χ* обозначается $disc(\mathcal{M}, \chi)$, и по определению

$$disc(\mathcal{M}, \chi) = \max_{i=1, \dots, s} \left| \sum_{j \in M_i} \chi(j) \right|$$

Равно максимальной разности между количеством элементов покрашенных в разные цвета на определённых множествах.

Определение. Пусть $\mathcal{M} = \{M_1, M_2, \dots, M_s\} \subset \mathcal{R}$ – система подмножеств. Тогда *разбор (уклонение) системы подмножеств \mathcal{M}* обозначается $disc(\mathcal{M})$, и по определению

$$disc(\mathcal{M}) = \min_{\chi} disc(\mathcal{M}, \chi)$$

Теорема (о верхней оценке). Если $|\mathcal{R}| = n$, то $\forall \mathcal{M} : |\mathcal{M}| \leq n$ верно, что $disc(\mathcal{M}) \leq 6\sqrt{n}$

19. Коды, исправляющие ошибки. Расстояние Хэмминга. Понятие (n,M,d)-кода. Число ошибок, исправляемых кодом. Граница Хэмминга.

В этом билете n – число символов (0 и 1) в каждом кодовом слове.

Для канала связи известно, что на каждое кодовое слово приходится не более k ошибок. (под ошибкой подразумевается замена 0 на 1, и наоборот)

M – число кодовых слов. Очевидно, что $M \leq 2^n$.

Определение (Расстояние Хэмминга). Пусть $\vec{a} = a_1 a_2 \dots a_n$, $\vec{b} = b_1 b_2 \dots b_n$ – кодовые слова. Расстояние Хэмминга между \vec{a} и \vec{b} обозначается $d(\vec{a}, \vec{b})$. По определению

$$d(\vec{a}, \vec{b}) = \sum_{i=1}^n I_{\{a_i \neq b_i\}}$$

- количество позиций, на которых символы отличаются.

Пусть d – минимальное расстояние между словами, то есть

$$d = \min_{\vec{a}, \vec{b}} d(\vec{a}, \vec{b})$$

- самое маленькое расстояние, которое можно построить в рамках определённого кода.

Замечание. $d(\vec{a}, \vec{b})$ можно рассматривать как метрику, соответственно можно ввести понятие шара:

$$B_r(\vec{a}) = \{\vec{b} : d(\vec{a}, \vec{b}) \leq r\}$$

Объемом шара назовем количество кодовых слов в нём. Очевидно,

$$V(B_r(\vec{a})) = \sum_{i=0}^r C_n^i$$

Утверждение. (n, M, d) -код исправляет вплоть до $\lfloor \frac{d-1}{2} \rfloor$ ошибок. ((n, M, d) -код это код, в котором каждое слово длины n , всего слов M , минимально расстояние между кодовыми словами d)

▲. Если у каждого шара $2r < d$, то если канал допускает не более r ошибок, слово однозначно восстанавливается, поскольку шары не пересекаются. Пусть $r = \lfloor \frac{d-1}{2} \rfloor$. Тогда утверждение выполнено. ■

Замечание (Граница Хэмминга для (n, M, d) -кода).

$$|M| \leq \frac{2^n}{\sum_{i=0}^r C_n^i}, r = \left\lfloor \frac{d-1}{2} \right\rfloor$$

▲. $|M| \cdot \sum_{i=0}^r C_n^i \leq 2^n$, так как сумма объемов непересекающихся шаров не больше объема всего пространства. ■

20. Распределение простых чисел в натуральном ряде.
Функции $\pi(x), \theta(x), \psi(x)$. Теорема о равенстве нижних и верхних пределов (формулировка). Неравенство $\lambda_1 \leq \lambda_2$.
Постулат Бертрана (б/д). Теорема Адамара, Валле-Пуссена (б/д). «Дырки» между соседними простыми числами (б/д).

Распределение простых чисел в натуральном ряде

Определение.

$$\begin{aligned} \pi(x) &= \sum_{p \leq x} 1 - \text{количество простых чисел, не превосходящих } x. \\ \theta(x) &= \sum_{p \leq x} \ln(p) \\ \psi(x) &= \sum_{(\alpha, p): p^\alpha \leq x} \ln(p) \end{aligned}$$

Теорема. (о равенстве верхних и нижних пределов (формулировка))

$$\lambda_1 = \overline{\lim}_{x \leftarrow \infty} \frac{\theta(x)}{x}, \lambda_2 = \overline{\lim}_{x \leftarrow \infty} \frac{\psi(x)}{x}, \lambda_3 = \overline{\lim}_{x \leftarrow \infty} \frac{\pi(x)}{x/\ln(x)}$$

За μ_i обозначим соответствующие нижние пределы.

Тогда $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3, \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$.

Утверждение. $\lambda_1 \leq \lambda_2$

$$\blacktriangle \lambda_1 = \overline{\lim}_{x \leftarrow \infty} \frac{\theta(x)}{x} = \overline{\lim}_{x \leftarrow \infty} \frac{\sum_{p \leq x} \ln(p)}{x} \leq \overline{\lim}_{x \leftarrow \infty} \frac{\sum_{(\alpha, p): p^\alpha \leq x} \ln(p)}{x} = \overline{\lim}_{x \leftarrow \infty} \frac{\psi(x)}{x} = \lambda_2 \blacksquare$$

Теорема. (Постулат Бертрана (формулировка))

$$\forall x \exists p : p \in [x, 2x]$$

Теорема. (Адамара, Валле-Пуссена)

$$\pi(x) \sim \frac{x}{\ln x}$$

«Дырки» между соседними простыми

Теорема. (Чебышёв) $\exists a, b : 0 < a < b < \infty$ такие, что $\frac{ax}{\ln(x)} \leq \pi(x) \leq \frac{bx}{\ln(x)}$

На лекции Райгородский указал конкретные границы: $a = \ln(2), b = 4\ln(2)$

21. Степень вхождения простого числа в факториал и центральный биномиальный коэффициент. Неравенство для C_{2n}^n

Лемма.

$$[2x] - 2[x] \leq 1$$

где $[x]$ - целая часть x .

\blacktriangle .

$$\begin{aligned} 2x &= 2([x] + \{x\}) = 2[x] + 2\{x\}, \\ [2x] - 2[x] &= 2[x] + [2\{x\}] - 2[x] = [2\{x\}] \leq 1 \end{aligned}$$

\blacksquare

Теорема.

$$C_{2n}^n \leq \prod_{p \leq 2n} p^{\lfloor \log_p(2n) \rfloor}$$

\blacktriangle . Центральный биномиальный коэффициент: $C_{2n}^n = \frac{(2n)!}{n! \cdot n!}$

$$C_{2n}^n = \frac{(2n)!}{n! \cdot n!} = \prod_{p \leq 2n} p^{\left[\frac{2n}{p}\right] + \left[\frac{2n}{p^2}\right] + \dots - 2\left(\left[\frac{n}{p}\right] + \left[\frac{n}{p^2}\right] + \dots\right)},$$

где $\left[\frac{2n}{p}\right] + \left[\frac{2n}{p^2}\right] + \dots$ - степень вхождения простого числа p в разложение факториала $(2n)!$ на простые множители, а $\left[\frac{n}{p}\right] + \left[\frac{n}{p^2}\right] + \dots$ - степень вхождения простого числа p в разложение $(n)!$ на простые множители.

$$C_{2n}^n = \prod_{p \leq 2n} p^{\left[\frac{2n}{p}\right] + \left[\frac{2n}{p^2}\right] + \dots - 2\left(\left[\frac{n}{p}\right] + \left[\frac{n}{p^2}\right] + \dots\right)} = \prod_{p \leq 2n} p^{\left(\left[\frac{2n}{p}\right] - 2\left[\frac{n}{p}\right]\right) + \left(\left[\frac{2n}{p^2}\right] - 2\left[\frac{n}{p^2}\right]\right) + \dots}$$

Заметим, что таких слагаемых не больше $\lfloor \log_p(2n) \rfloor$ и воспользуемся леммой.

$$C_{2n}^n = \prod_{p \leq 2n} p^{\left(\left[\frac{2n}{p}\right] - 2\left[\frac{n}{p}\right]\right) + \left(\left[\frac{2n}{p^2}\right] - 2\left[\frac{n}{p^2}\right]\right) + \dots} \leq \prod_{p \leq 2n} p^{\lfloor \log_p(2n) \rfloor}$$

\blacksquare

22. Показатель. Показатель элемента из множества \mathbb{Z}_m делит $\varphi(m)$. Первообразный корень (определение и значения при $m \leq 7$). Пример модуля, по которому не существует первообразного корня. Теорема о существовании первообразного корня (б/д).

Определение. Показатель (порядок) числа a по модулю m обозначается $\text{ord}_m(a)$ и по определению $\text{ord}_m(a) = \min\{\delta \in \mathbb{N} : a^\delta \equiv 1 \pmod{m}\}$.

Утверждение. $\varphi(m) \equiv 0 \pmod{\delta}$ (то есть показатель элемента делит $\varphi(m)$)

▲. Предположим, что это не так. Тогда $\varphi(m) = k\delta + r$, $r \in (0, \delta)$. Тогда $1 \equiv a^{\varphi(m)} = a^{k\delta + r} \equiv a^r \pmod{\delta} \Rightarrow r - \text{показатель}$. Противоречие. ■

Определение. g называется первообразным корнем по модулю m , если его показатель равен $\varphi(m)$.

Значения первообразного корня для $m \leq 7$

m	Первообразный корень
2	1
3	2
4	3
5	2
6	5
7	3

Однако для $m = 8$ первообразного корня не существует.

Теорема (Теорема о существовании первообразного корня (б/д)). Первообразный корень существует только для $m \in \{2, 4, p^\alpha, 2p^\alpha\}$, где p – простое нечетное, $\alpha \in \mathbb{N}$.

23. Индексы. Корректность определения в случае первообразного корня. Таблицы индексов. Решение степенных сравнений (умение).

Определение. Зафиксируем первообразный корень g по модулю m . Пусть $(a, m) = 1$. Индексом $\gamma = \text{ind}_g(a)$ числа a по модулю m при основании g называется такое минимальное число γ , что $a \equiv g^\gamma \pmod{m}$. Индекс можно интерпретировать как дискретный логарифм.

Теорема (Корректность определения в случае первообразного корня). Пусть g – первообразный корень. Степени $g : g^l, 0 \leq l < \varphi(m)$ не сравнимы между собой и образуют приведённую систему вычетов. Из этого следует, что индекс для первообразного корня определён корректно.

▲. Докажем, что все степени g не сравнимы по модулю m .

Предположим противное: пусть $\exists k, m : g^k \equiv_m g^m$. (Без ограничения общности $0 \leq m < k < \varphi(m)$) Тогда $g^k - g^m \equiv_m 0$

$$g^k - g^m = g^k(g^{k-m} - 1) \equiv_m 0$$

Получается, что $g^{k-m} \equiv_m 1$, но $k - m < \varphi(m)$, а значит g – не первообразный корень. Противоречие. ■

Утверждение (б/д). Сравнение вида $x^n \equiv a \pmod{m}$, где m имеет вид p^α или $2p^\alpha$, $(a, m) = 1$, $d := (n, \varphi(m))$ разрешимо тогда и только тогда, когда $d \mid \text{ind}_g(a)$, где g – первообразный корень. Более того, если сравнение разрешимо, то оно имеет d решений.

Примеры решения степенных сравнений:

Пример 1

$$x^8 \equiv 5 \pmod{17}$$

$$\varphi(17) = 16, d = (8, 16) = 8$$

$\text{ind}(5) = 5$, $\text{ind}(5)$ не делится на 8. Значит, решений нет.

Пример 2

$$x^4 \equiv 4 \pmod{17}$$

$$\varphi(17) = 16, d = (4, 16) = 4$$

$\text{ind}(4) = 12$, $\text{ind}(4)$ делится на 4. Значит, есть 4 решения.

24. Теорема Дирихле о диофантовых приближениях (формулировка и доказательство любым способом).

Теорема (Дирихле). Если α – иррациональное, то существует бесконечно много различных $\frac{p}{q} \in \mathbb{Q} : \left| \alpha - \frac{p}{q} \right| \leq \frac{1}{q^2}$.

Замечание. $\frac{p}{q}$ может быть как сократимой, так и несократимой дробью

▲. Рассмотрим $Q \in \mathbb{N}$. Разобьём отрезок $[0; 1]$ на Q частей.

Пусть $A = \{\{\alpha x\} : x \in \{0, 1, \dots, Q\}\}$, где $\{\cdot\}$ – дробная часть числа ($\{x\} = x - [x]$). $|A| = Q + 1$.

По принципу Дирихле $\exists x_1, x_2 \in \{0, 1, \dots, Q\} : |\{\alpha x_1\} - \{\alpha x_2\}| \leq \frac{1}{Q}$, то есть x_1, x_2 попадут в один отрезок. Без ограничения общности $x_1 > x_2$

$$|\{\alpha x_1\} - \{\alpha x_2\}| = |\alpha x_1 - [\alpha x_2] - \alpha x_2 + [\alpha x_2]| = |\alpha(x_1 - x_2) - ([\alpha x_1] - [\alpha x_2])| \leq \frac{1}{Q}$$

Положим $q = x_1 - x_2$, $p = [\alpha x_1] - [\alpha x_2]$, при этом $q \leq Q$.

$$|\alpha q - p| \leq \frac{1}{Q}$$

Разделим неравенство на q .

$$\left| \alpha - \frac{p}{q} \right| \leq \frac{1}{qQ} \leq \frac{1}{q^2}$$

Таким образом, мы доказали существование приближения. Докажем, что их бесконечно много.

Пусть $a = \left| \alpha - \frac{p}{q} \right|$, $a > 0$. Выберем Q' так, чтобы $\frac{1}{Q'} < a$.

По доказанному $\exists p', q' : \left| \alpha - \frac{p'}{q'} \right| \leq \frac{1}{q'Q'}$.

Получается, что $\frac{p'}{q'}$ аппроксимирует $\alpha : \left| \alpha - \frac{p'}{q'} \right| \leq \frac{1}{q'^2}$.

С другой стороны,

$$\left| \alpha - \frac{p'}{q'} \right| \leq \frac{1}{Q} < a = \left| \alpha - \frac{p}{q} \right|$$

.
Получается, что $\frac{p'}{q'}$ и $\frac{p}{q}$ — различные и аппроксимируют α . Повторяем этот процесс, и получаем, что существует бесконечно много различных аппроксимаций. ■