

**4.12. Виртуальные функции.** Объяснение логики выбора версии метода у наследника в случаях, когда функции виртуальные и когда нет. Логика выбора версий в случае, когда присутствуют как виртуальные, так и не виртуальные методы со слегка отличающимися типами параметров, разной константностью, разной приватностью и т. п.. Логика выбора версий в случае многоуровневого наследования и в случае множественного наследования.

**Полиморфизм** – один из главных столпов объектно-ориентированного программирования. Его суть заключается в том, что один фрагмент кода может работать с разными типами данных.

**Виртуальная функция** – это такая функция, что если к наследнику обратиться через ссылку на родителя, то выберется версия наследника.

```
1 #include <iostream>
2
3 struct Base {
4     virtual void f() {std::cout << 1;}
5 }
6
7 struct Derived: public Base {
8     void f() {std::cout << 2;}
9 }
10
11 int main() {
12     Derived d;
13     Base& b = d;
14     b.f() // output: 2
15 }
```

**4.13. Чисто виртуальные функции, синтаксис определения, примеры использования. Понятие абстрактных классов. Виртуальный деструктор, особенности его определения и пример проблемы, возникающей в случае его отсутствия. Понятие RTTI, оператор typeid и особенности его использования.**

```
1 class AbstractAnimal() {
2     virtual int getAge(); // обычная виртуальная функция
3     virtual void make_sound() = 0; // чисто виртуальная функция
4 }
```

При создании чистой виртуальной функции, вместо определения (написания тела) виртуальной функции, мы просто присваиваем ей значение 0.

Использование чистой виртуальной функции имеет два основных последствия. Во-первых, любой класс с одной и более чистыми виртуальными функциями становится абстрактным

классом, объекты которого создавать нельзя.

Во-вторых, все дочерние классы абстрактного родительского класса должны переопределять все чистые виртуальные функции, в противном случае — они также будут считаться абстрактными классами.

### Проблема виртуального деструктора (при отсутствии виртуальности).

```
1 struct Base {
2     int* x = new int();
3     ~Base() {
4         delete x;
5     }
6 }
7
8 struct Derived: public Base {
9     int* y = new int();
10    ~Derived() {
11        delete y;
12    }
13 }
14
15 int main() {
16     Base* b = new Derived();
17     delete b; // здесь вызовется деструктор для Base, а поле Derived::y не будет
                // разрушено - утечка памяти
18 }
```

Проблема решается объявлением деструктора виртуальным методом.

### RTTI (Run-time type information)

Если тип является полиморфным, то в compile time нельзя однозначно узнать, какую версию функции надо выбрать. Пример:

```
1 #include <iostream>
2
3 struct Base {
4     virtual void f() {
5         std::cout << 1;
6     }
7     virtual ~Base() = default;
8 }
9
10 struct Derived: public Base {
11     void f() override {
12         std::cout << 2;
13     }
14 }
15
16 int main() {
17     int x;
18     std::cin >> x;
19     Base b;
20     Derived d;
21     Base& bb = x > 0 ? b : d;
22     bb.f();
23 }
```

Оператор `typeid()` вычисляет тип объекта в runtime, возвращает объект типа `std::type_info`. Рекомендуется вместо него использовать `decltype`, так как обычно в C++ тип объекта известен заранее.