

5.3. Виртуальное наследование как решение проблемы ромбовидного наследования. Особенности размещения объектов в памяти при виртуальном наследовании. Почему при наличии виртуальных предков размер объекта увеличивается? Поведение компилятора в случае комбинации виртуального и обычного наследования одного и того же предка. Особенности видимости и доступности родительских методов в этих случаях.

Чтобы решить проблему ромбовидного наследования воспользуемся виртуальным наследованием. Оно создает только одну бабушку.

```
1 struct Granny {
2     int g;
3 };
4
5 struct Mother: public virtual Granny {
6     int m;
7 };
8
9 struct Father: public virtual Granny {
10    int f;
11 };
12
13 struct Son: Mother, Father {
14    int s;
15 };
```

Посмотрим на то как объект Son лежит в памяти

1. Без виртуального наследования: $\underbrace{[g][m]}_{\text{Mother}} \underbrace{[g][f]}_{\text{Father}} [s]$ (20 байт)

2. С виртуальным наследованием: $[m_ptr][m] \dots [f_ptr][f][s][g] \dots$ (40 байт)

m_ptr , f_ptr - указатели на некоторое место в памяти, где лежит список указателей на виртуальных родителей (то есть на бабушку). Четыре точки - это пропуск в четыре байта, который возникает из-за выравнивания (адрес 8 байтовых чисел должен быть кратен восьми)

Из рассуждений выше видно, почему размер объекта увеличился (несмотря на то, что одна 4-байтовая бабушка исчезла добавилось 2 восьмибайтовых указателя)

Уберем у одного из родителей виртуальное наследование (допустим у Father). Теперь Son лежит в памяти так: $[m_ptr][m][g][f][s][g]$ (одно g от папиной неvirtуальной бабушки и одно от маминой virtуальной). Таким образом, проблему ромбовидного наследования таким способом не решить: обращение к g будет неоднозначным.

Замечание: В данных примерах не важно какое наследование (`public/protected/private`), так как проверка доступа происходит после выбора того к чему обращаемся, то есть неоднозначность никуда не денется.