

4.14 Приведения типов при наследовании: `static_cast`, `dynamic_cast` и `reinterpret_cast`. Особенности использования каждого из этих операторов. Пример ситуации, когда все три этих оператора ведут себя по-разному. Способы приведения “вверх”, “вниз”, и “вбок” по иерархии наследования. Особенности использования данных операторов при приватном наследовании, множественном наследовании.

- `static_cast`: принимает решение на этапе компиляции и может, в частности:
 - Вызвать конструктор или определённый пользователем оператор преобразования типа — в частности, помеченный как `explicit`
 - Преобразовать тип указателя или ссылки в случае наследования и ряде других
 - Использовать стандартное преобразование типа. При наследовании возможно одностороннее преобразование `Derived` \rightarrow `Base`. `Derived` неявно преобразуется в `const Derived &`; далее, благодаря полиморфизму, в `const Base &`; после чего будет вызван конструктор копирования `Base`. При этом произойдёт срезка: потеряются поля наследника. Обратное преобразование невозможно, если явно не написан конструктор `Derived(const Base)`

```
Base b;  
Derived d;  
  
static_cast<Base>(d);  
//ok: Вызывается конструктор копирования Base, Derived& неявно  
//преобразуется к const Base&. (Конструктор сделает срезку)  
  
static_cast<Derived>(b);
```

```
//error: Здесь хотел бы быть вызов конструктора копирования  
//Derived, но ссылка на родителя не преобразуется в ссылку на  
//потомка неявно (Base& !-> Derived&) => подходящей перегрузки  
//конструктора нет. Вероятно, это бы работало, если бы мы определили  
//свой конструктор Derived(const Base&)  
  
static_cast<Base&>(d);  
//ok: Ссылка на потомка преобразуется в ссылку на родителя даже  
//неявно  
  
static_cast<Derived&>(b);  
//ok: ссылку на родителя можно преобразовать в ссылку на потомка,  
//но ЯВНО
```

`static_cast` позволяет кастовать и вниз, но будет UB
`static_cast` проверяет легальность каста. То есть если мы пытаемся кастовать вверх к классу, от которого наследовались приватно, нам не дадут этого сделать :(

```

class Base {
public:
    int a = 0;
    Base() = default;
    Base(const Base&) {
        std::cout << "copy Base\n";
    }
};

class Derived: private Base {
public:
    int b = 1;
    Derived() = default;
    Derived(const Derived&) {
        std::cout << "copy Derived\n";
    }
};

int main() {
    Derived d;

    static_cast<Base*>(d);
}

```

Не работает

```

class Base {
public:
    int a = 0;
    Base() = default;
    Base(const Base&) {
        std::cout << "copy Base\n";
    }
};

class Derived: private Base {
public:
    int b = 1;
    Derived() = default;
    Derived(const Derived&) {
        std::cout << "copy Derived\n";
    }
};

int main() {
    Derived d;

    static_cast<Base*>(&d);
}

```

Так тоже

- **reinterpret_cast**: более топорно меняет тип выражения. Не выполняет никаких дополнительных операций в рантайме. Разрешаются любые преобразования указателей, не понижающие константность. Благодаря этому, в отличие от `static_cast`, можно преобразовывать указатель на наследника к родителю при `private` наследовании
- **dynamic_cast** `dynamic_cast` это такое преобразование типов, которое в runtime проверяет, действительно ли тип того, на что мы сейчас указываем, совместим с типом того, к чему мы хотим скастовать. Если да, то выполняется преобразование типов, иначе - RE (можно навесить исключение).

`dynamic_cast` можно делать как к ссылке, так и к указателю

`dynamic_cast` может:

- ✓ Делать каст вверх и не для полиморфных типов

```

struct Granny {
    /*virtual void f() {
        std::cout << 1;
    }*/
};

struct Mother: public Granny {
    /*void f() override {
        std::cout << 2;
    }*/
};

struct Father: public Granny {
};

struct Son: public Mother, public Father {
};

int main() {
    Son s;
    dynamic_cast<Mother*>(s);
}

```

Сработает

- × **Не может** делать каст вниз **не для полиморфных** типов, потому что он не может проверить в runtime, возможен ли каст, ибо типы не полиморфные

```
// 5.5. RTTI and dynamic cast.
// Run-Time Type Information.

struct Granny {
    /*virtual void f() {
        std::cout << 1;
    }*/
};

struct Mother: public Granny {
    /*void f() override {
        std::cout << 2;
    }*/
};

struct Father: public Granny {
};

struct Son: public Mother, public Father {
};

int main() {
    Mother s;
    dynamic_cast<Son*>(s);
}
```

Не работает

- × Если тип полиморфный и под указателем лежит родительский тип, то каст вниз работает, но будет неуспешным (если каст прошел неуспешно, то `dynamic_cast<...*>(...)` выдаст `nullptr`, а `dynamic_cast<...>(...)` - ошибку `std::bad_cast`)

```
struct Granny {
    virtual void f() {
        std::cout << 1;
    }
};

struct Mother: public Granny {
    /*void f() override {
        std::cout << 2;
    }*/
};

struct Father: public Granny {
};

struct Son: public Mother, public Father {
};

int main() {
    Mother* pm = new Mother();

    dynamic_cast<Son*>(pm);

    delete pm;
}
```

Скомпилируется, но не скастует

Так произошло потому, что изначально под указателем лежал не сын, а мама. Но если бы мы изначально указатель на маму проинициализировали сыном, все бы работало

✓ (То же самое, но по указателю на маму лежит сын)

```
struct Granny {
    virtual void f() {
        std::cout << 1;
    }
};

struct Mother: public Granny {
    /*void f() override {
        std::cout << 2;
    }*/
};

struct Father: public Granny {
};

struct Son: public Mother, public Father {
};

int main() {
    Mother* pm = new Son();

    std::cout << dynamic_cast<Son*>(pm);

    delete pm;
}
```

Сработает

✓ И вот так dynamic_cast тоже со всем справится

```
struct Granny {
    virtual void f() {
        std::cout << 1;
    }
};

struct Mother: public Granny {
    /*void f() override {
        std::cout << 2;
    }*/
};

struct Father: public Granny {
};

struct Son: public Mother, public Father {
};

int main() {
    Mother* pm = new Son();

    std::cout << dynamic_cast<Father*>(pm);

    delete pm;
}
```

Сработает

Что в этом случае происходит? dynamic_cast смотрит, возможно ли теоретически прикастовать маму к папе. Да! Это возможно, так как они лежат в одном графе, а значит, под указателем может лежать сын, и чисто теоретически мы могли бы прикастоваться. Но проверить, кто там лежит, мы можем лишь в runtime.

- * Если бы под указателем на маму лежала мама, то в runtime мы бы это засекли и dynamic_cast вернул бы nullptr
- * Если под указателем на маму лежит сын, то каст корректен, и все нормально кастуется, куда надо

Пример ситуации, когда все три этих оператора ведут себя по-разному
Собственно, последний пример работы dynamic_cast нам подходит

- * **dynamic_cast** корректно отработает и прикастует маму к папе
- * **static_cast** не сработает, так как static_cast работает только вверх-вниз, но не вбок (CE)
- * **reinterpret_cast** выдаст UB (так как мы пытаемся кастовать несовместимые типы)

Тут мы можем кастовать не только к указателю, но и к ссылке. dynamic_cast по-прежнему молодец, reinterpret_cast все еще выдает UB, а static_cast не работает

```
struct Granny {
    virtual void f() {
        std::cout << 1;
    }
};

struct Mother: public Granny {
    /*void f() override {
        std::cout << 2;
    }*/
};

struct Father: public Granny {
};

struct Son: public Mother, public Father {
};

int main() {
    Son s;
    Mother& m = s;

    dynamic_cast<Father&>(m);
}
```

Сработает