96. Задача LCA. Постановка, решение с помощью двоичных подъёмов.



t do

Рис. 1: Пример задачи LCA.

Рис. 2: Бинарные подъёмы.

Задача LCA - Least (lowest) Common Ancestor. Предком назовём путь от корня к данному узлу, тогда возникает задача найти самого низко расположенного общего предка для двух вершин в фиксированном дереве, подвешенном за корень г.

1. Разберёмся, как проверять, является ли одна вершина предком другой (и является предком самой себя).

```
// процедура проверки, что u - предок v

bool ancestor(int u, int v) {

// вспомним, как мы это находили при помощи DFS

// и порядка, в котором мы обрабатывали вершины:

return (tin[u] <= tin[v]) and (tout[u] >= tout[v]);

}
```

2. Бинарные подъёмы: shifts[k][v] - предок в поколении 2^k для вершины v (или корень, если k слишком большой) - cm. puc. 2.

shift[0][v] = parent[v]; Пусть shifts[k][v] = p, тогда shifts[k+1][v] = shifts[k][p]. Тогда вся таблица обсчитывается за O(nlog(n)), так как $k \leq log(n)$.

3. Пишем алгоритм поиска LCA:

```
int lca(int u, int v) {
   if (ancestor(u, v)) return u;
   for(int k = kmax - 1; k>=0; --k) {
      // пытаемся прыгнуть вверх, не перескочив общего предка
      if (!ancestor(shifts[k][u], v)) u = shifts[k][u];
   }
   // мы всегда находимся ниже, чем LCA, но так как последний k = 0, то
   // мы находимся ниже только на один слой, поэтому достаточно вернуть parent'a
   return parent[u];
}
```

Асимптотика: предпосчёт O(nlog(n)), шаг 3 - O(log(n))

97. Задача LCA. Решение с помощью эйлерова обхода.

Рис. 3: Пример эйлерова обхода.

Также задачу LCA можно решить с помощью Sparse Table на эйлеровом обходе.

Эйлеров обход - печатает вершины в том порядке, в котором мы встречаем их в dfs. Тезис: между первыми вхождениями и и v в эйлеров обход встретится lca, при том какойто более высокий общий предок не встретится.

Вывод: осталось найти вершину с минимальной глубиной из тех, которые перечислены между вхождениями ${\bf u}$ и ${\bf v}$.

Длина эйлерова обхода: O(n). Тогда на нём можно построить SparseTable на глубинах - предпосчёт за O(nlog(n)), ответ на запрос за O(1) (стало чуть лучше, чем предыдущий алгоритм, в силу скорости ответа на запрос).

98. Задача LCA. Алгоритм Фарах-Колтона и Бендера.

Решает задачу LCA: предпосчёт за O(n), запрос за O(1).

Пользуемся предыдущим билетом: свели задачу LCA к поиску минимума на отрезке $(Range-Minimum\ Query,\ RMQ)$. Но этот RMQ специфический в силу того, что у нас соседние элементы отличаются на единицу.

Алгоритм.

0. Пусть есть массив длины n. Фиксируем $k = \frac{1}{2}log_2(n) +$ разобьём массив на блоки длины k. Тогда можно будет брать минимум по блокам и/или их префиксам/суффиксам.

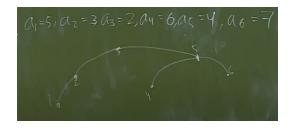
Возьмём блок длины k, который начинается с нуля - **нормализованный**. Всего возможных нормализованных блоков - $2^{k-1} = O(\sqrt{n})$, так как на каждом следующем из k-1 элементов мы либо делаем +1, либо делаем -1 относительно предыдущего элемента, а первый у нас фиксирован.

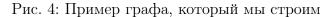
- 1. Делаем все блоки нормализованными (вычитаем первый элемент), запоминаем, что вычли.
 - 2. Кодируем каждый нормализованный блок int'om или long long'om.
- 3. Для всех нормализованных блоков находим минимумы на всех префиксах/суффиксах. Время: $O(\sqrt(n)log(n))$
- 4. Строим Sparse Table на $\frac{n}{k}$ блоков, где вместо блока пишем минимум на этом блоке. Время: $O(\frac{n}{k}log(\frac{n}{k})) = O(\frac{n}{log(n)}log(\frac{n}{log(n)})) = O(n \frac{nlog(log(n))}{log(n)}) = O(n)$.

Ответ считаем за O(1): у нас закодированы наши нормализованные блоки, по коду мы находим минимумы на префиксах/суффиксах + на каждом из внутренних блоков (которые входят в отрезок полностью), выбираем самый минимальный минимум на всех (на внутренних - поиск минимума по отрезкам SparseTable, работает за O(1), +2 минимума на концах (суффикс + префикс)).

Предпосчёт: смотрим 3 и 4 пункты, слагаемое из 4 пункта превалирует, получается O(n).

99. Задача RMQ. Постановка, решение за O(n) предподсчёта и O(1) на запрос.





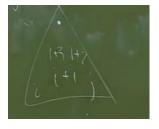


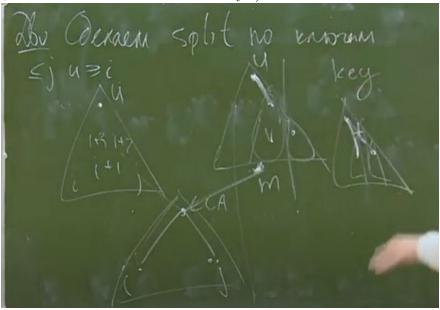
Рис. 5: Сплит по і, ј

RMQ (Range-Minimum Query) - задача о поиске минимума на подотрезке. Попробуем решить произвольный RMQ за то же время, сведя RMQ к LCA и воспользовавшись алгоритмом Фарах-Колтона.

Пусть у нас массив $a_1a_2...a_n$, и в нём надо научиться находить минимум на отрезке. Рассмотрим декартово дерево на наборе точек: $(1,a_1),(2,a_2),...,(n,a_n)$ (т.е. ключ - порядок, а приоритет - наши элементы, см. рис. 4). Чтобы найти минимум на отрезке с і по ј, надо найти LCA в таком декартовом дереве, и оно будет соответствовать минимальному среди этих значений.

Утверждение. Если (k, a_k) - LCA точек (i, a_i) и (j, a_j) , то $a_k = min(a_i, a_{i+1}, \dots, a_j)$.

▲ Сделаем split по ключам $\leq j$ и $\geq i$ - это все ключи в отрезке от і до ј. (см. рис. 5 - выделенная точка - искомый минимум).



Вспоминаем, как работает split: идея с переподвешиваниями. В терминах рёбер меняется только "перекладывание" слева направо, т.е. выделенная вершина как была предком v, так и осталась. Тогда, по сути, в контексте split новые рёбра не появляются, они только пропадают (вместе с вершинами), поэтому не может быть такого, что какая-то вершина станет предком своего бывшего предка. Корень в поддереве в исходном дереве был минимумом (и предком i, j), и в новом дереве он всё ещё общий предок i, j.

Осталось доказать, что в сплит не попадают вершины, которые являются более старшими предками, чем LCA, т.е., что равносильно, і и ј лежат в разных поддеревьях относительно корня. \blacksquare

Split мы не делаем в декартовом дереве, мы исключительно ищем LCA, сплит нужен

для доказательства, так что нам осталось лишь научиться строить декартово дерево за линию.

Пусть построено дерево для элементов с ключами от 1 до k. К нам пришёл новый ключ, значит, он располагается правее, дальше сравниваем его положение по вертикали и перепривязываем элементы, как на рисунке.



Таким образом, достаточно хранить правую ветку в виде стека: удаляем несколько элементов, пока не дойдём до нужного, и там перепривязываем (+ добавляем в стек).