

<p>Список аксиом :</p> <p>Во всех аксиомах A, B, C – произвольные формулы</p> <p>1) $A \rightarrow (B \rightarrow A)$ – истина следует из чего угодно</p> <p>2) $(A \rightarrow (B \rightarrow C)) \rightarrow ((A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C))$ – левая дистрибутивно импликация относительно себя</p> <p>Если из двух посылок следует заключение и из первой посылки следует вторая, то из первой следует заключение</p> <p>3) $(A \wedge B) \rightarrow A$</p> <p>4) $(A \wedge B) \rightarrow B$</p> <p>5) $A \rightarrow (B \rightarrow (A \wedge B))$</p> <p>6) $A \rightarrow (A \vee B)$</p> <p>7) $B \rightarrow (A \vee B)$</p> <p>8) $(A \rightarrow C) \rightarrow ((B \rightarrow C) \rightarrow ((A \vee B) \rightarrow C))$ – правило разбора случаев</p> <p>9) $\neg A \rightarrow (A \rightarrow B)$ – из лжи следует что угодно</p> <p>Из двух противоположных утверждений следует любое</p> <p>10) $(A \rightarrow B) \rightarrow ((A \rightarrow \neg B) \rightarrow \neg A)$ – правило рассуждения от противного</p> <p>Если из A можно вывести два противоположных утверждения, то A неверно</p> <p>11) $A \vee \neg A$ – закон исключённого третьего</p>	<p>Список аксиом :</p> <p>1) Все аксиомы ИВ и ИП</p> <p>2) Аксиомы равенства.</p> <p>Рефлексивность, симметричность и транзитивность – равенство является отношением эквивалентности.</p> <p>Подстановка равного элемента вместо другого не меняет значение выражения.</p> $\forall x \forall y (x = y \rightarrow Sx = Sy)$ $\forall x \forall y \forall z \forall t ((x = y \wedge z = t) \rightarrow (x + z = y + t))$ <p>И т.д.</p> <p>3) Собственно аксиомы арифметики (Пeano)</p> <p>Правила вывода – из ИП : <i>modus ponens</i> и 2 правила Бернаиса.</p>
<p>Аксиомы, связанные с порядком:</p> <p>1) $\neg \exists x Sx = 0$</p> <p>2) $\forall x \forall y (Sx = Sy \rightarrow x = y)$</p> <p>3) Принцип индукции $(\phi(0) \wedge \forall x (\phi(x) \rightarrow \phi(Sx))) \rightarrow \forall x \phi(x)$</p> <p>Принцип первого порядка: эта формула верна, если вместо ϕ подставить какую-нибудь формулу с одной свободной переменной</p> <p>Принцип второго порядка: ϕ – произвольный предикат, по нему стоит квантор всеобщности.</p> <p>Мы будем изучать арифметику первого порядка.</p>	<p>Аксиомы, связанные с арифметическими действиями:</p> <p>1) $\forall x x + 0 = x$</p> <p>2) $\forall x \forall y x + Sy = S(x + y)$</p> <p>3) $\forall x x \cdot 0 = 0$</p> <p>4) $\forall x \forall y x \cdot Sy = x \cdot y + x$</p>

1.3.9 Арифметичность предикатов «n — степень шестёрки» и " $n = 2^k$ »

Опр Предикат $P: \mathbb{N} \rightarrow \{0, 1\}$ называется *арифметичным*, если он выразим в стандартной интерпретации арифметики $\{\mathbb{N}, +, \cdot, =\}$. Функция $f: \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$ называется *арифметичной*, если арифметичен предикат $P_f: \mathbb{N}^{k+1} \rightarrow \{0, 1\}$, где $P_f(x, y) = 1 \leftrightarrow f(x) = y$

Степень шестерки

Степень шестерки можно выразить с использованием квантора по конечному множеству

$$\exists D(x \in D \wedge \forall y \in D(y = 1 \vee (y : 6 \wedge \frac{y}{6} \in D)))$$

У нас есть $x, \frac{x}{6}, \frac{x}{36}, \frac{x}{216}, \dots, 1$. Этаким мешок с числами. И если в нем есть x , то есть и $\frac{x}{6}$ и т.д., а остановиться это все может только на единице. Соответственно, если x - не степень шестерки, то возникнет не единица, и оба условия будут нарушены.

Через обычные предикаты эта функция выражается с помощью кодирования Смаллиана. Оно лучше применимо для описания конечных множеств. В чем суть:

Берем и вводим предикат $S(a, b, x)$, которые отвечает следующим свойствам:

1 $\forall a, b \{x : S(a, b, x) = 1\}$ - конечно

2 Для любого конечного S найдутся такие a и b , что $S = \{x : S(a, b, x) = 1\}$

Теперь записанную нами формулу $\exists D \dots x \in D \dots$ можно переписать следующим образом:

$$\exists a, \exists b(S(a, b, x) \wedge \forall y(S(a, b, y) \rightarrow (y = 1 \vee (y : 6 \wedge \exists z(y = 6 * z \wedge S(a, b, z)))))$$

Что поменялось? Заменяли $\exists D$ на $\exists a, \exists b$. И $x \in D$ на $S(a, b, x)$, получили формулу первого порядка

Степень двойки

$x = 2^k$ можно выразить с использованием квантора по конечной последовательности

$$\exists \{a_i\}(a_0 = 1 \wedge a_k = x \wedge \forall i \in [0; k - 1] a_{i+1} = a * a_i)$$

Через обычные предикаты это выражается с использованием β -функции Гёделя.

Тут вводится арифметическая функция $\beta(a, b, i)$ со следующим свойством:

$$\forall [x_0, \dots, x_n] \text{ найдутся такие } a, b, \text{ что } \forall i \in [0, n] x_i = \beta(a, b, i)$$

Теперь в формуле, которая имеет вид $\exists \{x_i\} \dots x_j \dots$ можно заменить на такую: $\exists a \exists b \dots \beta(a, b, j) \dots$

Применим полученные знания к нашему предикату и получим:

$$x = 2^k \iff \exists a, b (\beta(a, b, 0) = 1 \wedge \beta(a, b, k) = x \wedge \forall i \in [0, \dots, k - 1] \beta(a, b, i + 1) = 2 * \beta(a, b, i))$$

1.3.10 Вывод коммутативности сложения в арифметике Пеано

Хотим получить: $\forall x \forall y x + y = y + x$

Будем доказывать в три этапа

$$\begin{aligned} I) \forall x 0 + x = x \\ 1) \forall x x + 0 = x - \text{аксиома} \\ 2) 0 + 0 = 0 - \text{подстановка } x = 0, \text{ будет базой индукции} \\ 3) \forall x \forall y x + Sy = S(x + y) \\ 4) 0 + Sx = S(0 + x) - \text{подстановка } x = 0, y = x \\ 5) \forall x \forall y (x = y \rightarrow Sx = Sy) - \text{аксиома равенства} \\ 6) 0 + x = x \rightarrow S(0 + x) = Sx - \text{подстановка } x := 0 + x, y := x \\ 7) 0 + x = x \rightarrow 0 + Sx = Sx - \text{транзитивность} + \text{силлогизм} \\ 8) \forall x (0 + x = x \rightarrow 0 + Sx = Sx) - \text{правило обобщения} \\ 9) (0 + 0 = 0 \wedge \forall x (0 + x = x \rightarrow 0 + Sx = Sx)) \rightarrow \forall x 0 + x = x - \text{принцип индукции} \\ 10) \forall x 0 + x = x - \text{два раза } \textit{modus ponens} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} II) \forall x \forall y Sx + y = S(x + y) \\ 1) \forall x x + 0 = x \\ 2) x + 0 = x - \text{подстановка } x := x \\ 3) Sx + 0 = Sx - \text{подстановка } x := Sx \\ 4) \forall x \forall y (x = y \rightarrow Sx = Sy) \\ 5) x + 0 = x \rightarrow S(x + 0) = Sx \\ 6) S(x + 0) = Sx - \text{по } \textit{modus ponens} \\ 7) Sx + 0 = S(x + 0) - \text{по транзитивности} \\ 8) \forall x \forall y x + Sy = S(x + y) - \text{аксиома} \\ 9) Sx + Sy = S(Sx + y) \\ 10) x + Sy = S(x + y) \\ 11) S(x + Sy) = SS(x + y) \\ 12) (Sx + y = S(x + y)) \rightarrow (Sx + Sy = S(Sx + y) = SS(x + y) = S(x + Sy)) \\ \text{т.е. } (Sx + y = S(x + y)) \rightarrow (Sx + Sy = S(x + Sy)) \\ 13) \forall y ((Sx + y = S(x + y)) \rightarrow (Sx + Sy = S(x + Sy))) \\ 14) \text{по принципу индукции из } Sx + 0 = S(x + 0) \text{ и } \forall y ((Sx + y = S(x + y)) \rightarrow (Sx + Sy = S(x + Sy))) \\ \text{получается } \forall y Sx + y = S(x + y) \\ 15) \text{по правилу обобщения } \forall x \forall y Sx + y = S(x + y) \end{aligned}$$

III) $\forall x \forall y \ x + y = y + x$
1) $\forall x \ x + 0 = x$
2) $\forall x \ 0 + x = x$
3) $x + 0 = x$
4) $0 + x = x$
5) $x + 0 = 0 + x$
6) $\forall x \ x + 0 = 0 + x$
7) $Sy + x = S(y + x)$ — из формулы II
8) $x + Sy = S(x + y)$ — из аксиомы
9) $x + y = y + x \rightarrow x + Sy = Sy + x$ — из аксиом равенства
10) $\forall y (x + y = y + x \rightarrow x + Sy = Sy + x)$
11) по принципу индукции из $x + 0 = 0 + x$ и $\forall y (x + y = y + x \rightarrow x + Sy = Sy + x)$ получаем $\forall y (x + y = y + x)$
12) по правилу обобщения $\forall x \forall y (x + y = y + x)$

1.3.11-1.12 Множество замкнутых формул, истинных в \mathbb{N} , неперечислимо. Первая теорема Гёделя о неполноте. Теорема Тарского о неарифметичности множества истинных арифметических формул

Опр Множество $A \subset \mathbb{N}^k$ называется *арифметическим*, если существует арифметическая формула α с параметрами x_1, \dots, x_k , которая его представляет в следующем смысле: $\langle n_1, \dots, n_k \rangle$ принадлежит множеству A тогда и только тогда, когда формула α истинна при значениях параметров $x_1 = n_1, \dots, x_k = n_k$.

Любое перечислимое множество арифметично

Лемма1

Всякое арифметическое множество лежит в классе Σ_n или Π_n для некоторого n (и, естественно, для всех больших n).

▲ Формулу, задающую арифметическое множество, приведём к предварённой нормальной форме (вынеся кванторы наружу). Ясно, что бескванторная часть задаёт разрешимое множество, поэтому исходное множество принадлежит какому-то из классов Σ_n или Π_n . Можно и не использовать предварённой нормальной формы, а применить индукцию по длине формулы и сослаться на то, что пересечение, объединение и дополнение, а также проекция не выводят за пределы арифметической иерархии (объединения всех классов Σ_n и Π_n). ■

Рассмотрим теперь множество T , элементами которого являются все истинные арифметические формулы без параметров (точнее, их номера в какой-то вычислимой нумерации всех формул — это значит, что по формуле можно алгоритмически получить её номер и наоборот).

Лемма2

Любое арифметическое множество m -сводится к множеству T .

▲ Пусть A — произвольное арифметическое множество. Пусть $\alpha(x)$ — формула с одной переменной, которая выражает принадлежность множеству A . Это означает, что $\alpha(n)$ истинно при тех и только тех n , которые принадлежат A . Тогда вычислимая функция $n \rightarrow$ (номер формулы, которая является результатом подстановки константы n в $\alpha(x)$) m -сводит A к T . ■

Теорема Тарского

Истинность арифметической формулы нельзя выразить арифметическим выражением. То есть не существует формулы $\text{True}(x)$, которая истинна тогда и только тогда, когда формула с номером x истинна. (Множество T не арифметично.)

▲ Если бы T было арифметическим, то оно лежало бы в некотором конкретном классе. По-

сколько всякое арифметическое множество сводится к T , то все арифметические множества лежали бы в этом классе. Но мы знаем, что множества из более высоких классов иерархии тоже арифметичны, но в Σ_n не лежат. ■

Первая теорема Гёделя о неполноте

Множество T арифметических истин неперечислимо.

▲ Это следует из того, что если бы T было перечислимо, оно было бы арифметично, что противоречит теореме Тарского ■

Множество замкнутых формул, истинных в \mathbb{N} , неперечислимо

Если множество перечислимо, то оно лежит в арифметической иерархии, что противоречит теореме Тарского