

Analyse de la qualité des animés

CARACTÉRISTIQUES ET UNITE : Analyse de la qualité des animés

Le but est d'analyser les critères de qualité des animés à l'échelle mondiale et de proposer des recommandations pour améliorer leur qualité.

ANIMATION :

Les critères de qualité sont les plus importants du point de vue du public cible, de la diversité culturelle et régionale.



STRENGTHS :

Le contenu est riche et varié.

PERFONS ET FAIBLESSES :

Perfons et faiblesses : résumé des résultats :

- Une forte majorité de critiques positives, adorant l'originalité et l'humour.
- Les critiques négatives sont moins nombreuses mais tout aussi critiques.

- Un autre groupe de critiques se concentre sur la qualité technique et le réalisme.



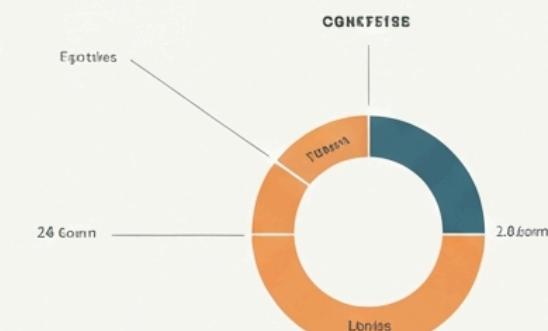
Promotion de la qualité des animés

Arts de la scène doivent être considérés comme un moyen de promotion culturelle et sociale.

CHIFFRES D'ANALYSE :

- Un chiffre clé est la taille moyenne des séries, qui atteint un record historique.
- Les séries sont de plus en plus courtes et dynamiques.

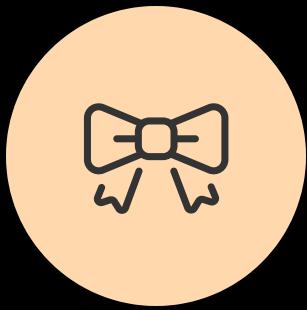
LA DISTRIBUTION :



Optimiser la stratégie éditoriale des animés avec l'analyse de la qualité

Présentation sur l'analyse de la qualité des animés pour améliorer les décisions éditoriales

Titre du projet



Optimiser la stratégie éditoriale des animés

Présenter une méthode alternative à la simple note globale pour identifier les animés à forte valeur éditoriale

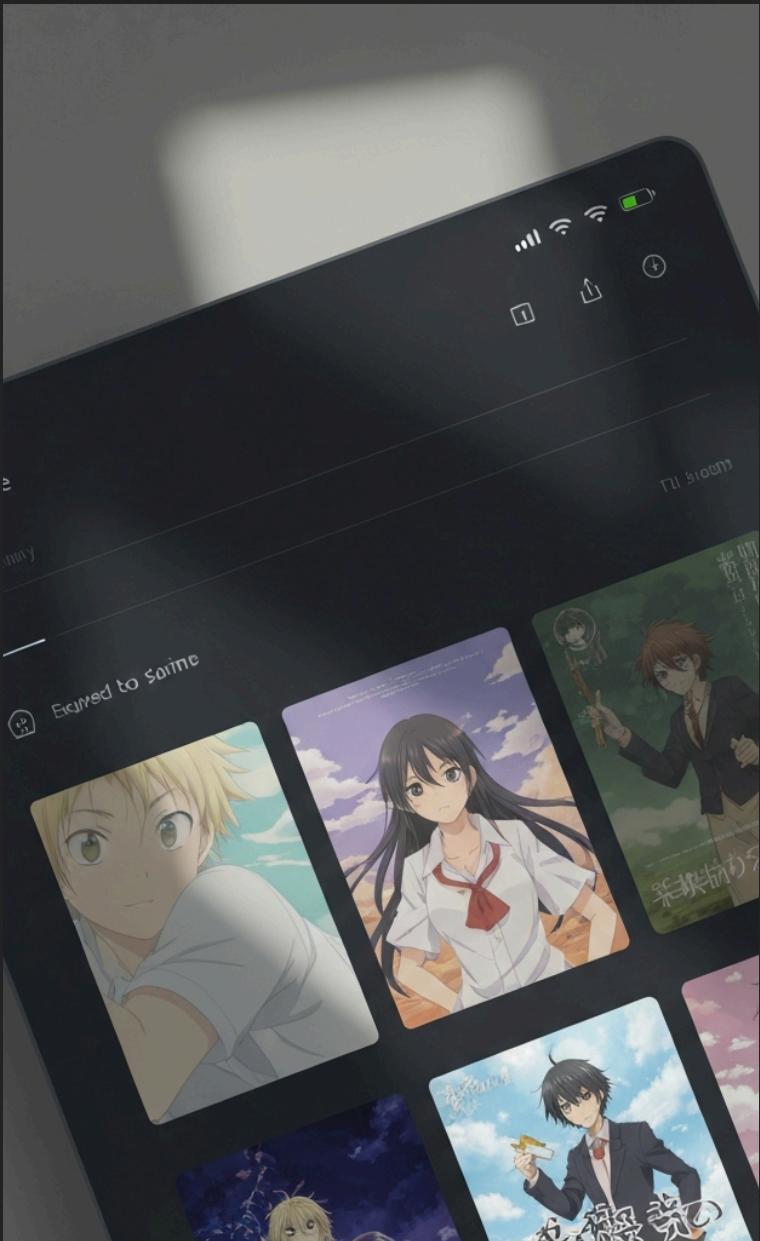
Analyse approfondie de la qualité

Utiliser des métriques avancées comme la régularité de la qualité et un score qualité composite

Segmentation éditoriale claire

Définir des catégories éditoriales pertinentes pour guider les décisions stratégiques

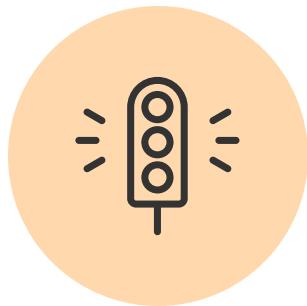
Cette approche innovante permettra à la plateforme de streaming d'animés de prendre des décisions éditoriales plus éclairées et réactives.



Contexte métier

Une plateforme de streaming d'animes souhaite identifier rapidement les animés à forte valeur éditoriale à partir de données limitées, sans attendre des mois de données d'engagement utilisateur.

Problématique



Limite de la note globale

La note globale seule ne suffit pas pour prendre des décisions éditoriales robustes.



Méthode alternative

Proposer une méthode basée sur la régularité de la qualité des épisodes et un score qualité composite.



Segmentation éditoriale

Définir des catégories éditoriales claires (Chef-d'œuvre, Très bon mais inégal, Risqué, À éviter).

Cette slide vise à démontrer les limites de la note globale seule et à présenter une méthode alternative plus pertinente pour prendre des décisions éditoriales sur les animés.

Contraintes métier

- **Données limitées**

La plateforme de streaming d'animés ne dispose que de données limitées pour prendre ses décisions éditoriales.

- **Besoin de réactivité dans les décisions éditoriales**

La plateforme a besoin de pouvoir identifier rapidement les animés à forte valeur éditoriale, sans attendre des mois de données d'engagement utilisateur.

Données disponibles

- **Anime**
Liste des animés
- **Note_Globale**
Note moyenne de chaque animé
- **Note_Meilleur_Ep**
Note du meilleur épisode de chaque animé
- **Note_Pire_Ep**
Note du pire épisode de chaque animé
- **Nb_Episodes**
Nombre total d'épisodes pour chaque animé
- **Genre_Tags**
Tags de genre pour chaque animé
- **Studio**
Studio de production de chaque animé

Feature Engineering

Écart

Note_Meilleur_Ep - Note_Pire_Ep

Régularité

10 - Écart

Score_Qualité

$0.6 \times \text{Note_Globale} + 0.4 \times \text{Régularité}$

Catégorie_Editoriale

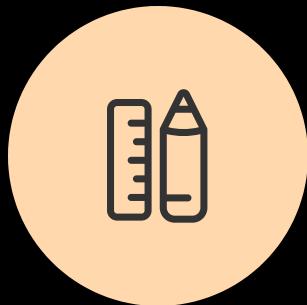
Chef-d'œuvre, Très bon mais inégal, Risqué, À éviter

Analyse exploratoire des données

L'analyse exploratoire des données joue un rôle essentiel pour comprendre les tendances et les limites de la note globale des animés. Cette étape permet d'identifier les caractéristiques clés du jeu de données et d'émettre des hypothèses sur les facteurs influençant la qualité des animés.

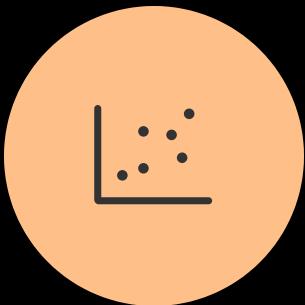


Limites de la note globale



La note globale ne reflète pas la régularité de la qualité des épisodes

Deux animés peuvent avoir la même note globale alors que l'un a une qualité plus régulière que l'autre.



La note globale ne capture pas l'équilibre entre les meilleurs et les pires épisodes

Certains animés peuvent avoir des épisodes très inégaux, avec des piques et des creux de qualité.



La note globale ne permet pas de segmenter efficacement les animés

Une segmentation éditoriale fine est nécessaire pour identifier rapidement les animés à forte valeur.

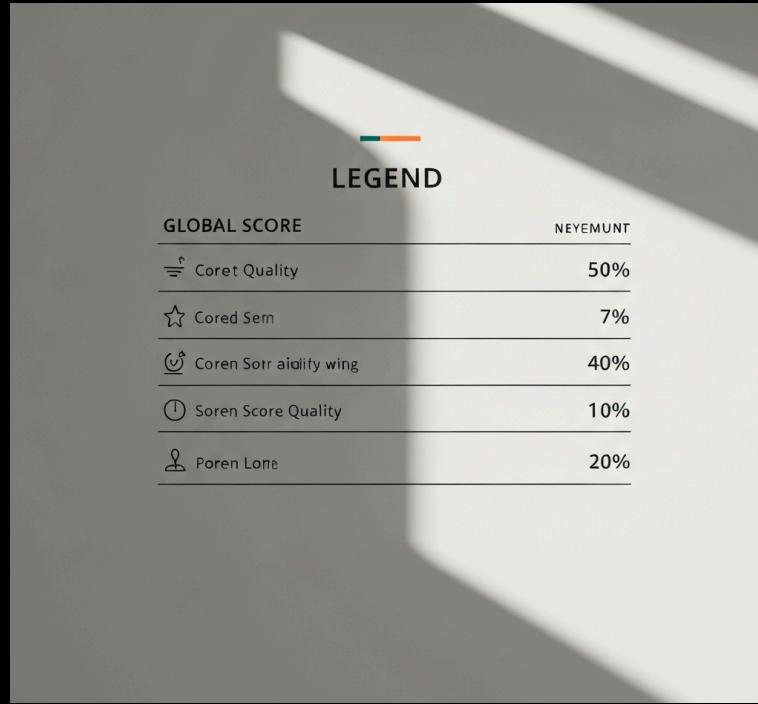
La note globale seule n'offre pas une vision assez détaillée et nuancée de la qualité des animés. Un score composite prenant en compte la régularité et une segmentation éditoriale sont nécessaires pour prendre des décisions éditoriales plus robustes.

Visualisation : Note globale vs Score qualité

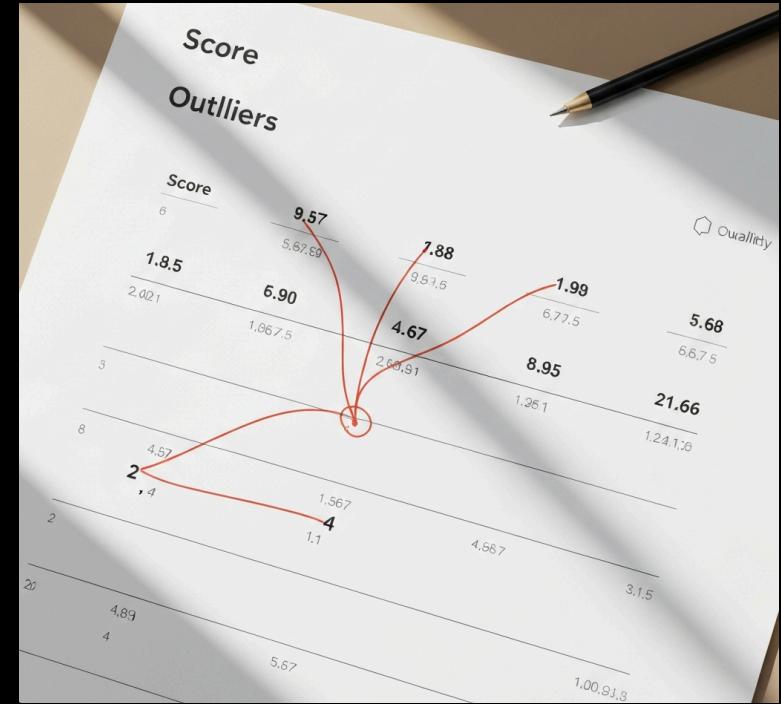


Nuage de points

Représentation de la note globale en fonction du score de qualité. Permet de visualiser les différences entre les deux métriques.



Légende détaillée
Légende indiquant clairement la signification des axes et la différence entre note globale et score de qualité.



Mise en évidence des outliers

Mise en évidence des animés avec un écart important entre note globale et score de qualité, afin d'identifier les cas particuliers.

Segmentation éditoriale

Chef-d'œuvre

Très bon mais inégal

Risqué

À éviter

Répartition des catégories

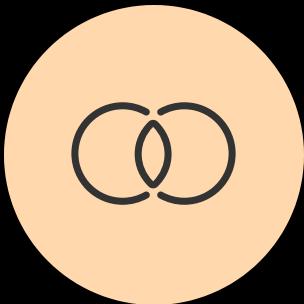
Chef-d'œuvre

Très bon mais inégal

Risqué

À éviter

Résultats clés



Le score qualité est plus pertinent que la note globale seule

Le score qualité, qui prend en compte à la fois la note globale et la régularité de la qualité des épisodes, permet d'identifier plus précisément les animés à forte valeur éditoriale.



Peu d'animés sont de vrais "Chef-d'œuvre"

La répartition des catégories éditoriales montre que seulement une faible proportion d'animés peuvent être considérés comme de véritables chefs-d'œuvre, la majorité étant soit "Très bon mais inégal", soit "Risqué" ou "À éviter".

Ces résultats clés démontrent que l'utilisation du score qualité et de la segmentation éditoriale permet d'avoir une vision plus fine et nuancée de la qualité des animés, au-delà de la seule note globale. Cette approche sera donc plus pertinente pour prendre des décisions éditoriales éclairées.

Recommandations métier

Utiliser le score qualité

Le score qualité, basé sur la régularité de la qualité des épisodes, offre une approche plus pertinente que la note globale seule pour identifier rapidement les animés à forte valeur éditoriale.

S'appuyer sur la segmentation éditoriale

La segmentation éditoriale (Chef-d'œuvre, Très bon mais inégal, Risqué, À éviter) permet de prendre des décisions éditoriales plus robustes et réactives, sans attendre des mois de données d'engagement utilisateur.

Mettre l'accent sur les "Chef-d'œuvre"

Étant donné le faible nombre d'animés identifiés comme de vrais "Chef-d'œuvre", il est recommandé de mettre l'accent sur ces contenus de haute qualité pour attirer et fidéliser les utilisateurs.

Éviter les animés "Risqués" ou "À éviter"

La segmentation éditoriale permet d'identifier rapidement les animés de moindre qualité, qui devraient être évités dans la programmation afin de préserver la valeur de la plateforme aux yeux des utilisateurs.



Cette présentation a démontré que la note globale seule n'est pas suffisante pour prendre des décisions éditoriales robustes sur les animés. Le score qualité, basé sur la régularité de la qualité des épisodes, et la segmentation éditoriale proposée offrent une approche plus pertinente pour identifier rapidement les animés à forte valeur éditoriale. Cette méthode permettra à la plateforme de streaming d'animés de prendre des décisions plus éclairées et réactives, sans attendre des mois de données d'engagement utilisateur.