

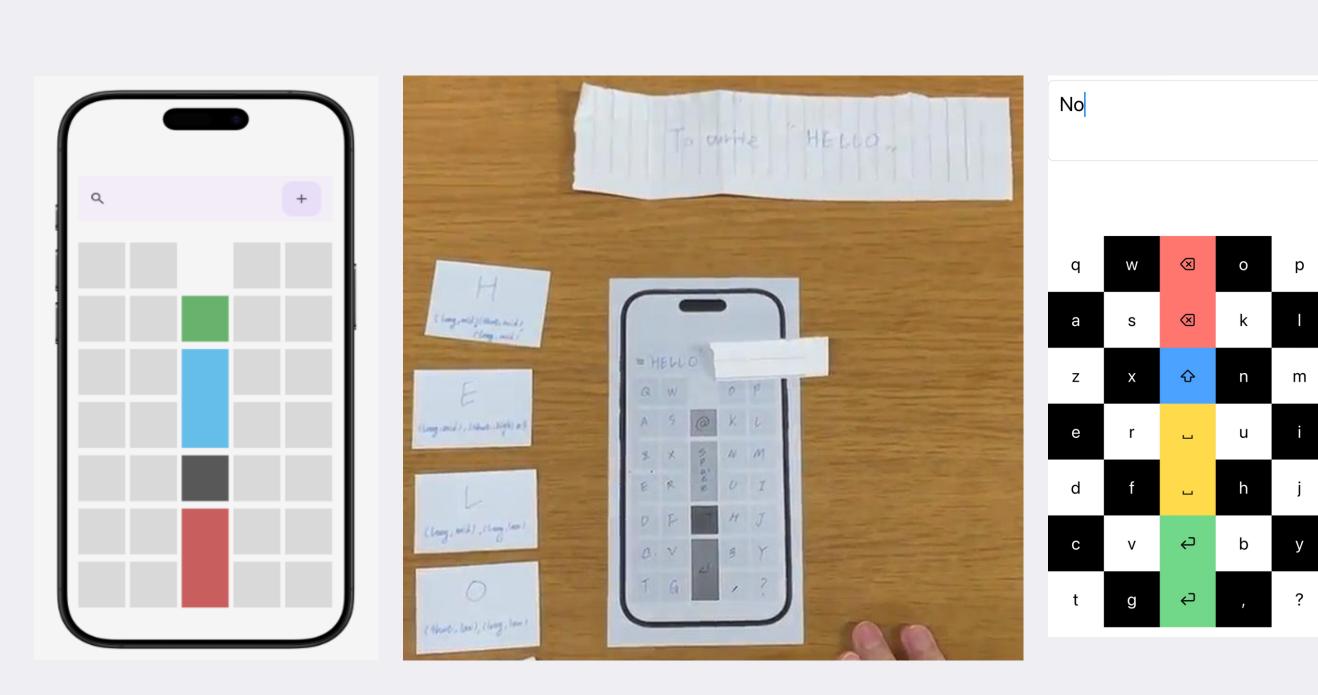
Motivation

- 저시력자/노안 유저의 스마트폰 사용 중 불편
 - 시각 정보에 크게 의존
 - 잦은 오타 발생
 - 충분히 크지 않은 QWERTY 자판

- 현재까지의 대안

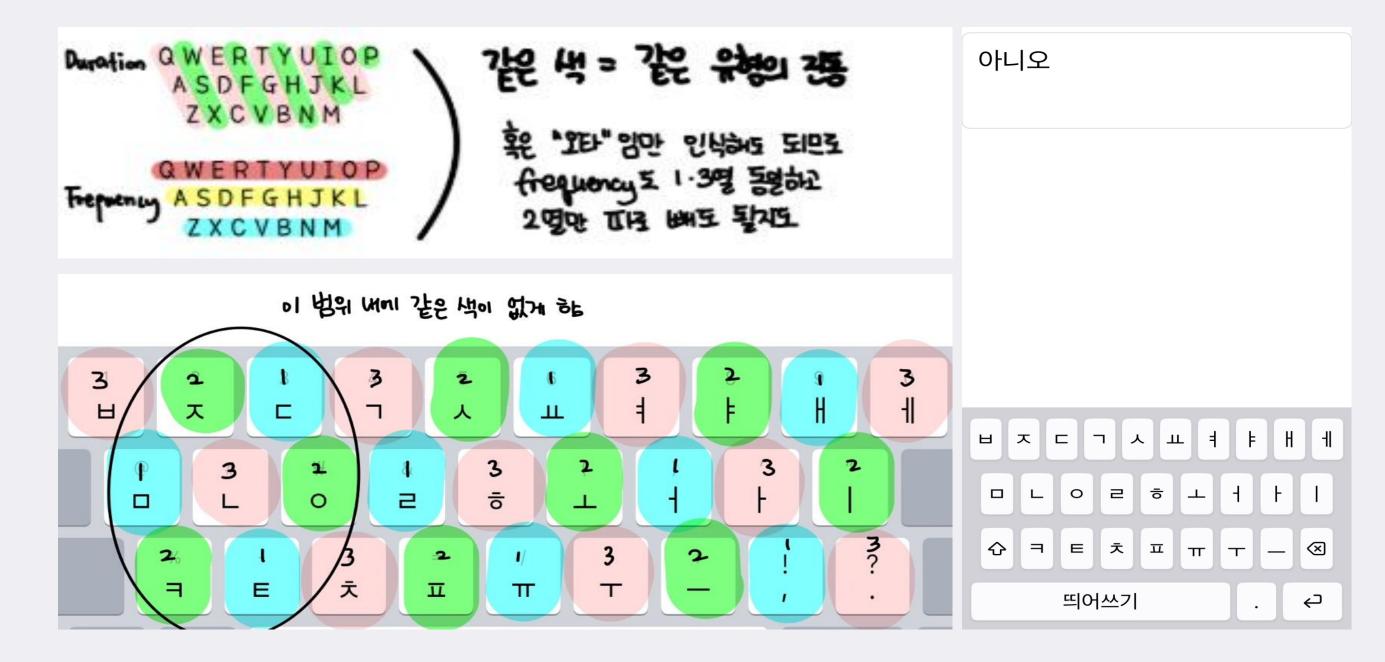
- TalkBack & Voiceover
- 점자 키보드
 - 매끄럽지 않은 사용자 경험
 - 전맹이 아닌 경우 오히려 불편
- 천지인 키보드
 - 익숙한 자판으로부터의 변화에 대한 거부감

Methods



■ 중증 저시력자 대상

- 영어 알파벳 별 상이한 피드백
- 터치 미스 시 드래그로 올바른 자판으로 이동
- 흑백 명도 대비로 자판의 경계 구분
- 키보드 크기를 키워 오타 감소를 유도



■ 노안 및 일반 유저 대상

- 인접 자판 사이의 피드백에만 차이를 둠
- 기존 QWERTY 자판과 유사한 배열
- 빠른 학습을 위해 피드백 종류 최소화

Evaluation

- QWERTY vs 인터페이스1 & 인터페이스2
 - Direct Observation
 - 주어진 문장 작성
 - "다람쥐 헌 쳇바퀴에 타고파"
 - "The quick brown fox jumps over the lazy dog"
 - 다양한 햅틱 피드백 경험을 위해 선정

■ 실험 참여 인원

- 저시력자 2인 + 노안 2인
 - 저시력자: 양안 모두 맨눈 기준 -2.0 이하
 - 시력이 더 나쁜 쪽 눈만 뜬 채로 실험
 - 노안: 50대 1인 / 60대 1인
 - 전원 시력 교정 장치 해제 후 실험

Results

■ 결론

- 큰 자판으로 인한 오타 감소 효과 확인
 - 인터페이스 1에서 두드러지나 인터페이스 2도 일부 확인 가능
- Power Law of Learning
 - 인터페이스 1이 가장 극적인 감소
- 인터페이스 2: 햅틱 피드백 학습 보조 필요

■ 개선점

- 대부분이 햅틱 피드백 외의 측면에 집중
 - 중증 저시력자를 구하지 못했기 때문
- 인터페이스 1
 - 시프트/백스페이스 키의 편의성 문제
 - 색맹까지 고려한 색 조합인가?
 - 햅틱 피드백의 길이
- 인터페이스 2
 - 키보드 자판 크기
 - 햅틱 피드백 구분
 - 키보드 색상을 통한 추가적인 단서 제공