

综合应用

一. 机关工作基本维度及其规范表达

1. 思想、意识、观念、道德类

某种不好的行为出现觉得没那么严重、觉得不会出现什么问题——知识、意识缺乏（与防范风险等相关）、科学素养不够（和食物、环境污染相关）、鉴别能力不足。

做什么事觉得艰难而后放弃——遇到困难容易放弃/抗挫折能力弱。

做某件事为了收礼——以敛财为目的。

某些风气不好的事情，干部、领导去做了——败坏风气/影响风气。

坐等政府救济、争要低保、争当贫困户——“等、靠、要”思想。

……和…不应该厚此薄彼…和……并重一兼顾·…和·……/统筹兼顾/全局意识。

遇到困难仍然坚守岗位——爱岗敬业/恪尽职守。

材料中涉及某个人的头脑、心理、思考等方面的内容，出现“不知道”“觉得”“感受”“意识”等词——思想/观念/认知/价值观。

迫切希望成功/达到目的——功利/急功近利。

会玩些“小花样”，动脑筋，点子多——创新能力强/有创意。

对……不认同，不觉得某事是好的——认同感低/认同感不高。

以前，×××是某种主流的观念，现在不再持有这种观念——转变观念/转变思想。

以前追求的只是能“吃饱穿暖”，现在消费追求的是“自我充电”“兴趣”“情绪调节”“提升技能”等——从追求物质到追求提升自我（提升素质/提升能力）。

以前只注重产品的实用价值，现在更喜欢买自己喜欢的东西——从注重实用到注重兴趣。

发展中以经济发展为中心，将 GDP 作为衡量地方政府政绩的首要标准，而无视污染严重的企业，或者“边污染，边治理”“先污染，后治理”，甚至“只污染，不治理”——重经济、轻环保。

夜以继日、合力奋战，攻克一个个难关——刻苦钻研。

过去，政府部门都是等着市民上门办事，现在则变成了主动告知市民来办事——变被动服务为主动服务。

在消费的时候往往习惯性选择曾经光顾过的商家——消费习惯固化。

在公共场合肆意玩耍，大声喧哗，不顾及别人感受……公共意识差。

喜欢招大商、大项目、形象工程，投入金额、土地等资源巨大/过多——脱离实际/贪大求洋/好大喜功/面子工程/错误的政绩观/政绩观不正确。

分类不分类都一样，别人哪里倒你也哪里倒……分类意识淡薄。

一段时间内/短期内挣了钱，几年之后，光景大不相同/破败；只看重立竿见影的致富效应，忽视长远发展——发展不可持续/忽视长远利益/关注短期效应。

签订合同之后，又不履行之前签订的合同——缺乏契约精神。

为了适应发展，不能单个部门或单个企业甚至个人单枪匹马地做——一体化/体系化。

某个东西大家都不知道，都没听过——知名度不高。

根本不把交通规则当回事——安全意识差。

一些司机太差劲，前面有人就拼命按喇叭，还向窗外扔垃圾，路边有积水的时候也不减速……—司机不遵守交通规则、素质低。

党员干部忙前忙后，为社区的建设殚精竭虑，居民也在这个过程中被潜移默化——党员对居民的影响力。

看到大家做了很多事情/做了很多努力，自己觉得不好意思，也努力做事情——公众觉悟/责任意识。

不少人觉得涉及银行账户密码的才算是隐私，其实其他很多方面也都属于个人隐私的范畴，但是大家没有意识要去保护它们——缺乏隐私保护意识。

送礼不接受/做某件事情不是为了收礼——不图回报/无私奉献。

通过座谈、宣讲、会演、课堂讲解等方式在乡镇、街道、村落宣传垃圾回收的重要性、常识、分类方法等——加大宣传、教育力度/提升民众环保意识、常识、知识/开展多渠道、全覆盖的宣传教育。

让他们放手去干/让他们自己去挺立自己的生命、去通达于世/让人们主动去做一件事，提供机会让人们的想法能够落到实处——调动/发挥人的主观能动性。

工厂排的才叫污水，我们这都是洗菜洗碗的水，不会造成污染——缺乏环保意识。

2. 法律法规、制度、体制机制类

频繁变动，一件事一下这么做、一下那么做——缺乏稳定性/连续性。

有·鼓励机制/建立……机制；通过/颁布/完善/健全/制定了《……法》；通过/颁布/完善/健全/制定了……法律/法规/法案/法令——完善相关/有关法律/法规；完善……（某领域范畴/类型）法律/法规。

该法规定……；……出台/编制/完成/制定/下发了《……办法/通知/决定/条例/纲要/章程/条例/意见》明确……（规定涉及的几个方面/主题）等相关规定/章程/条例；明确细则/标准/内容/细节……；对规定/内容/标准进行细化，制定完善政策。

制定政策时，不考虑实际情况灵活对待，采用“一律拒绝，一概……”“各地都必须……”的做法——政策简单粗暴、一刀切。

管理时根据提前预测到的状况灵活调整……前瞻式管理。

将别人的某一方面的经验，改进成“××版”方法/适合自己的方法——根据实际情况改进……。

某些行业上下班时间和另外一些行业上下班时间不一样——错峰上下班。

告别了传统粗放式的土地管理方式——土地精细化管理。

3. 人、财、物等资源配置类

1) 人

材料中有好人好事例子：领导干部带头做，英模、感动中国人物评选——发挥典范和楷模带头作用。

聘请专家、培养某方面的人才——人才队伍建设。

配备专职人员、办事情找相应负责人——精细化管理/专人管理。

自发做某事——自发、自愿、自觉；积极主动性/自主性。

做好一件事有奖励，做不好有惩罚——奖罚结合/有奖有罚/奖惩制度。

大多也只是出台买房打折、租房补贴、落户降标、项目资助、一次性奖励等引才政策——引才政策物质化/功利化。

现在，很多中小城市都要高学历、高效能、高层次、高大上、高精尖的人才引进——人才同质化。

以前是现场招聘为主，现在将招聘扩展到互联网上，实行网络招聘——拓宽人才引进渠道/招聘渠道。

以前仅仅是依靠个体“单打独斗”，缺乏专业性，现在成立了×××专业合作社等——成立专业化组织/成立专门组织。

政府部门采用某一时间段为固定工作时间，其余时间可以根据个人情况灵活安排的工作制度/规定工作时间可以根据个人工作情况灵活安排——弹性工作制。

给人带来沉闷、压抑的感受/使人产生悲观或者焦躁的情绪——危害心理健康。

一部分人产生“你越让我干什么，我越不干什么”的心理反应——**逆反心理**。

让不少以往外出打工的农民在家门口就找到了工作——**增加就业岗位**。

找工作困难，每年都有大量的大学生毕业，社会上也有大量的人在找工作/工作你不干，很快就有人替代了——**就业竞争大/就业压力大**。

让具有某种专业技能的人有用武之地——**发挥专业人才作用**。

与生活相关的教育费、医疗费、租金、水费……生活成本。

与创业相关的采购仪器的费用……创业成本。

北京大学博士/科研机构担任首席科学家/985、211 高校硕士——**高端高学历人才**。

根据不同人群的特点和需要进行培训——**精准性培训/针对性培训**。

为了支持某些地方，安排人员协助——**提供/给予人力；人力支持**。

提供一些设施、场所、设备——**提供/给予物力；物力支持**。

宣传教育培训的形式很多，如座谈、宣讲、会演、广播、墙纸等，地点很多，如乡镇、街道、村落、学校……一处不落——**开展多渠道、全覆盖的宣传教育培训工作**。

二. 论证评价

错误分析：由 xxxxxxxx 推出结论 xxxxx 存在论证错误。

理由：xxxxxx 和 xxxxxxxx，因为某些 xxxxx，所以 xxxxxxxx



1. 偷换概念

1) 概念

偷换概念是在论证过程中违反同一律的逻辑要求，用一个概念去代换另一个不同的概念而产生的逻辑错误，主要表现为任意改变一个概念的内涵和外延，把不同的概念混淆，抹杀不同概念的本质区别，混淆集合概念与非集合概念。

2) 技巧

找准论点，**分辨论点和论据话题是否一致**。论点往往是作者的观点或主张，可以从文段

首尾句，以及一些引导论点的提示词，如“所以”“因此”“可见”“也就是说”等来确定。找准论点以后，看论据核心话题与论点核心话题是否一致，如果不一致就属于偷换概念的错误。

3) 例题

目前，再生水开发利用在各地发展不平衡。M市是个中等城市，虽三面环海，但严重缺乏淡水，只能盯住再生水。从20世纪80年代起，M市就开始推广再生水。近年来，M市仅企业单位和居民小区就建设单体再生水利用设施56座，每座日均处理回用能力达2000吨，也就是说这些企业单位和居民小区每天使用了总量达11.2万吨的再生水。

a. 论证错误

由“每座日均处理回用能力达2000吨”推出“每天使用了总量达11.2万吨的再生水”，存在论证错误。

b. 理由

论据中“日均处理回用能力”与论点中“每天使用再生水的总量”概念混淆，不能等同，属于偷换概念。

2. 绝对化表述

1) 概念

绝对化表述是指在论证过程中，论点部分的语句表达过于绝对，容易造成判断上的过于绝对化，从而引发判断不准确的错误。

2) 技巧

找准论点，勾画绝对化表述关键词。论点往往是作者的观点或主张，可以从文段首尾句，以及一些表示论点的提示词，如“所以”“因此”“可见”等方面来确定。找准论点以后，看论点表达是否过于绝对，如果出现“一定”“绝对”“都”“必然”“肯定”“凡是”“根本”等过于绝对化的词语，则往往会出现绝对化表述的错误。

3) 例题

永久冻土层的解冻会导致甲烷气体释放而引发增温，更加温暖的气候会导致更深层的永久冻土层融化，产生新的甲烷释放。因此，随着北极永久冻土层的融化，全球气候变暖的速度必将不断加快。

a. 错误论证

由“永久冻土层的解冻会导致甲烷气体释放而引发增温”推出“全球气候变暖的速度必将不断加快”，存在论证错误。

b. 理由

论据表述属于阶段性升温，论点中的“必将不断加快”表述过于绝对，属于绝对化表述。

3. 论据不相干——诉诸权威

1) 概念

论据不相干，就是**论据与论点在逻辑上缺乏相互关系**。论据不相干常考查的类型有：诉诸权威、诉诸无知、诉诸众人、诉诸情感等。

诉诸权威指**以权威人士的只言片语作为论据来肯定一个论题，或以权威人士未提过的某命题作为论据来否定一个论题，唯权威是从**。诉诸权威是一种由于论证的前提和结论没有逻辑关系而产生的推论失效的不相干的错误。

2) 技巧

勾画论据中的权威观点，辨析论据与论点的联系。**材料论据中有援引专家、名人的观点或引用古语来论证的时候要勾画出来，看其是否犯了诉诸权威的错误**。因为专家的观点不一定正确，古语的观点也不一定适用于当下，所以这里借用权威无法推出结论，属于诉诸权威。

3) 例题

有专家认为，四书五经或是其他古书，都可以让孩子们像唱歌一样轻松地诵读，坚持这样的诵读，终身受用。**古语有“书读百遍，其义自现”的说法，因此，孩子们反复诵读，就一定会明白其中的道理**。

a. 论证错误

由专家认为读古书轻松与“古语有‘书读百遍，其义自现’的说法”推出“孩子们反复诵读，就一定会明白其中的道理”，存在论证错误。

b. 理由

专家认为读古书轻松的观点未必正确，且古语未必适用于今天，借用权威无法推出结论，属于诉诸权威。

4. 论据不相干——诉诸无知

1) 概念

诉诸无知是指**人们断定一件事物正确，只是因为它未被证明是错误的；或断定一件事物错误，只因为它未被证明是正确的**。企图用没有人知道来表明不确定，以此得到反面的结论。诉诸无知的论证错误，其实质是推卸证明责任，其结论是缺乏论证性的。

2) 技巧

熟记否定表述关键词。论据中如果出现“不能证明”“并未发现”“没有证据证明”“目前尚没有”等表达否定含义的关键词时，要勾画出来。**由未被证明的论据推不出确定的结论**，如果出现此类论证，则犯了诉诸无知的错误。

3) 例题

负责此项研究的弗雷格博士及其小组成员一直通过研究单个颗粒的火星土壤来更多地了解火星表层形成的历史，以及在显微镜下寻找岩石被击碎后形成的黏土颗粒，这种颗粒是液态水曾经存在的一个重要标志。然而，**研究小组并没有发现这个标记，由此可见，火星上不曾有过液态水**。即使在土壤中检测到了极少的这种颗粒，比例还不到整个样本的 50%，与地球上这种黏土的比例高达 50% 相比，显得微不足道。

a. 论证错误

由研究小组在火星土壤中没有发现检测水的标记颗粒推出“火星上不曾有过液态水”，存在论证错误。

b. 理由

因为没有发现标记并不代表标记不存在，否定性论据推不出肯定性结论，属于诉诸无知。

5. 论据不相干——诉诸众人

1) 概念

诉诸众人亦称诉诸大众，是一种借助流行的见解、公众的热情、群体的利益或者习惯的行为方式等手段来使人接受其论题的论证方式。由于这种论证并不以事实为基础，或者并没有根据论据和论题之间的关系来证明论题，因而在逻辑上是不成立的。

2) 技巧

熟记诉诸众人关键词。题干论据中有“大多数人认为”“很多人认为”“很多人这么看”“很多人相信”等关键词时需要勾画出来，如果结论不是依据客观实际而是依据众人的观点而得出，则考虑犯了诉诸众人的错误。

3) 例题

毫无疑问，诵读经典直接关系到孩子的成长，因为很多人都这么看。

a. 论证错误

由“很多人都这么看”推出“诵读经典直接关系到孩子的成长”，存在论证错误。

b. 理由

因为诵读经典是否对孩子成长有益是需要科学验证而非依据很多人的看法，属于诉诸众人。

6. 论据不相干——诉诸情感

1) 概念

诉诸情感是指借由操纵人们的情感，而非有效的逻辑，以求赢得争论的论证方式。诉诸情感是在论证中不依靠有充分根据的论证，而仅利用激动的感情、煽动性的言辞拉拢听众，以使别人支持自己的论点而出现的谬误。诉诸情感的表现方式很多，比如诉诸恐惧、诉诸厌恶、诉诸仇恨、诉诸谄媚、诉诸怜悯等。

2) 技巧

留意情感表述语句。题干论据中有利用激动的感情、煽动性的言辞拉拢听众等语句时需要勾画出来，如果结论不是依据客观实际而是依据情感得出，则考虑犯了诉诸情感的错误。

3) 例题

参加《中国好嗓门儿》的小吴坚持做音乐二十年了，不论演唱水平如何，导师们都应该给他一个晋级机会。

a. 论证错误

由“小吴坚持做音乐二十年了”推出“导师们都应该给他一个晋级机会”，存在论证错误。

b. 理由

小吴能否晋级应该依据他的现场表现，如果仅因为同情小吴的坚持付出而判定小吴晋级，属于诉诸情感。

7. 预期论证

1) 概念

预期论据是指引用自身真实性尚待证明的判断作为论据证明论题的真实性而产生的一种逻辑错误。以不确定的信息作为论据，会影响论证的有效性，甚至得出的结论也不成立。例如，2003 年美国政府对伊拉克拥有大规模杀伤性武器为依据悍然发动战争，但直到战争结束，美国也没有在伊拉克找到任何大规模杀伤性武器的踪影。美国政府声称“伊拉克拥有大规模杀伤性武器”这个依据属于典型的预期论据。像这种依靠未经证实的论据进行论证所犯的逻辑错误就是“预期论据”。

2) 技巧

找准论点和论据，**判断论据有效性**。首先找出论点、论据，再观察论据中是否含有“将会”“预计”“未来”“预估”“专家推测”等表示预测的关键词或者主观推测的信息，如果**论据是预测性信息而非真实有效的理论依据**，则可以判定为犯了预期论据的错误。

3) 例题

20 世纪 80 年代，M 市高温首日常常出现在 6 月中下旬至 7 月，到 21 世纪，往往还没到 6 月中旬，M 市气温就会蹿至 35℃ 以上，仅有两年的高温日到 7 月才出现。1981 年以来，M 市 6-8 月高温日出现越来越频繁，可见，M 市首个高温日的出现时间越来越早，21 世纪后每年首个高温日出现时间肯定早于 20 世纪 80 年代。

a. 论证错误

由 20 世纪 80 年代和 21 世纪高温首日出现时间的对比推出“21 世纪后每年首个高温日出现时间肯定早于 20 世纪 80 年代”，存在论证错误。

b. 理由

高温日首日出现的时间属于过去的情况，但气温变化莫测，无法根据过去推出未来的情况，属于预期论据。

8. 非黑即白

1) 概念

非黑即白也称为**非此即彼**，即简单粗暴地将事物一分为二，忽略其他可能性的存在，在两个极端之间不恰当地选择其一。非黑即白式的思考，无视中间体存在，选择范围仅限于黑白两个极端。

2) 技巧

辨识二选一的关系。识别“非黑即白”的错误需要先确定题干材料中讨论的事物是否有反对关系，如果除此之外还有第三者、第四者，比如颜色除了黑和白之外还有很多其他颜色，并非只有两种选择，那么就一定不能非此即彼地得出观点。

3) 例题

豆浆的营养也不是十全十美的，因此豆浆并不适宜人们长期饮用。常喝豆浆的人需要补充微量元素锌，豆浆中的某些抗营养因素不利于人体对营养成分的消化吸收。

a. 论证错误

由“豆浆的营养也不是十全十美的”推出“豆浆并不适宜人们长期饮用”，存在论证错误。

b. 理由

因为很多食物的营养都不是十全十美的，但可以长期食用，文段出现极端二选一的情况，属于非黑即白。

9. 论据不充分

1) 概念

论据不充分指论据虽然是客观事实或正确的判断，但并不是以证明论点成立的逻辑错误。论据不充分通常有以下几种情况：当论点论述的范围（多个事物）更大，而论据所表述的事实范围（单个事物）实则小于论点所论述的范围，此时便产生论据不够充分的谬误；当论据的论证力度较弱无法支撑论点的强度时，也可产生论据不充分的情况；当论点与论据之间存在间接联系而无直接证明关系，中间需要补充一个新的论据进行搭桥才足以形成论证链，中间链条的缺失也会造成论据不充分的谬误。

2) 技巧

①主体分析法。找出论点所讨论的主体与论据所讨论的主体，分析二者的范围，若论点主体范围包含且远大于论据主体，极有可能为论据不充分的情况。

②强弱比较法。比较论据所阐述的事实结果，与论点所阐述的结果，往往论据是一般性的常见的影响，而论点的结果是绝对的严重的影响或者一刀切的措施，此时考虑论据不充分的情况。

③搭桥补充法。如果论据无法直接推出论点，中间需要补充论据搭桥论证才得以成立，此时也应考虑论据不充分的情况。

3) 例题

30年来，M市“城市热岛效应”愈发显著，城区与郊区的平均气温差值越来越大。2018年7月M市各区平均气温偏高，均超过26.7℃。其中市中心2个城区气温最高，其次是环市中心的其他4个城区，2个郊区的气温最低。

a. 论证错误

由2018年7月市中心、环市中心、郊区的气温差推出30年来“城区与郊区的平均气温

差值越来越大”，存在论证错误。

b. 理由

论据只有 2018 年 7 月的气温差，要得出 30 年来温差越来越大，还需补充其他年份的气温差，属于论据不充分。

10. 归纳论证——以偏概全

1) 概念

归纳论证是运用归纳推理进行的论证，论据是关于特殊事实的命题，论题则为一般性的原理，整个论证体现了由个别到一般的思维过程。

以偏概全是以不充分或者不准确的事例作为论据，草率地推断出某种普遍性结论的论证谬误。其论据中的样本往往是不足以得出结论的，论证不具有典型性和代表性。

2) 技巧

关注论据样本数量，**熟记片面表述引导词**。以偏概全实际上是以限定的条件作为论据，从而推断出结论，比如**以少数特定人群的特点作为依据得到普遍大众的特点**。所以考生需要关注论据中样本的数量，同时记住一些片面表述的引导词，比如“个别”“个例”“有些”等来判断是否犯了以偏概全的论证错误。

3) 例题

诵读经典有很多好处。**某同学**从小坚持诵读经典，语文、数学、物理、化学等各科成绩都很优异，在全市名列前茅这说明从小诵读经典能促进全脑发展。某地举办了一场青少年记忆力大赛，据统计，半数以上的获奖者有诵读经典的习惯。可以看出，诵读经典能明显提高孩子的记忆力。

a. 论证错误

由某同学从小坚持诵读经典，各科成绩都很优异，在全市名列前茅推出“从小诵读经典能促进全脑发展”，存在论证错误。

b. 理由

某同学从小诵读经典而成绩优异是个例，无法归纳出一般性的结论，属于以偏概全。

11. 归纳论证——统计学谬误

1) 概念

统计学谬误是指在**统计数据过程中出现错误，从而导致统计结果不准确的现象**。

2) 技巧

关注统计学术语。材料中如果出现平均数、百分比、相对量与绝对量、比例和概率等各类统计学术语的时候，考生需要高度重视，因为该处往往会设置统计学谬误的考点。

3) 例题

近年来，M 国的科技竞争力得到了显著提升。2000 年之后，该国充分重视论文产出。美国《科学引文索引》(SCI) 显示，十多年来，M 国发表的论文数量大幅增加。**2002—2016 年**，SCI 收录的该国论文由 2 万余篇增至 17 万余篇，平均每年增加 1 万余篇。可以预见，

2017 年该国被 SCI 收录的论文将超过 18 万篇。

a. 论证错误

由“2002—2016 年，SCI 收录的该国论文由 2 万余篇增至 17 万余篇，平均每年增加 1 万余篇”推出“2017 年该国被 SCI 收录的论文将超过 18 万篇”，存在论证错误。

b. 理由

平均每年增加 1 万余篇是过去的情况，未来并不一定会按照此数量进行增加，推不出结论，属于统计学谬误。

12. 类比论证

1) 概念

类比论证是指通过已知事物与跟它有相似特点的事物进行比较类推，从而证明论点的一种论证方法。考生需要注意的是，当事物之间差异太大、没有可比性时，就不能进行类比。具体来说就是把所论证的事物和一个表面与其相似，本质却不同的事物进行比较论证时会得出荒谬的结论。

2) 技巧

分析已知事物和类比事物之间的相似性和差异性。类比论证是一种带有主观色彩的论证方法，选择事例时具有灵活性，所以考生在进行客观分析时，需要从已知事物和类比事物之间的相似性和差异性两方面分析。

3) 例题

并不是运动越多，寿命就越长，事实证明，再多运动也不能保证高寿，再多运动也换不来生命奇迹。第五，**树木最安静，所以树木的寿命比动物长很多倍；人只要能更安静，寿命也一定会相应增加。**

a. 论证错误

由“树木最安静，所以树木的寿命比动物长很多倍”推出“人只要能更安静，寿命也一定会相应增加”，存在论证错误。

b. 理由

因为树木和人属于不同物种，本质上不具有可比性，不能进行简单类比，属于不当类比。

13. 因果论证——复合原因

1) 概念

因果论证就是通过提示原因来论证结果，而因果论证中的谬误常有复合原因、强加原因、因果倒置、滑坡论证以及因果矛盾这五类。

复合原因又叫**一果多因**，简单来说，就是一个结果原本是由两种或者多种原因引起，而命题中仅仅凭借其中一个原因作为得出最终论点的唯一论据，完全排除他因。

2) 技巧

识别论点、论据，分析论据是否唯一。识别出论点、论据后，若论据唯一，且论据中有“必然”“肯定”“一定”“完全”等表示绝对肯定的关键词，据此可以判定句子出现复合原因错误的可能性较大。如“小王能考上事业单位完全是因为他岗位选得好”，论点是“小王考上事业单位”，论据是“岗位选得好”，该句子出现了“完全”，把小王岗位选得好作为他考上事业单位的唯一原因，犯了复合原因的错误。因为小王能考上事业单位可能有多重原因，比如岗位选得好、知识掌握全面、参加培训班提升了学习效率等。

3) 例题

a. 论证错误

b. 理由

14. 因果论证——强加原因

1) 概念

强加原因是指**论据和论点之间没有因果联系**，但是在论证中强行加上逻辑联结词，生拉硬拽在一起。即在明显不具有因果关系的现象之间强加或嫁接因果关系，又叫强拉因果。

2) 技巧

勾画因果关联词，结合文意判定联系。通过因果关系关联词“因此”“所以”等来判断论据和论点之间是否有因果联系，也可以结合语意分析论据和论点之间是否有因果联系。

3) 例题

随着水资源需求量急剧增加和水环境污染日益严重，我国部分地区和大中城市水资源短缺问题越发严峻，因此开发利用再生水就显得非常重要。首先，大力发展再生水回用，可以在一定程度上缓解供水紧张和缺水问题。如A直辖市中心城区2018年总用水量接近25亿吨，再生水占比32%，达8亿吨。其次，**再生水回用促进了水资源循环利用**，即污水回收——再生处理——用户回用——再回收——再处理——再回用。B市洋湖是没有河流来水的市内湖泊，为解决湖区补水循环问题，**B市建设了洋湖湿地公园，并吸引社会资本建成洋湖补水工程，从市郊的小镜河中引水补充到公园内，有效增加了水体流动性和循环自净能力**。其三，由于再生水开发回用使自然水体环境质量得到改善，直接排放到自然水体的污染物大幅减少。

a. 论证错误

由从市郊河中引水增加水体的循环自净能力推出“再生水回用促进了水资源循环利用”，存在论证错误。

b. 理由

引水增加水体循环自净能力与“再生水回用促进了水资源循环利用”没有必然的因果联系，属于强拉因果。

15. 因果论证——因果倒置

1) 概念

因果倒置是一种在**相对确定的条件下**，把**原因和结果相互颠倒**，视**结果为原因或视原因为结果**而引起的谬误。

2) 技巧

利用关键词识别结论，结合文意分析因果关系。在材料中常出现表示结论的关键词有：可见、看来、导致、造成、使得、致使、所以、因此等。通过结果引导词识别出结论，再分析整个句子的意思，看结果和原因在逻辑上是否正确即可。

3) 例题

目前，许多气候信息来自对树木年轮的分析。尽管年轮对气候的反映不是非常精准，但一般而言，温暖的季节树木年轮会比较宽大，寒冷的季节则会变成窄环，**据此**，我们可以根据气候的冷暖来判断树木的年轮。

a. 论证错误

由“许多气候信息来自对树木年轮的分析”推出“我们可以根据气候的冷暖来判断树木的年轮”，存在论证错误。

b. 理由

论据是通过树木的年轮来判断气候信息，而论点则是通过气候信息来判断年轮，倒因为果，属于因果倒置。

16. 因果论证——滑坡论证

1) 概念

滑坡论证是指**论证者先选择一个起点**，然后从这个起点开始逐步推断出可能导致的一系列后果，从而在**论证链条两端关系较远或毫无关系的两个命题之间建立直接的因果联系**。

2) 技巧

熟记公式，分析因果。滑坡论证用公式来表达就是：**如果 A，就会导致 B，如果 B，就会出现 C……**以此类推，**最后就导致坡底的 Z**。滑坡论证实际上是不合理地将事件的“可能性”转化为“必然性”，从而得到自己想要得出的结论，通常用一连串的论据连接在一起。

3) 例题

a. 论证错误

b. 理由

17. 因果论证——因果矛盾

1) 概念

因果矛盾的意思是**论题所提出的论点与论据在逻辑上是相悖的**，也就是**论据 A 可以推出论点 B，而论题的论点与 B 完全相反**，这种原因和结果之间完全矛盾的论证错误称为因

果矛盾。

2) 技巧

识别论点和论据，分析两者关系。分析论据与论点之间的逻辑关系是前因后果的关系还是矛盾关系，如果是矛盾关系则犯了因果矛盾的错误。

3) 例题

许多人认为，生命在于运动，其实，这种科学理论是值得商榷的。恰恰相反，生命在于静止，理由如下：

第一，运动场上短跑运动员猝死的新闻时常见诸报端，而居家静养的猝死者则鲜有耳闻。

第二，喜爱运动的松鼠平均寿命不到 10 年，而喜欢安静的乌龟平均寿命则超过 100 年。因此，好静的个体更长寿。

第三，并不是运动越多，寿命就越长，事实证明，再多运动也不能保证高寿，再多运动也换不来生命奇迹。

第四，有人说生命在于运动，这本身就是一个伪命题。人只要活着，其呼吸就在进行，血液就在流淌。人只要活着，运动就在进行。

第五，树木最安静，所以树木的寿命比动物长很多倍；人只要能更安静，寿命也一定会相应增加。

第六，哈佛大学的一项研究数据表明：少量的运动能降低死亡率 20%，适量的运动能降低死亡率 40%。

a. 论证错误

由“哈佛大学的一项研究数据表明:少量的运动能降低死亡率 20%，适量的运动能降低死亡率 40%”推出“生命在于静止”，存在论证错误。

b. 理由

论据“适量的运动能降低死亡率”，而论点“生命在于静止”，论据和结论之间是相悖的，属于因果矛盾。