人工智慧作業一 報告

林佳穎 資工 105 級 40147026S

電話:0916518986

一、開發機器軟硬體規格

筆記型電腦型號:Acer Aspire S3

處理器: Inter(R) Core(TM) i5-2467M CPU @ 1.60GHz 1.60GHz

RAM: 4.00GB(3.85 GB 可用)

作業系統: Windows7 家用進階版 64 位元作業系統

開發軟體版本: Code::Blocks 12.11

使用原因:這台筆電很好攜帶、系統操作順暢、CodeBlocks 是慣用寫程式軟體

二、實作方法

1.方法一

{

}

演算法:BFS

資料結構:queue<queue<int>>

使用語言: C++ 技術與操練要項:

內層 queue 用來存放砲的位置、外層 queue 用來實作 BFS while(還有盤面)

Pop 外層 queue 最前面的 queue<int>,將所有砲的位置依序 pop 出來,將盤面 translate 到目前的位置

分析目前砲能不能往下、右、左、上跳(用這個順序是因為,往下往右應該會較接近將,所以先檢查,因為 queue 為 FIFO 所以先存入的盤面會先展開)

如果可以跳,檢查"砲"跳了之後位置是不是跟"將"一樣,如果一樣就是找到解答,跳出迴圈。如果不一樣就 push 進去 queue<int>再 push 進去外層 queue 下一輪再展開。

如果有找到就印解答;沒找到就印 No solution.

範例測資結果:3532

應	用程式 處理程	序	服務	效	能	網路功能	使用者
	影像名稱 (使用者名稱		CPU	記憶體係	人工作集)
	BFS.exe *32]	Z		00		624 K

```
X0000
00000
okooo
An optimal solution has 4 steps:
step 1
.0000
00000
xkooo
step 2
.0000
00000
.kxoo
step 3
.0000
00000
.k.ox
step 4
.0000
00000
.x.o.
Total run time = 0 seconds
```

BFS 各種盤面測試結果分析:

盤面大小	將的位置	是否跑出解	最少步數	耗用時間(秒)	耗用空間(秒)
4 4	3 2	是	No solution	0	616K
	3 3	是	2	0	620K
10 10	10 32 是		4	0	784K
	5 7	是	5	0	800K
	78	是	8	0.008	1,008K
	10 10	是	12	0.809	3,432K
30 30	3 2	是	4	0	780K
	7 8	是	8	0.012	1,224K
	10 10	是	12	1.173	3,656K
	15 15	是	14	19.665	13,072K(最大
					到 1,452,484K)
	20 20	否(爆掉)		38.706	2,056,784K
50 50	3 2	是	4	0.001	792K
	78	是	8	0.018	1,232K
	10 10	是	12	2.158	3,472K(最大到
					120,168K)
	15 15	是	14	27.356	13,084K(最大
					到 1,506,416K)
	20 20	否(爆掉)		45.966	2,065,988K

2.方法二

演算法:IDS

資料結構: stack<queue<int>>

使用語言: C++ 技術與操練要項:

內層 queue 用來存放砲的位置、外層 stack 用來實作 IDS

For(深度從 2 到 n*m-1)

{

每輪都從初始盤面開始展開

while(還有盤面)

{

Pop 外層 stack 最上面的 queue<int>

If(是否到目前限制深度)已經到了限制深度就不再展開。

Else{

還沒到了限制深度,將所有砲的位置依序 pop 出來,將 盤面 translate 到目前的位置

分析目前砲能不能往上、左、右、下跳(用這個順序是因為,往下往右應該會較接近將,所以後檢查,因為 stack 為 FILO 所以後存入的盤面會先展開)

如果可以跳,檢查"砲"跳了之後位置是不是跟"將"一樣,如果一樣就是找到解答,跳出 for 迴圈。如果不一樣就 push 進去 queue<int>再 push 進外層 stack 展開。

}如果有找到就印解答;沒找到就印 No solution.

範例測資結果:3532

}

影像名解	使用者名稱	CPU	記憶體 (私人工作集)
IDS.exe *32	TZ	00	624 K

}

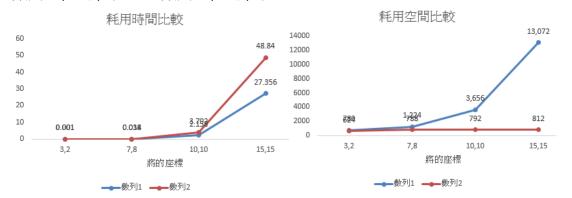
```
x0000
oocoo
oocoo
An optimal solution has 4 steps:
step 1
.0000
oocoo
xkooo
step 2
.0000
oocoo
.kxoo
step 3
.0000
oocoo
.k.ox
step 4
.0000
oocoo
.x.ox
Step 4
.0000
oocoo
.x.o.
Total run time = 0.001 seconds
```

IDS 各種盤面測試結果分析:

盤面大小	將的位置	是否跑出解	最少步數	耗用時間(秒)	耗用空間(秒)
4 4	3 2	是	No solution	0.003	616K
	3 3	是	2	0	628K
10 10	3 2	是	4	0	628K
	5 7	是	5	0.001	624K
	78	是	8	0.017	784K
	10 10	是	12	1.638	792K
30 30	0 30		4	0.001	620K
	78	是	8	0.023	784K
	10 10	是	12	3.083	796K
	15 15 是		14	38.267	812K
	20 20	否(逾時)		3600 以上	
50 50	3 2	是	4	0.001	624K
	78	是	8	0.034	788K
	10 10	是	12	3.792	792K
	15 15 是		14	48.84	812K
	20 20	否((逾時)		3600 以上	

圖表分析:

根據資料數據,兩種方法皆取 50x50 的盤面資料來做比較數列一(藍色)為 BFS,數列二(紅色)為 IDS



由上列圖表可發現,在耗用時間表現兩種方法皆為指數增長,雖然 IDS 時間增長較 BFS 快速,但在耗用空間上 IDS 的表現就大大的優於 BFS。

三、開發狀況與困難:

此次作業實作的兩種方法皆為 Tree search 版本,因此有許多浪費在檢查重 覆盤面。原本想增加避免展開重覆盤面的檢查,做成 Graph search 的版本,但 是貯存所有盤面情形就會耗用很多空間,檢查盤面也會耗用很多時間,因此後 來還是決定使用 Tree search 的版本。 此次作業實作遇到的困難就是,BFS 在紀錄耗用空間時,發現在大盤面搜索時耗用空間會暴漲非常快速,一旦發現解又會迅速消退。猜測在小盤面也有這樣的情形,只是程式執行時間太短記錄上有困難。

四、參考資料:

C++ STL--stack/queue 的使用方法:

http://blog.csdn.net/j dark/article/details/8887294

C++ 計時方式

http://annheilong.pixnet.net/blog/post/23852466-

%E3%80%90%E9%9B%BB%E8%85%A6%E3%80%91c%2B%2B-

%E8%A8%88%E6%99%82%E6%96%B9%E5%BC%8F

在散布圖或折線圖顯示資料

https://support.office.com/zh-

tw/article/%E5%9C%A8%E6%95%A3%E5%B8%83%E5%9C%96%E6%88%96%E6%8A

%98%E7%B7%9A%E5%9C%96%E9%A1%AF%E7%A4%BA%E8%B3%87%E6%96%99-

4570a80f-599a-4d6b-a155-104a9018b86e?ui=zh-TW&rs=zh-TW&ad=TW