

第一章 开源的起源与定义——从代码共享到全球协作

探索一场始于伦理信念、成于务实协作，并最终重塑了我们数字世界的思想革命。

1. 开源运动发展阶段

1970s: 哲学基石

MIT “黑客伦理”，强调信息共享。

1983: 自由软件运动

Richard Stallman发起GNU项目，捍卫用户自由。

1990s: 实践与品牌重塑

Linux内核诞生；“开源”术语提出，强调商业价值。

2000s+: 商业化浪潮

- 订阅与保障 (Red Hat)
- 开源核心 (Open Core)
- 防御性新许可证 (SSPL, BSL)

2010s+: “开放”运动

开源理念扩展到硬件、教育、科学等领域。

现在: AI时代的挑战

“源”的定义扩展至数据和权重，引发新辩论。

大分裂：两种哲学，一个目标

尽管“自由软件”和“开源”在实践中覆盖了几乎相同的软件，但它们的出发点和核心价值观却截然不同。理解这种差异是理解整个运动的关键。

自由软件运动 (FSF)

核心价值：伦理与自由

这是一场旨在保障用户权利的社会运动。它认为专有软件在道德上是错误的，因为它剥夺了用户的基本自由。其关注点是用户的权利和对自己数字生活的控制权。

开源运动 (OSI)

核心价值：实用与商业

这是一种关注技术和经济优势的开发方法论。它强调协作开发能带来更高质量、更可靠和更低成本的软件。其关注点是商业利益和技术优越性。

厘清概念：软件分发模式光谱

“开源”并不等于“免费”，“商业”也不等于“闭源”。下面的卡片清晰地展示了不同软件模式在关键维度上的差异。

开源软件

源代码: ✓ 开放

修改权: ✓ 允许

成本: 💡 通常免费

核心: 🔒 自由与协作

专有软件

源代码: ✗ 封闭

修改权: ✗ 禁止

成本: 💡 通常付费

核心: 🔒 商业许可

免费软件

源代码: ✗ 封闭

修改权: ✗ 禁止

成本: ✓ 免费使用

核心: 🎁 无成本分发

重要提示：这些类别并非完全独立！

“商业软件”是一种盈利模式，它可以应用于开源或闭源软件。例如，Red Hat 是**商业开源软件**，而 Microsoft Office 是**商业闭源软件**。

开源的引擎：驱动全球技术与经济

从最初的社区项目，开源已演变为现代数字基础设施的基石和一个价值数万亿美元的经济引擎，深刻影响着技术创新和商业格局。

开源核心模型 (Open Core Model)

这是现代商业开源最主流的模式。公司提供一个免费的、功能完备的开源“核心”版本以建立庞大的用户社区，然后通过销售建立在该核心之上的、包含高级企业功能的专有版本来盈利。

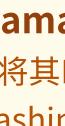
高级安全
SSO, LDAP

企业级支持
24/7 & SLA

开源核心
(Community Edition)
免费 & 社区驱动

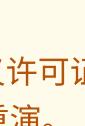
合规与审计
审计日志

高级分析
性能仪表盘



开源硬件 (OSH)

公开硬件设计文件，点燃了全球“创客运动”，以Arduino为代表。



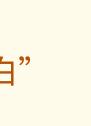
开放教育资源 (OER)

自由分享教学材料，以MIT OCW为代表，致力于实现知识普惠。



开放科学

倡导科研过程的透明与可复现，以应对“可复现性危机”。



数字公共产品 (DPG)

将开源作为全球发展的战略工具，以DHIS2为代表。

新前沿：AI时代的“开放”定义之争

大型语言模型的出现，从根本上挑战了“源”的传统定义。一个AI系统的行为不仅由代码决定，还取决于模型权重和训练数据。这引发了一场关于什么是真正“开放”的激烈辩论。

模型架构 (代码)

定义神经网络结构

模型权重 (参数)

模型“知识”的载体

训练数据

模型能力与偏见的来源

案例：Llama争议

Meta公司将其Llama模型称为“开源”，但其自定义许可证包含歧视性商业条款和使用限制，违反了OSI的核心原则。这被批评为“开放洗白”(openwashing)，是新时代下自由与实用之争的重演。

从代码到意识的这段旅程已经证明，“开源”不仅仅是一种技术许可模式，更是一种强大的社会和经济组织原则。