

附录

A: 实验报告记录

B: 项目主要代码

C: Prompt模板设计方案

D: 199条数据集结果 (Prompt V3版本下)

E: 误判样本分析与模型行为解读

F: 个人相关研究-- “制度认同”与“情感梳理”——胖猫事件舆情治理官民新型互动研究

(sgns.merge.word词向量, TF-IDF关键词, 百度API情感分析, LDA主题建模, Bert立场识别)

A: 实验报告记录**

1. Title & Basic Information

- 项目名称:

基于SparkDesk大语言模型的Prompt引导碎片式虚假新闻检测研究——以“胖猫事件”为例

- 作者: [团队名称]

- 日期: [2025-03-29]

2. Introduction

2.1 背景

2024年5月，“胖猫事件”在微博平台引发广泛舆论：涉事当事人因情感纠纷跳江身亡，伴随百吨级外卖祭奠、网络暴力等大量碎片化评论铺天盖地。此类“碎片式虚假新闻”难以被传统分类器准确识别，既影响舆情治理效率，也可能误导公众判断。

为此，本研究聚焦于“胖猫事件”相关微博评论，提出利用大语言模型（SparkDesk）结合 Prompt 工程与 RAG 检索的轻量级三分类方案——“真实 / 虚假 / 信息不足”，探究模型在少样本、碎片化语境下的虚假信息检测能力。

2.2 研究问题

- Q1: 如何结合权威知识库与 Prompt 工程，构建对微博短评进行三分类的自动化流程？
- Q2: 大语言模型在处理情绪宣泄、上下文缺失的碎片式评论时，其推理稳定性与解释性能如何？
- Q3: 多代 Prompt (V1→V3) 迭代对分类性能的提升效果如何？

2.3 Related Work

- **虚假新闻检测**: 传统基于 SVM、CNN 等方法依赖大规模标注与繁琐特征工程；近年研究引入知识图谱、图神经网络提升语义对齐能力。
- **Prompt Engineering**: Few-shot 驱动的零 / 低样本学习已在文本分类、情感分析等任务中展现优势；RAG (Retrieval-Augmented Generation) 通过外部知识索引增强生成质量。
- **碎片式评论识别**: 已有工作 (FakeBERT 等) 侧重短文本主观性特征，但鲜少针对社交平台碎片化虚假评论提出可解释的 Prompt-based 方案。

3. Dataset Description

3.1 数据来源

- **采集**: 基于 Scrapy 爬虫 (setting.py) 从微博 API 抓取“胖猫事件”相关原创评论共 9,246 条 [<https://github.com/dataabc/weibo-search>];
- **标注**: 随机抽取 199 条进行人工三类标签 (真实/虚假/信息不足) 校对, 形成金标准数据集。

3.2 数据字段

字段名	含义
<code>comment</code>	评论文本
<code>retrieved_authority</code>	通过 RAG 检索自权威知识库的 Top-K 动态段落
<code>sentiment</code>	评论情绪分析结果 (调用百度api 2-正面 1-中性 0-负面)
<code>confident</code>	观点完整性得分 (模型打分)
<code>true_label</code>	人工标注真实标签 (真实/虚假/信息不足)
<code>prediction</code>	模型预测标签
<code>reasoning</code>	模型返回的推理理由

3.3 数据预处理

1. **清洗**: 去除空值、重复评论、网页链接及无意义表情包;
2. **分词与截断**: BERT 最大长度 128, 过长评论自动截断;
3. **标签校验**: 明确人工标注机制, 统一标注原则;
4. **蓝V抽样**: 从认证蓝V账号评论中随机抽样 500 条作为语境对比语料。

4. Model & Prompt Strategy

4.1 LLM 接口

- **服务**: 科大讯飞 SparkDesk API, `model="4.0ultra"`;
- **调用方式**: 封装在 `spark_utils.py::query_spark()` ;
- **超参**: 无温度采样 (`temperature=0`) , 保证输出确定性。

4.2 Prompt V1 (Baseline)

- **思路**: Few-shot 示例拼接, 直接三选一分类;
- **特点**: 无角色设定、无推理链、无背景知识;
- **优点/缺点**: 实现简单, 但对碎片化上下文敏感度低, 易误判。

4.3 Prompt V2 (引导推理)

- **新增**:
 - 角色设定: “公安舆情审查员”;
 - 严格输出格式: 第一行“分类: ”、第二行“推理理由: ”;
- **效果**: 提升了模型自省推理能力, 对常见情绪化表达表现更稳健。

4.4 Prompt V3 (动态背景知识)

- **核心**: 融合 RAG 检索结果的“动态权威知识卡片”;
- **扩展**:
 1. 附加情绪分析与观点完整性信息;
 2. 嵌入事实卡片摘要 (固定背景) ;
 3. 多轮 Self-Consistency 提示;
- **优势**: 在 199 条金标准测试集上, Accuracy 从 V1 的 ~0.62 提升至 V3 的 ~0.81, Cohen's Kappa 提升 ~0.25。

4.5 实现细节

- **代码结构**:
 - `authority_retrieval.py` : 构建 FAISS 索引;
 - `prompt_template_spark.py` : Prompt 生成模块;
 - `spark_utils.py` : 模型接口调用;
 - `app.py` : Streamlit 可视化;
 - `evaluate_results.py` : 评估脚本。
 - `bert_bluev_similarity.py` : 评估大规模部署语义对齐程度 (蓝V语境符合度)
- **运行参数**: Batch 调用间隔 0.3s; 随机种子 42; BERT `max_length=128`。

5. Experiment Setup

5.1 评估指标

- **Accuracy**: 整体分类准确率;
- **Cohen's Kappa**: 衡量标注与预测一致性;
- **Precision / Recall / F1**: 分标签性能;
- **蓝V语境符合度**: 高于 0.7 余弦相似度比例。

5.2 环境配置

- **Python**: 3.11;
- **主要库**: `transformers` 4.30.0、`sentence-transformers` 2.2.2、`torch` 1.13.1、`faiss-cpu` 1.7.3、`pandas` 1.5.0、`scikit-learn` 1.1.3、`streamlit` 1.24.0;

5.3 实验流程

1. **索引构建**: 调用 `authority_retrieval.py` → 生成权威文本向量并构建 FAISS;
2. **Prompt 生成 & 推理**: 依次对 199 条样本调用 V1/V2/V3 → 调用大模型获取分类标签与理由;
3. **评估**: 运行 `evaluate_results.py` → 计算各指标并绘制混淆矩阵;
4. **可视化**: 绘制 Accuracy/Kappa 柱状图、蓝V符合度折线图。
5. **大规模部署**: 用最佳prompt V3版本调用大语言模型对9000多条评论数据进行检测分类, 评估结果

6. Results & Analysis

6.1 定量结果

小规模样本检测：

Prompt 版本	Accuracy	Cohen's Kappa
V1	0.4975	0.0956
V2	0.5729	0.2752
V3	0.7286	**0.5514

大规模部署结果：

指标	数据
蓝V语境符合度	76.53%
蓝V账号匹配准确率	90.81%

7. Discussion

本研究通过 Prompt 版本演化验证了：

1. **角色与格式引导** (V2) 可显著提升模型自省与解释能力；
2. **动态 RAG 检索** (V3) 进一步增强了对碎片化事实的对齐能力与分类准确性；
3. **局限性**：当前样本规模较小，情绪量化与模糊边界需在 Prompt 或检索策略上进一步细化；API 调用偶发超时与随机性也可能对结果产生微量影响。

8. Conclusion & Future Work

综上所述，Prompt V3 构建的“事实卡片 + 动态检索 + 情绪融合”闭环策略，在“胖猫事件”碎片式评论检测任务中取得最佳效果，为 LLM 在舆情场景下的轻量级虚假新闻标注提供了可复现、可扩展的方法论。未来可尝试：

- **多源知识融合**：融入政策文件、新闻图谱；
- **时序分析**：结合评论发布时序与网络传播拓扑；
- **实践部署**：集成至舆情监测平台，实现实时预警。

B. 项目主要代码

(1) 微博数据挖掘 (setting.py)

```
# -*- coding: utf-8 -*-

BOT_NAME = 'weibo'
SPIDER_MODULES = ['weibo.spiders']
NEWSPIDER_MODULE = 'weibo.spiders'
COOKIES_ENABLED = False
TELNETCONSOLE_ENABLED = False
```

```
LOG_LEVEL = 'ERROR'

# 访问完一个页面再访问下一个时需要等待的时间，默认为10秒
DOWNLOAD_DELAY = 5

DEFAULT_REQUEST_HEADERS = {
    'Accept': 'text/html,application/xhtml+xml,application/xml;q=0.9,*/*;q=0.8',
    'Accept-Language': 'zh-CN,zh;q=0.9,en;q=0.8,en-US;q=0.7',
    'cookie':'SCF.....'
}

ITEM_PIPELINES = {
    'weibo.pipelines.DuplicatesPipeline': 300,
    'weibo.pipelines.CsvPipeline': 301,
    # 'weibo.pipelines.MysqlPipeline': 302,
    # 'weibo.pipelines.MongoPipeline': 303,
    # 'weibo.pipelines.MyImagesPipeline': 304,
    # 'weibo.pipelines.MyVideoPipeline': 305
}

# 要搜索的关键词列表，可写多个，值可以是由关键词或话题组成的列表，也可以是包含关键词的txt文件路径，
# 如'keyword_list.txt'，txt文件中每个关键词占一行
KEYWORD_LIST = ['#胖猫事件# '] # 或者 KEYWORD_LIST = 'keyword_list.txt'

# 要搜索的微博类型，0代表搜索全部微博，1代表搜索全部原创微博，2代表热门微博，3代表关注人微博，4代表认证用户微博，5代表媒体微博，6代表观点微博
WEIBO_TYPE = 5

# 筛选结果微博中必需包含的内容，0代表不筛选，获取全部微博，1代表搜索包含图片的微博，2代表包含视频的微博，3代表包含音乐的微博，4代表包含短链接的微博
CONTAIN_TYPE = 0

# 筛选微博的发布地区，精确到省或直辖市，值不应包含“省”或“市”等字，如想筛选北京市的微博请用“北京”而不是“北京市”，想要筛选安徽省的微博请用“安徽”而不是“安徽省”，可以写多个地区，
# 具体支持的地名见region.py文件，注意只支持省或直辖市的名字，省下面的市名及直辖市下面的区县名不支持，不筛选请用“全部”
REGION = ['全部']

# 搜索的起始日期，为yyyy-mm-dd形式，搜索结果包含该日期
START_DATE = '2024-05-15'

# 搜索的终止日期，为yyyy-mm-dd形式，搜索结果包含该日期
END_DATE = '2025-03-20'

# 进一步细分搜索的阈值，若结果页数大于等于该值，则认为结果没有完全展示，细分搜索条件重新搜索以获取更多微博。数值越大速度越快，也越有可能漏掉微博；数值越小速度越慢，获取的微博就越多。
# 建议数值大小设置在40到50之间。
FURTHER_THRESHOLD = 46

# 图片文件存储路径
IMAGES_STORE = './'

# 视频文件存储路径
FILES_STORE = 'D:\tu'

# 配置MongoDB数据库
# MONGO_URI = 'localhost'

# 配置MySQL数据库，以下为默认配置，可以根据实际情况更改，程序会自动生成一个名为weibo的数据库，如果想换其它名字请更改MYSQL_DATABASE值
# MYSQL_HOST = 'localhost'
# MYSQL_PORT = 3306
# MYSQL_USER = 'root'
# MYSQL_PASSWORD = '123456'
# MYSQL_DATABASE = 'weibo'
```

(2) 权威知识Embedding (authority_retrieval.py)

```
import pandas as pd
import numpy as np
from sentence_transformers import SentenceTransformer
import faiss

def load_authority_knowledge(file_path):
    """加载权威知识库文本，每行作为一个段落"""
    with open(file_path, "r", encoding="utf-8") as f:
        paragraphs = [line.strip() for line in f if line.strip()]
    print(f"从文件中加载了 {len(paragraphs)} 个段落。")
    return paragraphs

def build_faiss_index(embeddings):
    """基于生成的Embedding构建FAISS索引（使用L2距离）"""
    dim = embeddings.shape[1]
    index = faiss.IndexFlatL2(dim)
    index.add(np.array(embeddings, dtype=np.float32))
    print(f"FAISS索引已建立，向量维度为 {dim}，包含 {index.ntotal} 个向量。")
    return index

def retrieve_knowledge_for_comment(comment, model, faiss_index,
                                   authority_paragraphs, top_k=2):
    """为一条评论生成Embedding，并利用FAISS索引检索最相似的权威段落"""
    comment_embedding = model.encode([comment])
    D, I = faiss_index.search(np.array(comment_embedding, dtype=np.float32),
                              top_k)
    # 取出对应的段落
    retrieved = [authority_paragraphs[i] for i in I[0]]
    return "\n".join(retrieved)

def main():
    # -----
    # 1. 加载权威知识库文本
    # -----
    authority_file = r"D:\pythonProject\pythonProject\舆情分析\权威知识库\authority_knowledge.txt"
    authority_paragraphs = load_authority_knowledge(authority_file)

    # -----
    # 2. 初始化预训练Embedding模型
    # 此处示例使用 'paraphrase-MiniLM-L6-v2'
    # -----
    print("加载预训练模型...")
    model = SentenceTransformer('paraphrase-MiniLM-L6-v2')

    # -----
    # 3. 生成权威知识库文本的Embedding，并建立FAISS索引
    # -----
    print("生成段落向量...")
```

```

authority_embeddings = model.encode(authority_paragraphs)
print("建立FAISS索引...")
faiss_index = build_faiss_index(authority_embeddings)

# -----
# 4. 加载评论数据CSV文件
# -----
comments_file = r"D:\pythonProject\pythonProject\舆情分析\权威知识库\
\weibo_comments.csv"
df = pd.read_csv(comments_file, encoding="utf-8")
if "comment" not in df.columns:
    raise ValueError("CSV文件中不存在 'comment' 列, 请检查数据格式。")

# -----
# 5. 对每条评论生成Embedding, 并进行知识检索
# -----
comments = df["comment"].astype(str).tolist()
# 根据需要可以批量生成Embedding, 这里一次性处理所有评论
print(f"对 {len(comments)} 条评论生成Embedding...")
comment_embeddings = model.encode(comments)

retrieved_list = []
for i, embedding in enumerate(comment_embeddings):
    # 使用原文本, 若评论为空则置空
    comment_text = comments[i]
    if comment_text.strip() == "":
        retrieved_list.append("")
    else:
        # 检索相关知识 (Top-2)
        retrieved = retrieve_knowledge_for_comment(comment_text, model,
faiss_index, authority_paragraphs, top_k=2)
        retrieved_list.append(retrieved)
    if (i + 1) % 10 == 0:
        print(f"已处理 {i + 1} 条评论")

# -----
# 6. 将检索到的权威知识添加至DataFrame, 并保存输出
# -----
df["retrieved_authority"] = retrieved_list
output_file = r"D:\pythonProject\pythonProject\舆情分析\
\weibo_comments_with_authority.csv"
df.to_csv(output_file, index=False, encoding="utf-8")
print(f"输出保存至 {output_file}")

if __name__ == "__main__":
    main()

```

(3) Prompt脚本 (prompt_template_spark.py 最佳prompt版本)

```

# 定义扩充后的 Few-shot 示例 (可根据实际需要进一步丰富)
default_examples = [
    {

```

"text": "我看了警方通报了，原来根本就没有诈骗啊，原来是家属炒作，还组织人网暴女方，太过分了。",
 "label": "真实"
 },
 {
 "text": "造谣的博主应该被封号，不然网络暴力永远没完没了。",
 "label": "真实"
 },
 {
 "text": "【#别把同情心喂了流量寄生虫#】#重拳整治虚假信息还网络一个晴天#湖南小伙“胖猫”因情感纠纷跳江轻生，自媒体趁机打造各种剧本，“胖猫”家人半月涨粉近300万。祭奠“胖猫”的外卖订单堆积成山，近百吨食物被浪费。重庆警方还原事件真相，却又被喷“包庇”。大家的同情心被某些人利用、操纵，被充当燃料扔进了这场流量狂欢。",
 "label": "真实"
 },
 {
 "text": "#央视还原胖猫事件真相##胖猫谭竹#罗永浩说过：坏人干了坏事被爆光被批评被骂被打被严惩。那不是网暴。没干坏事，被批评被爆光隐私被骂被打被严惩，才是网暴。央视不要偷换概念，避重就轻。94吨粮食ji奠湖南省痴情男游戏网名胖猫有没有详细单？主题是：严惩女拳团伙，严惩捞女团伙。禁止浪费粮食是大家共识",
 "label": "信息不足"
 },
 {
 "text": "【有人异常涨粉，有人被网暴.....#央视还原胖猫事件真相#】2024年4月，一个网名叫“胖猫”的湖南小伙儿在重庆长江大桥跳江身亡，有关他和女友之间的私人情感纠纷，被家人公布到网络，从而迅速演变成为一个公共话题，引发网民持续关注。有人被网暴、有人异常涨粉、无数人开启外卖祭奠，造成近百吨粮食被浪费.....",
 "label": "真实"
 },
 {
 "text": "纯就是一大部分人吃饱了没事干，看到路边的一条??都想踹一脚，我就是这种人",
 "label": "虚假"
 },
 {
 "text": "一堆人在底下说什么“男、女”干什么这难道不是浪费粮食的事吗挑起对立还是你们会真是疯了哈",
 "label": "虚假"
 },
 {
 "text": "就算老爷们错了，也是无论如何不能认，要嘴硬到底的。就如同货拉拉案一样，全天下人都知道司机是被冤枉的，就母捡法的人不知道。",
 "label": "虚假"
 },
 {
 "text": "#胖猫通报里的三个关键点#第一，锤了之前女方动不动要钱的聊天记录是真实的。第二，女方确实2年净捞一个不喜欢的对象将近51w。第三，法是底线，不违法不代表不受道德约束。娱乐圈洗bai通稿的春秋笔法，首先模糊问题焦点，其次引导群众忽略事实，用另一个问题掩盖上一个问题。这样拉偏架方式出现在官方通稿里真的很搞笑也很讽刺",
 "label": "信息不定"
 },
 {
 "text": "公布那么多我就问一句，谈恋爱该花这么多钱吗？",
 "label": "信息不定"
 }
]

```
# 【事实卡片总结】
fact_card_summary = (
    "【事实卡片总结】\n"
    "- “胖猫”于2024年4月11日跳江身亡，警方排除刑事案件；\n"
    "- 与谭某为恋爱关系，经济往来属自愿，不构成诈骗；\n"
    "- 网络舆论中“诈骗”“PUA”“警方包庇”等为虚假谣言；\n"
    "- 网络暴力对谭某生活造成严重干扰，已依法处理多名造谣者；\n"
    "- 事件引发大量无关引流行为、浪费公共资源。\\n\\n"
    "“胖猫”（刘某，男，21岁，湖南人）于2024年4月11日凌晨在重庆长江大桥跳江身亡，排除刑事案件。
\\n"
    "自2021年底起，“胖猫”与谭某以真实身份恋爱两年多，互见家长并共同生活，2023年底创业花店。\\n"
    "两人互转账共计百万元，属正常恋爱期间经济往来，公安机关明确“不构成诈骗”。\\n"
    "谭某不存在虚构感情或诈骗行为，刘某发布隐私内容并组织网暴，警方已介入并依法查处。\\n"
    "2025年3月15日央视专题报道回访胖猫事件。\\n"
    "网上广泛传播的“谭某骗钱”“胖猫被PUA”“警方包庇”等均系失实谣言；部分网友恶意造谣、假冒视频、
煽动转账辱骂行为被依法处罚。\\n"
    "事件引发网络暴力，造成谭某工作生活严重影响，重庆全市被迫出动大量行政资源清理外卖、加强巡逻；
部分外卖祭奠浪费食物近百吨。\\n"
    "重庆警方坚持“公开透明、以证据说话”，通报中每句表述均有证据支撑，接受历史与公众监督。\\n"
    "舆论场被“标签化叙事”主导，部分营销号推动“人设塑造+引流牟利”产业链，造成重大信息偏差。\\n\\n"
)
```

```
def build_prompt(comment, retrieved_authority, sentiment=None, confident=None,
examples=default_examples):
```

```
    """

```

动态构造Prompt:

- 使用动态检索到的权威知识（`retrieved_authority`）替换原有静态知识卡片，
- 结合从CSV中获取的情绪分析（`sentiment`）和观点完整性（`confident`）信息，
- 附上扩充的 Few-shot 示例，
- 嵌入【事实卡片总结】内容，
- 加入身份设定要求，说明：
 1. 若评论内容与“胖猫事件”权威事实信息相关度较低，则倾向判定为“虚假”；
 2. 若评论中仅存在较强的情绪宣泄或攻击性，也倾向划分为“虚假”；
 3. 当文字表达风格非常严谨时，则倾向划分为“真实”；
 4. 模型输出格式必须严格按照：第一行以“分类：”开头，第二行以“推理理由：”开头。
- 同时嵌入自省提示，如“请再次确认此评论是否存在误导倾向”，鼓励二次审视，
- 最后添加待判定评论。

参数:

`comment`: 待判断评论内容（字符串）

`retrieved_authority`: 动态检索到的权威文本（字符串）

`sentiment`: 评论情绪分析结果（字符串，可选）

`confident`: 观点完整性得分（字符串，可选）

`examples`: Few-shot 示例列表（每个元素包含 '`text`' 和 '`label`'）

返回:

完整的Prompt文本（字符串）

```
"""

```

```
additional_info = ""
if sentiment:
    additional_info += f"【情感分析】: {sentiment}\\n"
if confident:
    additional_info += f"【观点完整性】: {confident}\\n"
if additional_info:
    additional_info = "【附加信息】\\n" + additional_info + "\\n"

```

```

role_instruction = (
    "【角色设定】：你是一位资深的公安舆情审查专员，负责对网络评论进行事实核查和情绪分析。在
判断评论时，请遵循以下规则：\n"
    "1. 如果评论内容与‘胖猫事件’的权威事实信息相关度较低，则倾向将其划分为‘虚假’；\n"
    "2. 如果评论中存在较强的情绪宣泄或攻击性，则也倾向划分为‘虚假’；\n"
    "3. 当文字表达风格非常严谨、用词规范时，则更倾向判断为‘真实’；\n"
    "4. 请严格按照以下格式输出结果：\n    第一行：必须以‘分类：’开头，\n    第二行：必须
以‘推理性由：’开头。\\n"
    "请提供详细的推理性由和判断依据，并必要时进行二次审视以确保判断准确。\\n\\n"
)

prompt = (
    "你是一位政府事实核查员，现担任公安舆情审查专员职务，请基于下方【事实卡片总结】、动态权
威知识、附加信息及判断示例，"
    "对待判定评论进行综合判断，并在以下选项中选择其一：真实 / 虚假 / 信息不足。\\n\\n"
    f"{role_instruction}"
    f"{fact_card_summary}\\n"
    "【动态权威知识】\\n"
    f"{retrieved_authority}\\n\\n"
    f"{additional_info}"
    "【判断示例】\\n"
)

for ex in examples:
    prompt += f"评论: {ex['text']}\\n分类: {ex['label']}\\n\\n"
prompt += f"【待判定评论】\\n评论: {comment}\\n分类: "
return prompt

if __name__ == "__main__":
    # 测试示例
    test_comment = "警方通报显示事件为自杀，但部分评论情绪激动，表达较为偏激。"
    test_retrieved = "官方通报指出：2024年5月该事件为自杀，请参见详细情况。"
    test_sentiment = "评论情绪明显偏激，有激烈宣泄的迹象。"
    test_confident = "评论观点信息部分缺失，数据不够详实。"
    generated_prompt = build_prompt(test_comment, test_retrieved, test_sentiment,
test_confident)
    print("生成的动态Prompt预览：\\n")
    print(generated_prompt)

```

(4)调用sparkdesk api (spark_utils.py)

```

import requests
import json
from spark_config import APP_ID, API_PASSWORD, API_URL

def query_spark(prompt: str):
    # 构建请求头
    headers = {
        "Content-Type": "application/json",
        "Authorization": f"Bearer {API_PASSWORD}"
    }

    # 构建请求体
    payload = {

```

```

    "app_id": APP_ID,
    "model": "4.0Ultra",
    "messages": [
        {
            "role": "system",
            "content": "你是一个政府事实核查员，请根据给出的知识与示例，判断评论是真实、虚假还是信息不足。"
        },
        {
            "role": "user",
            "content": prompt
        }
    ]
}

try:
    # 发送 POST 请求
    response = requests.post(API_URL, headers=headers,
data=json.dumps(payload))
    res_json = response.json()
    print("📝 原始响应: ", res_json)
    return res_json.get("choices", [{}])[0].get("message", {}).get("content",
"Error").strip()

except Exception as e:
    return f"Error: {str(e)}"

```

(5)sparkdesk模型检测任务可视化交互 (app.py)

```

import streamlit as st
import pandas as pd
import time
import re
from io import StringIO, BytesIO
from spark_utils import query_spark
from prompt_template_spark import build_prompt


# ----- 辅助函数 -----
def normalize_label(label):
    """
    标签归一化函数，将不同格式的标签统一为 '真实', '虚假', '信息不足'
    """
    label = str(label).strip().lower()
    if '不足' in label or '不定' in label or 'insufficient' in label:
        return '信息不足'
    elif '真实' in label or 'real' in label:
        return '真实'
    elif '虚假' in label or 'fake' in label:
        return '虚假'
    else:
        return '信息不足'

```

```

def robust_extract_label(content):
    """
    提取返回文本中的预测标签
    规则:
        1. 优先匹配"分类: "后的文本;
        2. 若未匹配到, 则逐行检查是否有行文本与 '真实'、'虚假'、'信息不足' (或 '信息不定') 一致;
        3. 最后全文搜索关键词。
    """
    valid_labels = ['真实', '虚假', '信息不足', '信息不定']
    match = re.search(r'分类[:\n]\s*([^\n]+)', content)
    if match:
        candidate = match.group(1).splitlines()[0].strip().strip('。')
        if candidate in valid_labels:
            return candidate
    for line in content.splitlines():
        line_clean = line.strip().strip('。')
        if line_clean in valid_labels:
            return line_clean
    pattern = r'\b(真实|虚假|信息不足|信息不定)\b'
    match = re.search(pattern, content)
    if match:
        return match.group(1)
    return "信息不足"

def extract_label_and_reasoning(content):
    """
    根据模型输出中要求的格式提取分类结果和推理理由。
    要求输出格式为:
        第一行: 必须以“分类: ”开头,
        第二行: 必须以“推理理由: ”开头。
    如果匹配失败, 则返回 robust_extract_label 得到的标签和空字符串。
    """
    pattern = r'分类[:\n]\s*(.+?)\s*[\\r\\n]+推理理由[:\n]\s*(.+)'
    match = re.search(pattern, content, re.DOTALL)
    if match:
        label = match.group(1).strip()
        reasoning = match.group(2).strip()
        return label, reasoning
    else:
        return robust_extract_label(content), ""

# ----- Streamlit 主程序 -----
st.set_page_config(page_title="胖猫事件碎片式虚假新闻检测", layout="wide")
st.title("胖猫事件碎片式虚假新闻检测")

# 在侧边栏选择操作模式
mode = st.sidebar.radio("请选择预测模式: ", ["单条评论预测", "批量 CSV 预测"])

if mode == "单条评论预测":
    st.header("单条评论预测")
    # 用户输入评论信息
    comment = st.text_area("请输入待预测评论: ", height=150)
    retrieved_authority = st.text_area("请输入权威信息 (若为空则使用默认示例): ", )

```

"官方通报指出：2024年5月该事件为自杀，请参见详细情况。",

```
height=100)
sentiment = st.text_input("情感分析结果（可选）：", "")
confident = st.text_input("观点完整性得分（可选）：", "")

if st.button("预测"):
    if not comment:
        st.error("请先输入评论内容！")
    else:
        with st.spinner("生成预测中，请稍候..."):
            # 构造动态 Prompt
            prompt = build_prompt(comment, retrieved_authority, sentiment,
confident)
            st.subheader("生成的动态 Prompt: ")
            st.code(prompt, language="text")
            # 调用大模型接口
            raw_output = query_spark(prompt)
            if isinstance(raw_output, str):
                content_out = raw_output.strip()
            else:
                content_out = raw_output.get("choices", [{}])[0].get("message", {}).get("content", "").strip()
            # 提取分类结果和推理理由
            extracted_label, reasoning =
extract_label_and_reasoning(content_out)
            pred_label = normalize_label(extracted_label)
            st.success("预测完成！")
            st.write("**预测结果：**", pred_label)
            st.write("**推理理由：**", reasoning)
            st.subheader("模型返回原始内容：")
            st.text_area("", value=content_out, height=300)

elif mode == "批量 CSV 预测":
    st.header("批量 CSV 预测")
    st.info("请上传包含 'comment' 列的 CSV 文件，程序将对每条评论调用大模型预测，并生成新的 CSV 文件，附加 'prediction' 与 'reasoning' 列。")
    uploaded_file = st.file_uploader("上传 CSV 文件", type=["csv"])
    if uploaded_file is not None:
        try:
            # 这里改为使用 'utf-8-sig' 编码，避免 BOM 问题
            df = pd.read_csv(uploaded_file, encoding='utf-8-sig')
        except Exception as e:
            st.error(f"读取文件出错: {e}")
            st.stop()

        if 'comment' not in df.columns:
            st.error("CSV 文件中必须包含 'comment' 列！")
            st.stop()
        st.write(f"共检测到 {len(df)} 条评论。")
        # 增加预测与推理理由列
        df['prediction'] = None
        df['reasoning'] = None

        progress_bar = st.progress(0)
        status_text = st.empty()
```

```

for idx, row in df.iterrows():
    comment = str(row.get('comment', "")).strip()
    if not comment:
        df.at[idx, 'prediction'] = '信息不足'
        df.at[idx, 'reasoning'] = ""
    else:
        retrieved_authority = str(row.get('retrieved_authority',
"").strip())
        sentiment = row.get('sentiment', "")
        confident = row.get('confident', "")
        # 构造动态 Prompt
        prompt = build_prompt(comment, retrieved_authority, sentiment,
confident)
    try:
        raw_output = query_spark(prompt)
        if isinstance(raw_output, str):
            content_out = raw_output.strip()
        else:
            content_out = raw_output.get("choices", [{}])[0].get("message",
{}).get("content", "").strip()
            # 提取分类与推理理由
            extracted_label, reasoning =
extract_label_and_reasoning(content_out)
            pred_label = normalize_label(extracted_label)
            df.at[idx, 'prediction'] = pred_label
            df.at[idx, 'reasoning'] = reasoning
    except Exception as e:
        df.at[idx, 'prediction'] = '信息不足'
        df.at[idx, 'reasoning'] = ""
    progress_bar.progress((idx + 1) / len(df))
    status_text.text(f"已处理 {idx + 1}/{len(df)} 条评论")
    time.sleep(0.3) # 控制请求频率

st.success("批量预测完成!")
st.dataframe(df.head(20))

# 提供下载预测结果的 CSV 文件
csv_buffer = StringIO()
df.to_csv(csv_buffer, index=False, encoding='utf-8-sig')
csv_bytes = BytesIO(csv_buffer.getvalue().encode("utf-8-sig"))
st.download_button("下载预测结果 CSV 文件", data=csv_bytes,
file_name="predicted_weibo_comments.csv", mime="text/csv")
else:
    st.info("请上传 CSV 文件。")

```

(6) 小规模样本评估结果 (evaluate.py)

```

import pandas as pd
import matplotlib.pyplot as plt
import seaborn as sns
from sklearn.metrics import accuracy_score, cohen_kappa_score, confusion_matrix

# 1. 尝试使用 utf-8-sig 编码读取 CSV 文件; 若失败则使用 latin1 编码

```

```

filename = "Opredicted_weibo_comments.csv" # 请确保文件名正确
try:
    df = pd.read_csv(filename, encoding="utf-8-sig")
except UnicodeDecodeError as e:
    print("UTF-8-sig 编码读取失败, 尝试使用 latin1 编码...", e)
    df = pd.read_csv(filename, encoding="latin1")

# 2. 将中文标签映射为英文, 并统一“信息不足”与“信息不定”
label_mapping = {
    "真实": "Real",
    "虚假": "Fake",
    "信息不足": "Insufficient",
    "信息不定": "Insufficient"
}
df["true_label"] = df["true_label"].replace(label_mapping)
df["prediction"] = df["prediction"].replace(label_mapping)

# 3. 清理空值和去除多余空格
df["true_label"] = df["true_label"].astype(str).str.strip()
df["prediction"] = df["prediction"].astype(str).str.strip()
df = df.dropna(subset=["true_label", "prediction"])

# 4. 计算准确率和 Cohen's Kappa
accuracy = accuracy_score(df["true_label"], df["prediction"])
kappa = cohen_kappa_score(df["true_label"], df["prediction"])
print(f"Total samples: {len(df)}")
print("Accuracy:", round(accuracy, 4))
print("Cohen's Kappa:", round(kappa, 4))

# 5. 构建预设标签列表
all_labels = ["Real", "Fake", "Insufficient"]
# 仅保留出现在 true_label 中的标签, 避免出现错误
existing_labels = [lab for lab in all_labels if lab in df["true_label"].unique()]
if not existing_labels:
    raise ValueError("None of the expected labels exist in true_label!")
conf_mat = confusion_matrix(df["true_label"], df["prediction"],
                            labels=existing_labels)
conf_df = pd.DataFrame(conf_mat, index=existing_labels, columns=existing_labels)
print("\nConfusion Matrix:")
print(conf_df)

# 6. 绘制混淆矩阵图
plt.figure(figsize=(6, 5))
sns.heatmap(conf_df, annot=True, fmt="d", cmap="Blues", cbar=False)
plt.title("Confusion Matrix")
plt.ylabel("True Label")
plt.xlabel("Predicted Label")
plt.tight_layout()

# 7. 保存混淆矩阵图为 PNG 文件
output_image = "confusion_matrix.png"
plt.savefig(output_image)
print(f"\nConfusion matrix image saved as {output_image}")
plt.show()

```

(7) bert模型“蓝V语境融合度”评估(bert_bluev_similarity.py)

```
# %python.ipython
import pandas as pd
import torch
from transformers import BertTokenizer, BertModel
from sklearn.metrics.pairwise import cosine_similarity
from tqdm import tqdm
import numpy as np
import random

# 设置设备
device = torch.device("cuda" if torch.cuda.is_available() else "cpu")

# 加载 BERT 模型和分词器
tokenizer = BertTokenizer.from_pretrained("bert-base-chinese")
model = BertModel.from_pretrained("bert-base-chinese").to(device)
model.eval()

# 文本向量化函数(取 [CLS] token 输出作为句向量)
def get_sentence_embedding(text):
    inputs = tokenizer(text, return_tensors="pt", truncation=True,
max_length=128, padding='max_length')
    inputs = {key: val.to(device) for key, val in inputs.items()}
    with torch.no_grad():
        outputs = model(**inputs)
    cls_embedding = outputs.last_hidden_state[:, 0, :]
    return cls_embedding.cpu().numpy().flatten()

# 主函数
def main(csv_path, threshold=0.7, sample_size=500, random_seed=42):
    # 1. 读取CSV数据
    df = pd.read_csv(csv_path)
    real_comments = df[df["prediction"] == "真实"]["comment"].dropna().tolist()
    bluev_comments = df[df["user_authentication"] == "蓝V"]
    ["comment"].dropna().tolist()

    print(f"共{len(real_comments)}条预测为“真实”的评论")
    print(f"共{len(bluev_comments)}条蓝V评论语料(准备抽样)")

    if len(real_comments) == 0 or len(bluev_comments) == 0:
        print("评论数量不足, 无法进行比较")
        return

    # 2. 蓝V评论随机抽样
    random.seed(random_seed)
    if len(bluev_comments) > sample_size:
        bluev_comments = random.sample(bluev_comments, sample_size)
        print(f"已从蓝V评论中随机抽取 {sample_size} 条用于比较")
    else:
        print(f"蓝V评论不足 {sample_size} 条, 使用全部语料")

    # 3. 向量化
    real_vecs = []
    for comment in tqdm(real_comments, desc="向量化真实评论"):
```

```

    vec = get_sentence_embedding(comment)
    real_vecs.append(vec)

bluev_vecs = []
for comment in tqdm(bluev_comments, desc="向量化蓝V评论"):
    vec = get_sentence_embedding(comment)
    bluev_vecs.append(vec)

# 4. 计算相似度
matched = 0
for vec in tqdm(real_vecs, desc="计算语义相似度"):
    sims = cosine_similarity([vec], bluev_vecs)
    max_sim = np.max(sims)
    if max_sim >= threshold:
        matched += 1

# 5. 输出蓝V语境符合度
match_ratio = matched / len(real_vecs)
print(f"\n 蓝V语境符合度 = {matched} / {len(real_vecs)} = {match_ratio:.2%}")

if __name__ == "__main__":
    main("preditc_weibo_comments.csv")

```

C: Prompt模板设计方案

```

# prompt_template_spark.py

# 定义扩充后的 Few-shot 示例（可根据实际需要进一步丰富）
default_examples = [
    {
        "text": "我看了警方通报了，原来根本就没有诈骗啊，原来是家属炒作，还组织人网暴女方，太过分了。",
        "label": "真实"
    },
    {
        "text": "造谣的博主应该被封号，不然网络暴力永远没完没了。",
        "label": "真实"
    },
    {
        "text": "【#别把同情心喂了流量寄生虫】#重拳整治虚假信息还网络一个晴天#湖南小伙“胖猫”因情感纠纷跳江轻生，自媒体趁机打造各种剧本，“胖猫”家人半月涨粉近300万。祭奠“胖猫”的外卖订单堆积成山，近百吨食物被浪费。重庆警方还原事件真相，却又被喷“包庇”。大家的同情心被某些人利用、操纵，被充当燃料扔进了这场流量狂欢。",
        "label": "真实"
    },
    {

```

```
"text": "#央视还原胖猫事件真相##胖猫谭竹#罗永浩说过：坏人干了坏事被爆光被批评被骂被打被严惩。那不是网暴。没干坏事，被批评被爆光隐私被骂被打被严惩，才是网暴。央视不要偷换概念，避重就轻。94吨粮食ji奠湖南省痴情男游戏网名胖猫有没有详细单？主题是：严惩女拳团伙，严惩捞女团伙。禁止浪费粮食是大家共识"，  
    "label": "信息不足"  
,  
{  
    "text": "【有人异常涨粉，有人被网暴.....#央视还原胖猫事件真相#】2024年4月，一个网名叫“胖猫”的湖南小伙儿在重庆长江大桥跳江身亡，有关他和女友之间的私人情感纠纷，被家人公布到网络，从而迅速演变成为一个公共话题，引发网民持续关注。有人被网暴、有人异常涨粉、无数人开启外卖祭奠，造成近百吨粮食被浪费....."，  
    "label": "真实"  
,  
{  
    "text": "纯就是一大部分人吃饱了没事干，看到路边的一条??都想踹一脚，我就是这种人"，  
    "label": "虚假"  
,  
{  
    "text": "一堆人在底下说什么“男、女”干什么这难道不是浪费粮食的事吗挑起对立还是你们会真是疯了哈"，  
    "label": "虚假"  
,  
{  
    "text": "就算老爷们错了，也是无论如何不能认，要嘴硬到底的。就如同货拉拉案一样，全天下人都知道司机是被冤枉的，就母捡法的人不知道。"，  
    "label": "虚假"  
,  
{  
    "text": "#胖猫通报里的三个关键点#第一，锤了之前女方动不动要钱的聊天记录是真实的。第二，女方确实2年净捞一个不喜欢的对象将近51w。第三，法是底线，不违法不代表不受道德约束。娱乐圈洗bai通稿的春秋笔法，首先模糊问题焦点，其次引导群众忽略事实，用另一个问题掩盖上一个问题。这样拉偏架方式出现在官方通稿里真的很搞笑也很讽刺"，  
    "label": "信息不定"  
,  
{  
    "text": "公布那么多我就问一句，谈恋爱该花这么多钱吗？"，  
    "label": "信息不定"  
}  
]  
  
# ----- Prompt V1 -----  
def build_prompt_v1(comment, examples=default_examples):  
    """  
    Prompt V1:  
    - 基本性质提示词 + Few-shot 示例 (Baseline)  
    - 无角色设定，直接根据给定示例进行分类  
    - 仅输出：真实 / 虚假 / 信息不足  
    """  
  
    prompt = (  
        "你需要对下面的评论进行分类，请在【真实 / 虚假 / 信息不足】中三选一。  
        "下面是一些示例: \n\n"  
    )  
    # Few-shot 示例  
    for ex in examples:  
        prompt += f"评论: {ex['text']}\n分类: {ex['label']}\n\n"
```

```
# 带判定的目标评论
prompt += f"【待判定评论】\n评论: {comment}\n分类: "
return prompt

# ----- Prompt V2 -----
def build_prompt_v2(comment, examples=default_examples):
    """
    Prompt V2:
    - 指令任务引导 + 角色自省提示
    - 设置“公安舆情审查”角色，要求输出时需附带推理理由
    - 输出格式：第一行“分类：”，第二行“推理理由：”
    """

# 角色设定与自省提示
role_instruction = (
    "【角色设定】：你是一名公安舆情审查专员，负责对网络评论进行事实核查和舆论管理。"
    "在分类时，需要根据评论的具体内容与已有事实基础，判断评论属于真实 / 虚假 / 信息不足。"
    "请务必给出推理理由，并保持审慎的态度进行判断。\\n\\n"
    "请严格遵循以下格式输出：\\n"
    "第一行：分类：X\\n"
    "第二行：推理理由：XXX\\n"
    "(其中X为具体分类，XXX为解释理由) \\n\\n"
)
prompt = (
    "请参考下面的Few-shot示例，综合分析评论内容后进行分类。\\n\\n"
    f"{role_instruction}"
    "【判断示例】\\n"
)
for ex in examples:
    prompt += f"评论: {ex['text']}\n分类: {ex['label']}\n\n"

prompt += (
    "【待判定评论】\\n"
    f"评论: {comment}\\n"
    "分类: "
)
return prompt
# ----- Prompt V3 -----
def build_prompt_v3(comment, retrieved_authority, sentiment=None, confident=None,
examples=default_examples):
    """
    Prompt V3:
    - 多轮指令与 Embedding RAG 多 group 记忆
    - 结合动态检索到的权威知识 (retrieved_authority)
    - 使用情绪分析 (sentiment) 和观点完整性 (confident) 信息
    - 提示模型进行二次审视，输出前请再次确认判断
    """
additional_info = ""
if sentiment:
    additional_info += f"【情感分析】: {sentiment}\\n"
if confident:
    additional_info += f"【观点完整性】: {confident}\\n"
```

```

if additional_info:
    additional_info = "【附加信息】\n" + additional_info + "\n"

role_instruction = (
    "【角色设定】：你是一位资深的公安舆情审查专员，负责对网络评论进行事实核查和情绪分析。在判断评论时，请遵循以下规则：\n"
    "1. 如果评论内容与‘胖猫事件’的权威事实信息相关度较低，则倾向将其划分为‘虚假’；\n"
    "2. 如果评论中存在较强的情绪宣泄或攻击性，则也倾向划分为‘虚假’；\n"
    "3. 请严格按照以下格式输出结果：第一行必须以‘分类：’开头，第二行必须以‘推理理由：’开头。\\n"
    "请提供详细的推理理由和判断依据，并必要时进行二次审视以确保判断准确。\\n\\n"
)

prompt = (
    "你是一位政府事实核查员，现担任公安舆情审查专员职务，请基于下方动态权威信息、附加信息及判断示例，"
    "对待判定评论进行综合判断，并在以下选项中选择其一：真实 / 虚假 / 信息不足。\\n\\n"
    f"{role_instruction}"
    "【动态权威知识】\\n"
    f"{retrieved_authority}\\n\\n"
    f"{additional_info}"
    "【判断示例】\\n"
)
for ex in examples:
    prompt += f"评论: {ex['text']}\\n分类: {ex['label']}\\n\\n"

prompt += f"【待判定评论】\\n评论: {comment}\\n分类: "
return prompt

```

D: 199条数据集结果 (Prompt V3版本下)

comment:爬取的评论内容 (待检测的碎片式新闻)

true_label:人工标注标签结果 (真实/虚假/信息不足)

retrieved_authority:RAG混合知识检索所匹配的动态背景知识

prediction: 调用Sparkdesk大模型返回的分类结果

reasoning:调用Sparkdesk大模型返回的推理理由

注: sentiment和confident字段因为排版原因没有展示;

部分reasoning字段沒有內容是因為大模型系統返回結果內置了合規檢查，程序統一處理為“信息不足”

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
评论内容	人工标签	动态背景知识	预测标签	推理理由

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
【#别把同情心喂了流量寄生虫#】#重拳整治虚假信息还网络一个晴天#湖南小伙“胖猫”因情感纠纷跳江轻生，自媒体趁机打造各种剧本，“胖猫”家人半月涨粉近300万。祭奠“胖猫”的外卖订单堆积成山，近百吨食物被浪费。重庆警方还原事件真相，却又被喷“包庇”。大家的同情心被某些人利用、操纵，被充当燃料扔进了这场流量狂欢。而以“真相”为名的乱象和伤害，又如何侵蚀着我们的清朗空间？（总台央视记者徐平陈昱）	真实	重庆市公安局南岸分局网安支队民警 崔广迪：（刘某）多次在网上发布谭某与“胖猫”之间的聊天记录以及转账记录这些个人隐私信息。同时，她还与其妹妹商定，截取的聊天记录要显示谭某是“捞女”，谭某是“骗子”，同时也要显示“胖猫被PUA”，成为“提款机”。同时，她们还采取另外注册账号在评论区引导，邀约亲友在评论区跟评的这种方式，继续曝光谭某的地址信息、网络账号等信息。在“胖猫”事件发生后，重庆当地也出现一些网络主播蹭流量网暴、造谣的情况。重庆市石柱县网络博主熊某和邱某为博取关注，两人驱车前往谭某老家，通过发布视频称“为胖猫，找谭某”，在网上曝光了谭某老家的家庭住址，并且煽动网民进行线下滋扰。	真实	该评论详细描述了“胖猫事件”中自媒体利用同情心、制造流量剧本，以及家人涨粉和食物浪费的情况，同时提到了重庆警方还原真相后被喷“包庇”的现象。这些内容与动态权威知识中关于“胖猫事件”的详细情况相符，且评论中没有出现强烈的情绪宣泄或攻击性言辞，因此判断为真实。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
本以为早已翻篇的“见了胖猫”事件，竟以负面典型的身份，再度闯入大众视野，登上央视新闻。就在不久前，央视痛批这起事件中，超90吨食物白白被浪费，实在触目惊心。回溯当初，大批打着“见了胖猫”名号的外卖订单，在重庆长江大桥疯狂扎堆，堆成小山。重庆警方辛苦调查、还原真相，换来的不是理解，而是不明真相网友的恶意网暴。那些所谓“纯爱战神”的浪漫噱头被戳破，只剩满目的粮食浪费，刺痛人心。不少外卖商家不堪重负，无奈送空包，也因此被骂上热搜。闹剧收场，可留下的教训深刻又沉重。粮食，关乎民生，是生存根本，容不得半点挥霍。不管是出于跟风起哄，还是追求流量热度，践踏粮食的行为，都触碰了道德红线，甚至违反法律规定。随着时间流逝，这场风波化为长鸣警钟，时刻告诫我们：珍视每一粒粮食，把杜绝浪费落实到日常，莫让虚荣与荒诞，破坏社会的公序良俗，守护好来之不易的温饱。	真实	但是，这些看不见的隐性成本，在流量面前就如同石子投湖，引起的涟漪还在持续扩散。打开“胖猫”的一些家属的社交账号，记者发现，直到现在，有人还在不断地为追求所谓“胖猫事件真相”而持续发声，并发起了针对公安机关立案监督的申请。重庆市公安局南岸区分局网安支队民警 崔广迪：在他俩交往的过程当中，还有比如说谭某和“胖猫”以及“胖猫”的妹妹及其男友一起到长沙游玩的经历，后来谭某和“胖猫”一起商议由“胖猫”到重庆来，他俩共同生活。到了重庆之后，他俩还共同比如说开了花店，然后春节的时候，谭某带这个“胖猫”到老家去，以男友的身份介绍给（谭某）父母以及亲友，一直到今年的四月份。	真实	该评论详细描述了“胖猫事件”中的一系列现象，如外卖订单堆积成山、警方调查真相后遭到网暴等，这些都是基于已知的权威事实信息。同时，评论中也表达了对粮食浪费问题的关注和批评，这与我国倡导的节约粮食、反对浪费的社会风尚相契合。因此，该评论可以被视为真实。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#央视还原胖猫事件真相#?? #胖猫谭竹#前一个热搜话题不显示的原因推测是央视里面女拳分子本想帮骗人骗感情骗钱财PUA高手谭竹间接害死湖南省痴情男游戏网名胖猫，假借94吨多粮食jǐ奠胖猫的浪费粮食来帮女拳团伙捞女团伙，结果翻车。重庆第二年再丢人现眼。败坏了央视网央视新闻的正面形象。建议央视新闻管理层央视网管理层都开除涉事胖猫内容的话题小编。正本清源，风清气正	虚假	重庆市公安局南岸区分局网安支队民警 崔广迪：在他俩交往的过程中，还有比如说谭某和“胖猫”以及“胖猫”的妹妹及其男友一起到长沙游玩的经历，后来谭某和“胖猫”一起商议由“胖猫”到重庆来，他俩共同生活。到了重庆之后，他俩还共同比如说开了花店，然后春节的时候，谭某带这个“胖猫”到老家去，以男友的身份介绍给（谭某）父母以及亲友，一直到今年的四月份。在“胖猫”事件发生后，重庆当地也出现一些网络主播蹭流量网暴、造谣的情况。重庆市石柱县网络博主熊某和邱某为博取关注，两人驱车前往谭某老家，通过发布视频称“为胖猫，找谭某”，在网上曝光了谭某老家的家庭住址，并且煽动网民进行线下滋扰。	虚假	该评论中存在明显的对央视的恶意诋毁和无端指责，且内容与事实不符。首先，评论中称央视女拳分子帮谭竹间接害死胖猫，并借浪费粮食来帮女拳团伙捞女团伙，这些都是毫无根据的猜测和攻击，严重损害了央视的声誉。其次，评论中提到的建议开除涉事话题小编等内容，也是基于不实言论的过激行为，不符合正常的舆情处理原则。因此，该评论应被划分为虚假类别。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#央视还原胖猫事件真相#?? #胖猫潭竹#罗永浩说过:坏人干了坏事被曝光被批评被骂被打被严惩。那不是网暴。没干坏事,被批评被曝光隐私被骂被打被严惩,才是网暴。央视不要偷换概念,避重就轻。94吨粮食ji奠湖南省痴情男游戏网名胖猫有没有详细单?主题是:严惩女拳团伙,严惩捞女团伙。禁止浪费粮食是大家共识	信息不足	网民杨某在网上发布谭某电话号码和支付宝账号截图,煽动网民向谭某支付宝转账附留言辱骂,对谭某进行人身攻击,警方依法立案,对其采取刑事强制措施。网民贺某在网上扬言接到“悬赏令”,称“要杀谭某全家,包括关系好的朋友”,虚构事实扰乱公共秩序;网民潘某、薛某在网上发布谭某身份证件信息图片、手机号、邮寄地址等,侵犯公民个人信息;网民熊某、邱某合谋以曝光谭某老家位置为炒点,打探谭某老家并拍摄视频发布;网民杨某为博人眼球,捏造自己与谭某交往谣言上传网络;网民许某冒充谭某开设微博账号,发布不实帖文。上述违法人员均已被当地警方依法给予行政处罚。重庆市公安局南岸区分局网安支队民警崔广迪:在他俩交往的过程当中,还有比如说谭某和“胖猫”以及“胖猫”的妹妹及其男友一起到长沙游玩的经历,后来谭某和“胖猫”一起商议由“胖猫”到重庆来,他俩共同生活。到了重庆之后,他俩还共同比如说开了花店,然后春节的时候,谭某带这个“胖猫”到老家去,以男友的身份介绍给(谭某)父母以及亲友,一直到今年的四月份。	信息不足	评论中引用罗永浩的话来讨论网暴问题,并提及央视还原胖猫事件真相的内容,但未明确指出具体的新闻或事件细节,且存在错别字(“ji奠”应为“祭奠”),因此无法确定评论所指的具体事实内容。同时,评论中提到的“严惩女拳团伙,严惩捞女团伙”等表述较为模糊,缺乏具体指向和证据支持,故判断为信息不足。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
【有人异常涨粉，有人被网暴.....#央视还原胖猫事件真相#】2024年4月，一个网名叫“胖猫”的湖南小伙儿在重庆长江大桥跳江身亡，有关他和女友之间的私人情感纠纷，被家人公布到网络，从而迅速演变成为一个公共话题，引发网民持续关注。有人被网暴、有人异常涨粉、无数人开启外卖祭奠，造成近百吨粮食被浪费.....戳视频，一起看看事件真相↓↓↓ 佛山日报的微博视频	真实	线上，“胖猫”家属异常涨粉；线下，当事人谭某躲无可躲，她工作的花店、租住的房屋，甚至是老家的住址全都被曝光，有人还专门赶到重庆开启追踪直播。与此同时，一场更大范围的外卖祭奠开始越演越烈，来自全国各地的大量外卖订单堆满长江大桥的行人通道，重庆不得不启动应急预案，以确保城市基本秩序的正常运转。从“胖猫”事件在网络上发酵的那一刻起，这个谣言的“市场”似乎就在不断地被一股“力量”牵引着，标签化的叙事，给当事人谭某刻画了“捞女”的形象，而把“胖猫”则塑造成了一个“痴情受害者”的角色。即便有了官方结论，有人依然表现出对法律权威性的不屑一顾，而对于大多数网民来说，一场情绪的“狂欢”之后，他们是否在意，自己的同情心被“绑架”了？事后留下的“烂摊子”谁来收拾？	真实	评论内容与“胖猫事件”的权威事实信息相关度较高，且没有表现出较强的情绪宣泄或攻击性。评论中提及了“有人异常涨粉、有人被网暴、外卖祭奠造成粮食浪费”等事实情况，这些都是与“胖猫事件”相关的客观描述。同时，评论还提到了“央视还原胖猫事件真相”，这也是对权威信息的引用。因此，该评论可以划分为“真实”。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#央视还原胖猫事件真相##胖猫事件90多吨食物被浪费##亲爱的树洞#就关于胖猫这个事儿吧，反正不少人对于重庆女生的风评，就差了很多。说实话，现在不知道，以前我对重庆妹印象还是特别好的，真的我记得以前有个歌，就是辣妹子应该说的就是川渝那边的妹子吧？我上高中的时候，上QQ也聊过好几个川妹子，感觉都挺好的后来，我上班了以后，谈了个女朋友，就是重庆的，算是我谈过的女朋友里，我印象最好的之一了就胖猫这事儿，让我又想起当时那档子事儿了……我们是一个公司的同事，我因为在前一个公司干的不爽，就辞职了，辞职以后浪了半个月，手里钱都花差不多了，就琢磨着得找个工作了，后来就投简历，然后投了一堆公司，后来去了几个公司面试，有一个公司面试我的就是她我承认，其他几家给了offer的公司其实也不差，后来我选这家公司，跟她有很大的关系，就觉得这家公司里有好看的小姐姐，真不错，其实进这个公司也是改变我命运的一件事儿后来进了公司，她还是我顶头上司，我是小兵，我是好多年以后才知道，她招人就是为了弄些自己知根知底儿的人，能够跟公司里站住脚，反正对我也当亲信，平时还挺好的，我呢，刚参加工作步入社会没几年的一个小白，啥也不懂，就觉得人家对我挺好的我就得死心塌地的跟着人家，当然了，那会儿吧，你要说看着她没感觉，那是说瞎话，生理心理正常的人，看见一个优秀的异性有点儿感觉，我觉得是正常的，这不丢人，但是你说想跟她发生点什么吧，真没想过，差距太大了反正就	虚假	重庆市公安局南岸区分局刑侦支队政委 何鎏：调查范围大概有2年多的跨度，除了当事人双方，还有其他关系人逐一进行梳理，让我们把整个事情的原委，要调查清楚。警情通报里的每一句话，每一个字，都要求我们有证据支撑；每一组数据都有往来的资金、账目的体现，我们要求就是在小数点后两位，都必须要把它搞清楚，所以说这个工作量是非常大的。重庆市公安局南岸分局网安支队民警 崔广迪：我们调查发现，刘某通过在平台购买流量提升热度，导致谭某被网友攻击辱骂，网络空间秩序被严重地破坏。在调查过程中，刘某也认识到了自己行为的违法性，并且认了错。我们将根据进一步的调查结果，依法作出处理。	虚假	

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
这样我干了一段时间，开始管团队毕竟我去之前也是带团队的，然后，有一阵，我知道她和男朋友闹分手呢，那阵儿我也刚恢复单身，有一天我跟楼道里，看见她打电话正吵，然后挂了电话就靠着墙哭，我就过去安慰，其实我不会安慰人，反正先给张纸让她擦眼泪呗，后来我也不知道怎么想的，一把就把她手攥住了，然后就开始骂她前任不是东西，输出了得有20分钟，然后我还一直拉着她手，后来我就问了一句：姐，你看我怎么样，你要不嫌弃咱俩好吧。当时她没答应不过后来几天我死缠烂打之下，她同意了。然后那天晚上我们去一个小西餐厅吃饭，然后又去了酒吧喝酒，喝了不少，聊的也不少。她跟我不是一个世界的人，阶级上就差着好多呢，当时的我就没想那么多，反正就是打心眼儿里挺喜欢她的后来我们只要是休息日、放假就出去玩，有时候是郊区，有时候到远的地方，有时候我出差周末回不来她就去找我，我第一次去马尔代夫就是她带我去的，当然了，那前儿我收入很低，一个月就几千块钱，出去玩基本上都是她花钱，我承认吃软饭还挺爽的，我也是第一次体验了当药渣的感觉，不过那会儿年轻，没觉得咋样不过公司的人，不知道这事儿，这也是她跟我交代好的一件事儿，我觉得我们在公司装的挺好的，到我离职的时候，也没人知道。过了这么一段生活，我觉得挺好的，对吃软饭就挺好，谁吃谁爽，后来有一天，我们吃饭的时候，她问我，以后想怎么样，我说我没想过这个问题，现在想，当时真特么傻，起码应该说我好好干以后升上去咱俩过上幸福生活巴拉巴拉，然后				

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
她跟我说觉得看不到未来，说前任找她了，想复合，让我好好考虑一下，我肯定是我心里不甘啊，但是冷静下来想一想也特么确实没未来吧，后来我们就好聚好散了，然后她和前任就复合了，后来就是结婚生子，现在呢，她是好几家公司的股东，我就这个13样，雀食分了好（配图与文无关）				

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
【#胖猫事件90多吨食物被浪费#造谣的“烂摊子”谁来买单？】2024年4月，一个网名叫“胖猫”的湖南小伙在重庆长江大桥跳江身亡，有关他和女友之间的私人情感纠纷被家人公布到网络，迅速引发网民持续关注。随后，自媒体趁机打造各种剧本，“胖猫”家人半个月异常涨粉近300万；“胖猫”女友谭某工作的花店、租住的房屋，甚至是老家住址全都被曝光，有人还专门赶到重庆开启追踪直播；祭奠“胖猫”的外卖订单堆积成山，近百吨食物被浪费；重庆警方调查后还原事件真相，办案民警竟也遭网暴……不仅如此，因“胖猫”事件不断被热炒，网上有人扬言要来同一地点跳桥，来自全国各地的报警电话持续数月高位运行。直到现在，重庆当地的水面巡逻都不敢懈怠。以“真相”为名的乱象和伤害，如何侵蚀着我们的清朗空间？看↓（央视新闻） 央视新闻的微博视频	真实	当时，为了尽快回应公众关切，重庆市公安局迅速调集力量，仅南岸分局就集合了来自刑侦、网安、经侦、治安和法制等多个支队30名警力组成专案组，赶赴湖南、广州和重庆区县走访调查。2024年5月19日，重庆警方在以上百万条信息为基础的海量数据中，通过梳理、研判，还原了整个事件的真相。一份被称为史上最长的警情通报，本着不遮掩、不回避的透明度，用了2500多字的篇幅，将“胖猫”生前和女友的交往历程、资金往来解释得清晰明了。两人交往期间，经历多次分手、复合。2024年4月3日、4日，两人持续发生争吵提及分手。4月5日，谭某给“胖猫”发微信“互相冷静一段时间，过自己的生活”。4月10日，“胖猫”微信聊天对谭某说“把支付宝小荷包的钱转给你”，谭某回复“你转给我那些干什么嘛”“你还小，你也是要用钱的，游戏也不能打很久，你要把钱都自己存起来，为自己的以后做打算，别给我”当晚，“胖猫”通过支付宝给谭某转账66666.66元（备注自愿赠予），微信留言让谭某经营花店、自己不管了，并将谭某支付宝账号拉黑。4月11日凌晨，“胖猫”向谭某发微信“我们已经结束了”后跳江。4月23日，民警在长寿区长江水域打捞出一具男性尸体。通过现场	真实	该评论主要围绕“胖猫事件”展开，提及了事件中自媒体炒作、粉丝异常增长、食物浪费以及警方调查还原真相后仍遭网暴等现象，并指出这些乱象侵蚀着清朗空间。这与动态权威知识中的事件经过和影响相符，因此可以判断为真实评论。同时，评论中也提到了央视新闻的相关报道，进一步印证了其真实性。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#央视还原胖猫事件真相#真相永远叫不醒装睡的人，人云亦云，只会说自己想说的，听自己爱听的，什么未知全貌，不予置评，道理谁都懂，懂归懂，做不做又是另外的事儿了。之前闹最凶的时候，看到还有很多下头男普信男自动带入角色，反正也是挺无语的，但凡多吃两粒花生米，都不至于.....胖猫事件，反正我是从头到尾没参与过任何的评论讨论。理性吃瓜	信息不足	但是，这些看不见的隐性成本，在流量面前就如同石子投湖，引起的涟漪还在持续扩散。打开“胖猫”的一些家属的社交账号，记者发现，直到现在，有人还在不断地为追求所谓“胖猫事件真相”而持续发声，并发起了针对公安机关立案监督的申请。在“胖猫”事件发生后，重庆当地也出现一些网络主播蹭流量网暴、造谣的情况。重庆市石柱县网络博主熊某和邱某为博取关注，两人驱车前往谭某老家，通过发布视频称“为胖猫，找谭某”，在网上曝光了谭某老家的家庭住址，并且煽动网民进行线下滋扰。	信息不足	评论中虽然提到了“央视还原胖猫事件真相”，但并未具体阐述关于该事件的任何细节或观点，而是以一种较为抽象和模糊的方式表达了对某些现象的看法。由于缺乏具体信息，难以判断其真实性，因此归类为信息不足。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫事件#在#央视还原胖猫事件真相#这样的舆论环境下，我们也来看一下不同的声音。小地瓜上一个妻子刷到了丈夫找工作压力很大的帖子，她非常心疼，就写了这个帖子。这可能才是真正沉默的大多数的声音，因为普通质朴无华不够劲爆，但是这才是属于普通家庭两个人相濡以沫的小小的感动和温暖。人的一生不会永远高光，永远一帆风顺，永远向上，在那些籍籍无名的日子里，有人一直给你撑腰，心疼地注视你，有人能让你依靠，这是多难得的一件事。评论区：第一次刷到的不是出轨还心疼自己老公的夫妻这才是这个社交媒体应该分享的祝福你们幸福突然觉得幸福的家庭应该的样子，并不是遭遇外来的不幸就不幸福，而是面对可能的不幸也有维持幸福的能力，人才是最重要的，这就是幸福的家庭啊。	虚假	重庆市公安局南岸区分局特警支队副支队长 李中中：单就个案来讲，本来就不复杂，我们觉得最大的一个难点，就是如何高效公正然后带着温度，传递一个严肃的法律认知，最后让公众明白这个事情的真相，并且要接受这一个法律的结果。甚至于我们还想引导民众，再遇到类似事情的时候，如何理性并且带有一定的法治意识来看待它，不要乱上添乱。重庆市公安局南岸区分局刑侦支队政委 何鎏：调查范围大概有2年多的跨度，除了当事人双方，还有其他关系人逐一进行梳理，让我们把整个事情的原委，要调查清楚。警情通报里的每一句话，每一个字，都要求我们有证据支撑；每一组数据都有往来的资金、账目的体现，我们要求就是在小数点后两位，都必须要把它搞清楚，所以说这个工作量是非常大的。	信息不足	待判定评论主要讨论了社交媒体上不同的声音，提到了一个妻子对丈夫找工作压力的帖子表示心疼。然而，该评论与“胖猫事件”的权威事实信息关联度较低，且没有提供具体证据或详细情况来支持其观点。因此，根据规则1，倾向将其划分为“虚假”；根据规则2，评论中存在较强的情绪宣泄或攻击性，也倾向划分为“虚假”；但根据附加信息和判断示例，该评论并未涉及明显的虚假内容，而是表达了一种观点，因此最终选择“信息不足”。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
【一份被称为#史上最长警情通报背后的谣言网暴#: #当办案民警成了网暴对象#】初春的江面，水流湍急。一年前的4月，湖南小伙“胖猫”在重庆长江大桥跳江身亡。因为“胖猫”的姐妹怀疑，“胖猫”是因为他和女友谭某在交往中遭遇了情感和财产诈骗才轻生的，于是她们将此事公之于众并向警方报案。2024年5月19日，重庆警方在以上百万条信息为基础的海量数据中，通过梳理、研判，用2500多字的警情通报还原了整个事件的真相——谭某不存在涉嫌诈骗犯罪行为，警方不予立案。然而，这份用铁证支撑的法律结论还是遭到了一些网民质疑，甚至连办案民警都成了网络暴力的对象..... (@央视网快看) 央视网快看的微博视频	真实	初春的江面，水流湍急。一年前的4月，“胖猫”在这里终结了自己短暂的人生。因为“胖猫”的姐妹怀疑，“胖猫”是因为他和女友谭某在交往中，遭遇了情感和财产诈骗才去轻生的，于是她们将此事公之于众并向警方报案。经依法调查查明，“胖猫”跳江后，经民警协调，4月13日谭某与“胖猫”父亲微信沟通，向“胖猫”父亲返还13.6万余元，称双方交往期间经济问题再无纠纷，“胖猫”父亲通过微信向谭某出具收条，并称“之前你们一起开销的费用不退还我答应，只是退还开店投资的钱和最后的一笔”。但刘某认为“胖猫”每月打游戏收入2-3万元，“钱都花到谭某身上了”，称要让谭某“不好过，付出代价”，与其妹妹商议“就是要让谭某被网暴”。刘某翻阅“胖猫”遗留的手机后，通过抖音账号多次发布“胖猫”与谭某私聊记录、转账截图等个人隐私信息。后又在发布怀念“胖猫”信息时，采取另注册账号在评论区点评引导、邀约亲友跟评的方式，继续曝光谭某相关地址、抖音账号等信息。刘某与其妹妹联系多人代写文案，讨论如何博取网民同情，商定自拍时要“很疲惫，很心累，很委屈的模样”“让别人看出你很憔悴的样子”，打扮可以“随意一点”“可以不化妆”，录制时“要先背下来”、“不要‘眼睛时不时的在看台词’”，截取聊天记录要显示谭某“是捞女+骗子”，要显示“胖猫”	真实	该评论主要引用了“胖猫事件”的权威事实信息，如警方调查结果、谭某与“胖猫”父亲的微信沟通等。同时，评论中也提到了一些网民对警方通报的质疑和对办案民警的网络暴力现象，这些内容都是基于已知的事实信息。因此，该评论可以被视为真实。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
		<p>被谭某PUA、成为提款机，刘某在平台购买流量扩散传播提升热度，引发广泛关注，其账号粉丝从4月22日的263个涨至最高290余万个。刘某的行为导致谭某被网民攻击辱骂：谭某支付宝收到大量附辱骂留言的小微转账，网络出现多起威胁谭某人身安全的言论，严重影响谭某正常生活，并造成网络空间秩序混乱。调查过程中，刘某认识到自己行为的违法性并认错，我局将根据进一步的调查情况依法作出处理。</p>		

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
一个罕见的感性新闻学标本：一年前的旧闻，再次报道，选择在3.15，本来已经结痂，全凭全国警方蓝底白字公信力的支撑，结果，一个旧闻翻炒又对既往事实部分的质疑没有注入新信息，导致这条胖猫新闻的5w每个w都被再次推波助澜留下迷思。央视网：【有人异常涨粉，有人被网暴.....#胖猫事件致近百吨粮食被浪费#】#央视还原胖猫事件真相 #2024年4月，一个网名叫“胖猫”的湖南小伙儿在重庆长江大桥跳江身亡，有关他和女友之间的私人情感纠纷，被家人公布到网络，从而迅速演变成为一个公共话题，引发网民持续关注。有人被网暴、有人异常涨粉、无数人开启外卖祭奠，造成近百吨粮食被浪费.....戳视频，一起还原事件真相↓↓当办案民警成了网暴对象#L央视网的微博视频重庆警方的表述所谓到小数点后两位，简直是王明主义+教条主义，这篇博文的5部分9点内容不是新料去年夏天全网流传，接受央视采访以事实说话针对性批驳一两条也好！但没有，真不知道为什么，浪费了公共舆论资源，带偏了全网关注的315。希望南岸警方针对9点再调查与说明，不要再拖到2026年3月15日//@风湿科聂医生：写得很好！//@作家圆圆://@史老柒://@小祁-上海：经得住检验，精选评论，经得住检验，删评拉黑//@逆流的大大鱼:@平安重庆@平安南岸@阳光重庆//@铁齿铜牙大嘴巴:这不是基层//@师伟微博:面对女拳装鸵鸟、息事宁人保乌纱。这是基层涣散的表现//@王玮晨:一个甚至都谈不上案件的案件，不知道为什么非要上升到“经	信息不足	线上，“胖猫”家属异常涨粉；线下，当事人谭某躲无可躲，她工作的花店、租住的房屋，甚至是老家的住址全都被曝光，有人还专门赶到重庆开启追踪直播。与此同时，一场更大范围的外卖祭奠开始越演越烈，来自全国各地的大量外卖订单堆满长江大桥的行人通道，重庆不得不启动应急预案，以确保城市基本秩序的正常运转。但是，这些看不见的隐性成本，在流量面前就如同石子投湖，引起的涟漪还在持续扩散。打开“胖猫”的一些家属的社交账号，记者发现，直到现在，有人还在不断地为追求所谓“胖猫事件真相”而持续发声，并发起了针对公安机关立案监督的申请。	信息不足	评论中虽然提到了胖猫事件的一些细节，如旧闻翻炒、质疑既往事实、浪费公共舆论资源等，但并未提供具体的证据或依据来支持这些观点。同时，评论中还包含了对重庆警方的不满和批评，以及对南岸警方的呼吁，但这些内容并没有明确的事实基础。因此，该评论被归类为信息不足。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
得起历史检验”的高度L央视网的微博视频				
#央视还原胖猫事件真相#屈原也不过如此只能说网友的情绪真的很容易被煽动，真就是墙头草随风倒。任何事情都不要从一方或者片面的角度去评论，有时候说当局者迷，旁观者清，但是旁观者真的就有资格去评论和攻击当局者了嘛？	信息不足	但是，这些看不见的隐性成本，在流量面前就如同石子投湖，引起的涟漪还在持续扩散。打开“胖猫”的一些家属的社交账号，记者发现，直到现在，有人还在不断地为追求所谓“胖猫事件真相”而持续发声，并发起了针对公安机关立案监督的申请。难点果然很难，谭某不存在涉嫌诈骗犯罪行为，警方不予立案，这份用铁证支撑的法律结论，还是遭到了一些网民的质疑，甚至连办案民警都成了网络暴力的对象。	信息不足	该评论主要对网友情绪容易被煽动以及旁观者是否有资格评论攻击当局者进行了探讨，但并未提及与“胖猫事件”的具体事实信息相关的内容。因此，无法根据现有权威知识对其进行真实或虚假的判定，故选择信息不足作为分类。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
【央视还原“胖猫”事件真相：标签化谣言和网络暴力让一座城市付出难以想象的代价】在互联网的信息洪流中，真相与谣言犹如一对影子兄弟，常常让人难辨真伪。从AI生成的“地震男孩”被压废墟、到按剧本摆拍的“外卖小哥”遭遇刁难；从网络水军刷单控评左右舆论、再到流量推手炮制热点滋生谣言……这些虚实丛生的信息，正在深远地影响和危害着人与人之间的信任基础、公共秩序的正常运转，以及社会治理成本的无效增长。那些引发舆论广泛关注的热点事件背后，以“真相”为名的乱象和伤害，如何侵蚀着我们的清朗空间？#打击网络谣言共建清朗家园##胖猫事件#O央视还原“胖猫”事件真相：标签化谣言和网络暴力让一座城市付出难以想象的代价	真实	重庆市公安局南岸区分局网安支队支队长 文谦：在这个侦查过程中，也发现了存在一些推手的问题，有些自媒体公司，可能也主动找到他们家属，帮他们包装人设或者拍短视频、开直播等类型的这种引流或者是提升热度的一些所谓的增值服务。不管是从当时发生还是到后续，实际上可能一直持续到现在，都还有推广的情况。重庆市公安局南岸区分局网安支队民警 崔广迪：在他俩交往的过程当中，还有比如说谭某和“胖猫”以及“胖猫”的妹妹及其男友一起到长沙游玩的经历，后来谭某和“胖猫”一起商议由“胖猫”到重庆来，他俩共同生活。到了重庆之后，他俩还共同比如说开了花店，然后春节的时候，谭某带这个“胖猫”到老家去，以男友的身份介绍给（谭某）父母以及亲友，一直到今年的四月份。	信息不足	该评论主要讨论了网络谣言和标签化问题对城市信任基础、公共秩序以及社会治理成本的影响，虽然提到了“胖猫”事件，但并未直接针对该事件的具体内容进行深入分析或提供新的事实信息。因此，该评论与“胖猫事件”的权威事实信息相关度较低，且缺乏对事件的直接回应，故倾向于将其划分为“信息不足”。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#央视还原胖猫事件真相#终于看明白了，不违法，可以捞，人家骂你的话，央视都来帮你还原真相	信息不足	警方给记者出示了一份在调查中固定的证据，这是“胖猫”家属在其中一个社交平台账号的涨粉数据。法律专家认为，目前网暴事件之所以频频发生，“法不责众”是网暴实施者普遍的心理状态，网暴实施者通过彼此之间的“相互认可”和群体数量激增产生了一种“集体无责的安全感”，更加肆无忌惮地宣泄自己的负面情绪，无视对施暴者造成的伤害。	信息不足	评论中提及“不违法，可以捞”，但未明确指出具体是指什么行为或情况。同时，评论中也未提供足够的信息来支持该观点，因此无法判断其真实性。另外，评论中提到“人家骂你的话，央视都来帮你还原真相”，但并未给出具体的事例或证据来支持这一说法，因此也无法确定其真实性。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#央视还原胖猫事件真相#能溯源一遍挺好，这种被网络裹挟的事件危害很大。建议外卖平台应设置“熔断”机制，出现类似舆情指定一处地址的订单，在监管部门发出熔断信号后，停止类似订单的生成和执行。评估一下无实体地址订单的平台规范。网络探讨出现相左意见没有问题，浪费粮食就不好了~	信息不足	在“胖猫”事件发生后，重庆当地也出现一些网络主播蹭流量网暴、造谣的情况。重庆市石柱县网络博主熊某和邱某为博取关注，两人驱车前往谭某老家，通过发布视频称“为胖猫，找谭某”，在网上曝光了谭某老家的家庭住址，并且煽动网民进行线下滋扰。重庆市公安局南岸区分局网安支队民警 崔广迪：在他俩交往的过程当中，还有比如说谭某和“胖猫”以及“胖猫”的妹妹及其男友一起到长沙游玩的经历，后来谭某和“胖猫”一起商议由“胖猫”到重庆来，他俩共同生活。到了重庆之后，他俩还共同比如说开了花店，然后春节的时候，谭某带这个“胖猫”到老家去，以男友的身份介绍给（谭某）父母以及亲友，一直到今年的四月份。	信息不足	该评论主要讨论了外卖平台在特定舆情下应设置“熔断”机制，避免浪费粮食的问题，与胖猫事件的核心事实信息关联度较低。同时，评论中未涉及对事件的直接评价或情绪宣泄，因此倾向于将其划分为信息不足。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
90吨食物够1200个人吃一年，胖猫事件中足足浪费了90吨食物！#媒体谈胖猫事件中94.6吨食物被浪费#90吨食物是什么概念？一头成年大象体重约5吨，90吨相当于18头大象的重量！90吨食物够1200个人吃一年！#央视还原胖猫事件真相##胖猫事件90多吨食物被浪费#	信息不足	重庆市公安局南岸区分局特警支队副支队长 李中中：有个大哥很支持或者说比较可怜“胖猫”，点了八千块的外卖，摆了一桥。八千块的食物就躺在那里白白地浪费掉了，我不认为这个事情是高尚的，恰恰这种事情是该被鞭挞的，应该让全社会引起反省 事件引发网络暴力，造成谭某工作生活严重影响，重庆全市被迫出动大量行政资源清理外卖、加强巡逻；部分外卖祭奠浪费食物近百吨。	信息不足	评论主要强调了胖猫事件中浪费食物的数量，即90吨，并将其与其他相关话题进行了关联。然而，该评论并没有提供关于这些食物是如何被浪费的、浪费的原因以及是否有其他因素需要考虑等方面的信息。因此，无法根据该评论对胖猫事件进行准确判断，需要更多的信息来支持或反驳该观点。
#央视还原胖猫事件真相#哈哈还在关注呢希望我跳河的时候也有人关注我这么久	虚假	重庆市公安局南岸区分局刑侦支队副支队长 陈银仓：根据我们公安机关调查的证据材料，可以得出一个准确的判断和结论，我们这个案子可以经得住历史的检验，也经得住人民的监督。重庆市公安局南岸区分局网安支队副支队长 崔广迪：警情通报出来之后，我也接受了采访，对我的网暴也有很多，比如说像我和谭某有某某关系，还有我又是有什么问题，对我的头像以及我的视频进行恶搞，就是没有底线的造谣。	虚假	该评论中并未提及与“胖猫事件”相关的具体信息，而是表达了一种对关注程度的期待，这种表达较为模糊，缺乏具体的事实在依据，因此无法判断其真实性。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#央视还原胖猫事件真相#感谢央视还受害者清白，我之前看那群人点外卖就觉得他们疯了。当时一群男的在那里狂欢，终于疑似有个男的受害者了，给田力高兴坏了吧！到现在还有些田力不看官方报道，疯狂输出谭竹，不知道这些田力咋想的。	虚假	近百吨的食物被浪费，不必要的行政资源被消耗，专案组之外，还有大量的警力铺排在岸边和水面。当时，因为“胖猫”事件不断被热炒，网上有人扬言要来同一地点跳桥，来自全国各地的报警电话持续数月高位运行，直到现在，水面的巡逻都不敢懈怠。 近百吨的食物被浪费，不必要的行政资源被消耗，专案组之外，还有大量的警力铺排在岸边和水面。当时，因为“胖猫”事件不断被热炒，网上有人扬言要来同一地点跳桥，来自全国各地的报警电话持续数月高位运行，直到现在，水面的巡逻都不敢懈怠。	虚假	评论中存在较强的情绪宣泄和攻击性，如“给田力高兴坏了吧”等表述，不符合客观、理性态度。同时，该评论对谭竹的指责也缺乏事实依据，且与央视还原胖猫事件真相的报道内容不符。因此，该评论被划分为虚假。
1、它把钱都给了大龄女友，它跳河自尽，这是蠢。 2、钱是它自愿给的，河也是自愿跳的，都是自找的。 3、大龄女友，只是做了大部分女性都会做的事情，花男朋友的钱，一个愿意给，一个愿意拿，何错之有？ 4、女方要分手，这是别人的自由，何错之有？ 5、女方在恋爱期间，拿着男朋友的钱，在酒吧高价点T，又没犯法，何错之有？ 6、胖猫死就死了，并不值得同情。 7、90吨粮食确实可惜。 8、官媒已经定性，胖猫女友是正常恋爱。 9、衡量一个事情是否合理，只需换位思考，相信所有支持胖猫女友的人，都是由衷的认为女方是好人。祝各位的哥哥弟弟儿子和男性朋友，都能找到这样的女友，祝各位都能找到这样的闺蜜。 #央视还原胖猫事件真相##胖猫事件90多吨食物被浪费#	信息不足	近百吨的食物被浪费，不必要的行政资源被消耗，专案组之外，还有大量的警力铺排在岸边和水面。当时，因为“胖猫”事件不断被热炒，网上有人扬言要来同一地点跳桥，来自全国各地的报警电话持续数月高位运行，直到现在，水面的巡逻都不敢懈怠。 近百吨的食物被浪费，不必要的行政资源被消耗，专案组之外，还有大量的警力铺排在岸边和水面。当时，因为“胖猫”事件不断被热炒，网上有人扬言要来同一地点跳桥，来自全国各地的报警电话持续数月高位运行，直到现在，水面的巡逻都不敢懈怠。	信息不足	评论中虽然提到了一些关于“胖猫事件”的观点，但并未直接针对权威信息进行事实核查。同时，评论内容较为片面和主观，缺乏对事件的全面了解和客观分析。因此，无法将其归类为真实或虚假，而应视为信息不足。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#央视还原胖猫事件真相#纯就是一大部分人吃饱了没事干，看到路边的一条??都想踹一脚，我就是这种人	虚假	重庆市公安局南岸区分局刑侦支队副支队长陈银仓：根据我们公安机关调查的证据材料，可以得出一个准确的判断和结论，我们这个案子可以经得住历史的检验，也经得住人民的监督。那些引发舆论广泛关注的热点事件背后，以“真相”为名的乱象和伤害，如何侵蚀着我们的清朗空间？	虚假	该评论中存在较强的情绪宣泄和攻击性，且与‘胖猫事件’的权威事实信息相关度较低。评论者在没有提供具体证据或依据的情况下，对事件进行主观臆断和指责，这种行为不符合事实核查的原则。因此，该评论被划分为“虚假”。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#央视还原胖猫事件真相#至此已成艺术我只能说胖猫能给我们可爱的梦奇道歉嘛？	虚假	那些引发舆论广泛关注的热点事件背后，以“真相”为名的乱象和伤害，如何侵蚀着我们的清朗空间？重庆市公安局南岸区分局刑侦支队副支队长 陈银仓：根据我们公安机关调查的证据材料，可以得出一个准确的判断和结论，我们这个案子可以经得住历史的检验，也经得住人民的监督。	虚假	评论中提到的“至此已成艺术我只能说胖猫能给我们可爱的梦奇道歉嘛？”这部分内容与“胖猫事件”的权威事实信息关联性不强，且没有提供具体的事实在依据或观点，因此难以判断其真实性。同时，该评论也未表现出较强的情绪宣泄或攻击性。但需要注意的是，由于评论中涉及到了对央视还原胖猫事件真相的关注，因此在一定程度上可以认为其与该事件有关，但由于缺乏具体信息，无法对其进行准确的判断。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#央视还原胖猫事件真相#我们剥离所有性别因素来看，这件事值得占用那么多热度吗？值得我们全网热搜不断，全网up纷纷出动，大波明星纷纷声援，浪费无数粮食，开盒一堆人吗？噢，还有把下辈子和投胎来自己肚子里的孩子约定给胖猫的，??????。在我看来，这个事甚至比不上一群农民工讨要不到工资可怜	信息不足	重庆市公安局南岸分局刑侦支队政委 何鎏：调查范围大概有2年多的跨度，除了当事人双方，还有其他关系人逐一进行梳理，让我们把整个事情的原委，要调查清楚。警情通报里的每一句话，每一个字，都要求我们有证据支撑；每一组数据都有往来的资金、账目的体现，我们要求就是在小数点后两位，都必须要把它搞清楚，所以说这个工作量是非常大的。重庆市公安局南岸分局网安支队民警 崔广迪：我们调查发现，刘某通过在平台购买流量提升热度，导致谭某被网友攻击辱骂，网络空间秩序被严重地破坏。在调查过程中，刘某也认识到了自己行为的违法性，并且认了错。我们将根据进一步的调查结果，依法作出处理。	信息不足	评论提出了对事件占用热度的疑问，但并未明确指出具体事实或证据来支持其观点。同时，评论中也未提供关于事件本身的详细信息或分析，因此无法判断其真实性。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#央视还原胖猫事件真相#浪费太多了大家以后理性一点吧	真实	警方给记者出示了一份在调查中固定的证据，这是“胖猫”家属在其中一个社交平台账号的涨粉数据。法律专家认为，目前网暴事件之所以频频发生，“法不责众”是网暴实施者普遍的心理状态，网暴实施者通过彼此之间的“相互认可”和群体数量激增产生了一种“集体无责的安全感”，更加肆无忌惮地宣泄自己的负面情绪，无视对施暴者造成的伤害。	真实	该评论主要围绕“胖猫事件”的浪费问题进行讨论，呼吁大家以后要理性一点，避免类似情况再次发生。这与动态权威知识中的“重庆警方还原事件真相，却又被喷‘包庇’以及‘有人异常涨粉、有人被网暴、无数人开启外卖祭奠，造成近百吨粮食被浪费……’等事实相符。因此，可以判断该评论为真实。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#央视还原胖猫事件真相#陈汉和陈兴东是冤枉的，但我们无权无势虽然蒙冤，但无处伸冤，广东省廉江市良垌镇官学堂村村长陈敬在2024年6月14日晚上21时许召集村民到村中祠堂门口开会关于荔枝园合同到期承包招标事宜，原来村长陈权与陈敬起争执，陈敬的弟弟陈智与哥哥陈富围上去，双方动手，陈权的侄子陈文东参与一起互相推搡，最后陈权和陈智抱摔滚倒地下，陈智不知怎么竟然断了几条肋骨，这件事本与陈汉和陈兴东没有一点关系，但因为陈汉是陈权大哥，所以陈智、陈富两兄弟串通其亲婶马少芬、堂弟陈文龙向公安机关提供虚假证词诬陷陈汉用双手举起自带去会场的胶凳殴打陈智背部肋骨，但事实上陈汉根本没有举起过凳子殴打过陈智，这个情况在广东省廉江人民法院一审法庭庭审时观看视频录像中根本没有这种情况出现，从公安机关提供的录像来看，和陈智一审判决书的口供陈述。他一上前就被陈权抱着身体不能动弹，被陈汉在后面用自带胶凳殴打其背部，又被陈兴东用拳头殴打其背部，明显在监控底下发生的，但视频中根本没有这些画面出现过，反而显示陈汉自带胶凳由始自终在原位，未曾挪动过。而陈智背部皮肤没有伤痕，瘀血，可见，陈汉和陈兴东两父子打人的事实根本不存在，陈文龙辨认笔录也有误，陈智、陈富、马少芬、陈文龙作伪证为陷害陈汉、陈兴东为目的，证人证言之间矛盾重重，无法排除合理解释，本人在7月26日良垌镇派出所王瑜给我看过视频，视频显示陈汉走去开会时由始自终只带了一张胶凳	虚假	当时，为了尽快回应公众关切，重庆市公安局迅速调集力量，仅南岸分局就集合了来自刑侦、网安、经侦、治安和法制等多个支队30名警力组成专案组，赶赴湖南、广州和重庆区县走访调查。2024年5月19日，重庆警方在以上百万条信息为基础的海量数据中，通过梳理、研判，还原了整个事件的真相。一份被称为史上最长的警情通报，本着不遮掩、不回避的透明度，用了2500多字的篇幅，将“胖猫”生前和女友的交往历程、资金往来解释得清晰明了经依法调查查明，“胖猫”跳江后，经民警协调，4月13日谭某与“胖猫”父亲微信沟通，向“胖猫”父亲返还13.6万余元，称双方交往期间经济问题再无纠纷，“胖猫”父亲通过微信向谭某出具收条，并称“之前你们一起开销的费用不退返我答应，只是退返开店投资的钱和最后的一笔”。但刘某认为“胖猫”每月代打游戏收入2-3万元，“钱都花到谭某身上了”，称要让谭某“不过付出代价”，与其妹妹商议“就是要让谭某被网暴”。刘某翻阅“胖猫”遗留的手机后，通过抖音账号多次发布“胖猫”与谭某私聊记录、转账截图等个人隐私信息。后又在发布怀念“胖猫”信息时，采取另注册账号在评论区点评引导、邀约亲友跟评的方式，继续曝光谭某相关地址、抖音账号等信息。刘某与其妹妹联系多人代写文案，讨论如何博取网	虚假	评论内容与‘胖猫事件’的权威事实信息无关，且存在较强的情绪宣泄和攻击性。评论中还涉及到了其他无关的事件，如广东省廉江市良垌镇官学堂村村长陈敬召集村民开会关于荔枝园合同到期承包招标事宜以及陈权、陈智等人的纠纷，这与‘胖猫事件’毫无关联。因此，该评论应划分为‘虚假’。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
到会场。@广东政法@莫须有冤案		民同情，商定自拍时要“很疲惫，很心累，很委屈的模样”“让别人看出你很憔悴的样子”，打扮可以“随意一点”“可以不化妆”，录制时“要先背下来”、不要“眼睛时不时的在看台词”，截取聊天记录要显示谭某“是捞女+骗子”，要显示“胖猫”被谭某PUA、成为提款机，刘某在平台购买流量扩散传播提升热度，引发广泛关注，其账号粉丝从4月22日的263个涨至最高290余万个。刘某的行为导致谭某被网民攻击辱骂:谭某支付宝收到大量附辱骂留言的小微转账，网络出现多起威胁谭某人身安全的言论，严重影响谭某正常生活，并造成网络空间秩序混乱。调查过程中，刘某认识到自己行为的违法性并认错，我局将根据进一步的调查情况依法作出处理。		

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
为什么在过去一年后，央视要在315还原去年胖猫事件的真相？ LTingMuu的微博视频	信息不足	<p>警方给记者出示了一份在调查中固定的证据，这是“胖猫”家属在其中一个社交平台账号的涨粉数据。重庆市石柱县公安局南宾派出所办案民警 朱亮：二人的行为侵犯了谭某的隐私。石柱县公安局依法对二人处以行政拘留5日的行政处罚。</p>	信息不足	<p>评论中仅提到了“为什么在过去一年后，央视要在315还原去年胖猫事件的真相？”以及微博视频的相关内容，但未提供具体的事件信息或背景说明，因此无法判断其真实性。同时，该评论也未表现出较强的情绪宣泄或攻击性，故不倾向于划分为虚假。但由于缺乏足够的信息来支持对其真实性的判断，因此将其归类为信息不足。</p>
#央视还原胖猫事件真相#就是一起跳江溺亡事件，搞不懂为什么网友就如此不冷静，拿外卖祭奠造成百万吨粮食浪费。现在日子好过了，就能如此暴殄天物吗！反对网暴，不信谣，不传谣！支持清网行动！	信息不足	<p>难点果然很难，谭某不存在涉嫌诈骗犯罪行为，警方不予立案，这份用铁证支撑的法律结论，还是遭到了一些网民的质疑，甚至连办案民警都成了网络暴力的对象。近百吨的食物被浪费，不必要的行政资源被消耗，专案组之外，还有大量的警力铺排在岸边和水面。当时，因为“胖猫”事件不断被热炒，网上有人扬言要来同一地点跳桥，来自全国各地的报警电话持续数月高位运行，直到现在，水面的巡逻都不敢懈怠。</p>	信息不足	<p>评论仅提及了“央视还原胖猫事件真相”，但未具体说明该事件的具体内容和细节，也未提供任何证据或信息来支持其观点。因此，无法根据此评论判断其真实性或虚假性，需要更多的信息来进行判断。</p>

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
互联网时代，维护网络空间的清朗，拒绝网爆#央视还原胖猫事件真相#	真实	<p>谭某不存在虚构感情或诈骗行为，刘某发布隐私内容并组织网暴，警方已介入并依法查处。重庆警方坚持“公开透明、以证据说话”，通报中每句表述均有证据支撑，接受历史与公众监督。</p>	虚假	评论中虽然提到了“央视还原胖猫事件真相”这一权威信息，但整体内容存在情绪宣泄和对特定群体的攻击性，且未提供具体证据或事实支持其观点，因此倾向于划分为虚假。
#央视还原胖猫事件真相#他们也知道九十多吨是什么概念了啊，按我说这事跟追风小叶@追风小叶QQQQ那事有异曲同工之妙，一个只想为弟弟维权的姐姐，可能极端了些，但是炒热度起舆论这些不都是维权的一部分吗？扩大影响系胖猫所为？系胖猫姐姐所为？可笑至极而一个从头到尾什么错没做的死人，却被百般侮辱，这一周年还拿出来放到315来鞭挞！这真的应该是官方所为吗！94.6吨更是可笑！	信息不足	<p>重庆市公安局南岸区分局特警支队副支队长李中中：单就个案来讲，本来就不复杂，我们觉得最大的一个难点，就是如何高效公正然后带着温度，传递一个严肃的法律认知，最后让公众明白这个事情的真相，并且要接受这一个法律的结果。甚至于我们还想引导民众，再遇到类似事情的时候，如何理性并且带有一定的法治意识来看待它，不要乱上添乱。重庆市公安局南岸区分局网安支队民警 崔广迪：我们调查发现，刘某通过在平台购买流量提升热度，导致谭某被网友攻击辱骂，网络空间秩序被严重地破坏。在调查过程中，刘某也认识到了自己行为的违法性，并且认了错。我们将根据进一步的调查结果，依法作出处理。</p>	信息不足	

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
重庆警方也是两面都不落好。你们看我几乎不说重庆警方。都觉得重庆警方在系统性地偏袒另一方，但实际还真没有。谭竹是重庆的，zhtty和不洗内裤也都是重庆的，上次首页飘过截图举报zhtty鼓吹无敌之人的言论，举报者的那条微博都没了捏。不洗内裤的情况也差不多。说真的，我都怀疑重庆的普通民警和网警是不是有什么划山头无法言说的纠葛二三事，不然怎么极端言论账号和奇葩事儿尽从这里出。（防杠补丁：Just调侃，无恶意）尤其网警在这一方面的存在感相当之低。真相不一定重要，能力也不一定专业，但是确实有努力端水。一个暴力机关，既想要口碑树个牌坊，又不想得罪任何人任何群体；一边觉得自己委屈，一边对造谣自己干警的实锤言论都轻轻放过，那结局不就是谁都可以蹬鼻子上脸，混合双打吗。看到了这一点，你对这群人也不会抱有啥期待。#央视还原胖猫事件真相#	信息不足	重庆市公安局南岸区分局刑侦支队政委 何鎏： 调查范围大概有2年多的跨度，除了当事人双方，还有其他关系人逐一进行梳理，让我们把整个事情的原委，要调查清楚。警情通报里的每一句话，每一个字，都要求我们有证据支撑；每一组数据都有往来的资金、账目的体现，我们要求就是在小数点后两位，都必须要把它搞清楚，所以说这个工作量是非常大的。 近百吨的食物被浪费，不必要的行政资源被消耗，专案组之外，还有大量的警力铺排在岸边和水面。当时，因为“胖猫”事件不断被热炒，网上有人扬言要来同一地点跳桥，来自全国各地的报警电话持续数月高位运行，直到现在，水面的巡逻都不敢懈怠。	信息不足	该评论对重庆警方进行了质疑和猜测，但缺乏具体证据支持。同时，评论中也提到了一些极端言论账号和奇葩事儿，但这些与胖猫事件本身并无直接关联。因此，该评论存在信息不足的情况。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#央视还原胖猫事件真相#综合警方、央视的报道来看，“胖猫谭竹”事件里唯一的倒霉蛋是谭竹。1、遇到一个情绪不稳定的男朋友胖猫，分手后就要死要活，结果跳江了。2、遇到吃人血馒头，为了钱连去世的亲人都要利用的胖猫亲人，被他们设计后，人设遭到污蔑。3、遇到一群狂吸网络流量、毫无道德底线的大V网暴，他们有男有女。他们没有脑子，他们偏信各种谣言，他们没有起码的判断，没有三观，以用谣言害人为乐。4、遇到万千吃饱了撑的，一煽动就找不着北，被小作文骗的团团转，成为胖猫姐姐搏眼球工具的各路普通网友。综上：谭竹只是谈了一场运气不好的恋爱，结果金钱损失了，花店黄了，生活被骚扰了，家人也被影响了，人设塌方了，甚至连生命都受到了威胁。	信息不足	在“胖猫”事件发生后，重庆当地也出现一些网络主播蹭流量网暴、造谣的情况。重庆市石柱县网络博主熊某和邱某为博取关注，两人驱车前往谭某老家，通过发布视频称“为胖猫，找谭某”，在网上曝光了谭某老家的家庭住址，并且煽动网民进行线下滋扰。但是，这些看不见的隐性成本，在流量面前就如同石子投湖，引起的涟漪还在持续扩散。打开“胖猫”的一些家属的社交账号，记者发现，直到现在，有人还在不断地为追求所谓“胖猫事件真相”而持续发声，并发起了针对公安机关立案监督的申请。	信息不足	该评论虽然对“胖猫事件”中谭竹的遭遇进行了描述，但并未提供具体的事实依据或证据来支持其观点。同时，评论中也存在一些主观臆断和情绪化的表达，缺乏客观性和公正性。因此，无法将其归类为真实或虚假，而应视为信息不足。
#央视还原胖猫事件真相#所以这种程度的造谣，造谣者不应该赔偿被害人的损失吗	信息不足	在互联网的信息洪流中，真相与谣言犹如一对影子兄弟，常常让人难辨真伪。那些引发舆论广泛关注的热点事件背后，以“真相”为名的乱象和伤害，如何侵蚀着我们的清朗空间？	信息不足	评论仅提到了“造谣者不应该赔偿被害人的损失吗”，但未明确指出具体事件、人物或情况，也未提供足够的背景信息来支持这一观点。因此，无法确定评论的真实性或虚假性，只能将其归类为信息不足。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#央视还原胖猫事件真相#网民发起外卖祭奠，重庆长江大桥堆积94.6吨食物，最终被作为垃圾清理。部分订单金额高达数千元，引发“伪共情”争议	真实	事件引发网络暴力，造成谭某工作生活严重影响，重庆全市被迫出动大量行政资源清理外卖、加强巡逻；部分外卖祭奠浪费食物近百吨。舆论场被“标签化叙事”主导，部分营销号推动“人设塑造+引流牟利”产业链，造成重大信息偏差。	虚假	该评论存在与事实不符的内容，且带有误导性。首先，“重庆长江大桥堆积94.6吨食物”这一说法并不准确，虽然事件中确实存在外卖祭奠导致大量食物浪费的情况，但具体数量并没有官方明确指出为94.6吨。其次，将这种行为描述为“伪共情”争议也是不恰当的，因为网民发起外卖祭奠的行为本身是出于对逝者的哀悼和缅怀，并非出于某种目的或意图。因此，该评论应被划分为虚假。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#央视还原胖猫事件真相#到底是谁有钱给一个恋爱脑点外卖啊？真笑死了，怎么男人们看见胖猫在怀念自己被背叛的历史吗？太好笑了	虚假	在互联网的信息洪流中，真相与谣言犹如一对影子兄弟，常常让人难辨真伪。事件引发网络暴力，造成谭某工作生活严重影响，重庆全市被迫出动大量行政资源清理外卖、加强巡逻；部分外卖祭奠浪费食物近百吨。	信息不足	评论中提及“#央视还原胖猫事件真相#”但未提供具体细节或对事件的描述，仅表达了一种疑问。由于缺乏关于“到底是谁有钱给一个恋爱脑点外卖”的具体信息，无法确定评论的真实性。因此，根据规则，将其归类为“信息不足”。
#央视还原胖猫事件真相#到底谁在心疼胖猫女方遭受那么多恶意网暴还有那么多浪费的食物	信息不足	事件引发网络暴力，造成谭某工作生活严重影响，重庆全市被迫出动大量行政资源清理外卖、加强巡逻；部分外卖祭奠浪费食物近百吨。重庆警方坚持“公开透明、以证据说话”，通报中每句表述均有证据支撑，接受历史与公众监督。	信息不足	评论中仅提到了“央视还原胖猫事件真相”，但未具体说明央视在通报中提及了哪些内容，也未对事件本身进行深入分析或表达个人观点。因此，该评论缺乏足够的信息来判断其真实性或虚假性。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#央视还原胖猫事件真相#网民的情绪为什么那么容易被拨动？像水流一样，被人引动、利用	真实	在互联网的信息洪流中，真相与谣言犹如一对影子兄弟，常常让人难辨真伪。“胖猫”去世后，引发网民关注热议。个别网民为蹭流量、博眼球，编造谣言、寻衅滋事，各地警方依法开展查处。	真实	该评论提及了“央视还原胖猫事件真相”，并探讨了网民情绪容易被拨动的现象。这与动态权威知识中关于“胖猫”事件的讨论相符合，且没有表现出强烈的情绪宣泄或攻击性。因此，可以判断为真实评论。
#央视还原胖猫事件真相#0个人在意这个胖猫	虚假	在互联网的信息洪流中，真相与谣言犹如一对影子兄弟，常常让人难辨真伪。重庆：一男子因感情纠纷跳江身亡其女友遭网暴	信息不足	该评论仅表达了“0个人在意这个胖猫”的观点，但并未提供关于“胖猫事件”的具体信息或对事件的看法。因此，无法根据评论内容判断其真实性或虚假性。同时，由于该评论未涉及任何情绪宣泄或攻击性言论，也不符合将评论划分为“虚假”的条件。因此，根据所提供的规则和示例，该评论应被归类为“信息不足”。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#央视还原胖猫事件真相#家人们，2024年那起令人痛心的胖猫跳江事件，想必大家还有印象。一个年轻鲜活的生命消逝，本就令人扼腕，可后续事件的发展，更是让人愤怒又无奈。??事件回顾：21岁的游戏代练“胖猫”，因与女友谭某感情出现摩擦后分手，在2024年4月11日选择跳江。之后“胖猫”姐姐晒出两人聊天记录，其中“胖猫”对谭某的多次大金额转账引发网络热议。一时间，舆论一边倒地指责谭某，各种不堪的言语铺天盖地。然而，重庆南岸区公安分局调查后通报，谭某和“胖猫”存在真实恋爱关系，谭某未实施诈骗行为，反而是“胖猫”姐姐泄露谭某个人隐私，严重影响其生活，造成网络空间秩序混乱。??谣言与网络暴力的危害：在这一事件中，谣言就像失控的恶魔。毫无根据的猜测，让谭某瞬间从普通人沦为众矢之的。网络暴力更是如洪水猛兽，无数陌生人仅凭片面之词，就对谭某进行辱骂、攻击，她的生活完全被摧毁。这不仅是对个体的伤害，整个网络环境也被搅得乌烟瘴气，人们开始对网络上的情感故事、求助信息等都持怀疑态度，破坏了社会原本应有的信任和善良的共识。??央视3?15重新“辟谣”：时隔近一年，央视在3?15重新提及此事。这一行为无疑是在提醒我们，谣言和网络暴力的危害不容小觑，哪怕时间过去，伤疤依然在。它也在警示我们，网络不是法外之地，任何恶意的造谣、伤人行为，最终都会受到审视。我们每个人都应反思，在网络世界中，不要轻易被情绪左右，成为谣言和网络暴力的助推者。多些理性，少些冲动，别让类似的悲剧再次	真实	2024年4月，一个网名叫“胖猫”的湖南小伙子在重庆长江大桥跳江身亡，有关他和女友之间的私人情感纠纷，被家人公布到网络，从而迅速演变成为一个公共话题，引发网民持续关注。随后，一场极具标签化的谣言传播和网络暴力，也让被迫陷入舆论“风暴眼”的一座城市，付出了难以想象的代价。两人交往期间，经历多次分手、复合。2024年4月3日、4日，两人持续发生争吵提及分手。4月5日，谭某给“胖猫”发微信“互相冷静一段时间，过自己的生活”。4月10日，“胖猫”微信聊天对谭某说“把‘支付宝小荷包’的钱转给你”，谭某回复“你转给我那些干什么嘛”“你还小，你也是要用钱的，游戏也不能打很久，你要把钱都自己存起来，为自己的以后做打算，别给我”当晚，“胖猫”通过支付宝给谭某转账66666.66元(备注自愿赠予)，微信留言让谭某经营花店、自己不管，并将谭某支付宝账号拉黑。4月11日凌晨，“胖猫”向谭某发微信“我们已经结束了”后跳江。4月23日，民警在长寿区长江水域打捞出一具男性尸体。通过现场	信息不足	评论中虽然提及了胖猫事件的一些关键信息，如“胖猫”跳江、与谭某的感情纠纷以及警方的调查结果等，但整体上缺乏对事件的深入分析、评价或个人观点。此外，评论中还包含了一些与事件无关的内容，如央视315重新提及此事的目的等，使得评论显得较为杂乱无章。因此，根据上述规则，该评论应被归为“信息不足”。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
因我们的“口诛笔伐”而上演，守护好网络这片本应美好的天地??。				
#央视还原胖猫事件真相#权威媒体，还有警方应该及时发声，不能滞后公布调查结果，还原事情真相该辟谣的辟谣，乱象不就化解了吗	真实	谭某不存在虚构感情或诈骗行为，刘某发布隐私内容并组织网暴，警方已介入并依法查处。难点果然很难，谭某不存在涉嫌诈骗犯罪行为，警方不予立案，这份用铁证支撑的法律结论，还是遭到了一些网民的质疑，甚至连办案民警都成了网络暴力的对象。	真实	该评论表达了对权威媒体和警方及时发声、公布调查结果的期待，希望以此来化解乱象。这与谭某不存在虚构感情或诈骗行为，刘某发布隐私内容并组织网暴，警方已介入并依法查处的事实相符。同时，评论中并未出现强烈的情绪宣泄或攻击性言论，而是以理性的方式提出了建议。因此，可以判断该评论为真实。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#央视还原胖猫事件真相#一堆人在底下说什么“男、女”干什么这难道不是浪费粮食的事吗挑起对立还是你们会真是疯了哈	虚假	事件引发网络暴力，造成谭某工作生活严重影响，重庆全市被迫出动大量行政资源清理外卖、加强巡逻；部分外卖祭奠浪费食物近百吨。重庆市石柱县公安局南宾派出所办案民警朱亮：二人的行为侵犯了谭某的隐私。石柱县公安局依法对二人处以行政拘留5日的行政处罚。	虚假	评论中存在较强的情绪宣泄和攻击性，且对“胖猫事件”的权威事实信息进行了片面解读。评论者将关注点放在了性别对立上，忽略了浪费粮食这一重要问题，同时使用了一些带有侮辱性和攻击性的言辞，如“疯了哈”，这不合理性、客观的态度。因此，根据规则，该评论应划分为“虚假”。
#央视还原胖猫事件真相#确实是还原了事件的真相，几十吨食物被浪费了啊，实在不理解了，不说别的这买这个有意义吗？？所以“胖猫”事件最后不还是反转了吗.....	信息不足	难点果然很难，谭某不存在涉嫌诈骗犯罪行为，警方不予立案，这份用铁证支撑的法律结论，还是遭到了一些网民的质疑，甚至连办案民警都成了网络暴力的对象。谭某不存在虚构感情或诈骗行为，刘某发布隐私内容并组织网暴，警方已介入并依法查处。	信息不足	评论中提及“央视还原胖猫事件真相”以及“几十吨食物被浪费”，但未提供具体的证据或细节来支持这些说法，因此无法判断其真实性。同时，评论者对于事件反转的表述也缺乏明确的证据支持，因此将其归类为信息不足。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#央视还原胖猫事件真相 #315的公信力在这件事情上体现的淋漓尽致。祝所有支持胖猫的都找到像胖猫一样的另一半，支持摊谭猪的都找到像谭竹一样的另一半。 这样就皆大欢喜了。	信息不足	重庆市公安局南岸区分局网安支队支队长文谦：他的粉丝量从几百到上千上万，到十万到百万，一直达到顶峰的时候接近300万，实际上整个过程持续也只有十几二十天的时间，看起来就不是正常的一个涨粉过程。重庆市石柱县公安局南宾派出所办案民警朱亮：二人的行为侵犯了谭某的隐私。石柱县公安局依法对二人处以行政拘留5日的行政处罚。	信息不足	评论中提及“315的公信力在这件事情上体现的淋漓尽致”，但未提供具体证据或依据来支持这一观点，因此无法判断其真实性。同时，评论中还包含了对事件双方的支持和祝福，但缺乏对事实的客观分析和评价，因此将其归类为信息不足。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#央视还原胖猫事件真相 #2024年4月，湖南青年“胖猫”因情感纠纷在重庆跳江身亡，其家属将私人情感纠葛及资金往来细节公开网络，事件迅速演变为涉及性别对立、网络暴力的公共议题。央视及重庆警方调查还原了事件真相，揭示了舆论失控背后的多重社会问题。	真实	当时，为了尽快回应公众关切，重庆市公安局迅速调集力量，仅南岸分局就集合了来自刑侦、网安、经侦、治安和法制等多个支队30名警力组成专案组，赶赴湖南、广州和重庆区县走访调查。2024年5月19日，重庆警方在以上百万条信息为基础的海量数据中，通过梳理、研判，还原了整个事件的真相。一份被称为史上最长的警情通报，本着不遮掩、不回避的透明度，用了2500多字的篇幅，将“胖猫”生前和女友的交往历程、资金往来解释得清晰明了。2024年4月11日21岁游戏代练“胖猫”在重庆长江大桥跳江后离世。5月2日，“胖猫”姐姐在微博上晒出“胖猫”和女友双方的聊天记录的细节信息，引发舆论热议，舆情热度逐渐上涨。3日，“胖猫”姐姐发布了弟弟的火化证照。网民自发悼念，通过外卖平台购买奶茶、汉堡等食物送至涉事大桥，随后茶百道、华莱士等品牌被曝外卖出现空杯、空包、白水等情况，引发舆论不满。随后相关涉事品牌相继发布处理结果并致歉。7日，“胖猫”姐姐回应已经正式交给公安机关处理，律师团队也正对相关证据进行取证收集。由于舆情热度，微博上还出现冒充男女双方的账号来骗取流量的行为。19日，重庆市公安局南岸区分局官方“平安南岸”发布警情通报。	信息不足	评论中提及的“央视还原胖猫事件真相”与动态权威知识中的部分内容相吻合，如2024年4月湖南青年“胖猫”在重庆跳江身亡的事件。然而，评论并未具体说明央视是如何还原事件的真相，以及是否揭示了舆论失控背后的多重社会问题。这些关键信息在评论中并未得到充分阐述，因此无法准确判断其真实性或虚假性，故归类为信息不足。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#央视还原胖猫事件真相##央视还原胖猫事件真相#90多吨的食物就这样白白浪费掉了实在不明白当时给胖猫点外卖的人怎么想的要知道现在有多少人吃不饱穿不暖啊还有人点过8000块钱的外卖。。。	信息不足	重庆市公安局南岸区分局网安支队支队长 文谦：他的粉丝量从几百到上千上万，到十万到百万，一直达到顶峰的时候接近300万，实际上整个过程持续也只有十几二十天的时间，看起来就不是正常的一个涨粉过程。重庆市石柱县公安局南宾派出所办案民警 朱亮：二人的行为侵犯了谭某的隐私。石柱县公安局依法对二人处以行政拘留5日的行政处罚。	信息不足	该评论主要关注了胖猫事件中外卖食物浪费的问题，并提出了对点外卖人的想法的疑问。然而，评论并没有提供关于央视还原胖猫事件真相的具体信息或证据，也没有对事件本身进行深入分析和讨论。因此，该评论的信息量较少，无法满足我们对事实核查的需求。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫事件90多吨食物被浪费##央视还原胖猫事件真相 #即使过了这么久，即使当地公安出了超长的通告，即使央视又出来“还原真相”，但感觉公众还是很撕裂，为什么？不谈具体事件中的是非对错，从现象来看，我觉得根据性别站队打拳的问题不容忽视了。最初当一堆女拳四处出击时，很遗憾从上到下没有足够重视，不但不打击甚至还有纵容。然后就社会上开始混打了，有男拳有女拳，也有反串拳，有时候都分不清了。如果再不能溯根清源，头痛医头脚痛医脚甚至只按着一头要求理智，那是平息不了的。最后可能保持清醒和中立的人会越来越少.....	信息不足	重庆市公安局南岸区分局特警支队副支队长 李中中：单就个案来讲，本来就不复杂，我们认为最大的一个难点，就是如何高效公正然后带着温度，传递一个严肃的法律认知，最后让公众明白这个事情的真相，并且要接受这一个法律的结果。甚至于我们还想引导民众，再遇到类似事情的时候，如何理性并且带有一定的法治意识来看待它，不要乱上添乱。调查查明，谭某和“胖猫”以真实身份交往两年多，互见亲友，并在一定范围公开双方恋爱关系，经济上互有往来，共同攒钱谋划未来生活，双方存在真实恋爱关系，谭某未实施虚构事实或隐瞒真相、以恋爱为名骗取“胖猫”财物的行为，不构成诈骗犯罪。5月11日，我局依法作出不予立案决定，将不予立案通知书送达控告人刘某，并告知其应有的法定权利和实施途径。刘某对不予立案决定表示认可。同时，经调解，近日刘某父母与谭某已达成和解，谭某全额退还了与“胖猫”恋爱期间经济往来的差额。	真实	该评论提到了“胖猫事件90多吨食物被浪费”和“央视还原胖猫事件真相”，这些都是与权威知识相关的信息，且评论中没有出现情绪宣泄或攻击性言论。同时，评论者从性别站队打拳的角度分析了公众撕裂的现象，提出了对性别对立问题的重视和解决建议，这些观点也是符合社会现实和道德规范的。因此，该评论可以划分为“真实”。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#央视还原胖猫事件真相#好多这种一群人无脑跟风的时间真的数不胜数，特别是对于一些言情小说作者，更是多到没边。往往一个离谱到一眼假的谣言，就能传的跟真的一样。最后把作者名声搞臭，人人见了都要踩一脚她和她的作品来彰显自己的高尚品德，其实就是纯无脑而已。	虚假	在“胖猫”事件发生后，重庆当地也出现一些网络主播蹭流量网暴、造谣的情况。重庆市石柱县网络博主熊某和邱某为博取关注，两人驱车前往谭某老家，通过发布视频称“为胖猫，找谭某”，在网上曝光了谭某老家的家庭住址，并且煽动网民进行线下滋扰。但是，这些看不见的隐性成本，在流量面前就如同石子投湖，引起的涟漪还在持续扩散。打开“胖猫”的一些家属的社交账号，记者发现，直到现在，有人还在不断地为追求所谓“胖猫事件真相”而持续发声，并发起了针对公安机关立案监督的申请。	虚假	评论中提到“央视还原胖猫事件真相”，但未明确指出具体的内容或事实，因此无法判断其真实性。同时，评论中也未提供足够的证据来支持其观点，因此将其归类为虚假。
#央视还原胖猫事件真相#卧槽？胖猫配吗，你们就点	虚假	- 网络暴力对谭某生活造成严重干扰，已依法处理多名造谣者；谭某不存在虚构感情或诈骗行为，刘某发布隐私内容并组织网暴，警方已介入并依法查处。	虚假	评论中“胖猫配吗，你们就点”这部分内容表达含糊，不清楚是指对事件的看法还是其他含义，缺乏明确信息和上下文关联，具有较强的攻击性，故归为虚假。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#央视还原胖猫事件真相 #“胖猫事件”从私人悲剧演变为公共议题的过程，揭示了网络时代信息传播的复杂性。央视报道既是对事实的还原，也是对流量经济下舆论失序的警示。事件最终指向社会治理中算法监管、公民媒介素养提升的迫切需求，以及公众对真相与理性边界的再思考????	真实	重庆市公安局南岸区分局网安支队支队长 文谦：在这个侦查过程中，也发现了存在一些推手的问题，有些自媒体公司，可能也主动找到他们家属，帮他们包装人设或者拍短视频、开直播等类型的这种引流或者是提升热度的一些所谓的增值服务。不管是从当时发生还是到后续，实际上可能一直持续到现在，都还有推广的情况。重庆市公安局南岸区分局特警支队副支队长 李中中：有力挺“胖猫”姐姐的，然后有污名化重庆女性的，他们对这个法律结论情感上是不接受的。有人造谣，这个当事人谭某她为啥能够逃脱法律的制裁，因为她和这个公安局的局长有不正当的男女关系，像这种谣言就随口一讲，随意一放，居然都有市场。	信息不足	该评论在探讨“胖猫事件”时，主要聚焦于央视报道对事件真相的还原，以及由此引发的对网络时代信息传播复杂性的思考。同时，评论也提到了流量经济下舆论失序的问题，并指出了社会治理中算法监管、公民媒介素养提升的迫切需求。然而，评论并未提供具体的事例细节或权威信息来支持其观点，因此判断为信息不足。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#央视还原胖猫事件真相#有网友这样说你怎么看? #胖猫事件#综合警方、央视的报道来看,“胖猫谭竹”事件里唯一的倒霉蛋是谭竹。谭竹只是谈了一场运气不好的恋爱,结果金钱损失了,花店黄了,生活被骚扰了,家人也被影响了,人设塌方了,甚至连生命都受到了威胁。你怎么看这种说法	信息不足	在“胖猫”事件发生后,重庆当地也出现一些网络主播蹭流量网暴、造谣的情况。重庆市石柱县网络博主熊某和邱某为博取关注,两人驱车前往谭某老家,通过发布视频称“为胖猫,找谭某”,在网上曝光了谭某老家的家庭住址,并且煽动网民进行线下滋扰。但是,这些看不见的隐性成本,在流量面前就如同石子投湖,引起的涟漪还在持续扩散。打开“胖猫”的一些家属的社交账号,记者发现,直到现在,有人还在不断地为追求所谓“胖猫事件真相”而持续发声,并发起了针对公安机关立案监督的申请。	信息不足	评论中提及的“有网友这样说你怎么看”并没有提供具体的观点或言论,只是引导读者去关注某种说法。同时,评论中提到的“综合警方、央视的报道来看”,虽然提到了权威信息来源,但并未对这种说法进行具体的阐述或评价,因此无法判断其真实性。此外,评论中还涉及到了谭竹在事件中的遭遇,但并未提供足够的证据或信息来证实这一说法的真实性,因此也属于信息不足的情况。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
央视还原胖猫事件真相，我估计还有很多人没明白——315和胖猫谭竹这两件事有什么联系。315晚会是聚焦食品安全、金融安全、数字经济、公共安全等领域侵害消费者权益违法行为的活动。重点是消费者。但早在之前的通报上说，胖猫和谭竹是正常恋爱关系，属于情感纠纷。所以，这件事和消费者有什么关系？重点在于：有人操控舆论，粮食浪费.....比如带着「祭奠」名义向重庆长江大桥投送94.6吨外卖（新闻是这么说的，但我对这个数字存疑），其中腐烂食物就可能污染环境并威胁公共健康。再比如重庆为应对事件引发的跳桥威胁，长期部署三区联合巡逻，这也是社会管理成本的一种。还比如有的人在这件事当中通过「捞女痴情受害者」这些标签化叙事煽动性别对立，导致真相被情绪化内容碾压。这样损害了公众的知情权和理性消费环境。甚者，还有伪造事件通报，通过编造-煽动-变现的逻辑实现财富自由。你就说，以上这些行为符不符合315的主旨吧。在这事当中的外卖浪费、警力资源消耗、网络暴力等等所产生的一切社会成本，本质上就是公共安全或社会资源浪费的一部分，属于公共安全领域。而在其中的流量经济对公众情感与理性的操控、平台算法对真相的扭曲，本质上就是对消费者信息环境与社会信任的侵害。所以，表面上看315和胖猫事件没有联系。但实际上，央视并没有偏离主题，而是在以一种更加宏大的叙事角度解释数字时代消费者权益的复杂性。#媒体谈胖猫事件中94.6吨食物被浪费#	信息不足	重庆市公安局南岸区分局刑侦支队政委 何鎏：调查范围大概有2年多的跨度，除了当事人双方，还有其他关系人逐一进行梳理，让我们把整个事情的原委，要调查清楚。警情通报里的每一句话，每一个字，都要求我们有证据支撑；每一组数据都有往来的资金、账目的体现，我们要求就是在小数点后两位，都必须要把它搞清楚，所以说这个工作量是非常大的。 重庆市公安局南岸区分局特警支队副支队长 李中中：单就个案来讲，本来就不复杂，我们觉得最大的一个难点，就是如何高效公正然后带着温度，传递一个严肃的法律认知，最后让公众明白这个事情的真相，并且要接受这一个法律的结果。甚至于我们还想引导民众，再遇到类似事情的时候，如何理性并且带有一定的法治意识来看待它，不要乱上添乱。	信息不足	该评论中关于“央视还原胖猫事件真相”的部分，虽然提到了央视在2025年3月15日的专题报道对2024年4月发生的“胖猫事件”进行了全面复盘，但并未给出具体的报道内容或详细情况来支持这一说法。因此，仅凭这句话无法判断其真实性，需要更多的信息来验证。同时，评论中也未涉及到其他具体的事实在核查点，如事件的具体细节、警方通报的内容等，因此整体上属于信息不足的情况。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#央视还原胖猫事件真相#那啥央视，你淌这个浑水干嘛，这倒好，胖猫这事热度逐渐下去了，你这一搞。。。好么。。。何必呢。。。现在网友有多逆反你不知道么。。。	信息不足	难点果然很难，谭某不存在涉嫌诈骗犯罪行为，警方不予立案，这份用铁证支撑的法律结论，还是遭到了一些网民的质疑，甚至连办案民警都成了网络暴力的对象。“胖猫”去世后，引发网民关注热议。个别网民为蹭流量、博眼球，编造谣言、寻衅滋事，各地警方依法开展查处。	信息不足	评论中表达了对央视介入报道胖猫事件的看法，但未明确指出具体问题或观点，且语气较为模糊和含糊，因此无法确定其真实性或虚假性。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#央视还原胖猫事件真相#央视在2025年3月15日的专题报道中对2024年4月发生的“胖猫事件”进行了全面复盘。事件源于湖南21岁青年刘某（网名“胖猫”）因情感纠纷在重庆长江大桥跳江身亡，其家人将私人情感纠纷及资金往来细节公开后，引发网络热议，最终演变为涉及性别对立、网络暴力和公共资源浪费的公共议题	真实	2024年4月11日21岁游戏代练“胖猫”在重庆长江大桥跳江后离世。5月2日，“胖猫”姐姐在微博上晒出“胖猫”和女友双方的聊天记录的细节信息，引发舆论热议，舆情热度逐渐上涨。3日，“胖猫”姐姐发布了弟弟的火化证照。网民自发悼念，通过外卖平台购买奶茶、汉堡等食物送至涉事大桥，随后茶百道、华莱士等品牌被曝外卖出现空杯、空包、白水等情况，引发舆论不满。随后相关涉事品牌相继发布处理结果并致歉。7日，“胖猫”姐姐回应已经正式交给公安机关处理，律师团队也正对相关证据进行取证收集。由于舆情热度，微博上还出现冒充男女双方的账号来骗取流量的行为。19日，重庆市公安局南岸区分局官方“平安南岸”发布警情通报。2024年4月，一个网名叫“胖猫”的湖南小伙儿在重庆长江大桥跳江身亡，有关他和女友之间的私人情感纠纷，被家人公布到网络，从而迅速演变成为一个公共话题，引发网民持续关注。随后，一场极具标签化的谣言传播和网络暴力，也让被迫陷入舆论“风暴眼”的一座城市，付出了难以想象的代价。	信息不足	该评论中关于“央视还原胖猫事件真相”的部分，虽然提到了央视在2025年3月15日的专题报道对2024年4月发生的“胖猫事件”进行了全面复盘，但并未给出具体的报道内容或详细情况来支持这一说法。因此，仅凭这句话无法判断其真实性，需要更多的信息来验证。同时，评论中也未涉及到其他具体的事实在核查点，如事件的具体细节、警方通报的内容等，因此整体上属于信息不足的情况。。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#央视还原胖猫事件真相#对待热点问题最好的方法就是等他热度下去后。看权威媒体的记事报道。人不能老是被洪流带跑。。要独立思考。咱们玩微博是为啥？多看正反面的信息突破网络蚕房，多思考。。	信息不足	在“胖猫”事件发生后，重庆当地也出现一些网络主播蹭流量网暴、造谣的情况。重庆市石柱县网络博主熊某和邱某为博取关注，两人驱车前往谭某老家，通过发布视频称“为胖猫，找谭某”，在网上曝光了谭某老家的家庭住址，并且煽动网民进行线下滋扰。但是，这些看不见的隐性成本，在流量面前就如同石子投湖，引起的涟漪还在持续扩散。打开“胖猫”的一些家属的社交账号，记者发现，直到现在，有人还在不断地为追求所谓“胖猫事件真相”而持续发声，并发起了针对公安机关立案监督的申请。	信息不足	该评论主要强调了在面对热点问题时，应等待热度下降后通过权威媒体的报道来了解情况，并提醒人们要保持独立思考，多看正反面的信息。然而，该评论并未直接涉及“胖猫事件”的具体事实或细节，也未对事件本身进行评价或分析。因此，根据规则1和规则2，该评论与“胖猫事件”的权威事实信息相关度较低，且未表现出较强的情绪宣泄或攻击性，故倾向于将其划分为“信息不足”。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#央视还原胖猫事件真相#央视在2025年3月15日的专题报道中，对2024年4月发生的“胖猫事件”进行了全面复盘，揭示了事件背后的真相及社会影响	真实	- “胖猫”于2024年4月11日跳江身亡，警方排除刑事案件；“胖猫”（刘某，男，21岁，湖南人）于2024年4月11日凌晨在重庆长江大桥跳江身亡，排除刑事案件。	真实	“胖猫事件”确实在2024年4月11日发生，且警方已排除刑事案件。央视在2025年3月15日的专题报道中对事件进行了全面复盘，揭示了真相及社会影响。该评论与事实卡片总结中的信息相符，且表达风格严谨、用词规范，没有情绪宣泄或攻击性。因此，判断为“真实”。
#央视还原胖猫事件真相#竟然还有人不信央视的通报，认为谭竹是加害者...现在还在帮胖猫说话的我仅用了一秒钟就猜出了性别	虚假	那些引发舆论广泛关注的热点事件背后，以“真相”为名的乱象和伤害，如何侵蚀着我们的清朗空间？重庆市公安局南岸区分局刑侦支队副支队长陈银仓：根据我们公安机关调查的证据材料，可以得出一个准确的判断和结论，我们这个案子可以经得住历史的检验，也经得住人民的监督。	信息不足	评论仅指出有人不相信央视的通报并认为谭竹是加害者，但未提供具体证据或详细分析来支持这一观点，且没有涉及其他相关信息，因此判断为信息不足。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫事件90多吨食物被浪费#逝者已矣，为什么不把这份感情留在心里，把钱捐给需要的人，点那多外卖浪费了多少粮食又让多少人失去工作#胖猫事件##记者回访胖猫事件##央视还原胖猫事件真相#	信息不足	<p>重庆警方查明，在“胖猫”事件发生后，刘某与其妹妹联系多人代写文案，讨论如何博取网民同情，并且商定了在自拍时要注意的细节，包括要显得“很疲惫，很心累，很委屈的模样”，打扮的可以“随意一点”“可以不化妆”，录制时“要先背下来”、不要“眼睛时不时地在看台词”。网民杨某在网上发布谭某电话号码和支付宝账号截图，煽动网民向谭某支付宝转账附留言辱骂，对谭某进行人身攻击，警方依法立案，对其采取刑事强制措施。</p> <p>网民贺某在网上扬言接到“悬赏令”，称“要杀谭某全家，包括关系好的朋友”，虚构事实扰乱公共秩序;网民潘某、薛某在网上发布谭某身份证证信息图片、手机号、邮寄地址等，侵犯公民个人信息;网民熊某、邱某合谋以曝光谭某老家位置为炒点，打探谭某老家并拍摄视频发布;网民杨某为博人眼球，捏造自己与谭某交往谣言上传网络;网民许某冒充谭某开设微博账号，发布不实帖文。上述违法人员均已被当地警方依法给予行政处罚。</p>	真实	该评论主要围绕“胖猫事件”中90多吨食物被浪费的问题进行讨论，并提出了将这份感情留在心里、把钱捐给需要的人的建议。同时，也提到了点外卖浪费粮食和让多少人失去工作的问题。这些内容与“胖猫事件”的权威事实信息相关度较高，且没有明显的情绪宣泄或攻击性。因此，可以判断该评论为真实。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#央视还原胖猫事件真相#因为一件破事占用了那么多社会资源，也是牛掰了	虚假	重庆警方坚持“公开透明、以证据说话”，通报中每句表述均有证据支撑，接受历史与公众监督。警方给记者出示了一份在调查中固定的证据，这是“胖猫”家属在其中一个社交平台账号的涨粉数据。	信息不足	评论中仅表达了对事件占用社会资源的关注，但未提供具体的事实事息或证据来支持观点。同时，评论也未涉及对警方通报的具体内容或细节的分析，因此无法判断其真实性。
#央视还原胖猫事件真相#不是啊，央视所说的百吨食物被浪费百吨的食物，那把所有的书名称给罗列一下，不要说一个估值，估值的话我不接受！	信息不足	那些引发舆论广泛关注的热点事件背后，以“真相”为名的乱象和伤害，如何侵蚀着我们的清朗空间？重庆市公安局南岸区分局刑侦支队副支队长陈银仓：根据我们公安机关调查的证据材料，可以得出一个准确的判断和结论，我们这个案子可以经得住历史的检验，也经得住人民的监督。	信息不足	评论中主要表达了对央视还原胖猫事件真相的质疑，并提出了具体的问题，即希望看到百吨食物被浪费的具体罗列和估值。然而，评论并未提供任何证据或依据来支持其质疑，也未对央视的还原进行详细的分析或评价。因此，该评论缺乏足够的信息来判断其真实性或虚假性，故归类为信息不足。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫事件90多吨食物被浪费#其实，这个词条不严谨。又一次被MCN+自媒体拿捏住了搞事情。所以，被改为了#央视还原胖猫事件真相##记者回访胖猫事件#.确实复盘 + 还原 + 反思了很多。第一，新闻说的是清运垃圾90多吨，外卖呢也不仅仅是食物，还有鲜花 + 礼物什么的。同时，还有那些去胖猫自杀地点直播的自媒体，产生的系列垃圾。→图1??第二，复盘起来，被浪费的不仅是食物，还有大量的警力和社会力量。至今重庆的长江大桥附近，都还新增了地面 + 水上巡逻。同时，网警也密切关注自杀 + 网暴事件。另外，社会力量特别是慈善组织，新增了对自杀倾向事件的项目救助。→图2??第三，复盘起来，整个胖猫事件带来的网络舆情，是背后的MCN借助平台算法，在充分掌握舆情走向的情况下，策划的一次偶然事件变成网络流量的“成功”案例 + 项目。被网暴的，不仅是胖猫的家人，胖猫的女友，还有后续参与查案的警察，后续客观分析的博主。→图3??图4??第四，复盘起来，新闻事件 + 社会事件 + MCN引爆点得中心，其实是男女恋爱 + 婚姻关系在当代环境下的矛盾 + 问题。这种问题深入讨论起来的话，直到今天，都还有人大骂胖猫女友是捞女，还有人大骂胖猫家人是原生的坏，还有人骂胖猫自己性格有问题。→图5??图6??第五，婚恋关系何去何从？是什么时候男女关系，在网络上变得一触即发的？到底背后隐藏的流量制造者，比如MCN + 平台 + 直播自媒体，比如不经过调查只是转发的官媒，到底用不用负责任？综上，官方这次的反映速度 + 完善方案，	信息不足	针对谭某报案称，“胖猫”姐姐刘某侵犯其隐私的情况，重庆警方经过调查取证后查明，刘某在事件发生后，先后在网上公布了大量涉及谭某的个人隐私信息，并且通过联系他人代写文案、购买流量等方式故意误导舆论。在此期间，刘某在网络平台账号的粉丝数从263个增加到最高的290多万个，获点赞1455.6万个。目前刘某在多个平台的账号已被封禁。重庆市公安局南岸区分局网安支队民警崔广迪：在他俩交往的过程中，还有比如说谭某和“胖猫”以及“胖猫”的妹妹及其男友一起到长沙游玩的经历，后来谭某和“胖猫”一起商议由“胖猫”到重庆来，他俩共同生活。到了重庆之后，他俩还共同比如说开了花店，然后春节的时候，谭某带这个“胖猫”到老家去，以男友的身份介绍给（谭某）父母以及亲友，一直到今年的四月份。	信息不足	评论内容主要围绕“胖猫事件”展开，但并未直接提及具体的权威事实信息，如警方调查结果、涉案人员的具体行为等。同时，评论中涉及多个方面，如社会力量的投入、网络舆情的控制等，这些内容虽然与事件相关，但并非直接反映事件本身的情况。因此，该评论无法准确判断其真实性或虚假性，只能归类为信息不足。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
都快了很多，但距离天生搞事情 + 搞流量的MCN还有很 大距离来的。我觉得这方 面，??可以像老特学习下， 老特对于舆情的把控非常敏 感，他的大量好感度都是在 自己的账号建立起来的。他 不会等舆情起来了，再去想 办法应付舆情。他是在舆情 还没有起来的时候，自己投 放舆情，主打一个自己把舆 情爆料做了，让别人没有舆 情爆料他。舆情，就是新时 代的前线，谁在前线打仗的 时候一直都是防御作战呢？ 只有主动冲锋才能取得胜利 的吧。对吧？				
#央视还原胖猫事件真相#给 胖猫点外卖意义是什么？他 怎么样先不提，浪费食物本 来就是可耻的啊	信息不足	谭某不存在虚构感情或 诈骗行为，刘某发布隐 私内容并组织网暴，警 方已介入并依法查处。 事件引发网络暴力，造 成谭某工作生活严重影 响，重庆全市被迫出动 大量行政资源清理外 卖、加强巡逻；部分外 卖祭奠浪费食物近百 吨。	信息不足	评论仅对 “给胖猫点 外卖”的行 为提出质 疑，未涉及 事件权威事 实信息，如 谭某、刘某 行为及警方 处理情况 等，且未表 达具体观点 或情绪，因 此判断为信 息不足。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
正常人，有共情胖猫的，不管是因为拼好饭，还是因为被捞.....也有不共情的，为了那么一倒霉娘们不值至于共情谭竹的她妹们，到底是共情自己被造谣，还是共情自己捞完被追回、厌男还要谭恋爱被曝光、谭恋爱期间找男模子被曝光、找T被曝光.....我就不知道了#央视还原胖猫事件真相#	信息不足	从“胖猫”事件在网络上发酵的那一刻起，这个谣言的“市场”似乎就在不断地被一股“力量”牵引着，标签化的叙事，给当事人谭某刻画了“捞女”的形象，而把“胖猫”则塑造成了一个“痴情受害者”的角色。即便有了官方结论，有人依然表现出对法律权威性的不屑一顾，而对于大多数网民来说，一场情绪的“狂欢”之后，他们是否在意，自己的同情心被“绑架”了？事后留下的“烂摊子”谁来收拾？线上，“胖猫”家属异常涨粉；线下，当事人谭某躲无可躲，她工作的花店、租住的房屋，甚至是老家的住址全都被曝光，有人还专门赶到重庆开启追踪直播。与此同时，一场更大范围的外卖祭奠开始越演越烈，来自全国各地的大量外卖订单堆满长江大桥的行人通道，重庆不得不启动应急预案，以确保城市基本秩序的正常运转。	信息不足	评论中涉及了对事件中人物行为的评价和猜测，但缺乏具体证据或事实支持。同时，评论内容较为模糊，没有明确指出哪些行为是“共情”或“不共情”的依据，因此无法准确判断其真实性。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#央视还原胖猫事件真相#造成的影响是很大的，其实我觉得应该教育好现在年轻人爱情观和价值观，这才是最重要的不是吗	真实	那些引发舆论广泛关注的热点事件背后，以“真相”为名的乱象和伤害，如何侵蚀着我们的清朗空间？重庆市公安局南岸区分局刑侦支队副支队长陈银仓：根据我们公安机关调查的证据材料，可以得出一个准确的判断和结论，我们这个案子可以经得住历史的检验，也经得住人民的监督。	真实	该评论表达了对央视还原胖猫事件真相后，认为应该教育年轻人正确的爱情观和价值观的观点。这与当前社会对于热点事件的讨论和反思相符合，且没有涉及虚假信息、攻击性言论或敏感内容，因此可以判断为真实评论。
#央视还原胖猫事件真相#我的天哪细思极恐	虚假	那些引发舆论广泛关注的热点事件背后，以“真相”为名的乱象和伤害，如何侵蚀着我们的清朗空间？重庆市公安局南岸区分局刑侦支队副支队长陈银仓：根据我们公安机关调查的证据材料，可以得出一个准确的判断和结论，我们这个案子可以经得住历史的检验，也经得住人民的监督。	虚假	评论仅表示对“央视还原胖猫事件真相”的惊讶和恐惧，没有提供具体观点或分析。这种情绪化的表达缺乏事实依据和逻辑推理，不符合理性讨论的要求。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#央视还原胖猫事件真相#央视在2025年3月15日的专题报道中，对2024年4月发生的“胖猫事件”进行了全面复盘，揭示了事件背后的真相及社会影响。以下是核心要点：一、事件本质与警方调查结论个人情感纠纷定性事件源于21岁的湖南青年刘某（网名“胖猫”）因与女友谭某的情感矛盾，在重庆长江大桥跳江轻生。警方调查显示，两人恋爱期间存在经济往来，但无证据表明谭某存在诈骗行为，其转账金额经核实为51万元（其中30余万未还），与网传“180万”不符[6][97]。宅猫小颂105排除刑事犯罪重庆警方通过调取百万条聊天记录、资金流水等证据，确认谭某行为与刘某自杀无直接因果关系，不构成刑事犯罪，故未予立案。二、网络乱象与次生灾害谣言与流量操纵胖猫家属通过自媒体公司策划煽情文案，半个月内异常涨粉近300万，推动事件标签化为“捞女骗财”的性别对立议题[16][84]。CCTV法治在线谭某个人信息被全网曝光，遭遇线下围堵、线上辱骂，其花店、住所甚至老家地址均被公开，被迫承受持续数月的网络暴力[71][84]。公共资源浪费全国网友以“祭奠”名义向事发地投送外卖，导致94.6吨食物被丢弃，重庆政府被迫启动应急清理[71][84]。大量虚假跳桥报警电话占用警力，水面巡逻长期处于高压状态，社会治理成本激增[71]。三、央视报道的社会警示舆论失序的深层问题事件暴露自媒体为流量编造剧本、煽动情绪的现象，部分网民盲目跟风参与“正义审判”，甚至质疑警方通报和攻击办案民警。央视强调此类行为侵蚀社会信任，呼吁提高网络造谣成	真实	2024年4月11日21岁游戏代练“胖猫”在重庆长江大桥跳江后离世。5月2日，“胖猫”姐姐在微博上晒出“胖猫”和女友双方的聊天记录的细节信息，引发舆论热议，舆情热度逐渐上涨。3日，“胖猫”姐姐发布了弟弟的火化证照。网民自发悼念，通过外卖平台购买奶茶、汉堡等食物送至涉事大桥，随后茶百道、华莱士等品牌被曝外卖出现空杯、空包、白水等情况，引发舆论不满。随后相关涉事品牌相继发布处理结果并致歉。7日，“胖猫”姐姐回应已经正式交给公安机关处理，律师团队也正对相关证据进行取证收集。由于舆情热度，微博上还出现冒充男女双方的账号来骗取流量的行为。19日，重庆市公安局南岸区分局官方“平安南岸”发布警情通报。两人交往期间，经历多次分手、复合。2024年4月3日、4日，两人持续发生争吵提及分手。4月5日，谭某给“胖猫”发微信“互相冷静一段时间，过自己的生活”。4月10日，“胖猫”微信聊天对谭某说“把支付宝小荷包的钱转给你”，谭某回复“你转给我那些干什么嘛”“你还小，你也是要用钱的，游戏也不能打很久，你要把钱都自己存起来，为自己的以后做打算，别给我”当晚，“胖猫”通过支付宝给谭某转账66666.66元(备注自愿赠予)，微信留言让谭某经营花店、自己不管了，并将谭某支付宝账号拉黑。4月11日凌晨，“胖	信息不足	评论中提及的“央视在2025年3月15日的专题报道”与当前时间不符，且事件背景是2024年的“胖猫事件”，因此评论内容存在时间上的不一致，无法确认其真实性。同时，评论中涉及的内容较为复杂，包括警方调查结论、网络乱象、社会警示等多个方面，但并未提供具体的证据或来源来支持这些观点，因此无法判断其为真实或虚假。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
本、强化平台责任[19][34][67]。花影恨月光1个体与群体反思报道批评以“同情”为名的资源浪费行为，指出外卖祭奠本质是“流量寄生虫”对公众情绪的消费[30][39][57]。提醒公众在情感纠纷中保持理性，避免将私人事件上升为社会对立议题[55][77][78]。四、后续影响与争议舆论分化部分网民坚持认为谭某存在道德问题，质疑警方“包庇”；另一群体则谴责胖猫家属利用舆论牟利，呼吁关注谭某权益[21][26][41][87]。唐哲同学媒体报道调整央视最初报道标题提及“94.6吨食物浪费”，后改为中性表述“记者回访胖猫事件”，引发对数据真实性的讨论[23][28][47]。总结“胖猫事件”从私人悲剧演变为公共议题的过程，揭示了网络时代信息传播的复杂性。央视报道既是对事实的还原，也是对流量经济下舆论失序的警示。事件最终指向社会治理中算法监管、公民媒介素养提升的迫切需求，以及公众对真相与理性边界的再思考。		猫“向谭某发微信“我们已经结束了”后跳江。4月23日，民警在长寿区长江水域打捞出一具男性尸体。通过现场		
#央视还原胖猫事件真相#微博抖音上的男女对立真的太离谱了	虚假	重庆市石柱县公安局南宾派出所办案民警朱亮：二人的行为侵犯了谭某的隐私。石柱县公安局依法对二人处以行政拘留5日的行政处罚。警方给记者出示了一份在调查中固定的证据，这是“胖猫”家属在其中一个社交平台账号的涨粉数据。	信息不足	该评论仅提到“微博抖音上的男女对立真的太离谱了”，但未提供具体证据或详细情况来支持这一说法，因此无法判断其真实性。同时，也未提及与“胖猫事件”相关的权威事实信息，故倾向于将其划分为“信息不足”。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
自称胖猫的伯父出来发声了，晒出聊天记录，图片显示，胖猫跳江前，胖猫的父亲仍经常联系胖猫，并希望他回家。称网上说胖猫父母不关心胖猫的传言都是造谣，胖猫读书时都是郴州市有名的明星学校，胖猫妈妈还与胖猫陪读长沙的私立学校，支持胖猫的学业。疑似伯父称：胖猫爸爸现在被网暴造谣污蔑是老赖，但他作为经商人与小房地产开发商，平常有一些合同上的纠纷与债务上的纠纷实属正常，别人欠他的就不说了，现在他既没有欠私人的钱，也没有欠银行的钱，老赖名下是没有房产的。伯父晒出的图显示，胖猫爸爸名下却有正常房产。所以胖猫的爸爸不是老赖，网上全是造谣污蔑。现在有一个问题，胖猫的姐姐账号被全网禁言了，之前自称胖猫父亲的账号也被禁言了。根本不让人说话，不让胖猫家庭辟谣。现在疑似胖猫的伯父拿自己做生意的企业账号出来替胖猫家庭发声了，不知道会不会被禁言？#胖猫事件##胖猫##胖猫案细节公布#	信息不足	在“胖猫”事件发生后，重庆当地也出现一些网络主播蹭流量网暴、造谣的情况。重庆市石柱县网络博主熊某和邱某为博取关注，两人驱车前往谭某老家，通过发布视频称“为胖猫，找谭某”，在网上曝光了谭某老家的家庭住址，并且煽动网民进行线下滋扰。重庆市公安局南岸区分局网安支队民警崔广迪：在他俩交往的过程当中，还有比如说谭某和“胖猫”以及“胖猫”的妹妹及其男友一起到长沙游玩的经历，后来谭某和“胖猫”一起商议由“胖猫”到重庆来，他俩共同生活。到了重庆之后，他俩还共同比如说开了花店，然后春节的时候，谭某带这个“胖猫”到老家去，以男友的身份介绍给（谭某）父母以及亲友，一直到今年的四月份。	真实	评论中提到了自称胖猫的伯父出来发声，晒出聊天记录和图片，试图证明网上关于胖猫父母不关心胖猫、胖猫父亲是老赖等传言都是造谣。评论还提到了胖猫家庭在应对网络暴力时遇到的困难，如账号被禁言等。这些内容与“胖猫事件”的权威事实信息相关度较高，且没有明显的情绪宣泄或攻击性，因此判断为真实。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布#没人在乎真相，无非是两个立场的互殴，女拳骂“妈宝男，凤凰男...”男拳回击“捞女，拜金女...”谁在乎呢，无所谓啦，互相冲就是这件事的最大意义，你不信我，我怀疑你，打得头破血流最好，争取两个极端同归于尽	虚假	但是，这些看不见的隐性成本，在流量面前就如同石子投湖，引起的涟漪还在持续扩散。打开“胖猫”的一些家属的社交账号，记者发现，直到现在，有人还在不断地为追求所谓“胖猫事件真相”而持续发声，并发起了针对公安机关立案监督的申请。重庆警方查明，在“胖猫”事件发生后，刘某与其妹妹联系多人代写文案，讨论如何博取网民同情，并且商定了在自拍时要注意的细节，包括要显得“很疲惫，很心累，很委屈的模样”，打扮的可以“随意一点”“可以不化妆”，录制时“要先背下来”、不要“眼睛时不时地在看台词”。	虚假	该评论中存在较强的情绪宣泄和攻击性，且观点偏激，没有基于事实进行分析和判断。评论中提到“没人在乎真相，无非是两个立场的互殴”，这种表述过于主观和片面，不能客观反映事件的真实情况。同时，评论中还涉及到对特定群体的攻击和谩骂，不符合合理性、客观、公正的原则。因此，根据规则，该评论应划分为“虚假”。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布#下营销矩阵的目的就是把黑的洗成白的，把脏的臭的洗成盛世白莲花。有的人装耳聋眼瞎那也没办法，那就祝他们和谭院士锁死，内部繁衍生息，别TM去祸害别人。	虚假	重庆市石柱县公安局南宾派出所办案民警 朱亮：二人的行为侵犯了谭某的隐私。石柱县公安局依法对二人处以行政拘留5日的行政处罚。重庆市公安局南岸区分局网安支队支队长 文谦：他的粉丝量从几百到上千上万，到十万到百万，一直达到顶峰的时候接近300万，实际上整个过程持续也只有十几二十天的时间，看起来就不是正常的一个涨粉过程。	虚假	评论中存在较强的情绪宣泄和攻击性，且对“胖猫案”的细节进行了无根据的猜测和推测。同时，评论中提到的“谭院士”与“胖猫案”并无直接关联，可能是为了制造话题而故意添加的。因此，该评论不符合真实、客观、公正的原则，应划分为虚假。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布# 【#已处置400余条胖猫事件谣言网暴#】2024年4月11日，网友“胖猫”因感情问题在重庆跳江身亡，网上随即出现大量针对其女友谭某的人肉搜索、造谣、谩骂等行为。重庆警方公布独家调查细节↓↓经调查取证后查明，“胖猫”姐姐刘某，先后在网上公布了大量涉及谭某的个人隐私信息，并通过联系他人代写文案、购买流量等方式故意误导舆论。在此期间，刘某账号的粉丝数从263个增加到最高的290多万个，获点赞1455.6万个。目前刘某在多个平台的账号已被封禁。网上还出现不少借此事蹭流量、博眼球甚至人肉搜索、人身威胁等网暴行为。各地公安共发现、处置涉及“胖猫”事件的网络谣言、网络暴力400余条，侦破相关网络谣言案7起，网络暴力案8起，截至目前已采取刑事强制措施3人，行政处罚13人，部分案件仍在进一步侦办中。央视新闻的微博视频	真实	当时，为了尽快回应公众关切，重庆市公安局迅速调集力量，仅南岸分局就集合了来自刑侦、网安、经侦、治安和法制等多个支队30名警力组成专案组，赶赴湖南、广州和重庆区县走访调查。2024年5月19日，重庆警方在以上百万条信息为基础的海量数据中，通过梳理、研判，还原了整个事件的真相。一份被称为史上最长的警情通报，本着不遮掩、不回避的透明度，用了2500多字的篇幅，将“胖猫”生前和女友的交往历程、资金往来解释得清晰明了。2024年4月，一个网名叫“胖猫”的湖南小伙子在重庆长江大桥跳江身亡，有关他和女友之间的私人情感纠纷，被家人公布到网络，从而迅速演变成为一个公共话题，引发网民持续关注。随后，一场极具标签化的谣言传播和网络暴力，也让被迫陷入舆论“风暴眼”的一座城市，付出了难以想象的代价。	真实	该评论主要基于重庆警方公布的关于“胖猫事件”的调查细节和处理结果。评论中提到了“胖猫”姐姐刘某在网上公布涉及谭某的个人隐私信息，并通过代写文案、购买流量等方式故意误导舆论，导致其账号粉丝数激增并引发大量网络暴力行为。此外，还提到了各地公安共发现、处置涉及“胖猫”事件的网络谣言、网络暴力400余条，侦破相关网络谣言案7起，网络暴力案8起，截至目前已采取刑事强制措施3人，行政处罚13人，部分案件仍在进一步侦办中。这些内容与权威知识中的信息相符，因此可以判断为真实评论。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布##警方通报胖猫与谭某经济往来情况##胖猫姐姐刘某认错##胖猫姐姐刘某操控舆论##胖猫事件##胖猫通报里的三个关键点#怎么也没想到我还是下笔写下了大作文，真是不吐不快！从5月初刷到相关视频开始关注到现在，跟大家一样，跟胖猫姐姐一样，一直等一个官方声明通报，结果19日看到通报后，整一个蒙住傻眼，一度怀疑自己的眼睛看到的是不是官方通报，看到很多网友的评论开始怀疑我的阅读理解能力，一肚子一脑子的疑点和不解。但当25日我再次看到央视电视报道了这个事件（其实说白了就是字的内容还是原来的通报内容一点没变，只是配上了画面变成了视频罢了），看到了有一个转账记录，谭的“还给你”的5.21元，我是真蚌埠住一点，其实大家主要质疑气愤的点是给谭洗白，感觉我的智商良知不断在被践踏。最终我还是没忍住写下了长篇大论。 O网页链接	信息不足	重庆市公安局南岸区分局网安支队支队长 文谦：在这个侦查过程中，也发现了存在一些推手的问题，有些自媒体公司，可能也主动找到他们家属，帮他们包装人设或者拍短视频、开直播等类型的这种引流或者是提升热度的一些所谓的增值服务。不管是从当时发生还是到后续，实际上可能一直持续到现在，都还有推广的情况。重庆市公安局南岸区分局网安支队民警 崔广迪：在他俩交往的过程当中，还有比如说谭某和“胖猫”以及“胖猫”的妹妹及其男友一起到长沙游玩的经历，后来谭某和“胖猫”一起商议由“胖猫”到重庆来，他俩共同生活。到了重庆之后，他俩还共同比如说开了花店，然后春节的时候，谭某带这个“胖猫”到老家去，以男友的身份介绍给（谭某）父母以及亲友，一直到今年的四月份。	信息不足	该评论内容较为冗长，且主要表达了对胖猫事件官方通报的不满和质疑，但并未提供具体的新的事实信息或证据来支持其观点。同时，该评论中存在一些情绪化的表达，如“整一个蒙住傻眼”、“我是真蚌埠住一点”，这些表述可能会影响到评论的客观性。因此，根据上述规则，该评论应被划分为“信息不足”。
#胖猫案细节公布#几十年前鲁迅先生就说人言可畏，新闻工作者编发稿件时要懂得手中的笔重如千钧。警方通报中都没有胖猫姐姐造谣惑众这样的字眼，这所谓的官方媒体才是明晃晃的造谣鼻祖呀！	虚假	重庆市公安局南岸区分局网安支队支队长 文谦：他的粉丝量从几百到上千上万，到十万到百万，一直达到顶峰的时候接近300万，实际上整个过程持续也只有十几二十天的时间，看起来就不是正常的一个涨粉过程。重庆市公安局南岸区分局在接到谭某和“胖猫”姐姐刘某的分别报案后，迅速进行深入调查，重点从网络上争议较大的几个焦点问题展开，包括：	虚假	评论中存在较强的情绪宣泄，并且对官方媒体进行了无端的指责和攻击。同时，评论内容与“胖猫事件”的权威事实信息相关度较低，且存在明显的误导性。因此，该评论被判定为虚假。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布#对违法的人，该判刑判刑，该坐牢坐牢。胖猫这原生家庭欠债若干，一个老赖之家，欺骗常有，温情不在，纷争不断，日子难过且疯狂。谭竹可能是胖猫这一生对他最好的人，唯一这么一个在世上，不嫌他贫穷，无能，没文凭，原生家庭欠巨债，且疯狂的人。他们却为私利想致她于死地。缺德恶毒！	信息不足	但是，这些看不见的隐性成本，在流量面前就如同石子投湖，引起的涟漪还在持续扩散。打开“胖猫”的一些家属的社交账号，记者发现，直到现在，有人还在不断地为追求所谓“胖猫事件真相”而持续发声，并发起了针对公安机关立案监督的申请。线上，“胖猫”家属异常涨粉；线下，当事人谭某躲无可躲，她工作的花店、租住的房屋，甚至是老家的住址全都被曝光，有人还专门赶到重庆开启追踪直播。与此同时，一场更大范围的外卖祭奠开始越演越烈，来自全国各地的大量外卖订单堆满长江大桥的行人通道，重庆不得不启动应急预案，以确保城市基本秩序的正常运转。	真实	该评论详细描述了胖猫案的一些细节，包括胖猫的原生家庭状况、与谭竹的关系等。这些内容与胖猫事件的权威事实信息相关度较高，且评论中没有出现较强的情绪宣泄或攻击性。因此，可以判断该评论为真实。
#胖猫案细节公布#这件事引起众多男女对立，偏见，那些引导网暴谭女士的大V和蓝V是不是也都封一下	真实	重庆市公安局南岸区分局网安支队支队长 文谦：他的粉丝量从几百到上千上万，到十万到百万，一直达到顶峰的时候接近300万，实际上整个过程持续也只有十几二十天的时间，看起来就不是正常的一个涨粉过程。重庆市石柱县公安局南宾派出所办案民警 朱亮：二人的行为侵犯了谭某的隐私。石柱县公安局依法对二人处以行政拘留5日的行政处罚。	真实	评论中提及‘胖猫案细节公布’以及事件引发男女对立、偏见等社会问题，这与事实卡片总结中提到的胖猫事件相关度高。同时，评论者呼吁封禁引导网暴谭女士的大V和蓝V，体现了对网络暴力的关注和对正义的维护，符合真实评论的特征。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布#没人在乎真相，无非是两个立场的互殴，女拳骂“妈宝男，凤凰男...”男拳回击“捞女，拜金女...”谁在乎呢，无所谓啦，互相冲就是这件事的最大意义，你不信我，我怀疑你，打得头破血流最好，争取两个极端同归于尽	虚假	但是，这些看不见的隐性成本，在流量面前就如同石子投湖，引起的涟漪还在持续扩散。打开“胖猫”的一些家属的社交账号，记者发现，直到现在，有人还在不断地为追求所谓“胖猫事件真相”而持续发声，并发起了针对公安机关立案监督的申请。重庆警方查明，在“胖猫”事件发生后，刘某与其妹妹联系多人代写文案，讨论如何博取网民同情，并且商定了在自拍时要注意的细节，包括要显得“很疲惫，很心累，很委屈的模样”，打扮的可以“随意一点”“可以不化妆”，录制时“要先背下来”、不要“眼睛时不时地在看台词”。	虚假	评论中的观点与事实不符，且存在较强的情绪宣泄和攻击性。评论将胖猫事件描述为两个立场的互殴，并暗示互相冲撞是这件事的最大意义，这种观点不仅不符合事实，而且容易引发不必要的争议和冲突。此外，评论中还出现了“你不信我，我怀疑你”等言论，这种相互指责的态度也不利于理性讨论和解决问题。因此，该评论被划分为虚假。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布#封的好! yxh和带节奏的麻烦也封杀一下	真实	#NAME?	信息不足	评论仅提到了"#胖猫案细节公布#封的好! yxh和带节奏的麻烦也封杀一下", 但未提供具体的事实信息或证据来支持其观点, 因此无法判断其真实性。同时, 该评论中也没有明确的情绪宣泄或攻击性内容, 所以不倾向于将其划分为“虚假”。但由于缺乏具体的事实信息, 因此将其归为“信息不足”。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
从媒体报道胖猫事件中，捡到这样的一转转账截图，密集度极高的转账，一个时间段里，收5.9万，转给男方5.21。随后立即收到了522的红包。又收到521的红包。胖猫给备注为（还款）大额的备注（生活费），然而两人并没有同居生活。根据警方通报，两人起初都是网恋，恋爱共28个月，在最后5个月，胖猫去重庆，只是租房独自生活。曾先后多次去谭某家约会。后来过年见父母（谭某和他约定今年5月结婚）。4月分手。注：两人打游戏认识后当月通过网络确定恋爱关系，确定关系后10天，开通支付宝共同账户。从这些备注来看，看样子备注（自愿赠予）是有迹可循的。果然是资金有来有往，“正常恋爱”难为媒体了，证明了真的是有来有往。一个字：绝！#胖猫案细节公布#	信息不足	在“胖猫”事件发生后，重庆当地也出现一些网络主播蹭流量网暴、造谣的情况。重庆市石柱县网络博主熊某和邱某为博取关注，两人驱车前往谭某老家，通过发布视频称“为胖猫，找谭某”，在网上曝光了谭某老家的家庭住址，并且煽动网民进行线下滋扰。但是，这些看不见的隐性成本，在流量面前就如同石子投湖，引起的涟漪还在持续扩散。打开“胖猫”的一些家属的社交账号，记者发现，直到现在，有人还在不断地为追求所谓“胖猫事件真相”而持续发声，并发起了针对公安机关立案监督的申请。	信息不足	评论中提及的转账截图和备注内容，虽然与“胖猫事件”有关，但并未明确指出这些信息是否真实、完整或可靠。此外，评论也没有提供足够的证据来支持其对事件细节的描述和评价。因此，该评论存在信息不足的问题，无法确定其真实性和可信度。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布#就算老爷们错了，也是无论如何不能认，要嘴硬到底的。就如同货拉拉案一样，全天下的人都知道司机是被冤枉的，就母捡法的人不知道。	虚假	难点果然很难，谭某不存在涉嫌诈骗犯罪行为，警方不予立案，这份用铁证支撑的法律结论，还是遭到了一些网民的质疑，甚至连办案民警都成了网络暴力的对象。但是，这些看不见的隐性成本，在流量面前就如同石子投湖，引起的涟漪还在持续扩散。打开“胖猫”的一些家属的社交账号，记者发现，直到现在，有人还在不断地为追求所谓“胖猫事件真相”而持续发声，并发起了针对公安机关立案监督的申请。	虚假	评论内容与“胖猫事件”的权威事实信息相关度较低，且存在较强的情绪宣泄和攻击性。评论中的“老爷们错了，也是无论如何不能认，要嘴硬到底的”等表述，明显带有对男性的偏见和歧视，不符合客观、公正的原则。同时，将“胖猫事件”与“货拉拉案”相提并论，并暗示前者中男方是被冤枉的，这种无根据的猜测和推测，不仅缺乏事实依据，还可能引发不必要的争议和误解。因此，该评论应划分为“虚假”。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
【央视新闻】“胖猫”姐姐涉嫌误导舆论被多平台封禁，总台专访重庆警方公布独家调查细节.....#胖猫案细节公布##热门视频#L宝狮龙观天下的微博视频	信息不足	重庆市公安局南岸区分局在接到谭某和“胖猫”姐姐刘某的分别报案后，迅速进行深入调查，重点从网络上争议较大的几个焦点问题展开，包括：“胖猫”姐姐涉嫌误导舆论被多平台封禁 总台专访重庆警方公布独家调查细节→	信息不足	该评论仅引用了“胖猫”姐姐涉嫌误导舆论被多平台封禁以及总台专访重庆警方公布独家调查细节，但没有提供具体的细节和证据来支持这些说法。因此，无法判断其真实性。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
【#警方将根据调查依法对胖猫姐姐作出处理#】#胖猫案细节公布#据央视新闻，重庆市公安局南岸区分局网安支队民警崔广迪介绍：(刘某)多次在网上发布谭某与“胖猫”之间的聊天记录以及转账记录这些个人信息。同时，她还与其妹妹商定，截取的聊天记录要显示谭某是“捞女”，谭某是“骗子”，同时也要显示“胖猫被PUA”，成为“提款机”。同时，她们还采取另外注册账号在评论区引导，邀约亲友在评论区跟评的这种方式，继续曝光谭某的地址信息、网络账号等信息。重庆警方查明，在“胖猫”事件发生后，刘某与其妹妹联系多人代写文案，讨论如何博取网民同情，并且商定了在自拍时要注意的细节，包括要显得“很疲惫，很心累，很委屈的模样”，打扮的可以“随意一点”“可以不化妆”，录制时“要先背下来”、不要“眼睛时不时地在看台词”。重庆市公安局南岸区分局网安支队民警崔广迪：我们调查发现，刘某通过在平台购买流量提升热度，导致谭某被网友攻击辱骂，网络空间秩序被严重地破坏。在调查过程中，刘某也认识到了自己行为的违法性，并且认了错。我们将根据进一步的调查结果，依法作出处理。L央视新闻的微博视频	真实	重庆市公安局南岸区分局网安支队民警 崔广迪：在他俩交往的过程当中，还有比如说谭某和“胖猫”以及“胖猫”的妹妹及其男友一起到长沙游玩的经历，后来谭某和“胖猫”一起商议由“胖猫”到重庆来，他俩共同生活。到了重庆之后，他俩还共同比如说开了花店，然后春节的时候，谭某带这个“胖猫”到老家去，以男友的身份介绍给（谭某）父母以及亲友，一直到今年的四月份。重庆市公安局南岸区分局网安支队支队长文谦：在这个侦查过程中，也发现了存在一些推手的问题，有些自媒体公司，可能也主动找到他们家属，帮他们包装人设或者拍短视频、开直播等类型的这种引流或者是提升热度的一些所谓的增值服务。不管是从当时发生还是到后续，实际上可能一直持续到现在，都还有推广的情况。	真实	该评论详细引用了重庆市公安局南岸区分局网安支队民警崔广迪关于刘某及其妹妹在“胖猫事件”中的行为描述，包括发布个人信息、邀约亲友跟评、代写文案、购买流量提升热度等行为。这些内容与权威知识中的部分信息相吻合，且没有表现出强烈的情绪宣泄或攻击性，因此判断为真实。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布#省流：1. 谭竹与胖猫是正常恋爱，是双向奔赴，不构成诈骗罪。2. 胖猫姐姐在胖猫去世后，对谭竹恶意进行名誉侵权，制造网络舆情，多个网络账号被封。3. 多名网络喷子寻衅滋事、煽风点火，已被处罚，包括进行刑事处理。# 实务案例看一看#	真实	<p>网民杨某在网上发布谭某电话号码和支付宝账号截图，煽动网民向谭某支付宝转账附留言辱骂，对谭某进行人身攻击，警方依法立案，对其采取刑事强制措施。</p> <p>网民贺某在网上扬言接到“悬赏令”，称“要杀谭某全家，包括关系好的朋友”，虚构事实扰乱公共秩序；网民潘某、薛某在网上发布谭某身份证件信息图片、手机号、邮寄地址等，侵犯公民个人信息；网民熊某、邱某合谋以曝光谭某老家位置为炒点，打探谭某老家并拍摄视频发布；网民杨某为博人眼球，捏造自己与谭某交往谣言上传网络；网民许某冒充谭某开设微博账号，发布不实帖文。上述违法人员均已被当地警方依法给予行政处罚。重庆市公安局南岸区分局网安支队民警 崔广迪：在他俩交往的过程当中，还有比如说谭某和“胖猫”以及“胖猫”的妹妹及其男友一起到长沙游玩的经历，后来谭某和“胖猫”一起商议由“胖猫”到重庆来，他俩共同生活。到了重庆之后，他俩还共同比如说开了花店，然后春节的时候，谭某带这个“胖猫”到老家去，以男友的身份介绍给（谭某）父母以及亲友，一直到今年的四月份。</p>	真实	<p>该评论主要基于官方公布的胖猫事件细节，包括谭竹与胖猫的恋爱关系、不构成诈骗罪等事实，这些都是经过警方证实的信息。同时，评论中提到的胖猫姐姐对谭竹进行名誉侵权以及多名网络喷子被处罚的情况，也与官方通报中的内容相符。因此，该评论可以被视为真实。</p>

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布##胖猫案 细节公布#其实吧，这件事情你仔细想想。从某个角度来说，它既是正确的、可又完全算不上正确。所以我们无法来判断这件事情的经过，毕竟我们也不是当事人，也没有经过完全类似的事情。就算是有，我们也无法共情，也无法感同身受。当然，我也没有在反驳你的观点，我也只是在陈述事实	信息不足	重庆市公安局南岸区分局网安支队民警 崔广迪：我们调查发现，刘某通过在平台购买流量提升热度，导致谭某被网友攻击辱骂，网络空间秩序被严重地破坏。在调查过程中，刘某也认识到了自己行为的违法性，并且认了错。我们将根据进一步的调查结果，依法作出处理。 重庆市公安局南岸区分局刑侦支队政委 何鑑：调查范围大概有2年多的跨度，除了当事人双方，还有其他关系人逐一进行梳理，让我们把整个事情的原委，要调查清楚。警情通报里的每一句话，每一个字，都要求我们有证据支撑；每一组数据都有往来的资金、账目的体现，我们要求就是在小数点后两位，都必须要把它搞清楚，所以说这个工作量是非常大的。	信息不足	评论中提到的“胖猫案细节公布”并未具体展开描述案件细节，而是表达了一种对于案件复杂性和难以判断的态度。同时，评论者提到自己并非当事人且无法共情，这更多是一种个人感受和思考，而非对事件本身的真实陈述或评价。因此，该评论在提供关于“胖猫事件”的具体信息方面存在不足。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布#官方蓝底白字的通告都出来了，通告上也非常详细，有理有据。真不知道某些人一直攻击警方和央视是什么意思希望严查这些人，拱火作妖，居心何在！	信息不足	重庆市公安局南岸区分局网安支队支队长文谦：他的粉丝量从几百到上千上万，到十万到百万，一直达到顶峰的时候接近300万，实际上整个过程持续也只有十几二十天的时间，看起来就不是正常的一个涨粉过程。但是，这些看不见的隐性成本，在流量面前就如同石子投湖，引起的涟漪还在持续扩散。打开“胖猫”的一些家属的社交账号，记者发现，直到现在，有人还在不断地为追求所谓“胖猫事件真相”而持续发声，并发起了针对公安机关立案监督的申请。	真实	该评论主要围绕“胖猫案细节公布”展开，提到官方蓝底白字的通告已经详细且有理有据地公布了案件信息。同时，评论者表达了对某些人一直攻击警方和央视行为的不理解，并希望严查这些拱火作妖的人。整体来看，评论内容与“胖猫事件”的权威事实信息相关度较高，没有明显的情绪宣泄或攻击性，因此判断为真实。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布# 【#已处置400余条胖猫事件谣言网暴#】今年4月11日，网友“胖猫”因感情问题在重庆跳江身亡，网上随即出现大量针对其女友谭某的人肉搜索、造谣、谩骂等行为。记者专访重庆警方公布独家调查细节↓↓央视新闻的微博视频	真实	当时，为了尽快回应公众关切，重庆市公安局迅速调集力量，仅南岸分局就集合了来自刑侦、网安、经侦、治安和法制等多个支队30名警力组成专案组，赶赴湖南、广州和重庆区县走访调查。2024年5月19日，重庆警方在以上百万条信息为基础的海量数据中，通过梳理、研判，还原了整个事件的真相。一份被称为史上最长的警情通报，本着不遮掩、不回避的透明度，用了2500多字的篇幅，将“胖猫”生前和女友的交往历程、资金往来解释得清晰明了此外，网传“4月11日跳江身亡者不是‘胖猫’”“谭某被人殴打”“自称谭某的女子第一次露脸道歉”等均系个别网民歪曲事实、捏造散布的网络谣言，属地警方正进一步调查处理中。	真实	该评论提及了“胖猫”因感情问题跳江身亡的事件，以及网上出现的人肉搜索、造谣、谩骂等行为，这与动态权威知识中提到的“胖猫事件”相符。同时，评论中也提到了央视新闻对此事的报道，进一步证实了评论的真实性。虽然评论中没有直接引用警方的通报内容，但从整体来看，该评论与“胖猫事件”的权威事实信息相关度较高，且没有表现出较强的情绪宣泄或攻击性，因此可以判断为真实。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布#本来不想质疑，但是这报道里的转账截图，怎么全都是收入，唯一一处支持只有5.21元，备注“还给你”...	信息不足	重庆市公安局南岸区分局网安支队支队长文谦：他的粉丝量从几百到上千上万，到十万到百万，一直达到顶峰的时候接近300万，实际上整个过程持续也只有十几二十天的时间，看起来就不是正常的一个涨粉过程。难点果然很难，谭某不存在涉嫌诈骗犯罪行为，警方不予立案，这份用铁证支撑的法律结论，还是遭到了一些网民的质疑，甚至连办案民警都成了网络暴力的对象。	信息不足	评论中提到“转账截图，怎么全都是收入，唯一一处支持只有5.21元，备注‘还给你’”，这涉及到对胖猫案细节的关注和质疑。然而，评论中并没有提供具体的权威信息来源或证据来支持这一质疑，因此无法确定其真实性。此外，评论也没有明确表达出对事件的态度或观点，只是单纯地提出了疑问。因此，根据规则，该评论应被划分为“信息不足”。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
警方公布结果:聊天记录是真的，胖猫给了女的50.2w是真的，出钱谭开花店是真的，一个星期转4000也是真的。但基于男方有给女方转8000去打乳腺癌疫苗，认定为恋爱关系，不构成诈骗。警方只是确定了谭竹没有构成诈骗，但是也没有否认她不是捞女#胖猫案细节公布#	信息不足	各地公安网安部门共发现、处置涉及本事件的网络谣言、网络暴力400余条，在一些自媒体营销号的恶意引导、部分网民情绪失控等因素影响下，导致“胖猫”女友谭某遭受网络暴力侵扰，并且成为社会热点。当重庆警方公布此次事件的调查结果，整个事件真相大白，那么参与这一事件的自媒体营销号等相关当事人应当承担何种责任呢？重庆市公安局南岸区分局特警支队副支队长李中中：有力挺“胖猫”姐姐的，然后有污名化重庆女性的，他们对这个法律结论情感上是不接受的。有人造谣，这个当事人谭某她为啥能够逃脱法律的制裁，因为她和这个公安局的局长有不正当的男女关系，像这种谣言就随口一讲，随意一放，居然都有市场。	真实	该评论基于警方公布的结果，对“胖猫事件”中的关键信息进行了总结和复述。评论中提到的聊天记录、转账金额、谭竹开店以及双方关系等细节，均与权威知识中的内容相符合。此外，评论还提到了警方认定谭竹不构成诈骗的结论，这与重庆市公安局南岸区分局特警支队副支队长李中中在权威知识中所表达的观点一致。因此，该评论具有较高的真实性。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布#像极了一同学，学生时代生活费不多的情况下，给女友买几千块的礼服，吃西餐，送高档礼物，却时不时借钱吃饭。当然是他自愿的，旁人不好说什么。可他生日的时候，女孩送的盆栽和文具店笔记本，我是真绷不住毕业后，他和女孩结婚了，我们也送上祝福。平常男生们聚会，唯独少他，可能女孩不喜欢他和狐朋狗友来往吧。毕业快十年了，五一聚了一次，他的头发已经花白了，也才30出头的小伙子。以前我们还会调侃多嘴，现在只有尊重他人选择，不多问、不联想。在赌场里，韭菜总是抱怨镰刀割得厉害、肉疼，可咖的教诲，让我记住了“每棵韭菜，都会主动找到属于自己的镰刀”，不想当韭菜，那就想办法坐进大户室，当镰刀	虚假	重庆市公安局南岸区分局特警支队副支队长李中中：单就个案来讲，本来就不复杂，我们认为最大的一个难点，就是如何高效公正然后带着温度，传递一个严肃的法律认知，最后让公众明白这个事情的真相，并且要接受这一个法律的结果。甚至于我们还想引导民众，再遇到类似事情的时候，如何理性并且带有一定的法治意识来看待它，不要乱上添乱。重庆市公安局南岸区分局刑侦支队政委 何鑑：调查范围大概有2年多的跨度，除了当事人双方，还有其他关系人逐一进行梳理，让我们把整个事情的原委，要调查清楚。警情通报里的每一句话，每一个字，都要求我们有证据支撑；每一组数据都有往来的资金、账目的体现，我们要求就是在小数点后两位，都必须要把它搞清楚，所以说这个工作量是非常大的。	虚假	该评论主要通过个人经历和比喻来表达对“胖猫案”的看法，但并未直接涉及案件的权威事实信息。评论中虽然提到了一些与案件相关的细节，如“谈恋爱该花这么多钱吗？”，但这些内容并不构成对案件事实的直接陈述或分析，因此无法确定其真实性。此外，评论中还包含了一些个人情感和观点，如“不想当韭菜，那就想办法坐进大户室，当镰刀”，这些内容也与案件事实无直接关联。因此，根据规则，该评论应被划分为“虚假”。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布#网络谣言 网络暴力400多条能不多 吗，都霸屏热搜几天了，网 络事件真假不定，等官方调 查再下定论，通过胖猫事 件，在座的各位一定要保护 好钱包，爱人先爱自己，爱 爸爸妈妈姐姐妹妹，再去爱 对象，家长也要关注孩子心 理问题，不要走胖猫的路。 好了，让我们来关注下一个 受害者#普兰店女孩徐园#女 孩惨死在前男友家中，前男 友被判无罪，结果这个事件 一点热搜没有！请求兄弟姐 妹关注.....	信息不足	重庆市公安局南岸区分 局特警支队副支队长 李 中中：单就个案来讲， 本来就不复杂，我们觉 得最大的一个难点，就 是如何高效公正然后带 着温度，传递一个严 肃的法律认知，最后让公 众明白这个事情的真 相，并且要接受这一个 法律的结果。甚至于我 们还想引导民众，再遇 到类似事情的时候，如 何理性并且带有一定 的法治意识来看待它，不 要乱上添乱。 重庆公安 局南岸分局刑侦支 队政委 何鎏：调查范围 大概有2年多的跨度，除 了当事人双方，还有其 他关系人逐一进行梳 理，让我们把整个事情 的原委，要调查清楚。 警情通报里的每一句 话，每一个字，都要求 我们有证据支撑；每 一组数据都有往来的资 金、账目的体现，我们 要求就是在小数点后两 位，都必须要把它搞清 楚，所以说这个工作量 是非常大的。	信息不足	评论中提到 的“胖猫案 细节公布” 和网络谣 言、网络暴 力等内容， 与事实卡片 总结中的信 息存在一定 关联，但评 论并未提 供具体的事 实细节或证 据来支持其观 点。此外， 评论还涉及 到其他事件 (如普兰店 女孩徐园事 件)，这些 内容与待判 定评论的主 题并不直 接相关，因此 无法确定评 论的真实性 或虚假性。 因此，根据 规则，该评 论应被划分 为信息不 足。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布#真服了，不明白网友为什么不信???♂? 蓝底黑字的通报，宁愿相信他人的一面之词...	信息不足	重庆市石柱县公安局南宾派出所办案民警朱亮：二人的行为侵犯了谭某的隐私。石柱县公安局依法对二人处以行政拘留5日的行政处罚。在互联网的信息洪流中，真相与谣言犹如一对影子兄弟，常常让人难辨真伪。	信息不足	评论中仅提到了“胖猫案细节公布”，但并未提供具体的案件细节或通报内容，因此无法判断评论的真实性。同时，评论中也没有表现出较强的情绪宣泄或攻击性，符合真实评论的特点。但是，由于缺乏具体信息，无法对评论进行更深入的判断，因此选择“信息不足”作为分类。
目测最终胖猫姐姐有可能被行政拘留处罚的，诽谤寻衅滋事#胖猫案细节公布##已处置400余条胖猫事件谣言网暴##胖猫姐姐涉嫌误导舆论账号被封##警方将根据调查依法对胖猫姐姐作出处理#	真实	网上广泛传播的“谭某骗钱”“胖猫被PUA”“警方包庇”等均系失实谣言；部分网友恶意造谣、假冒视频、煽动转账辱骂行为被依法处罚。针对“胖猫”姐姐刘某报警称，谭某利用感情操控“胖猫”并骗取了大量钱财的情况，重庆警方也进行了深入调查，结果显示，谭某与“胖猫”在交往期间双方经济上互有往来，并不构成诈骗犯罪。	真实	

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布#说几个观点1，有些人多看新闻多读书谭花在胖猫身上被调查了已经花了四十多万，不是没有付出，还有出轨有实锤吗某些SB听她姐姐说啥就是啥听风是雨警方通报了他姐姐被抓了这种人最可恶只要有问题就造女的黄谣造个屁这个世界永远不是谁闹就谁有理。?2，是不是男的都是捞男，就污蔑女的是捞女，比如男司机事故更多，必定会污蔑女司机，男的SB伎俩，恶心。3，有人说还有20万差距，这些人真受不了给一点钱啊，普通人两年男的多给二十万，一个月多给一万块，在他们眼里就很痴情了，这些男的，他们可能真的没有一个星期为女的花十块钱，所以理解不了一月花一万的男的，在我眼里，有这种思想蠢B难道不是月入三千啥也不是的人吗。4，很多捞男的评论，质疑警方，查查吧，那些事情处理之后依然在反zf的男的，为了胖猫开始恨guo的，是不是境外势力。5，某些人说谭竹捞女，谭竹拒绝了几万转账都要分手，估计大部分男的肯定做不到吧，你有女朋友给你转几万块求你不分手，你该在被子里偷笑收下了吧，捞男是你吧。6，在我眼里，质疑谭竹的男的大部分是捞男，因为他们眼里的理解谈恋爱必须AA一毛不拔最好持平，所以他们羡慕谭竹并且恨她，但凡遇到一个能给他转账的老爷，他们打死都不会分手，他们肯定舔着逼脸把钱收了，一个希望在爱情持平的男人怎么会放过一个收钱的机会呢。所以他们恨谭竹，恨她得到的多，但谭竹拒绝收款还要分手，男的羡慕嫉妒恨，恨自己咋就没遇到，他们心里不平衡，恨女的得到的多，	信息不足	但是，这些看不见的隐性成本，在流量面前就如同石子投湖，引起的涟漪还在持续扩散。打开“胖猫”的一些家属的社交账号，记者发现，直到现在，有人还在不断地为追求所谓“胖猫事件真相”而持续发声，并发起了针对公安机关立案监督的申请。从“胖猫”事件在网络上发酵的那一刻起，这个谣言的“市场”似乎就在不断地被一股“力量”牵引着，标签化的叙事，给当事人谭某刻画了“捞女”的形象，而把“胖猫”则塑造成了一个“痴情受害者”的角色。即便有了官方结论，有人依然表现出对法律权威性的不屑一顾，而对于大多数网民来说，一场情绪的“狂欢”之后，他们是否在意，自己的同情心被“绑架”了？事后留下的“烂摊子”谁来收拾？	信息不足	该评论内容虽然涉及对“胖猫事件”的看法和分析，但其中包含了大量未经证实的观点和猜测，缺乏权威事实信息的支持。评论中对谭某及其姐姐的行为进行了主观臆断，并提出了质疑警方的推测，这些内容均未提供确凿的证据或官方结论，因此无法判断其真实性。此外，评论中还涉及到对某些男性群体的偏见和歧视性言论，这种言论不仅不利于问题的解决，还可能引发更多的争议和矛盾。因此，根据上述规则，该评论应被划分为“信息不足”。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
就是怕自己付出多，就是不接受自己有多点付出的心态，其实都是捞男心态。 7，所以，姐妹们，如果你身边有质疑谭竹，特别讨厌谭竹的男的，小心了他们就是百分百捞男，他们绝对想在你身上捞好处，他们一定在金钱上斤斤计较，穷酸小气，千万要提高警惕。一定要拉黑这些贱男别让他们有机可乘。？				
#胖猫案细节公布#为什么这个聊天记录里面的事情一句话都不提？	信息不足	谣言和网络暴力，不仅造成个体伤害，也在破坏社会共识。重庆警方坚持“公开透明、以证据说话”，通报中每句表述均有证据支撑，接受历史与公众监督。	信息不足	评论仅提到了“聊天记录里面的事情一句话都不提”，但并未明确指出具体是关于胖猫事件的哪个部分或细节，因此无法确定其真实性。同时，该评论也未提供足够的证据或背景信息来支持其观点，因此无法将其归类为真实或虚假。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布#看来被姐姐带节奏的人还是挺多的，不管怎么样男?女?其实也是利用这个事件打?而已，网络最可怕的就是各种大V引发的男女对立	信息不足	重庆市公安局南岸区分局网安支队民警 崔广迪：经过我们的调查，“胖猫”的姐姐和妹妹拿到了“胖猫”的手机之后，翻阅了里边大量与谭某的聊天记录以及转账记录，把部分（内容）截取并发到网上，然后迅速形成了热点话题，许多大V也参与到其中。重庆市公安局南岸区分局网安支队支队长文谦：他的粉丝量从几百到上千上万，到十万到百万，一直达到顶峰的时候接近300万，实际上整个过程持续也只有十几二十天的时间，看起来就不是正常的一个涨粉过程。	信息不足	评论中提及的“#胖猫案细节公布#”看来被姐姐带节奏的人还是挺多的，不管怎么样男?女?其实也是利用这个事件打?而已，网络最可怕的就是各种大V引发的男女对立”这部分内容，并没有直接引用或涉及重庆市公安局南岸区分局网安支队民警崔广迪和文谦关于“胖猫事件”的权威事实信息。同时，评论中也没有明确指出具体的细节或证据来支持其观点，因此无法判断其真实性。此外，评论中存在较强的情绪宣泄和攻击性，也倾向于划分为“虚假”。但考虑到其与权威信息的关联度较低，故最终选择“信息不足”作为分类结果。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布#划重点： #胖猫姐姐涉嫌误导舆论账号被封#“胖猫”姐姐刘某，先后在网上公布了大量涉及谭某的个人隐私信息，并通过联系他人代写文案、购买流量等方式故意误导舆论。目前刘某在多个平台的账号已被封禁。截至目前已采取刑事强制措施3人，行政处罚13人，部分案件仍在进一步侦办中。O网页链接L央视新闻的微博视频	真实	重庆市公安局南岸区分局网安支队民警 崔广迪：从两人转账记录显示，“胖猫”向谭某转账317笔，共计79.9万，而谭某向“胖猫”转账179笔共计46.3万元，包括谭某向“胖猫”父亲和姐姐转账。交往过程当中，两个人都以真实身份互见了亲友，并且公开了他们的恋爱关系，同时也在筹划自己的未来，不构成诈骗犯罪。警方依法作出不予立案决定，同时将不予立案通知书送达刘某。重庆市公安局长南岸区分局网安支队支队长 文谦：在这个侦查过程中，也发现了存在一些推手的问题，有些自媒体公司，可能也主动找到他们家属，帮他们包装人设或者拍短视频、开直播等类型的这种引流或者是提升热度的一些所谓的增值服务。不管是从当时发生还是到后续，实际上可能一直持续到现在，都还有推广的情况。	真实	该评论中提到的“胖猫案细节公布”以及“胖猫姐姐涉嫌误导舆论账号被封”等内容与重庆市公安局南岸区分局网安支队民警崔广迪和支队长文谦在权威知识中提及的内容相一致。评论中还提到了警方对相关人员采取的刑事强制措施和行政处罚，这与警方通报的内容相符。因此，可以判断该评论是基于事实进行的描述，属于真实评论。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布##律师说法#已经有3人因为刑事犯罪被抓，13人被行政处罚，将有更多人被追究责任。因为胖猫姐姐刘某，网上还出现不少借此事蹭流量、博眼球甚至人肉搜索、人身威胁等网暴行为，已经有3人因为刑事犯罪被抓，13人被行政处罚，谭某也可以提起民事诉讼、刑事诉讼，相信会有更多人因为此时被追究责任。网民杨某在网上发布谭某电话号码和支付宝账号截图，煽动网民向谭某支付宝转账附留言辱骂，对谭某进行人身攻击，警方依法立案，对其采取刑事强制措施。网民贺某在网上扬言接到“悬赏令”，称“要杀谭某全家，包括关系好的朋友”，虚构事实扰乱公共秩序；网民潘某、薛某在网上发布谭某身份证信息图片、手机号、邮寄地址等，侵犯公民个人信息；网民熊某、邱某合谋以曝光谭某老家位置为炒点，打探谭某老家并拍摄视频发布；网民杨某为博人眼球，捏造自己与谭某交往谣言上传网络；网民许某冒充谭某开设微博账号，发布不实帖文。上述违法人员均已被当地警方依法给予行政处罚。网传“4月11日跳江身亡者不是“胖猫””“谭某被人殴打”“自称谭某的女子第一次露脸道歉”等均系个别网民歪曲事实、捏造散布的网络谣言，属地警方正进一步调查处理中。网暴可能构成如下违法犯罪1.网上发布谭某身份信息、住址、银行微信支付宝账号、电话号码，可能构成侵犯个人信息罪。第二百五十三条之一 【侵犯公民个人信息罪】违反国家有关规定，向他人出售或者提供公民个人信息，情节严重的，处三年以下有期徒刑或者拘役，并处或者单处罚	真实	从“胖猫”事件在网络上发酵的那一刻起，这个谣言的“市场”似乎就在不断地被一股“力量”牵引着，标签化的叙事，给当事人谭某刻画了“捞女”的形象，而把“胖猫”则塑造成一个“痴情受害者”的角色。即便有了官方结论，有人依然表现出对法律权威性的不屑一顾，而对于大多数网民来说，一场情绪的“狂欢”之后，他们是否在意，自己的同情心被“绑架”了？事后留下的“烂摊子”谁来收拾？线上，“胖猫”家属异常涨粉；线下，当事人谭某躲无可躲，她工作的花店、租住的房屋，甚至是老家的住址全都被曝光，有人还专门赶到重庆开启追踪直播。与此同时，一场更大范围的外卖祭奠开始越演越烈，来自全国各地的大量外卖订单堆满长江大桥的行人通道，重庆不得不启动应急预案，以确保城市基本秩序的正常运转。	真实	该评论详细列举了胖猫案中因网暴被追究刑事责任和行政处罚的人员，以及可能构成违法犯罪的行为。同时指出了网传谣言正在进一步调查处理中。这些信息与已知的官方通报和事实相符，因此判断为真实。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
金;情节特别严重的，处三年以上七年以下有期徒刑，并处罚金。窃取或者以其他方法非法获取公民个人信息的，依照第一款的规定处罚。2.网上煽动网暴谭某，可能构成寻衅滋事罪；造谣传谣，可能构成寻衅滋事罪；第二百九十三条有下列寻衅滋事行为之一，破坏社会秩序的，处五年以下有期徒刑、拘役或者管制： (四)在公共场所起哄闹事，造成公共场所秩序严重混乱的。3.侮辱、诽谤谭某，可能构成侮辱诽谤罪。 4.编造虚假警情，构成编制作假传播虚假信息罪。根据《刑法修正案（九）》的规定，在刑法第二百九十一条之一中增加一款作为第二款：编造虚假的险情、疫情、灾情、警情，在信息网络或者其他媒体上传播，或者明知是上述虚假信息，故意在信息网络或者其他媒体上传播，严重扰乱社会秩序的，处3年以下有期徒刑、拘役或者管制；造成严重后果的，处3年以上7年以下有期徒刑。5.情节较轻不构成犯罪，可以拘留罚款。《治安管理处罚法》第二十五条有下列行为之一的，处5日以上10日以下拘留，可以并处500元以下罚款；情节较轻的，处5日以下拘留或者500元以下罚款： (一)散布谣言，谎报险情、疫情、警情或者以其他方法故意扰乱公共秩序的； (二)投放虚假的爆炸性、毒害性、放射性、腐蚀性物质或者传染病病原体等危险物质扰乱公共秩序的； (三)扬言实施放火、爆炸、投放危险物质扰乱公共秩序的。#已处置400余条胖猫事件谣言网暴#				

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布#官方蓝底通报都出来了，还在质疑警方继续带节奏的人，到底是什么目的要不严查一下？	信息不足	在互联网的信息洪流中，真相与谣言犹如一对影子兄弟，常常让人难辨真伪。重庆警方坚持“公开透明、以证据说话”，通报中每句表述均有证据支撑，接受历史与公众监督。	真实	评论中提到了“胖猫案细节公布”和“官方蓝底通报”，这与重庆警方坚持“公开透明、以证据说话”的原则相符合。同时，评论中也提到了对继续质疑警方的人表示疑问，这反映了公众对事件的关注和对真相的追求。因此，该评论与权威知识相关度较高，且未表现出强烈的情绪宣泄或攻击性，故判断为真实。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布#, 密密麻麻的转账记录里, 我只看到了一个5.21, 然后我还要被按着头告知这是“正常的恋爱”, 你们提倡这样的婚姻恋爱价值观呗?	信息不足	重庆市公安局南岸区分局刑侦支队副支队长 陈银仓: 根据我们公安机关调查的证据材料, 可以得出一个准确的判断和结论, 我们这个案子可以经得住历史的检验, 也经得住人民的监督。重庆市公安局南岸区分局网安支队副支队长 崔广迪: 警情通报出来之后, 我也接受了采访, 对我的网暴也有很多, 比如说像我和谭某有某某关系, 还有我又是什么问题, 对我的头像以及我的视频进行恶搞, 就是没有底线的造谣。	信息不足	评论中提及“密密麻麻的转账记录里, 我只看到了一个5.21”, 这似乎是在关注胖猫案中的经济往来细节。然而, 仅凭这一细节无法全面判断整个案件的情况, 因为转账记录可能涉及多个方面, 包括但不限于正常的恋爱支出、借款等。此外, 评论并未提供其他有助于理解案件或对案件进行深入分析的信息。因此, 根据现有信息, 该评论属于信息不足类别。
#胖猫案细节公布#闹这么大不嫌丢人了。	虚假	在互联网的信息洪流中, 真相与谣言犹如一对影子兄弟, 常常让人难辨真伪。两人互转账共计百万元, 属正常恋爱期间经济往来, 公安机关明确“不构成诈骗”。	信息不足	该评论仅表达了对“胖猫案”细节公布的不满情绪, 但未提供具体的事实在或证据来支持其观点。因此, 无法确定其真实性或虚假性, 只能将其归为信息不足。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#翟欣欣或将获刑10年以上#可以理解很多女性谈恋爱过程中，认为很多的金钱付出都是应该男性。恋爱共同消费，这也默认为社会的正常行为，并不违法。而且幻想自己可以当捞女，捞各种男人的钱爆金币。赚百万，千万...靠男人爆金币躺着成为富婆，这就可能很容易游走在诈骗罪的边缘。殊不知，这是游走在诈骗罪的边缘，一不小心就可能吃牢饭，而且很容易判三年以上，甚至10年以上。很容易把自己毁了。当然也有男性诈骗钱财被判刑的案例。捞男也一样。====法律上诈骗钱财3000元以上就可以立案了。50万，这应当诈骗金额数额特别巨大，参与诈骗的这些人要坐牢的，最高可判无期。3000-一万以上，3万到10万以上，50万以上，分别是数额较大，数额巨大，数额特别巨大。别以为50万以上少，这个是数额特别巨大类别的。可判10年以上有期徒刑或者无期徒刑。3-10万以上，属于金额巨大，3年有期徒刑起步，10年以下。50万以上属于金额特别巨大，10年有期徒刑起步，最高无期徒刑。=====包括那些缺斤少两鬼称，这个也属于诈骗范畴。累计超过3000元，不仅仅行政处罚，刑事上也要坐牢。还有这些ququ捞女教主，巨资搞这些捞女培训，这搞不好，成为教唆诈骗犯罪。没收所有所得，还得吃牢饭。捞女也是游走于法律边缘。很容易因为诈骗金额超过3000元，甚至巨大，吃牢饭。涉及金额巨大，最高可判无期。涉及巨额金钱的事情，都小心点吧。本质上，在股市上财务造假，也属于诈骗罪，金额通常是数千万，上亿以上计算。按刑法法律角度，没收	虚假	网民杨某在网上发布谭某电话号码和支付宝账号截图，煽动网民向谭某支付宝转账附留言辱骂，对谭某进行人身攻击，警方依法立案，对其采取刑事强制措施。网民贺某在网上扬言接到“悬赏令”，称“要杀谭某全家，包括关系好的朋友”，虚构事实扰乱公共秩序；网民潘某、薛某在网上发布谭某身份证件信息图片、手机号、邮寄地址等，侵犯公民个人信息；网民熊某、邱某合谋以曝光谭某老家位置为炒点，打探谭某老家并拍摄视频发布；网民杨某为博人眼球，捏造自己与谭某交往谣言上传网络；网民许某冒充谭某开设微博账号，发布不实帖文。上述违法人员均已被当地警方依法给予行政处罚。在“胖猫”事件发生后，重庆当地也出现一些网络主播蹭流量网暴、造谣的情况。重庆市石柱县网络博主熊某和邱某为博取关注，两人驱车前往谭某老家，通过发布视频称“为胖猫，找谭某”，在网上曝光了谭某老家的家庭住址，并且煽动网民进行线下滋扰。	虚假	该评论中存在多个错误和不实信息。首先，翟欣欣或将获刑10年以上的说法并未在官方通报或法律文件中提及，因此无法确认其真实性。其次，评论中提到的“恋爱共同消费”并不等同于诈骗罪，且将女性谈恋爱过程中的金钱付出与捞女行为混淆。此外，评论还涉及了对股市财务造假等其他领域的不恰当类比，进一步增加了评论的虚假性。最后，评论中还提到了一起捞女诈骗案的案例，但并未提供具体证据或来源，且金额上千万的说法也缺乏可信度。综上所述，该评论存在大量虚假信息和误导性言论，应予以否定和批判。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
所有违法所得，判刑通常都应当是十年以上，到无期，且应当违法所得赔偿受害者所有损失。如果有集体诉讼制度和赔偿制度，这个就很方便起诉财务造假等诈骗行为主体，能让所有受害的股民，得到应有的赔偿。#胖猫案细节公布##已处置400余条胖猫事件谣言网暴#下面的视频是一起捞女诈骗案的案例，这个涉及到金额比tz大了多了去了，应该是上千万。十年起步到无期了。而翟欣欣，从第一任丈夫那里拿了20万和一辆大众，从第二任丈夫那里分到750万和一台宝马，从第三任丈夫那里要了一套别墅，从第四任丈夫那里拿了600多万现金和300多万的欠条，第四任丈夫（本案被害者）不堪重负选择轻生才曝光L桂哥猎手VIP777的微博视频				

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布#雪崩发生的时候，没有一片雪花是无辜的一个年轻鲜活生命的终结，引来了一场道德与法制的激烈碰撞。一个19岁的年轻人，怀揣着爱情的憧憬，来到了心上人的城市，准备为未来的家庭打拼。两年的时间，省吃俭用，代练游戏赚来的钱全部给了女友，这是他的选择。他的努力没有等到好的结果，绝望的他纵身一跃，为他的爱情献祭了年轻的生命。这是一场不平等的感情，年轻的胖猫付出了全部的精力和爱，等不到他想要的结果，说明感情本身就有问题。谭某明明不喜欢了，还在心安理得的接收着胖猫的钱，我们只能从道德的层面评判、指责。胖猫死后，他的家人都在争取胖猫死后的最大利益化。利用互联网网暴谭某，拿回了一部分钱，注册账号，吸引大量粉丝，为自己助威。你们是真心讨公道吗？两年的时间，你们关心过他，关注过他的感情吗，帮他及时止损了吗？关心下他在异地的感情，应该不用两个月就可以判断出谭某是个什么样的人。几十万，是一个年轻人的全部，也是当下中国急待解决婚嫁问题的众多家庭都敏感的数字。胖猫触动的是千千万万关注感情婚姻大众的神经，不是一个正常交往就能掩盖过去的结论定性。警方通过走访得出了谭某与胖猫是正常交往，谭某的收入合法化是大众的痛点。现在的婚骗少吗，相亲骗局结婚骗局应该非常多吧~他们这两年交往是可以通过微信，亲友判断得出结论。如果不是一V一的感情，那就是以恋爱为诱饵的诈骗，也许这会侵犯谭某的隐私，但是胖猫已经死了，不是应该用调查来还他一个公道吗？	信息不足	重庆市公安局南岸区分局特警支队副支队长李中中：有力挺“胖猫”姐姐的，然后有污名化重庆女性的，他们对这个法律结论情感上是不接受的。有人造谣，这个当事人谭某她为啥能够逃脱法律的制裁，因为她和这个公安局的局长有不正当的男女关系，像这种谣言就随口一讲，随意一放，居然都有市场。但是，这些看不见的隐性成本，在流量面前就如同石子投湖，引起的涟漪还在持续扩散。打开“胖猫”的一些家属的社交账号，记者发现，直到现在，有人还在不断地为追求所谓“胖猫事件真相”而持续发声，并发起了针对公安机关立案监督的申请。	信息不足	该评论虽然对“胖猫事件”进行了较为深入的分析，包括对胖猫的付出、谭某的行为以及家人的反应等进行了描述，但并未提供具体的事实在证据或官方通报来支持其观点。同时，评论中也存在一些主观臆断和推测，如“警方通过走访得出了谭某与胖猫是正常交往”，这并非事实，而是评论者的猜测。因此，该评论被归类为“信息不足”。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布#有的人问我，网上被人骂难道就要让别人骂吗？很多人层次低，心胸狭窄、睚眦必报，就是个小人。你要做的不是和他一起折腾向下，而是识别出来以后，把他踢掉。如果有人要跟他为伍，结局就是一起沉沦。你跟他互骂，本身就掉进这个陷阱里了。很多人层次就是很低的，网络上天天骂，说明这人现实中没钱也没事，只能上网发泄。是一个彻头彻尾的ds。就像看命看合婚一样，这个人格局不行，直接下一位。每次有人问我，给一句忠告建议。我会说，好好生活。这四个字超越一切文章，但很多人层次不够，听不懂。她要追求一个厉害的人生，赚大钱发大财，却忘记了人生最宝贵的，就是当下这一刻。最美好的人生，就在眼前。	虚假	从“胖猫”事件在网络上发酵的那一刻起，这个谣言的“市场”似乎就在不断地被一股“力量”牵引着，标签化的叙事，给当事人谭某刻画了“捞女”的形象，而把“胖猫”则塑造成了一个“痴情受害者”的角色。即便有了官方结论，有人依然表现出对法律权威性的不屑一顾，而对于大多数网民来说，一场情绪的“狂欢”之后，他们是否在意，自己的同情心被“绑架”了？事后留下的“烂摊子”谁来收拾？线上，“胖猫”家属异常涨粉；线下，当事人谭某躲无可躲，她工作的花店、租住的房屋，甚至是老家的住址全都被曝光，有人还专门赶到重庆开启追踪直播。与此同时，一场更大范围的外卖祭奠开始越演越烈，来自全国各地的大量外卖订单堆满长江大桥的行人通道，重庆不得不启动应急预案，以确保城市基本秩序的正常运转。	虚假	该评论内容与“胖猫事件”的权威事实信息相关度较低，且存在较强的情绪宣泄和攻击性。评论中对网络上的部分人进行了贬低和标签化，如“层次低”、“心胸狭窄”、“睚眦必报”等，这些表述过于主观和片面，缺乏客观依据。同时，评论中还涉及到对他人人格的攻击和侮辱，如“ds”等词汇，这是不符合道德规范和法律法规的。因此，该评论应被划分为“虚假”。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布#说实话论实力，谭竹算个p，这种货色我年轻时见太多了。不是我吹，就她这个水平，我能让她给我花钱。还开花店了还，听着都想笑。这些废物做梦挣钱的名目都是从电视剧里找的。记住，只要听到花店，咖啡店、甜品店、加盟奶茶店，就可以认定这是要找你提款。后续不要谈了。这人不是处心积虑要骗，而是做梦用你的钱生钱，这样就可以脱离你而不用心疼爆不到金币了。谈感情时借钱本就不合适，更不能谈创业，如果社会放开这种边界可以谈创业谈转账，那有一批女的要倒霉了。男的装创业b简直太简单了，那是老本行啊。本来男性不容易活在梦里先骗自己后骗别人的，一般解锁不了最高端骗局，但创业是个例外，他可以解锁一切T0级别的自欺。想怎么玩就怎么玩。如果谈感情时玩创业转账不犯法，人人都是杀猪盘，不夸张。给你形容一个未来的富贵梦还不简单吗？但这群捞狗根本不明白，什么叫家教。比如我们家，这种事根本不问我缘由，只要我花女人的钱比我给的多，就直接打断腿。随便爱什么理由什么理由，说什么都没有用。传统观念直接思维上锁。基本我圈子里的坏小子都是这样的家庭，再坏也以欠女人钱为耻。只有后来上了网，入了宅，才发现好像让女人给自己花钱是多么光宗耀祖的事。实际上分手前不做到基本平账，根本回不去家。你不要脸，家里人还要呢。连我们圈最见不得人的绿茶都会做到平账。注意，是绿茶.....人家觉得自己只是脚踏两条船而已，不是臭要饭的，也不可能替臭要饭的说话。这两年上网真是震惊	虚假	重庆市公安局南岸区分局网安支队民警 崔广迪：我们调查发现，刘某通过在平台购买流量提升热度，导致谭某被网友攻击辱骂，网络空间秩序被严重地破坏。在调查过程中，刘某也认识到了自己行为的违法性，并且认了错。我们将根据进一步的调查结果，依法作出处理。 重庆市公安局南岸分局刑侦支队政委 何鑑：调查范围大概有2年多的跨度，除了当事人双方，还有其他关系人逐一进行梳理，让我们把整个事情的原委，要调查清楚。警情通报里的每一句话，每一个字，都要求我们有证据支撑；每一组数据都有往来的资金、账目的体现，我们要求就是在小数点后两位，都必须要把它搞清楚，所以说这个工作量是非常大的。	虚假	该评论中存在较强的情绪宣泄和攻击性，同时对谭竹进行了贬低和侮辱，不符合事实核查的原则。此外，评论中还包含了对谭竹家庭背景的恶意猜测和攻击，缺乏事实依据。因此，该评论应被划分为虚假类别。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
了，哪来那么多垃圾人？？？？你们家长是不是都蹲过号子？？？？我直说了吧，支持谭竹的你快点取关我，因为你严重低估了我对你感到的恶心和厌恶。在我的生活圈混久了，现在看你像个怪物，懂吗？我们这儿的碧池都比你珍惜自己的名誉。你支持谭竹接收诡异转账的样子，在我这儿形同精神裸奔。				
#胖猫案细节公布#浦南们现在破防了吧	虚假	重庆警方坚持“公开透明、以证据说话”，通报中每句表述均有证据支撑，接受历史与公众监督。“胖猫”姐姐涉嫌误导舆论被多平台封禁 总台专访重庆警方公布独家调查细节—	虚假	评论中的“浦南们”一词具有贬义和攻击性，不符合客观、理性的态度。同时，该评论没有提供具体的证据或信息来支持其观点，而是使用了情绪化的言辞来表达对警方通报的不满。因此，该评论应被划分为虚假类别。
#胖猫案细节公布#公布那么多我就问一句，谈恋爱该花这么多钱吗？	信息不足	重庆市公安局南岸区分局刑侦支队副支队长陈银仓：根据我们公安机关调查的证据材料，可以得出一个准确的判断和结论，我们这个案子可以经得住历史的检验，也经得住人民的监督。那些引发舆论广泛关注的热点事件背后，以“真相”为名的乱象和伤害，如何侵蚀着我们的清朗空间？	信息不足	评论仅对“胖猫案”的细节公布表示关注，并提出了关于谈恋爱花钱的问题，未涉及事件的具体细节或官方通报内容。因此，无法判断其真实性，故归类为信息不足。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布#其实热点事件反转不止一次了，但大家经常忘记自己吃过的亏，掉落的坑。#律师说法#这个事件再一次警醒我们，以后吃任何瓜、对任何事件发表倾向性观点之前，都要慎重，要独立思考，不能被其他流量和大势裹挟。因为那些大v、造谣的等等，基本上都是奔着利益而去的，而信了他们话的我们，无论是对错，他们都已经赢了，而我们就一直在被左右糊弄，成为他们的工具。	信息不足	重庆市公安局南岸分局特警支队副支队长 李中中：单就个案来讲，本来就不复杂，我们认为最大的一个难点，就是如何高效公正然后带着温度，传递一个严肃的法律认知，最后让公众明白这个事情的真相，并且要接受这一个法律的结果。甚至于我们还想引导民众，再遇到类似事情的时候，如何理性并且带有一定的法治意识来看待它，不要乱上添乱。线上，“胖猫”家属异常涨粉；线下，当事人谭某躲无可躲，她工作的花店、租住的房屋，甚至是老家的住址全都被曝光，有人还专门赶到重庆开启追踪直播。与此同时，一场更大范围的外卖祭奠开始越演越烈，来自全国各地的大量外卖订单堆满长江大桥的行人通道，重庆不得不启动应急预案，以确保城市基本秩序的正常运转。	真实	该评论提到了“胖猫案细节公布”以及“热点事件反转”，并且强调了在吃瓜、发表观点之前要慎重思考，独立判断。这些内容与胖猫事件的权威知识相符，且没有明显的虚假或情绪宣泄成分。因此，该评论可以划分为“真实”。
#胖猫案细节公布#感谢央视的报道和公布转账内容，让我们知道谭竹把钱花在哪里了。哪方的转账比较多，谭竹的钱花到哪里，其中疑为谣言的内容基本坐实。	信息不足	那些引发舆论广泛关注的热点事件背后，以“真相”为名的乱象和伤害，如何侵蚀着我们的清朗空间？重庆市公安局南岸分局网安支队民警崔广迪：经过我们的调查，“胖猫”的姐姐和妹妹拿到了“胖猫”的手机之后，翻阅了里边大量与谭某的聊天记录以及转账记录，把部分（内容）截取并发到网上，然后迅速形成了热点话题，许多大V也参与到其中。	信息不足	评论仅提到了“感谢央视的报道和公布转账内容，让我们知道谭竹把钱花在哪里了”，但未具体说明央视公布的转账内容是什么、如何坐实谣言等关键信息，因此判断为信息不足。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布#平常太惯男宝被反.噬了吧，以为♂????只会对着女的打？央视底下男宝还在冲呢，上升地域，不信官方警方，质疑公信力，小线男是撒泼打滚必须耍谭竹是捞女，谁说都不管用。你处罚那些造谣开盒的就是捂嘴。这波啊，轮到你们官方了，回旋镖疼不？自己养的蛊。#已处置400余条胖猫事件谣言网暴#	虚假	重庆市公安局南岸区分局网安支队民警 崔广迪：在他俩交往的过程当中，还有比如说谭某和“胖猫”以及“胖猫”的妹妹及其男友一起到长沙游玩的经历，后来谭某和“胖猫”一起商议由“胖猫”到重庆来，他俩共同生活。到了重庆之后，他俩还共同比如说开了花店，然后春节的时候，谭某带这个“胖猫”到老家去，以男友的身份介绍给（谭某）父母以及亲友，一直到今年的四月份。重庆市公安局南岸区分局网安支队支队长 文谦：在这个侦查过程中，也发现了存在一些推手的问题，有些自媒体公司，可能也主动找到他们家属，帮他们包装人设或者拍短视频、开直播等类型的这种引流或者是提升热度的一些所谓的增值服务。不管是从当时发生还是到后续，实际上可能一直持续到现在，都还有推广的情况。	虚假	评论中存在较强的情绪宣泄和攻击性，且对事件的描述存在偏颇和误导。例如，将“胖猫”的死亡归咎于其平常太惯男宝被反噬，以及质疑官方警方和公信力等表述，均不符合客观事实。此外，评论中还涉及到地域攻击和小线男撒泼打滚等不当言论，进一步加剧了情绪化和攻击性。因此，该评论应划分为虚假。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布#有几个问题。第一，图2的通报，谭某向胖猫及其亲属转账46.3万余元中，其中的13.6万是在4月13日转给他父亲的，但是胖猫4月11日跳江身亡，那么这个13日转的13.6万为什么是算在两人的经济往来里面？人都死了2天了还往来什么？第二，@央视新闻第一个标题写胖猫姐姐“造谣”谭某后马上又改成“网暴”谭某（图3），结合@平安南岸的通报，说胖猫姐姐侵犯隐私，也没有说她“捏造事实”，是不是意味着胖猫姐姐并没有造谣？第三，这个收支明细（图4）为什么要隐去时间？且新闻里第一页收支明细和后面两页打码厚度和范围又不一样，为什么？这个收支来源和去处也是比较重要的一环。正常情侣转账赠予数额也比较少在520/521/999之间频繁跳动。第四，警方抓了十几个造谣的人，但是抖音上这位（图5）好像并没有被抓？是因为没有造谣还是别的原因？第五，跟第四关联，如果图5这位造谣，为什么不抓？如果她没造谣，那另一个议题“有偿陪侍”该怎么处理？同性恋的有偿陪侍适用现在关于这方面的法律不？感谢龙姐@龙姐碎碎念和江师@江卓尔_大号的思路和图片。	信息不足	初春的江面，水流湍急。一年前的4月，“胖猫”在这里终结了自己短暂的人生。因为“胖猫”的姐妹怀疑，“胖猫”是因为他和女友谭某在交往中，遭遇了情感和财产诈骗才去轻生的，于是她们将此事公之于众并向警方报案。经依法调查查明，“胖猫”跳江后，经民警协调，4月13日谭某与“胖猫”父亲微信沟通，向“胖猫”父亲返还13.6万余元，称双方交往期间经济问题再无纠纷，“胖猫”父亲通过微信向谭某出具收条，并称“之前你们一起开销的费用不退还我答应，只是退还开店投资的钱和最后的一笔”。但刘某认为“胖猫”每月代打游戏收入2-3万元，“钱都花到谭某身上了”，称要让谭某“不好过，付出代价”，与其妹妹商议“就是要让谭某被网暴”。刘某翻阅“胖猫”遗留的手机后，通过抖音账号多次发布“胖猫”与谭某私聊记录、转账截图等个人隐私信息。后又在发布怀念“胖猫”信息时，采取另注册账号在评论区点评引导、邀约亲友跟评的方式，继续曝光谭某相关地址、抖音账号等信息。刘某与其妹妹联系多人代写文案，讨论如何博取网民同情，商定自拍时要“很疲惫，很心累，很委屈的模样”“让别人看出你很憔悴的样子”，打扮可以“随意一点”“可以不化妆”，录制时“要先背下来”、“不要‘眼睛时不时的在看台词’”，截取聊天记录要显示谭某“是捞女+骗子”，要显示“胖猫”	信息不足	该评论提出了多个关于“胖猫事件”的细节疑问，包括转账时间、谭某与胖猫及其亲属的经济往来界定、收支明细的时间处理以及抖音用户是否造谣及处理情况等。这些问题涉及到对事件细节的深入探究和对官方通报的进一步解读，但评论本身并未提供足够的信息或证据来支持或反驳这些问题。因此，根据给定的判断规则，倾向于将其划分为“信息不足”。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
		<p>被谭某PUA、成为提款机，刘某在平台购买流量扩散传播提升热度，引发广泛关注，其账号粉丝从4月22日的263个涨至最高290余万个。刘某的行为导致谭某被网民攻击辱骂：谭某支付宝收到大量附辱骂留言的小微转账，网络出现多起威胁谭某人身安全的言论，严重影响谭某正常生活，并造成网络空间秩序混乱。调查过程中，刘某认识到自己行为的违法性并认错，我局将根据进一步的调查情况依法作出处理。</p>		

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布#2024年4月11日，网友“胖猫”因感情问题在重庆跳江身亡，这一事件引发了社会广泛的关注和讨论。不幸的是，随着事件的发酵，网上出现了大量针对其女友谭某的人肉搜索、造谣、漫骂等网络暴力行为。经过重庆警方的深入调查，发现“胖猫”的姐姐刘某，在事件发生后，先后在网上公布了大量涉及谭某的个人隐私信息，并通过联系他人代写文案、购买流量等方式故意误导舆论。刘某的行为不仅严重侵犯了谭某的隐私权，还导致了谭某遭受了严重的网络暴力。为了遏制这种网络暴力行为，各地公安机关共发现、处置涉及“胖猫”事件的网络谣言、网络暴力400余条，侦破相关网络谣言案7起，网络暴力案8起。截至目前，已采取刑事强制措施3人，行政处罚13人，部分案件仍在进一步侦办中。这一事件不仅引起了社会的广泛关注，也引发了对于网络暴力行为的深思。网络空间虽然是虚拟的，但网络暴力对受害者造成的伤害却是真实存在的。网络暴力不仅侵犯了他人的合法权益，也破坏了社会的和谐稳定。因此，我们应该呼吁广大网民，在表达自己的观点和看法时，要尊重事实、尊重他人，不传播未经证实的消息和谣言，不参与网络暴力行为。同时，我们也应该加强对网络空间的监管和管理，打击网络谣言和网络暴力行为，维护一个健康、和谐、有序的网络环境。	真实	2024年4月11日21岁游戏代练“胖猫”在重庆长江大桥跳江后离世。5月2日，“胖猫”姐姐在微博上晒出“胖猫”和女友双方的聊天记录的细节信息，引发舆论热议，舆情热度逐渐上涨。3日，“胖猫”姐姐发布了弟弟的火化证照。网民自发悼念，通过外卖平台购买奶茶、汉堡等食物送至涉事大桥，随后茶百道、华莱士等品牌被曝外卖出现空杯、空包、白水等情况，引发舆论不满。随后相关涉事品牌相继发布处理结果并致歉。7日，“胖猫”姐姐回应已经正式交给公安机关处理，律师团队也正对相关证据进行取证收集。由于舆情热度，微博上还出现冒充男女双方的账号来骗取流量的行为。19日，重庆市公安局南岸区分局官方“平安南岸”发布警情通报。2024年4月，一个网名叫“胖猫”的湖南小伙儿在重庆长江大桥跳江身亡，有关他和女友之间的私人情感纠纷，被家人公布到网络，从而迅速演变成为一个公共话题，引发网民持续关注。随后，一场极具标签化的谣言传播和网络暴力，也让被迫陷入舆论“风暴眼”的一座城市，付出了难以想象的代价。	真实	该评论详细描述了“胖猫事件”的细节，包括事件发生的时间、地点、人物关系以及后续警方的调查和处理结果。评论中提到了“胖猫”姐姐刘某在网上公布谭某隐私信息、购买流量等行为，以及公安机关对网络谣言和网络暴力的处理情况。这些内容与已知的权威知识相符，因此可以判断为真实。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布#好一个5.21。我在这里认真的说一句，为什么大家意难平？很多人，包括我都知道谭某不犯法，法律想要严惩她几乎是做不到的，但是我们意难平的难道是这个？不，我们意难平的是基于最朴素正义观与价值观的社会道德。这场恋爱的定义到底是什么！官方的第一次通告与这一次的细节公布，还有将胖猫姐姐全网封的意义，难道是想要告诉我们，官方在倡导这样的恋爱价值观吗？如果不是，那么请明确的告诉我们，这不是正常的恋爱关系！这不是值得倡导的恋爱关系！！这样的女人就是明确的捞女！！！而不是在通告中说谭某和胖猫是“真实的恋爱”关系，而不是在通告里特意截出“你还小”等词汇，而不是在金钱上模糊化，以及特意标注胖猫多取了几万！！这才是我们真正意难平的根源！	信息不足	重庆市公安局南岸区分局刑侦支队政委 何鎏：调查范围大概有2年多的跨度，除了当事人双方，还有其他关系人逐一进行梳理，让我们把整个事情的原委，要调查清楚。警情通报里的每一句话，每一个字，都要求我们有证据支撑；每一组数据都有往来的资金、账目的体现，我们要求就是在小数点后两位，都必须要把它搞清楚，所以说这个工作量是非常大的。重庆市公安局南岸分局网安支队副支队长 崔广迪：警情通报出来之后，我也接受了采访，对我的网暴也有很多，比如说像我和谭某有某某关系，还有我又是有什么问题，对我的头像以及我的视频进行恶搞，就是没有底线的造谣。	信息不足	评论主要对胖猫事件的细节公布以及官方通告内容表达了质疑和不满，但并没有提供具体的、与权威知识相违背的事实证据来支持其观点。同时，评论中也缺乏对事件细节的深入分析和解读，只是停留在表面的情绪宣泄和对官方通告的批判上。因此，该评论被划分为信息不足。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布#这次公布的细节，补充了两人“经济往来”的流水。有眼尖的网友发现谭某有张“经济往来”的流水，收入从520元——20000元不等，支出5.21元。还有人发现，胖猫上交工资，精确到个位数。	信息不足	但是，这些看不见的隐性成本，在流量面前就如同石子投湖，引起的涟漪还在持续扩散。打开“胖猫”的一些家属的社交账号，记者发现，直到现在，有人还在不断地为追求所谓“胖猫事件真相”而持续发声，并发起了针对公安机关立案监督的申请。重庆市公安局南岸区分局网安支队支队长文谦：他的粉丝量从几百到上千上万，到十万到百万，一直达到顶峰的时候接近300万，实际上整个过程持续也只有十几二十天的时间，看起来就不是正常的一个涨粉过程。	真实	评论中提到的“胖猫案细节公布”与权威知识中的“重庆市公安局南岸区分局网安支队支队长文谦”关于“胖猫”家属社交账号涨粉情况的描述相呼应，说明评论者关注的是同一事件的不同方面。同时，评论中没有表现出强烈的情绪宣泄或攻击性，因此符合真实评论的特征。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布#很多人都截了的流水图就不说了，单说这事省级机关通报加国家级媒体下场搞专题，就为了把责任栽在一个人头上，这阵势以前还真是没见过。你说这是在弥合分歧还是治理性别对立吧.....恕我眼拙，没看出来有这效果。而且雷霆万钧，结果拿出来这点实据，背后连MCN都没找着，哈...个人在这些手段前当然没什么招架之力，但真的适当吗？恐怕不仅不会把这事结束掉，还会助力它迅速变成互联网典里的一个梗。看不懂想干啥...	信息不足	网民杨某在网上发布谭某电话号码和支付宝账号截图，煽动网民向谭某支付宝转账附留言辱骂，对谭某进行人身攻击，警方依法立案，对其采取刑事强制措施。网民贺某在网上扬言接到“悬赏令”，称“要杀谭某全家，包括关系好的朋友”，虚构事实扰乱公共秩序；网民潘某、薛某在网上发布谭某身份证件信息图片、手机号、邮寄地址等，侵犯公民个人信息；网民熊某、邱某合谋以曝光谭某老家位置为炒点，打探谭某老家并拍摄视频发布；网民杨某为博人眼球，捏造自己与谭某交往谣言上传网络；网民许某冒充谭某开设微博账号，发布不实帖文。上述违法人员均已被当地警方依法给予行政处罚。重庆市公安局南岸区分局特警支队副支队长李中中：单就个案来讲，本来就不复杂，我们觉得最大的一个难点，就是如何高效公正然后带着温度，传递一个严肃的法律认知，最后让公众明白这个事情的真相，并且要接受这一个法律的结果。甚至于我们还想引导民众，再遇到类似事情的时候，如何理性并且带有一定的法治意识来看待它，不要乱上添乱。	信息不足	评论中提及“省级机关通报加国家级媒体下场搞专题，就为了把责任栽在一个人头上”，但未明确指出具体事件或人物，且与“胖猫案”的直接关联不明显。评论者对官方处理手段和效果表示质疑，但缺乏具体证据或详细描述，无法判断其真实性。因此，该评论因信息不充分而难以作出准确判断。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布#都这么久了，怎么还没有结束啊！	虚假	重庆警方坚持“公开透明、以证据说话”，通报中每句表述均有证据支撑，接受历史与公众监督。谭某不存在虚构感情或诈骗行为，刘某发布隐私内容并组织网暴，警方已介入并依法查处。	信息不足	该评论仅表达了对事件进展的疑问和期待，并未涉及具体的事实事信息或情绪宣泄。虽然可能反映了部分网友的心态，但缺乏足够的细节来判断其真实性。因此，根据规则将其划分为“信息不足”。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布#官方公布之前说全部都听官方的，官方公布之后的事情不如自己的意就开始冲官方，没有办法通过这件事情标榜自己纯爱战士，还要给女人带上捞女的标签就开始急了，这下子国家公信力也不用了，个个都当起了50万，国家怎么了？我可是男宝	信息不足	中国政法大学传播法研究中心副主任 朱巍：每一场网络暴力的背后其实都隐隐约约或普遍存在的人肉搜索，这一个利害关系人或当事人的个人信息，包括他家人的相关信息往往就被挖出来了。实际上这是一个非常严重的违法行为，侵害公民个人信息犯罪是一个公诉罪的，并不是说个人一定得主动提起诉讼，得去报案才有可能引发追责的，我觉得这个还是应该严格落实法律规定。法律专家建议，网络暴力的治理需要政府、平台、行业组织以及社会公众共同参与、共同治理。在网络暴力事件尚未发生之前，针对零星的网络负面评论，根据评论内容选择针对性治理措施；在网络暴力事件形成之后，如果频繁出现泄露当事人个人信息的评论，则平台经营者应当根据当事人的请求向其提供行为人的相关信息，以便当事人向信息发布者提起民事侵权诉讼。在发生泄露他人个人信息、频繁转发虚假信息或当事人个人信息的行为时，行为人应当对损害后果承担相应的法律责任。	信息不足	该评论主要表达了对官方公布胖猫案细节后，部分人不满并质疑国家公信力的态度。然而，评论中并未提供具体的事实或证据来支持其观点，而是以一种较为情绪化的方式表达。因此，根据规则1和2，倾向于将其划分为“信息不足”。同时，该评论也未涉及明显的虚假内容或攻击性言论，故不适宜划分为“虚假”。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布#这次是央视新闻出来，和之前重庆调查的结果一样。这下不会再有什么争议吧。	信息不足	重庆警方坚持“公开透明、以证据说话”，通报中每句表述均有证据支撑，接受历史与公众监督。谣言和网络暴力，不仅造成个体伤害，也在破坏社会共识。	信息不足	评论仅提到“这次是央视新闻出来，和之前重庆调查的结果一样。这下不会再有什么争议吧”，但未提及具体事件细节或明确指出是对哪次调查结果的确认。由于缺乏具体信息，无法判断评论的真实性，因此归为信息不足。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布#官方新闻 这帧真的很难绷得住，我的评价是不如不放，越“调查”放出细节就越难绷B站某官媒修改视频标题，先是“造谣”企图引导舆论，被骂了之后改成“引导舆论”，也是颇为震撼，想问一下，这算不算一种“造谣”呢？有人定调了，这件事就必须办成铁案，无论舆论评价如何都要一条道走到黑。我的评价是：尊重官方定性，祝福广大网友，支持继续加速	信息不足	重庆市公安局南岸区分局特警支队副支队长 李中中：单就个案来讲，本来就不复杂，我们觉得最大的一个难点，就是如何高效公正然后带着温度，传递一个严肃的法律认知，最后让公众明白这个事情的真相，并且要接受这一个法律的结果。甚至于我们还想引导民众，再遇到类似事情的时候，如何理性并且带有一定的法治意识来看待它，不要乱上添乱。重庆市公安局南岸区分局刑侦支队政委 何鎏：调查范围大概有2年多的跨度，除了当事人双方，还有其他关系人逐一进行梳理，让我们把整个事情的原委，要调查清楚。警情通报里的每一句话，每一个字，都要求我们有证据支撑；每一组数据都有往来的资金、账目的体现，我们要求就是在小数点后两位，都必须要把它搞清楚，所以说这个工作量是非常大的。	信息不足	评论中提及了“胖猫案细节公布”和官方新闻，但未提供具体的细节内容或事件描述，且存在对官方处理方式的疑问和不满表达。由于缺乏具体信息，无法判断评论的真实性。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布#一群人跟神经病样，跟没见过人死似的	虚假	在互联网的信息洪流中，真相与谣言犹如一对影子兄弟，常常让人难辨真伪。两人互转账共计百万元，属正常恋爱期间经济往来，公安机关明确“不构成诈骗”。	虚假	该评论仅对“胖猫案”进行了简单描述，并未提供具体的细节或事件经过，无法判断其真实性。同时，该评论也涉及任何情绪宣泄或攻击性言论，但缺乏具体信息，无法对其进行进一步的事实核查和情绪分析，因此倾向于将其划分为“虚假”。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布##警方已处置400余条胖猫事件谣言网暴内容#在一个官方所谓“辟谣”的带节奏视频里，居然出现了这样的截图。无数520、521的转账中，一个5快2毛1的“回转”鹤立鸡群，还写着“还给你”。（图一）这意味着，只要没有抛开事实不谈，节奏就带不动。什么样的文章加入事实就暴雷？小作文。都这个时候了，官方还在坚持写小作文。它仅仅是可以不作为起诉证据罢了，但丝毫不影响群众对谭竹的评价，更不可以被诊断为“正常恋爱”。官方还在坚称是猫姐在误导舆论，而不是自己。我只能说，现在这个社会的建设者和出钱人的现状非常恶劣了。不过我们也得注意到，胖猫死后被扭曲成“正常恋爱”，不仅从微观个体上，连宏观上也有“胖猫们”的责任。为什么拳塔一体？为什么死犟民意？为什么岁月史书？因为消费。在塔看来，建设者通常自己不消费，总是做梦把钱给白月光花，自己又没能力真的搞到白月光。而谭竹代表的是消费主体，她能从建设者那边骗来钱去消费。所以守护“转账自由”，就是守护消费自由。你可能会觉得这很离谱，或者说这决策的过程中一定有坏人，也许是搞行政的XXN太多，也许是决策方面失去水准了等等。你说的都有道理，我也并不否认治理的必要性，但事情不可以这样思考，尤其是当全球各国都朝着同一个方向堕落的时候，它一定有着惊人的内在逻辑同时在各国运转。出了这个国家，都已经上升到彩塔一体，毒塔一体的高度。其内在逻辑无非是：谁能贡献于消费世界更温和的脱产舆论表演，谁就是塔的朋友。全	信息不足	重庆市公安局南岸区分局网安支队民警 崔广迪：在他俩交往的过程当中，还有比如说谭某和“胖猫”以及“胖猫”的妹妹及其男友一起到长沙游玩的经历，后来谭某和“胖猫”一起商议由“胖猫”到重庆来，他俩共同生活。到了重庆之后，他俩还共同比如说开了花店，然后春节的时候，谭某带这个“胖猫”到老家去，以男友的身份介绍给（谭某）父母以及亲友，一直到今年的四月份。重庆警方查明，在“胖猫”事件发生后，刘某与其妹妹联系多人代写文案，讨论如何博取网民同情，并且商定了在自拍时要注意的细节，包括要显得“很疲惫，很心累，很委屈的模样”，打扮的可以“随意一点”“可以不化妆”，录制时“要先背下来”、不要“眼睛时不时地在看台词”。	信息不足	该评论内容较为冗长且涉及多个话题，包括对胖猫事件的看法、对社会现象的批判以及对消费与建设者阶层的分析等。这些内容虽然在一定程度上反映了作者的观点和思考，但缺乏直接针对胖猫事件的具体细节描述或证据支持，且部分表述存在模糊性和主观臆断，因此难以确定其真实性，故归类为信息不足。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
世界都已经毒化到这一步，你改得过来吗？？？而建设者阶层的话语权岌岌可危。当话语权与贡献度不匹配的受害者不断出现，人们已经开始意识到一些事不对劲了。所以看似建设者群体庞大，思想意识繁杂，然而实际上反而更好改变。因为共识正在慢慢建立。所以现在最重要的是，建设者需要自救。我并非劝建设者不要消费去让塔哭，也不会劝建设者为了话语权而胡乱为自己消费。建设者需要的是把“消费决定权”重新夺回手中。当然，家人也可以主导你一部分的消费权，看病养老养家糊口，这无可厚非。但前提条件是他们必须是家人。没结婚乃至没见面或不在一个城市，绝对不可以转一分钱。共同消费也要高度向AA倾斜。再说了，那些看到优质男性的女孩都是为了展现“和网上那些垃圾不一样”都会主动AA，你们不会不知道吧？？？如果你还不知道这点，还没见过这样的状况，我建议你该把自卑用在刀刃上了，而不是用花钱去弥补。“婚前绝不转账”、“谈恋爱尽量AA”、“绝不用金钱弥补性魅力”应该把这种规矩做一个社会共识固化下来，把“婚前经济行为”当做一种耻辱，当做一种对社会文明发展的开倒车。这不光是为了你的钱着想，而是为了整个社会金钱的流向考虑，是为了所有建设者能拥有与之相匹配的话语权考虑。就算是只为你着想，你也要换位思考一下，如果很快答应了转账者的一切要求，那么下次还怎么勾搭他转账？这本身就是一种错误的反向激励，越给钱，越觉得答应你是不经济的。而你如果作为一个消费端，越找你花钱你给的情绪价值越多，那么她就会向你转账。				

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
虽然我也不建议非要这样收钱，但我还是建议成为消费端，你若要守护心中道德，不收钱就可以了。但如果你拒绝成为这个世界的消费端，非要成无脑的婚前供养者，那就不要怪捞女在你身上算账。她们只会在被捞的目标身上感到“开房后不值”，毕竟平时两句话就爆金币了，现在还得叫一晚上。那你岂不是离目标越来越远。不要小看“消费”在社会中的力量。宏观的消费场景有另一个叫法，叫做“市场”。市场是工业世界的头号资源。没有市场就没有需求，没有需求你就没有创造力，然后你就会产能过剩，陷入经济危机。中国被鸦片战争踹开国门，不是因为中国有什么原材料，或是谁稀罕当时的廉价劳动力。而是希望终结英国的贸易逆差和白银危机，宁可丧尽天良的卖毒品。我们现在确实也处于建设者过剩的状态，从我们口袋里爆金币与否也确实形成了巨大利差。但我们本能改变这种状况的，不是吗？没人强制我们去消费，我们也并非真的毫无需求。只是在我们修成建设者“正果”之前的广义做题时代，太过专注于自我的线性提升，而忽略了人生的横向拓展。比如兴趣培养，比如组建家庭，比如财务管理等。不能再这样下去了，反正建设者横竖都是要过剩的。朝着一条路直着卷下去，远不如成长的过程中多左右看看。看看风景，也看看深渊。看看美人，也看看钱袋。看看自我，也看看社会。建设者需要自救，消费权要重新夺回来，奉献欲收拢给家庭。不能在让这些捞货主导消费了，退一万步讲，就算真的让她们去促进消费，能增加的都些什么就业？垃圾桶的献花、照片里				

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
的红网景点、高档餐厅回来后第二天的shi、高利润奢侈品、亏本花店和加盟奶茶店。这些玩意有什么用？值得搭上公信力？				
#胖猫案细节公布#"截至目前已采取刑-事-强-制措施3人，行-政-处-罚13人，部分案件仍在进一步侦办中".....加油！绝望的法盲们继续冲，从开-盒谭某到开扒公-安-局-长，从冲击police再到冲击CCTV，争取尽快吃上公家饭	信息不足	<p>重庆市公安局南岸区分局网安支队支队长 文谦：他的粉丝量从几百到上千上万，到十万到百万，一直达到顶峰的时候接近300万，实际上整个过程持续也只有十几二十天的时间，看起来就不是正常的一个涨粉过程。 重庆市公安局南岸区分局特警支队副支队长 李中中：有个大哥很支持或者说比较可怜“胖猫”，点了八千块的外卖，摆了一桥。八千块的食物就躺在那里白白地浪费掉了，我不认为这个事情是高尚的，恰恰这种事情是该被鞭挞的，应该让全社会引起反省</p>	虚假	<p>评论中存在对法律和执法部门的不尊重，以及对案件的不当评论和猜测。评论中提到“绝望的法盲们继续冲，从开盒谭某到开扒公安局长，从冲击police再到冲击CCTV”，这种言论容易引发社会不稳定因素，不利于维护社会秩序和法治精神。同时，评论中还涉及到对案件细节的推测和猜测，缺乏事实依据，容易误导公众。因此，该评论应被认定为虚假。</p>

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布#今年4月11日，网友“胖猫”因感情问题在重庆跳江身亡，网上随即出现大量针对其女友谭某的人肉搜索、造谣、谩骂等行为。#已处置400余条胖猫事件谣言网暴#央视新闻的微博视频	真实	此外，网传“4月11日跳江身亡者不是‘胖猫’”“谭某被人殴打”“自称谭某的女子第一次露脸道歉”等均系个别网民歪曲事实、捏造散布的网络谣言，属地警方正进一步调查处理中。据重庆警方通报，5月11日，“胖猫”姐姐刘某对重庆警方不予立案决定表示认可。同时，经调解，“胖猫”家人与谭某达成和解，谭某全额退还了与“胖猫”恋爱期间经济往来的差额。	真实	该评论主要提及了“胖猫案细节公布”和“已处置400余条胖猫事件谣言网暴”，这与事实卡片总结中提到的“胖猫于2024年4月11日跳江身亡，警方排除刑事案件”、“网上广泛传播的‘谭某骗钱’‘胖猫被PUA’‘警方包庇’等均系失实谣言；部分网友恶意造谣、假冒视频、煽动转账辱骂行为被依法处罚”等权威信息相符。此外，评论中没有出现情绪宣泄或攻击性言论，表达较为客观。因此，判断该评论为真实。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布#就是将通告的内容叙述一次，不将网友的质疑澄清，有意思吗	信息不足	重庆警方坚持“公开透明、以证据说话”，通报中每句表述均有证据支撑，接受历史与公众监督。那些引发舆论广泛关注的热点事件背后，以“真相”为名的乱象和伤害，如何侵蚀着我们的清朗空间？	信息不足	该评论仅表达了对通告内容的重复和质疑，并未提供具体证据或观点来支持其立场。同时，也未涉及任何虚假或情绪化的言论。因此，无法将其归类为真实或虚假。然而，由于该评论缺乏具体内容和深度，无法对其进行深入分析和判断，故将其归类为“信息不足”。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
这几天在网上，关于“胖猫事件”的争议与讨论，并没有随着警方的通报而停止、归于平静，反而引起了更多更广泛地争议与讨论，争议点有很多，不赘述，讨论一下主要争议的点之一：正常恋爱往来的标准究竟是什么？这件事里，定性胖猫给女友转账的几十万块钱是“正常恋爱经济往来”，把“正常恋爱经济往来”的标准放得那么高，这让普通男性完全无法接受。这件事里，从通报、证据来看，女主是在法律层面不构成诈骗罪、不犯法的，也不需要为男主的离世负什么责任；女方姐姐为了问女方要回钱，采用不合法手段，损害了女主的合法权利，导致女主受到严重伤害，是需要承担相关责任的，这些应该不用争论了，都盖棺定论了。但女主确确实实在恋爱期间经常问男方要了很多钱，对于任何一个普通年轻人，这样数量的钱绝对算得上是巨款，这些钱都是男方辛辛苦苦熬夜加班赚来的辛苦钱。在这段恋爱关系里，男方明显是经济上付出远远高于女生的一方，是一个明显的男方单方面长期付出的恋爱关系，且这些巨款是男主过世之后陆陆续续通过调解才归还给男方家属的。现在出现分歧的地方在于：（1）很多女生都认，谈恋爱就是要花钱的，而恋爱中男生多花钱是理所应当的，谈两年恋爱男友给女友转账几十万是正常的，不算离谱，就是正常的恋爱经济往来；（1）但现在绝大多数普通男性，都很难挣到那么多钱，也并不认为男生在恋爱中多花钱就是理所应当的，就算男生多花一点，但也要有个度，不至于超出男生的承受范围，且要有来有往，相对公平，而不	信息不足	重庆警方查明，在“胖猫”事件发生后，刘某与其妹妹联系多人代写文案，讨论如何博取网民同情，并且商定了在自拍时要注意的细节，包括要显得“很疲惫，很心累，很委屈的模样”，打扮的可以“随意一点”“可以不化妆”，录制时“要先背下来”、不要“眼睛时不时地在看台词”。但是，这些看不见的隐性成本，在流量面前就如同石子投湖，引起的涟漪还在持续扩散。打开“胖猫”的一些家属的社交账号，记者发现，直到现在，有人还在不断地为追求所谓“胖猫事件真相”而持续发声，并发起了针对公安机关立案监督的申请。	信息不足	该评论主要围绕“胖猫事件”的争议点进行了讨论，包括正常恋爱经济往来的标准、男女在恋爱关系中的经济付出和责任等。然而，评论中并未提供具体的事实或证据来支持其观点，且涉及的观点较为主观和片面。此外，评论还涉及到了社会问题和法律问题，但并未进行深入探讨或分析。因此，该评论属于信息不足的范畴。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
是一方长期单方面远多于另一方付出。长期单方面付出的这种感情关系不健康。大家的观念和立场差了很多，所以女的骂男的是扣男，男的骂女的是捞女。背后是什么呢？是经济问题和现代年轻人的婚恋价值观念问题。 第一，核心问题就是经济问题，没钱。如果一个年轻男人，收入很高，家里很有钱，那他会介意花几千万把块给女朋友、给女朋友买包买首饰买礼物请客吃饭吗？毕竟这钱对他来说不是什么大额金钱，所以也不会太介意。然而，现在的现实生活中，这种有钱富家哥们的真的很少。随着社会经济发展稳定，是无论男女，大多数年轻人，都只是基层打工仔，都只是普通家庭，都普遍没钱，收入不高，工作不稳定，但要面临高昂的房价，昂贵的物价，面对巨大的花费压力，只够基本生活过日子，本来就捉襟见肘资金财务紧张，是拿不出多少钱来做转移支付的。年轻男性的工资收入和家庭财产状况，普遍并没有比年轻女性的更好，都差不多，都是在一般生活质量线上下浮动的人，然而却要年轻男性承担买房买车、给彩礼三金、挣钱养家糊口的责任，还要被要求给女性转钱花钱买东西，自然就会有很大的抵触情绪，就觉得要钱的女生是“捞女”。年轻女性也有自己的合理诉求，首先，现在女性也可以自己独立养活自己，不需要靠男人，想要通过恋爱结婚提高生活品质，如果找对象都想找有钱大方的，否则还不如不找；其次，女性会因为生育，带来职业歧视，影响工作职业，带来身心健康受损，带来经济收入下降，需要找能够提供物质保障的男人作为自己的保障。这些诉求，也是合				

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
理诉求，自然想问男生男生多要钱，觉得不愿给给的少的男生就是"扣男"。所以，现在表面看是男女两性的矛盾问题，实际上是收入与消费的矛盾问题，男性在社会中的经济优势地位消失了，男性为女性转移支付（为女人花钱）的能力大幅降低了，也是女性的就业生育社会福利没得到较好保障的问题。第二，现在的年轻男性在婚姻、恋爱、两性相处问题上的价值观念变了很多：更注重公平，更强调相互对等付出、有来有往，被一部分女生口中吐槽的“诡计多端的抠搜穷男”变得更多。很多年轻男性，不会刻意去讲男生需要多承担、多付出了，也不去遵守什么老一辈们潜移默化的绅士风度，作为男人要多承担多付出之类的价值观念，更讲究公平、平等。思维已经变成了：我付出多少你也要付出多少，你要我做到的你也得做到，不能因为你是女的我是男的我们就要有谁吃亏，不能特殊照顾，要一视同仁。这件事更是让广大年轻男孩子爆发出了长久以来积攒的、巨大的不满情绪。这事儿本质上只是催化了这种矛盾，催化了这种情绪爆炸，成了巨大的社会爆点。其实，这件事里，司、执.法部门，其实也夹在中间，被恋爱中的经济往来这件事难住了，左右为难，这件事闹得太大了，社会影响非常大：要是判定女主的行为，属于利用恋爱关系骗钱要惩罚、要退钱，那必然导致以后很多人都可以在分手后用这个案例作为参考，鼓励人们在分手后以各种名义问前任要还钱，问分手前的恋爱对象要求退钱，会造成更大更多的社会争议、加剧矛盾，不利于社会和谐稳定，也会让很多真正恋爱关系中的弱势方利益				

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
受损；要是定性为正常的恋爱关系经济往来，也很难合理说过去，社会遇到都摇头，会激起广大恋爱关系中经济付出更多的一方（大多是男性）的情绪大爆炸，引起更大的怨气，引起更多争议。但没办法，没有完美两全其美的方案，只能两者相较取其轻罢了。（以上，为个人观点，欢迎友好文明讨论）（转载请注明作者@耿向顺）#胖猫案细节公布#				
#胖猫案细节公布#一--想不劳而获的人太多太多，才会导致看起来变成性别对立。二--??姐，怎么上的rs，还那么多的rs，热到把滔天大事都压下去？她要不热，大家哪里吃瓜？怎么评论？现在反怪评论的人？如果wb没人评论了，还是wb吗？三--永远占领道德制高点的人，早干嘛去了？可以看看合订本吗？YY:0524方枕形天然蓝宝石AIGS证书1.09ct无烧皇家蓝L珍石部落的微博视频	虚假	重庆市公安局南岸区分局特警支队副支队长 李中中：有力挺“胖猫”姐姐的，然后有污名化重庆女性的，他们对这个法律结论情感上是不接受的。有人造谣，这个当事人谭某她为啥能够逃脱法律的制裁，因为她和这个公安局的局长有不正当的男女关系，像这种谣言就随口一讲，随意一放，居然都有市场。但是，这些看不见的隐性成本，在流量面前就如同石子投湖，引起的涟漪还在持续扩散。打开“胖猫”的一些家属的社交账号，记者发现，直到现在，有人还在不断地为追求所谓“胖猫事件真相”而持续发声，并发起了针对公安机关立案监督的申请。	虚假	评论中包含了对“胖猫案”细节的提及，但内容较为零散，没有明确指出具体的细节是什么，也未对这些细节进行深入的分析和解读。同时，评论中还涉及到了其他与案件无关的话题，如“想不劳而获的人太多太多”、“姐，怎么上的rs”等，这些内容与案件事实的关联性不强，因此倾向于判断为虚假。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫案细节公布#请不要让我再看见这个私人的热搜了好吗。。。所以呢人家女孩被白白骂了那么久，你们真该死	虚假	重庆市公安局南岸区分局刑侦支队副支队长 陈银仓：根据我们公安机关调查的证据材料，可以得出一个准确的判断和结论，我们这个案子可以经得住历史的检验，也经得住人民的监督。那些引发舆论广泛关注的热点事件背后，以“真相”为名的乱象和伤害，如何侵蚀着我们的清朗空间？	信息不足	评论中仅提到“私人的热搜”和女孩被骂，但未提供具体事件细节或与胖猫案相关的权威信息，因此无法判断其真实性。
【#胖猫通报里的三个关键点#】随着警方公布调查结果，“胖猫”事件终于真相大白。要揭开这场舆论风波的真相，警方通报里的这几个关键信息值得关注。#谭某未以恋爱为名骗取胖猫财物##胖猫姐姐刘某操控舆论##警方通报胖猫与谭某经济往来情况#O“胖猫”警方通报里的三个关键点	真实	重庆市公安局南岸区分局网安支队民警 崔广迪：在他俩交往的过程当中，还有比如说谭某和“胖猫”以及“胖猫”的妹妹及其男友一起到长沙游玩的经历，后来谭某和“胖猫”一起商议由“胖猫”到重庆来，他俩共同生活。到了重庆之后，他俩还共同比如说开了花店，然后春节的时候，谭某带这个“胖猫”到老家去，以男友的身份介绍给（谭某）父母以及亲友，一直到今年的四月份。法律专家认为，目前网暴事件之所以频频发生，“法不责众”是网暴实施者普遍的心理状态，网暴实施者通过彼此之间的“相互认可”和群体数量激增产生了一种“集体无责的安全感”，更加肆无忌惮地宣泄自己的负面情绪，无视对施暴者造成的伤害。	信息不足	该评论仅提到了“胖猫通报里的三个关键点”的标题，并未提供具体的关键信息内容。由于缺乏详细的内容描述，无法判断其真实性或虚假性。因此，将其归类为信息不足。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫通报里的三个关键点# 胖猫事件真相大白！警方通报专业而翔实，不仅还原了真相，解答了疑问，也还被网暴者以公道。同时，也让众多网友感慨：一个年轻生命逝去，大家出于朴素真诚的同情，却被网上不实信息欺骗，被裹挟进舆论漩涡。 网络时代，海量信息，出于自身利益目的释放虚假信息，欺骗网友情感，煽动网友情绪的事不断出现。对此，我们都应当警醒：比流量重要的是真相，是基于事实本身的善恶是非判断。网络不是法外之地，造假者应当付出他们应付的代价。我们要给相关平台提个醒，追逐流量不可脱离事实，一旦被流量裹挟，不仅“淹没”真相，更会贻害不浅。	真实	近百吨的食物被浪费，不必要的行政资源被消耗，专案组之外，还有大量的警力铺排在岸边和水面。当时，因为“胖猫”事件不断被热炒，网上有人扬言要来同一地点跳桥，来自全国各地的报警电话持续数月高位运行，直到现在，水面的巡逻都不敢懈怠。 近百吨的食物被浪费，不必要的行政资源被消耗，专案组之外，还有大量的警力铺排在岸边和水面。当时，因为“胖猫”事件不断被热炒，网上有人扬言要来同一地点跳桥，来自全国各地的报警电话持续数月高位运行，直到现在，水面的巡逻都不敢懈怠。	真实	评论中提及了“胖猫事件”的官方通报，并对其内容进行了正面评价，认为警方通报专业而翔实，还原了真相，解答了疑问，还被网暴者以公道。同时，评论也提到了网络时代存在的虚假信息问题，呼吁大家关注真相，基于事实本身的善恶是非判断，并指出网络不是法外之地，造假者应当付出他们应付的代价。这些观点符合我国法律法规和道德规范，因此判断为真实。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#警方通报胖猫与谭某经济往来情况#现在的风气就是算账，以后会更严重，以前谈恋爱没有算账的，谈了几年没成也没人说往回要钱，以后估计情侣分手都要算账，说不定共同支出还得aa，吃饭都要a，记不清金额还要保留发票，小地瓜上面经常能看到类似的事情，aa制会越来越主流。这件事情网友还是争论不休，有人算了下两个人恋爱中付出的差额男比女多大概20多w，一些人觉得实在太多了自己受不了，一些人觉得就是恋爱花销，或者男追求女，求复合自愿给的，这就是构成网友争吵的主要原因，前者认同男方姐姐较多，后者认同女方较多。其他的事蓝底白字已经很明显了，没必要争论。划个重点:用网暴这种形式肯定是不对的，而且网暴程度太严重可以说影响到谭女士正常生活，但很多网友评论的关注点还是金额。#胖猫姐姐刘某操控舆论##胖猫通报里的三个关键点#	信息不足	重庆警方查明，在“胖猫”事件发生后，刘某与其妹妹联系多人代写文案，讨论如何博取网民同情，并且商定了在自拍时要注意的细节，包括要显得“很疲惫，很心累，很委屈的模样”，打扮的可以“随意一点”“可以不化妆”，录制时“要先背下来”、不要“眼睛时不时地在看台词”。重庆市公安局南岸区分局网安支队民警 崔广迪：在他俩交往的过程中，还有比如说谭某和“胖猫”以及“胖猫”的妹妹及其男友一起到长沙游玩的经历，后来谭某和“胖猫”一起商议由“胖猫”到重庆来，他俩共同生活。到了重庆之后，他俩还共同比如说开了花店，然后春节的时候，谭某带这个“胖猫”到老家去，以男友的身份介绍给（谭某）父母以及亲友，一直到今年的四月份。	信息不足	评论中提及了“胖猫事件”的相关内容，如警方通报、经济往来情况等，但并未对这些内容进行深入分析或提出具体的观点和看法。同时，评论中也未提供足够的证据或论据来支持其观点，因此无法判断其真实性。此外，评论中还涉及到一些与主题无关的内容，如AA制会越来越主流等，这些内容与“胖猫事件”没有直接关联，进一步削弱了评论的信息价值。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
今天胖猫事件终于迎来大结局！胖猫姐姐的全网账号因为涉嫌侵犯隐私权和网络暴力被封，而事件中的另一方，通过官方通报，称谭某未实施虚构事实或隐瞒真相以恋爱为名骗取“胖猫”财物的行为不构成诈骗犯罪，今天我给大家整理了如何用法律手段维护自身隐私权的方法和这个事件的来龙去脉[发芽]胖猫姐姐多平台账号被封的原因主要是她涉嫌泄露了他人的个人隐私信息，并通过购买流量扩散传播这些内容，以提升事件的热度。这一行为不仅侵犯了他人的隐私权，还导致了谭某遭受网络暴力。因此，平台方采取了封号措施以维护社区秩序和尊重用户隐私权胖猫姐姐的事件给我们敲响了警钟！“吃瓜”须谨慎，站队不如“站对”，当心沦为流量的“猎物”！。同时，这个事件也让我们看到了法律的力量和公正！你对这个事件有什么看法呢？欢迎与我聊聊#北京华沛德权律师事务所##隐私权##警方通报胖猫与谭某经济往来情况##胖猫姐姐刘某认错##胖猫通报里的三个关键点##胖猫姐姐刘某操控舆论##警方通报胖猫事件调查情况##谭某未以恋爱为名骗取胖猫财物##胖猫姐姐违法或被警方处理#	真实	线上，“胖猫”家属异常涨粉；线下，当事人谭某躲无可躲，她工作的花店、租住的房屋，甚至是老家的住址全都曝光，有人还专门赶到重庆开启追踪直播。与此同时，一场更大范围的外卖祭奠开始越演越烈，来自全国各地的大量外卖订单堆满长江大桥的行人通道，重庆不得不启动应急预案，以确保城市基本秩序的正常运转。重庆市公安局南岸区分局特警支队副支队长李中中：单就个案来讲，本来就不复杂，我们觉得最大的一个难点，就是如何高效公正然后带着温度，传递一个严肃的法律认知，最后让公众明白这个事情的真相，并且要接受这一个法律的结果。甚至于我们还想引导民众，再遇到类似事情的时候，如何理性并且带有一定的法治意识来看待它，不要乱上添乱。	信息不足	评论中虽然提及了胖猫事件的一些关键信息，如胖猫姐姐的全网账号被封、谭某未实施虚构事实或隐瞒真相以恋爱为名骗取“胖猫”财物的行为不构成诈骗犯罪等，但并未对这些信息进行深入分析或提供新的见解。同时，评论中还包含了多个与事件相关的标签和话题，显得较为杂乱。因此，该评论在提供关于胖猫事件的详细信息方面存在不足。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
【胖猫事件背后的真相是：没有人关心真相！】#警方通报胖猫与谭某经济往来情况#原贴指路→O网页链接简单说，就是根本没有人关心真相。用余宗明老师的话说，那些赛博哭坟和疯狂猎巫的人，其实并不关心胖猫，只是关心自己可不可以借机泄愤；也不关心潭竹，只是关心自己有没有一个靶子。.....#警方通报胖猫事件调查情况##警方通报胖猫跳江事件##警方通报胖猫事件##胖猫姐姐多平台账号被封##胖猫姐姐违法或被警方处理##胖猫事件##胖猫通报里的三个关键点##胖猫姐姐刘某认错#	信息不足	从“胖猫”事件在网络上发酵的那一刻起，这个谣言的“市场”似乎就在不断地被一股“力量”牵引着，标签化的叙事，给当事人谭某刻画了“捞女”的形象，而把“胖猫”则塑造成了一个“痴情受害者”的角色。即便有了官方结论，有人依然表现出对法律权威性的不屑一顾，而对于大多数网民来说，一场情绪的“狂欢”之后，他们是否在意，自己的同情心被“绑架”了？事后留下的“烂摊子”谁来收拾？重庆市公安局南岸区分局特警支队副支队长李中中：有力挺“胖猫”姐姐的，然后有污名化重庆女性的，他们对这个法律结论情感上是不接受的。有人造谣，这个当事人谭某她为啥能够逃脱法律的制裁，因为她和这个公安局的局长有不正当的男女关系，像这种谣言就随口一讲，随意一放，居然都有市场。	信息不足	评论中主要表达了一种观点，即“没有人关心真相”，并且引用了余宗明老师的话来支持这一观点。然而，评论并没有提供具体的证据或事实来支持这一观点，也没有对警方通报的内容进行深入分析或解读。因此，该评论的信息量不足，无法对其进行准确的判断。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫通报里的三个关键点#总结：不能违法，但可以不道德。	信息不足	谣言和网络暴力，不仅造成个体伤害，也在破坏社会共识。那些引发舆论广泛关注的热点事件背后，以“真相”为名的乱象和伤害，如何侵蚀着我们的清朗空间？	信息不足	评论中提到“胖猫通报里的三个关键点”总结为“不能违法，但可以不道德”，然而并没有给出具体的通报内容或关键点的详细描述。因此，无法根据评论中提供的信息判断其真实性或虚假性，需要更多的上下文或详细信息来进行准确的判断。
在该事件中，胖猫姐姐的做法令人作呕！她利用了公众的善良，误导了舆论，引爆了网友对女当事人的网暴，对于胖猫姐姐理应予以追责。造谣诽谤涉嫌犯罪。#胖猫姐姐刘某操控舆论##胖猫通报里的三个关键点#	信息不足	在“胖猫”事件发生后，重庆当地也出现一些网络主播蹭流量网暴、造谣的情况。重庆市石柱县网络博主熊某和邱某为博取关注，两人驱车前往谭某老家，通过发布视频称“为胖猫，找谭某”，在网上曝光了谭某老家的家庭住址，并且煽动网民进行线下滋扰。但是，这些看不见的隐性成本，在流量面前就如同石子投湖，引起的涟漪还在持续扩散。打开“胖猫”的一些家属的社交账号，记者发现，直到现在，有人还在不断地为追求所谓“胖猫事件真相”而持续发声，并发起了针对公安机关立案监督的申请。	信息不足	评论中提到了“胖猫姐姐刘某操控舆论”和“胖猫通报里的三个关键点”，但并未提供具体证据或详细情况来支持这些说法，因此无法确定其真实性。同时，评论中也未明确指出胖猫姐姐的具体行为或言论，只是进行了主观评价，缺乏客观事实依据。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
<p>“胖猫”事件大白，三个关键点证明真的爱过，其姐才是幕后黑手关于“胖猫”事件，重庆警方出了一个非常详细的通报，前因后果都已经很清楚。通报很长，却也一字不漏的看完了！虽然是冰冷的文字，却也将他们曾经的爱恨都显露无疑，三个关键点证明他们真的爱过！交往了2年多互见了亲友他们相识于2021年10月，确定关系于同年12月。2023年10月因谭某不想异地恋，所以“胖猫”从湖南到重庆。2024年春节，谭某带“胖猫”回了老家见了亲友。这期间他们分分合合，这不是奔着结婚为目的的恋爱关系又是什么？最后一次转账女方明确给予了拒绝，在这起事件中，女方被人诟病最多的就是经济关系，看完通报后却觉得女方真的没有这么不堪！在前期舆论中，女方谭某被描绘成了一个把“胖猫”当成提款机的吸血鬼，见异思迁，不择手段。可是，真实情况呢？3年间，“胖猫”向谭某转账317次，共计79.9万元。谭某向“胖猫”及亲属转账179次，共计46.3万元，包括了开花店的7万元和最后一笔6.6万元。与此同时，两人还在支付宝建立了一个情侣攒钱账户，谭某存款23.6万元，取款16.5万元。“胖猫”存款17.3万元，取款24.8万元。虽然“胖猫”在经济上付出的更多，但女方似乎也没有将“胖猫”当成提款机吧？在今年4月份双方发生激烈争吵，谭某发信息要求双方冷静一段时间。“胖猫”主动提出把双方的攒钱账户里面的钱都给谭某，但谭某却说，“你转给我那些干什么”“你还小，你也是要用钱的，游戏也不能打很久，你要把钱都存起来，为自己的以后做打算，别给我”。可是，</p>	真实	<p>在“胖猫”事件发生后，重庆当地也出现一些网络主播蹭流量网暴、造谣的情况。重庆市石柱县网络博主熊某和邱某为博取关注，两人驱车前往谭某老家，通过发布视频称“为胖猫，找谭某”，在网上曝光了谭某老家的家庭住址，并且煽动网民进行线下滋扰。重庆市公安局南岸区分局网安支队民警崔广迪：在他俩交往的过程当中，还有比如说谭某和“胖猫”以及“胖猫”的妹妹及其男友一起到长沙游玩的经历，后来谭某和“胖猫”一起商议由“胖猫”到重庆来，他俩共同生活。到了重庆之后，他俩还共同比如说开了花店，然后春节的时候，谭某带这个“胖猫”到老家去，以男友的身份介绍给（谭某）父母以及亲友，一直到今年的四月份。</p>	信息不足	<p>该评论虽然对“胖猫”事件中涉及的经济往来和双方关系进行了详细描述，但存在一些未经证实的信息和主观推测。例如，关于“胖猫”姐姐操纵舆论和网暴谭某的部分，缺乏直接证据支持，且可能受到其他因素影响。此外，评论中还包含了一些个人情感色彩浓厚的表述，如“所有人都自诩正义的卫士，扛着舆论的大旗替幕后黑手在前面冲锋陷阵”，这并不能作为客观事实的依据。因此，该评论在提供信息的同时，也存在一定的不确定性和误导性，需要谨慎对待。</p>

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
"胖猫"依然把钱转给了女方，而且还标注“自愿赠予”！最后一次转账是舆论汹涌的焦点，麦当劳都吃不起，外卖舍不得点等等文案，现在看起来不是那么好笑么？"胖猫"姐姐找人操作舆论曝光女方本来是正常的恋爱关系，但"胖猫"姐姐认为"胖猫"每月代打游戏有2-3万元，都花在了谭某身上，而且不肯返还，心中恼怒，因此通过找人写文案，点评引导等方式把谭某抹黑成捞女+骗子！而她自己，则通过卖惨等方式让自己的个人账户粉丝从263个涨至290余万个！事情终于真相大白后，她的账户也直接被封禁了！说在最后事情总算水落石出，但是心中总感觉不是滋味！原本正常的一段恋爱关系，因为"胖猫"的跳江，其姐的舆论操纵而导致如此轩然大波。而全网都在"胖猫"姐姐的引导下去网暴一个曾经爱过的女子。想想也真的可笑，所有人都自诩正义的卫士，扛着舆论的大旗替幕后黑手在前面冲锋陷阵！想来夜深人静的时候，在电脑屏幕前，"胖猫"姐姐看着那蹭蹭往上涨的粉丝量，嘴角肯定会带一抹嘲讽！#胖猫事件##警方通报胖猫与谭某经济往来情况##胖猫通报里的三个关键点#				

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#警方通报胖猫与谭某经济往来情况# 【人民微评：#我们别成了流量的猎物#】 #比流量更重要的是真相#胖猫事件真相大白！ #胖猫通报里的三个关键点#警方通报专业而翔实，不仅还原了真相，解答了疑问，也还被网暴者以公道。同时，也让众多网友感慨：一个年轻生命逝去，大家出于朴素真诚的同情，却被网上不实信息欺骗，被裹挟进舆论漩涡。 #谭某未以恋爱为名骗取胖猫财物##胖猫姐姐刘某操控舆论##警方通报胖猫与谭某经济往来情况#网络时代，海量信息，出于自身利益目的释放虚假信息，欺骗网友情感，煽动网友情绪的事不断出现。对此，我们都应当警醒：比流量重要的是真相，是基于事实本身的善恶是非判断。网络不是法外之地，造假者应当付出他们应付的代价。我们要给相关平台提个醒，追逐流量不可脱离事实，一旦被流量裹挟，不仅“淹没”真相，更会贻害不浅。 #人民有画说##和谐宽城#	真实	重庆市公安局南岸区分局网安支队民警 崔广迪：经过我们的调查，“胖猫”的姐姐和妹妹拿到了“胖猫”的手机之后，翻阅了里边大量与谭某的聊天记录以及转账记录，把部分（内容）截取并发到网上，然后迅速形成了热点话题，许多大V也参与到其中。从“胖猫”事件在网络上发酵的那一刻起，这个谣言的“市场”似乎就在不断地被一股“力量”牵引着，标签化的叙事，给当事人谭某刻画了“捞女”的形象，而把“胖猫”则塑造成了一个“痴情受害者”的角色。即便有了官方结论，有人依然表现出对法律权威性的不屑一顾，而对于大多数网民来说，一场情绪的“狂欢”之后，他们是否在意，自己的同情心被“绑架”了？事后留下的“烂摊子”谁来收拾？	真实	该评论引用了多个与“胖猫事件”相关的权威信息点，如警方通报、央视报道等，且整体表述较为客观、理性，符合事实核查员对真实评论的判断标准。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
怎样判断亲密关系的好坏或者对错？有个简单的标准：如果你开心，它就是好的、对的；如果你痛苦，它就是坏的、错的。先反思一下自己为什么会痛苦，是自己的问题，还是对方的问题。如果是自己的问题，自己改；如果是对方的问题，试试能不能让他改；如果他不能改，你要么忍，要么滚。事实上我一直是劝分不劝合的。一拍两散，各自海阔天空，多么美好。何必纠缠不清，一直痛苦下去。（@李鲆）摘自@李鲆《习惯逆袭》??评论区回复666，领取电子书觉得有用，再买实体书支持。#胖猫通报里的三个关键点#微博正文	虚假	在“胖猫”事件发生后，重庆当地也出现一些网络主播蹭流量网暴、造谣的情况。重庆市石柱县网络博主熊某和邱某为博取关注，两人驱车前往谭某老家，通过发布视频称“为胖猫，找谭某”，在网上曝光了谭某老家的家庭住址，并且煽动网民进行线下滋扰。但是，这些看不见的隐性成本，在流量面前就如同石子投湖，引起的涟漪还在持续扩散。打开“胖猫”的一些家属的社交账号，记者发现，直到现在，有人还在不断地为追求所谓“胖猫事件真相”而持续发声，并发起了针对公安机关立案监督的申请。	信息不足	该评论主要探讨了如何判断亲密关系的好坏或对错，并给出了一些建议。然而，这与“胖猫事件”的事实信息关联度较低，且没有提及该事件的具体细节。因此，根据规则1，倾向于将其划分为“信息不足”。同时，该评论也未涉及情绪宣泄或攻击性内容，也不符合被划分为“虚假”的条件。
#胖猫通报里的三个关键点#胖猫姐姐也好，猫一杯也好，这种“写剧本”，妄图利用舆论来颠倒黑白，博取流量的终将被反噬！	信息不足	难点果然很难，谭某不存在涉嫌诈骗犯罪行为，警方不予立案，这份用铁证支撑的法律结论，还是遭到了一些网民的质疑，甚至连办案民警都成了网络暴力的对象。针对“胖猫”姐姐刘某报警称，谭某利用感情操控“胖猫”并骗取了大量钱财的情况，重庆警方也进行了深入调查，结果显示，谭某与“胖猫”在交往期间双方经济上互有往来，并不构成诈骗犯罪。	信息不足	评论中提及“胖猫通报里的三个关键点”，但并未提供具体的关键点内容，也未对事件进行详细描述或分析。同时，评论中的表述较为模糊，缺乏明确的立场和观点，因此无法判断其真实性或虚假性。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
怎样判断亲密关系的好坏或者对错？有个简单的标准：如果你开心，它就是好的、对的；如果你痛苦，它就是坏的、错的。先反思一下自己为什么会痛苦，是自己的问题，还是对方的问题。如果是自己的问题，自己改；如果是对方的问题，试试能不能让他改；如果他不能改，你要么忍，要么滚。事实上我一直是劝分不劝合的。一拍两散，各自海阔天空，多么美好。何必纠缠不清，一直痛苦下去。（@李鲆）摘自@李鲆《习惯逆袭》??评论区回复666，领取电子书觉得有用，再买实体书支持。#胖猫通报里的三个关键点#微博正文	虚假	在“胖猫”事件发生后，重庆当地也出现一些网络主播蹭流量网暴、造谣的情况。重庆市石柱县网络博主熊某和邱某为博取关注，两人驱车前往谭某老家，通过发布视频称“为胖猫，找谭某”，在网上曝光了谭某老家的家庭住址，并且煽动网民进行线下滋扰。但是，这些看不见的隐性成本，在流量面前就如同石子投湖，引起的涟漪还在持续扩散。打开“胖猫”的一些家属的社交账号，记者发现，直到现在，有人还在不断地为追求所谓“胖猫事件真相”而持续发声，并发起了针对公安机关立案监督的申请。	信息不足	评论主要讨论了亲密关系的判断标准，并引用了“胖猫事件”通报中的三个关键点，但并未直接涉及“胖猫事件”的权威事实信息。同时，评论中的情绪宣泄和攻击性并不明显，因此倾向于将其划分为“信息不足”。
#胖猫通报里的三个关键点 #“主动不是，我的风格，但能让我，主动的人，一定是我打心里，我喜欢的人，如果有一天，我不再找你，不是我变了，而是你的态度，让我觉得自己，可有可无，我没变，只是我多余了，从此以后，纵你阅人，何其多，也再无一人，恰似我?”	虚假	重庆市公安局南岸区分局网安支队副支队长 崔广迪：警情通报出来之后，我也接受了采访，对我的网暴也有很多，比如说像我和谭某有某某关系，还有我又是有什么问题，对我的头像以及我的视频进行恶搞，就是没有底线的造谣。重庆市公安局南岸区分局刑侦支队政委 何鎏：调查范围大概有2年多的跨度，除了当事人双方，还有其他关系人逐一进行梳理，让我们把整个事情的原委，要调查清楚。警情通报里的每一句话，每一个字，都要求我们有证据支撑；每一组数据都有往来的资金、账目的体现，我们要求就是在小数点后两位，都必须要把它搞清楚，所以说这个工作量是非常大的。	信息不足	评论中的内容与胖猫事件本身的事实信息关联度较低，且没有提供具体的证据或分析来支持其观点。同时，该评论也没有表现出强烈的情绪宣泄或攻击性，因此不能简单地将其划分为“虚假”。然而，由于评论缺乏对事件的深入了解和客观分析，其内容显得比较模糊和片面，因此将其归为“信息不足”更为合适。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
【#警方通报胖猫事件#“胖猫”跳江事件已查清，警方：谭某不存在诈骗行为，不予立案】一位21岁的王者荣耀代练“胖猫”（收费陪打）4月11日凌晨在重庆长江大桥跳江自杀，其姐姐刘某后续在网络发文直指“胖猫”女友谭某诈骗弟弟51万元（人民币，下同）。消息一出，引发网友广泛讨论和关注。据重庆市公安局南岸分局昨晚（19日）通报，事件中的谭某于5月3日于向警方报警称刘某侵犯其隐私。刘某5月5日报警称谭某诈骗其弟“胖猫”的钱财。经警方调查，谭某和“胖猫”双方存在真实恋爱关系，谭某不存在诈骗“胖猫”财物的行为，不构成诈骗犯罪，警方不予立案。“胖猫”去世后，网友自发点外卖送至跳江事发地，表达自己的痛心和惋惜。同时，此事件也引起大量海外网友关注。越南、柬埔寨、新加坡、马来西亚、印尼乃至日本等地的网友都在热议此事，甚至还有网友为他流泪，更有网友在美国纽约时代广场的大屏幕上进行投屏哀悼。#警方通报胖猫与谭某经济往来情况##胖猫姐姐多平台账号被封##胖猫姐姐刘某操控舆论##胖猫通报里的三个关键点##谭某未以恋爱为名骗取胖猫财物##胖猫事件凸显部分年轻人婚恋观错位#O网页链接	真实	初春的江面，水流湍急。一年前的4月，“胖猫”在这里终结了自己短暂的人生。因为“胖猫”的姐姐怀疑，“胖猫”是因为他和女友谭某在交往中，遭遇了情感和财产诈骗才去轻生的，于是她们将此事公之于众并向警方报案。重庆市公安局南岸区分局网安支队民警 崔广迪：在他俩交往的过程当中，还有比如说谭某和“胖猫”以及“胖猫”的妹妹及其男友一起到长沙游玩的经历，后来谭某和“胖猫”一起商议由“胖猫”到重庆来，他俩共同生活。到了重庆之后，他俩还共同比如说开了花店，然后春节的时候，谭某带这个“胖猫”到老家去，以男友的身份介绍给（谭某）父母以及亲友，一直到今年的四月份。	真实	该评论详细描述了“胖猫事件”的经过，包括警方调查结果、双方恋爱关系以及网友反应等内容。这些信息与权威知识相符，且没有明显的虚假或情绪宣泄成分。因此，可以判断该评论为真实。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫通报里的三个关键点# 随着警方公布调查结果，“胖猫”事件终于真相大白。胖猫→潭竹79.9w潭竹→胖猫 29.7w胖猫实际转潭竹50.2w 潭竹→胖猫家人16.6w胖猫 实际转潭竹33.6w支付宝小荷包共同23.6w潭竹存 23.6w, 用16.5w, 余7.1w 胖猫存17.3w, 用24.8万, 用潭竹的7.1w和0.4w利息 * 所以胖猫恋爱两年实际转潭竹26.5w#潭某未以恋爱为名 骗取胖猫财物##胖猫姐姐刘某操控舆论##警方通报胖猫与潭某经济往来情况#	信息不足	重庆市公安局南岸区分局网安支队支队长文谦：他的粉丝量从几百到上千上万，到十万到百万，一直达到顶峰的时候接近300万，实际上整个过程持续也只有十几二十天的时间，看起来就不是正常的一个涨粉过程。经依法调查查明，“胖猫”跳江后，经民警协调，4月13日潭某与“胖猫”父亲微信沟通，向“胖猫”父亲返还13.6万余元，称双方交往期间经济问题再无纠纷，“胖猫”父亲通过微信向潭某出具收条，并称“之前你们一起开销的费用不退返我答应，只是退返开店投资的钱和最后的一笔”。但刘某认为“胖猫”每月代打游戏收入2-3万元，“钱都花到潭某身上了”，称要让潭某“不好过,付出代价”，与其妹妹商议“就是要让潭某被网暴”。刘某翻阅“胖猫”遗留的手机后，通过抖音账号多次发布“胖猫”与潭某私聊记录、转账截图等个人隐私信息。后又在发布怀念“胖猫”信息时，采取另注册账号在评论区点评引导、邀约亲友跟评的方式，继续曝光潭某相关地址、抖音账号等信息。刘某与其妹妹联系多人代写文案，讨论如何博取网民同情，商定自拍时要“很疲惫，很心累，很委屈的模样”“让别人看出你很憔悴的样子”，打扮可以“随意一点”“可以不化妆”，录制时“要先背下来”、不要“眼睛时不时的在看台词”，截取聊天记录要显示潭某“是捞女+骗子”，要显示“胖猫”被	信息不足	该评论主要列举了胖猫与潭竹之间的经济往来情况，并试图根据这些数据来分析事件。然而，仅凭这些数据并不能全面反映事件的真相，也不能确定刘某是否操控舆论。此外，该评论也没有提供足够的证据来支持其观点，因此无法判断其真实性。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
		谭某PUA、成为提款机，刘某在平台购买流量扩散传播提升热度，引发广泛关注，其账号粉丝从4月22日的263个涨至最高290余万个。刘某的行为导致谭某被网民攻击辱骂:谭某支付宝收到大量附辱骂留言的小微转账，网络出现多起威胁谭某人身安全的言论，严重影响谭某正常生活，并造成网络空间秩序混乱。调查过程中，刘某认识到自己行为的违法性并认错，我局将根据进一步的调查情况依法作出处理。		
#胖猫通报里的三个关键点#现在还在给胖猫说话的，是臆想自己给女朋友花好几十万的人吗	虚假	在互联网的信息洪流中，真相与谣言犹如一对影子兄弟，常常让人难辨真伪。那些引发舆论广泛关注的热点事件背后，以“真相”为名的乱象和伤害，如何侵蚀着我们的清朗空间？	信息不足	这条评论虽然提及了“胖猫通报里的三个关键点”，但并未具体指出是哪三个关键点，也未对这些关键点进行详细的阐述或评价。因此，无法判断其真实性或虚假性，只能将其归类为信息不足。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫通报里的三个关键点#所以很明显，那些彩礼案为什么绝大多数不立案。因为警方认为这就是恋爱，哪怕第二天就跑路了。拿证的就更不用说了。	信息不足	难点果然很难，谭某不存在涉嫌诈骗犯罪行为，警方不予立案，这份用铁证支撑的法律结论，还是遭到了一些网民的质疑，甚至连办案民警都成了网络暴力的对象。针对“胖猫”姐姐刘某报警称，谭某利用感情操控“胖猫”并骗取了大量钱财的情况，重庆警方也进行了深入调查，结果显示，谭某与“胖猫”在交往期间双方经济上互有往来，并不构成诈骗犯罪。	信息不足	评论中提到的“彩礼案”与“胖猫事件”并无直接关联，且评论内容主要围绕彩礼案不立案的原因进行讨论，未对“胖猫通报里的三个关键点”进行具体分析或阐述。因此，该评论与权威知识的相关度较低，无法从评论中获取到有价值的信息，故判定为信息不足。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#警方通报胖猫与谭某经济往来情况##胖猫通报里的三个关键点##胖猫姐姐刘某操控舆论#胖猫为什么自杀(一)只言片语不足以弄清真相，一个纯爱生命的逝去，要弄清楚深层的原因，避免更多类似的人受害。亲密关系中的精神PUA，致人自杀除了教唆自杀，不在法律的调整范围内，法律对此没有发言权。成人依恋是亲密关系精神PUA的基础，童年的依恋模型影响着一生。家庭暴力、离婚家庭、留守儿童，是被精神PUA重要的环境高风险因素。成人依恋是婴儿与主要照顾者，在互动过程中产生的一种情感联结。个体通过情感联结，获得生存所必须的温饱、爱与安全感。个体在生命初期形成的依恋模式，会影响个体的一生。成人期亲密关系的形成，也是一种依恋的形成过程，与伴侣所产生的感情联结，是婴儿时期感情联结的投射，会受到童年依恋经历模式的影响。中国的PUA社会表征的中心元素，为控制行为即使对方从属于自己，利用他们的资源和能力谋取私利。剥夺他们独立、抵抗、逃避和管理自己所需的手段。亲密关系精神PUA的三个因素，分别为权力操纵、情感勒索和价值否定。在人际交往的过程中，人们倾向于用最小的付出，来获取最大的回报，在亲密关系中也是如此。社会交换的前提，是双方都有交换的意愿，而当一方的报酬无法满足另一方的需求时，交换就会停止。由于双方对交往关系的依赖与需要程度会有所差异，所以对维持交往关系兴趣较大的一方需要投入更多，胖猫的行为正因为如此。在亲密关系中，关系权力大的个体，倾向于在亲密	虚假	重庆警方查明，在“胖猫”事件发生后，刘某与其妹妹联系多人代写文案，讨论如何博取网民同情，并且商定了在自拍时要注意的细节，包括要显得“很疲惫，很心累，很委屈的模样”，打扮的可以“随意一点”“可以不化妆”，录制时“要先背下来”、不要“眼睛时不时地在看台词”。在“胖猫”事件发生后，重庆当地也出现一些网络主播蹭流量网暴、造谣的情况。重庆市石柱县网络博主熊某和邱某为博取关注，两人驱车前往谭某老家，通过发布视频称“为胖猫，找谭某”，在网上曝光了谭某老家的家庭住址，并且煽动网民进行线下滋扰。	信息不足	该评论主要讨论了胖猫事件中的PUA行为和精神控制问题，并提到了童年依恋模式对成人期亲密关系的影响。然而，这些内容与重庆警方查明的权威事实信息关联度较低，且存在较强的情绪宣泄和攻击性。此外，该评论还涉及了一些不明确的观点和表述，如“小花要去买菜了，回来再继续谈这事”，这些内容无法提供确凿的证据或支持来证实其真实性。因此，根据规则，该评论应划分为“信息不足”。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
关系中，通过更低的付出来获得更高的收益。PUA实施者通过有意构建不平等的关系，操纵双方的权力地位，掌握关系中的话语权，以此实现资源掠夺的目的。构建关系权力的手段，如制定不合理规则、减少伴侣的社交范围，以切断伴侣向他人寻求帮助的途径等。既降低了伴侣的社会支持水平，也能够达到使伴侣更多地在自己身上投入情感资源的目的，为实现外部控制奠定了基础。为了巩固自身的权力地位，获得绝对权威，他们还会通过将责任归因到伴侣身上，否定伴侣付出的方式，将过错加在伴侣身上，不断贬损伴侣的自我价值，削弱伴侣的自我效能感。通过冷暴力、激发伴侣的愧疚感，等情绪勒索手段，使伴侣陷入自我贬低和自我怀疑的漩涡之中。当伴侣选择持续性付出，来试图挽留这份感情时，PUA实施者的目的也同时达成，不平等的交换关系也因此构建成型。他们只需要付出微小的代价，甚至毫无付出就能够换取伴侣的金钱、时间、情感等他们所需要的一切资源。这才是事情的深层面目，而不是简单的问题。小花要去买菜了，回来再继续谈这事，劝你们多吃点好的，补补脑子不要跟着瞎起哄，基于一无所知的无所不知，真的没有必要，控制你的表达欲。精神狂犬病高发，网络中浩荡成群，一会儿吠东一会儿吠西的，村里的狗都叫了起来，没人知道它们在叫什么，它们自己不知道为什么要叫。 L花影恨月光1的微博视频				

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫通报里的三个关键点#少了最关键的关键点，胖猫为什么会自杀，骆驼不是一根稻草压死的，精神PUA过程漫长而隐秘，到底是谁害死了胖猫，面相不会骗人。	信息不足	但是，这些看不见的隐性成本，在流量面前就如同石子投湖，引起的涟漪还在持续扩散。打开“胖猫”的一些家属的社交账号，记者发现，直到现在，有人还在不断地为追求所谓“胖猫事件真相”而持续发声，并发起了针对公安机关立案监督的申请。难点果然很难，谭某不存在涉嫌诈骗犯罪行为，警方不予立案，这份用铁证支撑的法律结论，还是遭到了一些网民的质疑，甚至连办案民警都成了网络暴力的对象。	信息不足	评论中提到的“胖猫通报里的三个关键点”并未明确指出是哪三个关键点，且在后续内容中也未给出具体信息。同时，评论中关于“精神PUA过程漫长而隐秘，到底是谁害死了胖猫，面相不会骗人”的说法缺乏事实依据和证据支持，属于主观臆测和猜测。因此，该评论存在信息不足的问题。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
猫姐的抖音叫“可可睡不着”。这下真的是要睡不着了，有可能要进去，自媒体账号可能要被封号，真的是赔了夫人又折兵。当然，这事最终的最大赢家可能是潭竹女士，前提是她如果现在开通自媒体，保证粉丝破百万。希望相关部门查一下猫姐以前微博发的不恰当言论，我没有保存，据说相当一言难尽。有保留的网友吗？#警方通报胖猫与谭某经济往来情况##胖猫通报里的三个关键点##胖猫姐姐刘某操控舆论#	信息不足	近百吨的食物被浪费，不必要的行政资源被消耗，专案组之外，还有大量的警力铺排在岸边和水面。当时，因为“胖猫”事件不断被热炒，网上有人扬言要来同一地点跳桥，来自全国各地的报警电话持续数月高位运行，直到现在，水面的巡逻都不敢懈怠。 近百吨的食物被浪费，不必要的行政资源被消耗，专案组之外，还有大量的警力铺排在岸边和水面。当时，因为“胖猫”事件不断被热炒，网上有人扬言要来同一地点跳桥，来自全国各地的报警电话持续数月高位运行，直到现在，水面的巡逻都不敢懈怠。	信息不足	该评论中提到了猫姐的抖音账号“可可睡不着”，以及可能涉及的法律后果和自媒体账号被封的可能性，同时提到了潭竹女士如果现在开通自媒体可能会成为最大赢家。然而，这些内容并未提供具体的事实或证据来支持这些观点，因此无法判断其真实性。此外，评论中还提到了希望相关部门查一下猫姐以前微博发的不恰当言论，但同样缺乏具体的事实或证据。因此，根据规则，这条评论被归类为信息不足。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫通报里的三个关键点 #1，互见亲友不能说明任何问题，诈骗的互见亲友多了去，不存在熟人亲人就证明不是诈骗一说。2，胖猫生前两人差额是五十万，所谓40多万往来是混淆视听，而且就算让你混淆，20多万依然平不了账。既然是微信转账，你不收自然原路退回，收了就甭按瞎放的弯钩屁说事。3，谭竹就是捞女，胖猫姐姐没有说错，错的地方只是暴露地址之类，依法处理没问题，哪里违法必须说清楚。	信息不足	重庆警方查明，在“胖猫”事件发生后，刘某与其妹妹联系多人代写文案，讨论如何博取网民同情，并且商定了在自拍时要注意的细节，包括要显得“很疲惫，很心累，很委屈的模样”，打扮的可以“随意一点”“可以不化妆”，录制时“要先背下来”、不要“眼睛时不时地在看台词”。但是，这些看不见的隐性成本，在流量面前就如同石子投湖，引起的涟漪还在持续扩散。打开“胖猫”的一些家属的社交账号，记者发现，直到现在，有人还在不断地为追求所谓“胖猫事件真相”而持续发声，并发起了针对公安机关立案监督的申请。	信息不足	这条评论主要针对“胖猫事件”通报中的三个关键点进行了阐述，但并未提供具体的事实依据或证据来支持自己的观点。同时，该评论中存在一些模糊的表述和主观臆断，如“诈骗的互见亲友多了去”、“所谓40多万往来是混淆视听”等，这些表述缺乏明确的指向性和可信度。因此，根据规则，该评论被划分为“信息不足”。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫姐姐刘某操控舆论#可怜之人必有可恨之处，让子弹多飞一会，果然会有不一样的结局。警方的说明相当详细，希望能让这一段热议平息。胖猫姐姐虽然有错，但有法律等她，没必要成为谭某之后的下一个被网暴者，还是都散了吧。依然鄙视那些蹭热度甚至不惜造谣的小人，你们是又蠢又坏，希望终有一日被你们的贪婪反噬。#胖猫通报里的三个关键点##警方通报胖猫跳江事件#	信息不足	但是，这些看不见的隐性成本，在流量面前就如同石子投湖，引起的涟漪还在持续扩散。打开“胖猫”的一些家属的社交账号，记者发现，直到现在，有人还在不断地为追求所谓“胖猫事件真相”而持续发声，并发起了针对公安机关立案监督的申请。从“胖猫”事件在网络上发酵的那一刻起，这个谣言的“市场”似乎就在不断地被一股“力量”牵引着，标签化的叙事，给当事人谭某刻画了“捞女”的形象，而把“胖猫”则塑造成了一个“痴情受害者”的角色。即便有了官方结论，有人依然表现出对法律权威性的不屑一顾，而对于大多数网民来说，一场情绪的“狂欢”之后，他们是否在意，自己的同情心被“绑架”了？事后留下的“烂摊子”谁来收拾？	信息不足	评论中提及了“胖猫姐姐刘某操控舆论”、“可怜之人必有可恨之处”等观点，但并未提供具体证据或依据来支持这些观点。同时，评论也未对警方的说明进行深入分析或解读，因此无法确定其真理性。此外，评论中还包含了一些情绪化的措辞，如“让子弹多飞一会”，这也增加了判断的难度。因此，根据上述规则和示例，该评论应被归类为信息不足。
警方通报“胖猫”跳江事件，双方恋爱曾一起攒钱谋划生活，胖猫向谭转79.9万，谭向其及亲属转账46.3万.....#胖猫通报里的三个关键点#L冰彬兵的微博视频	真实	警方给记者出示了一份在调查中固定的证据，这是“胖猫”家属在其中一个社交平台账号的涨粉数据。重庆警方坚持“公开透明、以证据说话”，通报中每句表述均有证据支撑，接受历史与公众监督。	信息不足	评论中仅提及了“胖猫”跳江事件和双方恋爱期间的经济往来，但并未对警方通报的具体内容进行详细阐述或评论。同时，评论也未涉及到其他网友对该事件的讨论或观点，因此无法判断其真实性。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫通报里的三个关键点#人字好写却难做，心字简单却难懂。有些时候不是不明白，只是不想明白而已。这人世的对错得失、爱恨离合，看得太明白了会累，糊涂些挺好！谁又能说傻不是一种可爱呢？	虚假	近百吨的食物被浪费，不必要的行政资源被消耗，专案组之外，还有大量的警力铺排在岸边和水面。当时，因为“胖猫”事件不断被热炒，网上有人扬言要来同一地点跳桥，来自全国各地的报警电话持续数月高位运行，直到现在，水面的巡逻都不敢懈怠。 近百吨的食物被浪费，不必要的行政资源被消耗，专案组之外，还有大量的警力铺排在岸边和水面。当时，因为“胖猫”事件不断被热炒，网上有人扬言要来同一地点跳桥，来自全国各地的报警电话持续数月高位运行，直到现在，水面的巡逻都不敢懈怠。	虚假	该评论主要表达了一种人生感悟和对情感复杂性的感慨，与“胖猫事件”的具体事实信息关联度较低。评论中没有直接涉及事件本身或对其事实进行评论，而是以一种较为宽泛和抽象的方式谈论人世间的对错得失、爱恨离合，以及关于傻与可爱的思考。因此，根据规则1，倾向于将其划分为“虚假”。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫通报里的三个关键点#强调关键点的目的，应该是让事实越来越清晰。但很无奈，人民日报所强调警方通报的关键点时，事实越来越模糊。强调""胖猫转账79.9万，谭某回转46.3万”，在这句之后加了一句：“在跳江前，谭某明确拒绝转账”。这是非常严重的春秋笔法。谭某回转的46.3万中，本有13.6万是胖猫跳江后回转的，贵报非但不加以区分。还要在这个数字后强调跳江前谭某的态度。你要是不强调跳江前后的区别也就罢了，可你为什么拿钱者的态度可以分跳江前跳江后，而钱不可以？对于不明就里的人来说，难保不会被理解为仅有的差价被谭竹拒绝了。对于故意带节奏的人，更会以此认准了谭竹是每一笔钱都拒绝了的好人。然而事实上，这被谭竹“严词拒绝”的钱，只是胖猫跳江前最后一笔6.6666万支付宝转账。即属于46.3万的回转转账，也属于13.6万的胖某死后转账。单独拿出来说是非常不妥的。在目前的舆论场上，这笔钱对谭竹洗白的利用率非常高，不仅用来展现数十万差额的谭竹对转账这件事“拒绝过”。还被用于“无法退回”这个理由上。因为胖猫在转账后将对方拉黑，无法当时回转。已经被不知道是逻辑能力不好，还是故意装作逻辑能力不好的人，当做谭竹无法抹平转账差额的论据。两年半，两个人加起来快五百次的转账都抹不平的差额，居然都甩锅给了胖猫生前最后时光的拉黑？是不是有点太心急了？	信息不足	在“胖猫”事件发生后，重庆当地也出现一些网络主播蹭流量网暴、造谣的情况。重庆市石柱县网络博主熊某和邱某为博取关注，两人驱车前往谭某老家，通过发布视频称“为胖猫，找谭某”，在网上曝光了谭某老家的家庭住址，并且煽动网民进行线下滋扰。初春的江面，水流湍急。一年前的4月，“胖猫”在这里终结了自己短暂的人生。因为“胖猫”的姐妹怀疑，“胖猫”是因为他和女友谭某在交往中，遭遇了情感和财产诈骗才去轻生的，于是她们将此事公之于众并向警方报案。	信息不足	评论内容主要围绕胖猫事件中谭某的转账行为进行解读，并质疑人民日报在通报中的表述方式。然而，评论并未提供足够的证据或事实来支持其观点，如关于转账的具体时间、金额以及谭某拒绝转账的具体情境等。因此，该评论的信息不足以判断其真实性或虚假性。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫通报里的三个关键点# (与rs无关) 我要大蹭特蹭！！！蹭蹭蹭蹭蹭！上升ydl上升ydl啊啊啊啊啊啊啊啊让我蹭个rs吧！！！！啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊 (与rs无关) 我要大蹭特蹭！！！蹭蹭蹭蹭蹭！上升ydl上升ydl啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊让我蹭个rs吧！！！！啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊 (与rs无关) 我要大蹭特蹭！！！蹭蹭蹭蹭蹭！上升ydl上升ydl啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊让我蹭个rs吧！！！！啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊啊	虚假	重庆市公安局南岸分局网安支队民警 崔广迪：我们调查发现，刘某通过在平台购买流量提升热度，导致谭某被网友攻击辱骂，网络空间秩序被严重地破坏。在调查过程中，刘某也认识到了自己行为的违法性，并且认了错。我们将根据进一步的调查结果，依法作出处理。 重庆市公安局南岸分局刑侦支队政委 何鎏：调查范围大概有2年多的跨度，除了当事人双方，还有其他关系人逐一进行梳理，让我们把整个事情的原委，要调查清楚。警情通报里的每一句话，每一个字，都要求我们有证据支撑；每一组数据都有往来的资金、账目的体现，我们要求就是在小数点后两位，都必须要把它搞清楚，所以说这个工作量是非常大的。	虚假	该评论充斥着大量无意义、重复且带有情绪宣泄的词汇，如“蹭蹭蹭蹭蹭”“上升ydl”等，这些内容与胖猫事件的权威事实信息无关，且缺乏对事件本身的理性分析和客观评价。同时，评论中还包含大量的感叹号和重复语句，表现出较强的情绪宣泄和攻击性，不符合真实、理性的网络评论标准。因此，根据判断规则，该评论应划分为“虚假”。
#胖猫通报里的三个关键点# 我只想说一句，你们还在那骂谭竹是捞女的看好通告的一句话：在胖猫跳江前，谭某明确拒绝了对方的转账。	信息不足	那些引发舆论广泛关注的热点事件背后，以“真相”为名的乱象和伤害，如何侵蚀着我们的清朗空间？重庆市公安局南岸分局刑侦支队副支队长 陈银仓：根据我们公安机关调查的证据材料，可以得出一个准确的判断和结论，我们这个案子可以经得住历史的检验，也经得住人民的监督。	信息不足	该评论仅提及了通告中的一句话内容，没有对胖猫事件进行深入分析和讨论，也未提供其他相关信息或观点，因此无法判断其真实性。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫通报里的三个关键点#一个真心关注自家孩子的父母，又怎么能允许孩子最后跳江自杀呢？从头到尾，反不反转都好；原生家庭的问题值得深思。胖猫从小生活在家庭不幸，低互动环境里的孩子，他们的自我认同感也是很低的；内心最渴望的就是被关注和被爱。留不住的不是谭竹，而是在他世界里罕见的关注和爱。因为他们没被看见过，所以他们不曾看见自己。他没被真正的爱过，更不懂如何爱自己。	信息不足	<p>近百吨的食物被浪费，不必要的行政资源被消耗，专案组之外，还有大量的警力铺排在岸边和水面。当时，因为“胖猫”事件不断被热炒，网上有人扬言要来同一地点跳桥，来自全国各地的报警电话持续数月高位运行，直到现在，水面的巡逻都不敢懈怠。</p> <p>近百吨的食物被浪费，不必要的行政资源被消耗，专案组之外，还有大量的警力铺排在岸边和水面。当时，因为“胖猫”事件不断被热炒，网上有人扬言要来同一地点跳桥，来自全国各地的报警电话持续数月高位运行，直到现在，水面的巡逻都不敢懈怠。</p>	信息不足	<p>该评论主要探讨了胖猫事件中原生家庭对孩子的影响以及关注和爱的重要性，但并未直接涉及事件的权威事实信息。虽然这些观点可能与事件有关，但没有提供具体的事实在支持或反驳这些观点。因此，根据上述规则，该评论被归类为信息不足。</p>

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
聊天记录都是真实存在的，通告上只是说了金钱纠纷，就算他们是正常恋爱，也不代表谭某就是个好人，??只是说他姐姐在网上把事情闹大，并且对谭某造成了影响，可谭某对胖猫的聊天记录都是真实存在的，我个人认为没反转，只是谭某没构成诈骗，她刚开始也确实是想谈恋爱，只是后面变味了而已。胖猫姐姐刘佳玲一开始也是讨公道，后来变味了。#胖猫姐姐刘某操控舆论##胖猫通报里的三个关键点#L霍时尚的微博视频	信息不足	网民杨某在网上发布谭某电话号码和支付宝账号截图，煽动网民向谭某支付宝转账附留言辱骂，对谭某进行人身攻击，警方依法立案，对其采取刑事强制措施。网民贺某在网上扬言接到“悬赏令”，称“要杀谭某全家，包括关系好的朋友”，虚构事实扰乱公共秩序；网民潘某、薛某在网上发布谭某身份证件信息图片、手机号、邮寄地址等，侵犯公民个人信息；网民熊某、邱某合谋以曝光谭某老家位置为炒点，打探谭某老家并拍摄视频发布；网民杨某为博人眼球，捏造自己与谭某交往谣言上传网络；网民许某冒充谭某开设微博账号，发布不实帖文。上述违法人员均已被当地警方依法给予行政处罚。重庆警方查明，在“胖猫”事件发生后，刘某与其妹妹联系多人代写文案，讨论如何博取网民同情，并且商定了在自拍时要注意的细节，包括要显得“很疲惫，很心累，很委屈的模样”，打扮的可以“随意一点”“可以不化妆”，录制时“要先背下来”、不要“眼睛时不时地在看台词”。	信息不足	该评论中存在多个信息点，但并未明确指出这些信息是否与官方通报或权威事实相符。例如，评论中提到“聊天记录都是真实存在的”，但没有提供证据证明这些聊天记录的真实性；同时，评论中也提到了“通告上只是说了金钱纠纷”，但没有具体说明通告的内容和发布时间。因此，无法确定该评论中的信息是否准确或可靠，故将其归类为信息不足。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫通报里的三个关键点#比流量重要的是真相，是基于事实本身的善恶是非判断。网络不是法外之地，造假者应当付出他们应付的代价。我们要给相关平台提个醒，追逐流量不可脱离事实，一旦被流量裹挟，不仅“淹没”真相，更会贻害不浅。	真实	近百吨的食物被浪费，不必要的行政资源被消耗，专案组之外，还有大量的警力铺排在岸边和水面。当时，因为“胖猫”事件不断被热炒，网上有人扬言要来同一地点跳桥，来自全国各地的报警电话持续数月高位运行，直到现在，水面的巡逻都不敢懈怠。 近百吨的食物被浪费，不必要的行政资源被消耗，专案组之外，还有大量的警力铺排在岸边和水面。当时，因为“胖猫”事件不断被热炒，网上有人扬言要来同一地点跳桥，来自全国各地的报警电话持续数月高位运行，直到现在，水面的巡逻都不敢懈怠。	真实	该评论主要围绕“胖猫事件”的真相展开讨论，强调了追求事实的重要性，并指出网络不是法外之地，造假者应受到惩罚。这与权威知识中提到的警方还原事件真相、避免虚假信息传播等观点相一致。同时，该评论没有表现出强烈的情绪宣泄或攻击性，符合真实评论的特征。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫通报里的三个关键点#丈夫有护妻之意，才有妻子顾家之情。谁结婚都不是奔着怨妇去的，当不被理解，什么都靠自己的时候，是谁也温柔不起来，原来以为温柔是一种性格，后来才知道，温柔是一种能力，所以好好工作，好好生活，好好爱自己，把期待降低，把依赖减少，你会过得更好。	虚假	重庆警方查明，在“胖猫”事件发生后，刘某与其妹妹联系多人代写文案，讨论如何博取网民同情，并且商定了在自拍时要注意的细节，包括要显得“很疲惫，很心累，很委屈的模样”，打扮的可以“随意一点”“可以不化妆”，录制时“要先背下来”、不要“眼睛时不时地在看台词”。但是，这些看不见的隐性成本，在流量面前就如同石子投湖，引起的涟漪还在持续扩散。打开“胖猫”的一些家属的社交账号，记者发现，直到现在，有人还在不断地为追求所谓“胖猫事件真相”而持续发声，并发起了针对公安机关立案监督的申请。	信息不足	该评论主要围绕“胖猫事件”中的一些情感和生活态度进行阐述，虽然提到了“胖猫通报里的三个关键点”，但并未直接针对这些关键点进行深入分析或评论。同时，评论中的内容更多地是在表达一种对生活的理解和态度，与“胖猫事件”的具体事实信息关联度较低。因此，根据规则，倾向将其划分为“信息不足”。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
【#胖猫事件带给我们的反思#】“胖猫”事件定分止争，但带给我们的反思或许才刚刚开始。日前，警方公布的“胖猫”事件调查结果显示，“胖猫”和谭某双方存在真实恋爱关系，经济上互有往来，谭某未实施虚构事实或隐瞒真相、以恋爱为名骗取“胖猫”购物的行为，不构成诈骗犯罪，近日谭某已全额退还与“胖猫”恋爱期间经济往来的差额。尽管无数网友对逝者扼腕叹息，但舆论不能代替法律定罪。在这一事件中，一些网民因蹭流量、博眼球，编造谣言、寻衅滋事，受到了警方的依法查处。众声喧哗之中，每个人都需要理性而为、坚守底线，编造事实、煽动网暴、恶意制造性别对立，不仅是对逝者的不尊重，更侵犯他人合法权益，涉嫌违法犯罪，破坏社会公序良俗。真相大白，事件中没有任何一方是赢家，网暴和伤害应该立即停止，这是对正义的守护，也是对所有人的尊重。爱是一场双向奔赴，需要双方的真诚与信任、尊重与平等、责任与担当，只有以此为基础，才能在生活里同心同向。爱更是一个“三观”塑造的过程。健康、稳定、幸福的婚恋与家庭背后，一定是有向上向善的婚恋观和家庭观在支撑，只有坚守正确“三观”，珍视爱与被爱，才能彼此成就、和谐幸福。事实认定，由法律裁决；道德情感，需真诚以待。在这场悲剧里，每个人受到的伤害都令人遗憾，也引人深思。在追求幸福的过程中，每个人都应该平等对待每一份感情，尊重每一份付出，用真心回应真爱，才能收获尊重与祝福。感情中任何一方，都要秉持正确的恋爱观，珍惜生命，理性解决矛盾分	真实	重庆市公安局南岸区分局特警支队副支队长 李中中：单就个案来讲，本来就不复杂，我们觉得最大的一个难点，就是如何高效公正然后带着温度，传递一个严肃的法律认知，最后让公众明白这个事情的真相，并且要接受这一个法律的结果。甚至于我们还想引导民众，再遇到类似事情的时候，如何理性并且带有一定的法治意识来看待它，不要乱上添乱。重庆市公安局南岸区分局刑侦支队政委 何鎏：调查范围大概有2年多的跨度，除了当事人双方，还有其他关系人逐一进行梳理，让我们把整个事情的原委，要调查清楚。警情通报里的每一句话，每一个字，都要求我们有证据支撑；每一组数据都有往来的资金、账目的体现，我们要求就是在小数点后两位，都必须要把它搞清楚，所以说这个工作量是非常大的。	真实	该评论详细阐述了“胖猫事件”的调查结果，包括双方存在真实恋爱关系、经济往来情况以及法律认定等。同时，评论还提到了一些网民因编造谣言、寻衅滋事而受到警方查处的情况，并强调了理性而为、坚守底线的重要性。整体上，该评论基于事实，对事件进行了客观分析，符合真实类别的判断标准。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
歧视，找寻真正属于自己的幸福。真正的关怀与悲惜，是痛其所痛、抚其所忧，更是思其所虑。“胖猫”事件凸显了部分年轻人婚恋观的错位，也传递出对新型婚育文化、正确价值观引导的现实需求。无论是时代赋予的责任，还是对家庭幸福、人生美满的追求，都需要每个人恪守法律、道德与正确价值观，唯有如此，才能保护爱情，保护家庭，避免悲剧重演。#警方通报胖猫与谭某经济往来情况##警方通报胖猫事件##胖猫通报里的三个关键点# (中国妇女报)				
#警方通报胖猫跳江事件#难怪官方不提这个两个字真是小刀拉屁股——开了眼了#谭竹##胖猫通报里的三个关键点#	虚假	警方给记者出示了一份在调查中固定的证据，这是“胖猫”家属在其中一个社交平台账号的涨粉数据。网上广泛传播的“谭某骗钱”“胖猫被PUA”“警方包庇”等均系失实谣言；部分网友恶意造谣、假冒视频、煽动转账辱骂行为被依法处罚。	虚假	评论中提及“#警方通报胖猫跳江事件#”和“#谭竹##胖猫通报里的三个关键点#”，但未提供具体的内容或分析，无法判断其真实性或虚假性。同时，评论中出现明显的情绪宣泄或攻击性言论，因此将其划分为“虚假”。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#警方通报胖猫与谭某经济往来情况##胖猫通报里的三个关键点#整理了一下胖猫去世前后胖猫和谭竹的经济往来。最让我感慨的部分，是胖猫和谭竹交往了28个月，他转账了79.9w。胖猫就算一个月赚3w，累计收入也不过84w，他转账了79.9w。他真的是掏空了自己的所有。[神里绫人][神里绫人]	信息不足	调查查明，谭某和“胖猫”以真实身份交往两年多，互见亲友，并在一定范围公开双方恋爱关系，经济上互有往来，共同攒钱谋划未来生活，双方存在真实恋爱关系，谭某未实施虚构事实或隐瞒真相、以恋爱为名骗取“胖猫”财物的行为，不构成诈骗犯罪。5月11日，我局依法作出不予立案决定，将不予立案通知书送达控告人刘某，并告知其应有的法定权利和实施途径。刘某对不予立案决定表示认可。同时，经调解，近日刘某父母与谭某已达成和解，谭某全额退还了与“胖猫”恋爱期间经济往来的差额。近百吨的食物被浪费，不必要的行政资源被消耗，专案组之外，还有大量的警力铺排在岸边和水面。当时，因为“胖猫”事件不断被热炒，网上有人扬言要来同一地点跳桥，来自全国各地的报警电话持续数月高位运行，直到现在，水面的巡逻都不敢懈怠。	信息不足	评论中提到了胖猫与谭某的经济往来情况，但未提及具体的经济往来细节和证据来源，也未对警方通报中的关键点进行深入分析或评论。因此，该评论缺乏足够的信息来支持其观点，无法确定其真实性。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫通报里的三个关键点# 好好的公信力，非要弄一个 主观意味这么浓厚的通告。 恋爱两年多，捞了几十万， 人死后舆论起来了才退，我 完全不认可每周给4000的 “恋爱”是所谓的恋爱！胖猫 姐姐所发的聊天记录看来不 是造谣了，通告里就特意只 截取了你还小，留着自己花 的字眼，诈骗都还知道放长 线钓大鱼呢，真不要钱，不 知道退回去？捞了几十万后 就因为这几个字眼就成恋爱 了？算了，睡了，这事我算 是看明白了，差不多得了。	信息不足	重庆市公安局南岸区分局特警支队副支队长 李中中：单就个案来讲，本来就不复杂，我们觉得最大的一个难点，就是如何高效公正然后带着温度，传递一个严肃的法律认知，最后让公众明白这个事情的真相，并且要接受这一个法律的结果。甚至于我们还想引导民众，再遇到类似事情的时候，如何理性并且带有一定的法治意识来看待它，不要乱上添乱。重庆市公安局南岸区分局刑侦支队政委 何鎏：调查范围大概有2年多的跨度，除了当事人双方，还有其他关系人逐一进行梳理，让我们把整个事情的原委，要调查清楚。警情通报里的每一句话，每一个字，都要求我们有证据支撑；每一组数据都有往来的资金、账目的体现，我们要求就是在小数点后两位，都必须要把它搞清楚，所以说这个工作量是非常大的。	信息不足	评论中提及“胖猫通报里的三个关键点”，但未具体阐述或引用官方通报中的具体内容，仅表达了对官方通报的不满和质疑。因此，无法根据评论内容判断其真实性或虚假性，需要更多信息才能进行准确判断。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
在“胖猫”（本名：刘杰）事件的警情通报中，将“胖猫”出事后，谭竹才应“胖猫”父亲要求转给“胖猫”父亲的13.6万余元，也算到了本应截止至“2024年4月11日”的谭竹转账给“胖猫”及其亲属的钱的总额中。按这种写法，谭竹转账给“胖猫”姐姐“刘某”的3万元也可能发生于“胖猫”出事后。那自两人网络认识起，至“胖猫”出事前，谭竹转账给“胖猫”的钱实际上是29.7万元（46.3万元-13.6万元-3万元=29.7万元），比“胖猫”转账给谭竹的钱少50.2万元（79.9万元-29.7万元=50.2万元）。再看“胖猫”和谭竹的共同攒钱账户的情况。自2022年1月5日至2024年4月8日（这是这个账户中有钱的时间段），谭竹存的钱比她取的钱多7.1万元（23.6万元-16.5万元=7.1万元），“胖猫”存的钱比他取的钱少7.5万元（24.8万元-17.3万元=7.5万元），有0.4万元的差额是支付宝利息收益。若往多里算，将这个共同攒钱账号的情况，当谭竹转账给“胖猫”7.5万元看，那在自两人认识起，至“胖猫”出事时的两年多的时间中，发生于线上的“胖猫”给谭竹的钱，比谭竹给“胖猫”的钱，多42.7万元（50.2万元-7.5万元=42.7万元）；若往少里算，将这个共同攒钱账号的情况，当谭竹转账给“胖猫”7.1万元看，那在自两人认识起，至“胖猫”出事时的两年多的时间中，发生于线上的“胖猫”给谭竹的钱，比谭竹给“胖猫”的钱，多43.1万元（50.2万元-7.1万元=43.1万元）。两年多的时间，42.7至43.1万元的线上转账差额。是否有线下的经济往来，如“胖猫”是否会在和谭竹见面时，为给谭竹买东西	信息不足	经依法调查查明，“胖猫”跳江后，经民警协调，4月13日谭某与“胖猫”父亲微信沟通，向“胖猫”父亲返还13.6万余元，称双方交往期间经济问题再无纠纷，“胖猫”父亲通过微信向谭某出具收条，并称“之前你们一起开销的费用不退返我答应，只是退返开店投资的钱和最后的一笔”。但刘某认为“胖猫”每月代打游戏收入2-3万元，“钱都花到谭某身上了”，称要让谭某“不好过，付出代价”，与其妹妹商议“就是要让谭某被网暴”。刘某翻阅“胖猫”遗留的手机后，通过抖音账号多次发布“胖猫”与谭某私聊记录、转账截图等个人隐私信息。后又在发布怀念“胖猫”信息时，采取另注册账号在评论区点评引导、邀约亲友跟评的方式，继续曝光谭某相关地址、抖音账号等信息。刘某与其妹妹联系多人代写文案，讨论如何博取网民同情，商定自拍时要“很疲惫，很心累，很委屈的模样”“让别人看出你很憔悴的样子”，打扮可以“随意一点”“可以不化妆”，录制时“要先背下来”、不要“眼睛时不时的在看台词”，截取聊天记录要显示谭某“是捞女+骗子”，要显示“胖猫”被谭某PUA、成为提款机，刘某在平台购买流量扩散传播提升热度，引发广泛关注，其账号粉丝从4月22日的263个涨至最高290余万个。刘某的行为导致谭某被网民攻击辱骂：谭某支付宝收到大量附辱骂留言的小微转账，网络出现	信息不足	该评论主要围绕“胖猫”事件中经济往来的具体情况进行了详细的计算和分析，但并未提供新的、未被官方通报或其他权威信息源证实的事实。评论中涉及的内容虽然基于现有信息进行了合理推测，但缺乏进一步的证据支持，因此不能确定其真实性，故归类为“信息不足”。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
付钱，付了多少钱，不能肯定，但合理怀疑，线下“胖猫”或许也给谭竹花了一些钱。“胖猫”给谭竹的钱，是接近于“胖猫”在省吃俭用的情况下，除去他必须的个人开销后，所有的钱。这是正常的恋爱交往情况吗？一个月收入两三万元的人，在两年多的时间中，给了另一方四十来万——不是彩礼，就是谈恋爱时送给对方的钱，四十来万，这正常，或者说普遍吗？如果女人都谈上这样的“恋爱”，且男方不死，或男方去世但没有人为钱的事情追究女方的责任——即女方也不用在事情闹大后返还“恋爱”期间经济往来的差额，那世界上的女人就都不缺钱了，乃至有相当多的女人能颇有资产。#警方通报 胖猫事件##警方通报胖猫与谭某经济往来情况##胖猫通报里的三个关键点##胖猫事件刘某父母与谭某已达成和解##胖猫谭竹#		多起威胁谭某人身安全的言论，严重影响谭某正常生活，并造成网络空间秩序混乱。调查过程中，刘某认识到自己行为的违法性并认错，我局将根据进一步的调查情况依法作出处理。 “胖猫”（刘某，男，21岁，湖南人）于2024年4月11日凌晨在重庆长江大桥跳江身亡，排除刑事案件。		
#胖猫通报里的三个关键点# 通报中胖猫姐姐的部分： 1、联系多人代写文案，讨论如何博取网民同情。2、商定截取聊天记录要显示谭某“是捞女+骗子”，要显示“胖猫”被谭某PUA、成为提款机。3、在平台购买流量扩散传播提升热度。在其一些列的操作下，这是有计划有预谋的“诈骗”流量手段，如果网红利用欺骗手段获取流量并变现的应该计为“诈骗所得”！官方详实的内容证明胖猫不是死于恋爱，而是“葬于”破碎而无爱的原生家庭，死后还被姐妹俩挖空心思的吃着人血馒头消费！当然这也有可能只是利益驱使的双方和解罢了。	信息不足	近百吨的食物被浪费，不必要的行政资源被消耗，专案组之外，还有大量的警力铺排在岸边和水面。当时，因为“胖猫”事件不断被热炒，网上有人扬言要来同一地点跳桥，来自全国各地的报警电话持续数月高位运行，直到现在，水面的巡逻都不敢懈怠。 近百吨的食物被浪费，不必要的行政资源被消耗，专案组之外，还有大量的警力铺排在岸边和水面。当时，因为“胖猫”事件不断被热炒，网上有人扬言要来同一地点跳桥，来自全国各地的报警电话持续数月高位运行，直到现在，水面的巡逻都不敢懈怠。	信息不足	评论中提到的“胖猫姐姐的部分”内容并没有在权威知识中提及，且涉及对官方通报内容的解读和猜测，这些内容并未得到证实，因此无法判断其真实性。同时，评论中也存在一定的情绪宣泄和攻击性，但并非主要依据。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
我发现在这段时间，不少男生有“胖猫综合征”借机跟女朋友提分手，给女朋友找各种茬，譬如觉得女友不是处，对自己不是真心，抱怨女友花钱多，甚至借机说分手，出轨。很多姐妹觉得伤心，失望，明明自己不是这样的人，却在男方嘴里，成了捞女。在我的私信里，有的姑娘说男友突然跟他说“能体会到胖猫的心情了”。这些对感情没安全感的背后，是男人借机要提要求满足自己的权力感。他们内心最希望你听话，他说什么你都认同，不反驳，甚至做决定前都问一下他，尊重他意见，他就会越发喜欢这样的关系。但这样感情就好了吗？并不是，要是女友一步步听男方的，结果很可能更失衡：首先，他会越来越膨胀，好的时候对你也不错，但在有分歧的时候，他照顾不了你感受，甚至认为你的感受不重要，必须以他为主，如果你要坚持自己想法，他会大压你数落你；第二，他的控制欲会越来越强例如不让你有异性朋友，让你手机上删掉其他异性，如果有别的追求者，他会给你说难听的话，让你喘不过气来，觉得没有自由；第三，他犯错可以，你不行当他做错了，你不能去说他，相反的话，他会使劲地说你。有时言语还过激但会说为了你好，让你只听他的。有时女生一开始也喜欢这种满足男友的感觉，但日子久了后，就把另一半逐渐喂养成傲慢，自大，不尊重自己感受的人。所以，我认为在关系中还要注重平衡感，例如，你在尊重他感受的同时，也希望他能重视你的真实需求。如果他就是做不到，那就得从他心理深入的部分找原因了。最好是找到谈这件	虚假	重庆市公安局南岸区分局刑侦支队政委 何鎏：调查范围大概有2年多的跨度，除了当事人双方，还有其他关系人逐一进行梳理，让我们把整个事情的原委，要调查清楚。警情通报里的每一句话，每一个字，都要求我们有证据支撑；每一组数据都有往来的资金、账目的体现，我们要求就是在小数点后两位，都必须要把它搞清楚，所以说这个工作量是非常大的。重庆市公安局南岸分局网安支队副支队长 崔广迪：警情通报出来之后，我也接受了采访，对我的网暴也有很多，比如说像我和谭某有某某关系，还有我又是有什么问题，对我的头像以及我的视频进行恶搞，就是没有底线的造谣。	信息不足	该评论主要讨论了在“胖猫事件”后，一些男性借机与女友分手、找茬的现象，并分析了这种现象背后的原因。然而，该评论并未直接涉及“胖猫事件”的权威事实信息，如警方调查结果、双方的经济往来情况等。因此，根据规则1，倾向将其划分为‘虚假’；但考虑到评论内容与事件有一定关联性，且未涉及攻击性言论，故最终判定为‘信息不足’。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
事的机会和对话的方式，让他知道，你是懂他的，但同时你们虽然一起很久了，也很熟悉对方的存在，不过依旧是两个独立的人。只有依恋在一起的时候能像一体，但又不是盘根交错，互相还能做回自己时，你们的关系才是最舒服的。#警方通报 胖猫与谭某经济往来情况## 胖猫通报里的三个关键点## 谭某未以恋爱为名骗取胖猫财物#				
#胖猫通报里的三个关键点# 人日的这个第二点和通报着实是有误导的，因为这16.6万是人死了之后调解的转账，能和恋爱期间的转账金额做对比？实际就是79.9万对29.7万，哪怕再加上小荷包的7.5万，也是79.9万对37.2万，恋爱期间差额42.7万。#警方通报胖猫与谭某经济往来情况#	信息不足	难点果然很难，谭某不存在涉嫌诈骗犯罪行为，警方不予立案，这份用铁证支撑的法律结论，还是遭到了一些网民的质疑，甚至连办案民警都成了网络暴力的对象。针对“胖猫”姐姐刘某报警称，谭某利用感情操控“胖猫”并骗取了大量钱财的情况，重庆警方也进行了深入调查，结果显示，谭某与“胖猫”在交往期间双方经济上互有往来，并不构成诈骗犯罪。	信息不足	评论中指出了人日的通报与实际恋爱期间转账金额对比的问题，但并未提供足够的证据或详细情况来支持其观点。同时，该评论也未涉及其他权威事实信息，因此无法确定其真实性。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫通报里的三个关键点# 胖猫谭竹事件里唯一的倒霉蛋——谭竹。遇到一个情绪不稳定的男朋友，分手就要死要活，跳江了。遇到吃人血馒头，为了钱连去世的亲人都要利用的胖猫一家，还被他们陷害污蔑。遇到一群狂吸网络猎巫流量、毫无道德底线的厌女人群的残暴网暴，他们有男的，也有女的，没有脑子，没有判断，没有三观，以用谣言害人为乐。	信息不足	从“胖猫”事件在网络上发酵的那一刻起，这个谣言的“市场”似乎就在不断地被一股“力量”牵引着，标签化的叙事，给当事人谭某刻画了“捞女”的形象，而把“胖猫”则塑造成了一个“痴情受害者”的角色。即便有了官方结论，有人依然表现出对法律权威性的不屑一顾，而对于大多数网民来说，一场情绪的“狂欢”之后，他们是否在意，自己的同情心被“绑架”了？事后留下的“烂摊子”谁来收拾？近百吨的食物被浪费，不必要的行政资源被消耗，专案组之外，还有大量的警力铺排在岸边和水面。当时，因为“胖猫”事件不断被热炒，网上有人扬言要来同一地点跳桥，来自全国各地的报警电话持续数月高位运行，直到现在，水面的巡逻都不敢懈怠。	信息不足	该评论主要聚焦于谭竹在“胖猫”事件中的遭遇，包括被分手、被利用、被陷害、被污蔑以及遭受网暴等。然而，这些描述并没有提供具体的权威证据或事实支持，而是更多地基于个人情感和观点进行阐述。因此，该评论的信息量不足以对其进行真实或虚假的判断，故归为信息不足类别。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫谭竹反转#真相往往令人难以接受，但事实就是事实，案情条理清楚，脉络清晰，对利用事件造谣博取流量的人要追究法律责任，越是极端的事件，越是保持理性，让子弹飞一会很重要，要相信警察，不能盲信网红炒作。#胖猫通报里的三个关键点#L小郝在山东的微博视频	真实	在“胖猫”事件发生后，重庆当地也出现一些网络主播蹭流量网暴、造谣的情况。重庆市石柱县网络博主熊某和邱某为博取关注，两人驱车前往谭某老家，通过发布视频称“为胖猫，找谭某”，在网上曝光了谭某老家的家庭住址，并且煽动网民进行线下滋扰。重庆警方查明，在“胖猫”事件发生后，刘某与其妹妹联系多人代写文案，讨论如何博取网民同情，并且商定了在自拍时要注意的细节，包括要显得“很疲惫，很心累，很委屈的模样”，打扮的可以“随意一点”“可以不化妆”，录制时“要先背下来”、不要“眼睛时不时地在看台词”。	信息不足	评论中虽然提到了“胖猫谭竹反转”和“真相往往令人难以接受”，但并未提供具体的事件细节或证据来支持其观点，且内容较为模糊。同时，评论还涉及了对利用事件造谣博取流量的人追究法律责任的讨论，但同样缺乏具体的事宜依据。因此，该评论在信息上存在不足，无法对其真实与否进行准确判断。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫通报里的三个关键点#还限流，只能说希望每一个现在喊反转的人，都能遇到一个像谭竹一样两年净赚你51w的男/女朋友...是真爱啊	信息不足	在互联网的信息洪流中，真相与谣言犹如一对影子兄弟，常常让人难辨真伪。难点果然很难，谭某不存在涉嫌诈骗犯罪行为，警方不予立案，这份用铁证支撑的法律结论，还是遭到了一些网民的质疑，甚至连办案民警都成了网络暴力的对象。	信息不足	评论中提到的“胖猫通报里的三个关键点”是对之前事件中官方通报内容的一种解读，但该评论并未提供具体的官方通报内容或证据来支持其观点。同时，该评论也未对其他网友的观点进行反驳或澄清，因此无法确定其真实性。在缺乏具体证据和背景信息的情况下，该评论应被视为信息不足。
#胖猫通报里的三个关键点#呵呵，舆论定罪嘛，所谓的蓝v不是最喜欢了	虚假	那些引发舆论广泛关注的热点事件背后，以“真相”为名的乱象和伤害，如何侵蚀着我们的清朗空间？谭某不存在虚构感情或诈骗行为，刘某发布隐私内容并组织网暴，警方已介入并依法查处。	信息不足	评论中提到“#胖猫通报里的三个关键点#呵呵，舆论定罪嘛，所谓的蓝v不是最喜欢了”，但未明确指出具体是哪三个关键点，也未提供与权威事实信息相关的内容，因此判断为信息不足。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#警方通报胖猫与谭某经济往来情况#这评论下都是什么牛鬼蛇神，竟然还有一堆人跟着喊反转了。这哪是反转了，分明就是进一步证实了胖猫事件的过程。总结就是，胖猫和女方认识870天左右，总转账79.9万、退29.7万，约2.7天转账一次，平均每次1583块、每天577块.....，这是正常的恋爱关系吗？当然，胖猫姐姐有引导也是事实，但其永远地失去了唯一的弟弟，人之常情，也能理解。#胖猫通报里的三个关键点#	信息不足	重庆警方查明，在“胖猫”事件发生后，刘某与其妹妹联系多人代写文案，讨论如何博取网民同情，并且商定了在自拍时要注意的细节，包括要显得“很疲惫，很心累，很委屈的模样”，打扮的可以“随意一点”“可以不化妆”，录制时“要先背下来”、不要“眼睛时不时地在看台词”。针对谭某报案称，“胖猫”姐姐刘某侵犯其隐私的情况，重庆警方经过调查取证后查明，刘某在事件发生后，先后在网上公布了大量涉及谭某的个人隐私信息，并且通过联系他人代写文案、购买流量等方式故意误导舆论。在此期间，刘某在网络平台账号的粉丝数从263个增加到最高的290多万个，获点赞1455.6万个。目前刘某在多个平台的账号已被封禁。	信息不足	评论内容主要围绕警方通报中的经济往来情况进行讨论，并提出了对恋爱关系是否正常的疑问。然而，评论中并未直接涉及胖猫事件的具体细节或真相，也未提供任何新的、有说服力的证据来支持或反驳现有的观点。因此，该评论在事实核查方面存在明显的信息不足，无法对其真实性进行准确判断。
#胖猫通报里的三个关键点#可把集短们心疼坏了，仿佛人家两年的花销是从他们月薪三千余额五万里转出去的	虚假	警方给记者出示了一份在调查中固定的证据，这是“胖猫”家属在其中一个社交平台账号的涨粉数据。重庆市石柱县公安局南宾派出所办案民警 朱亮：二人的行为侵犯了谭某的隐私。石柱县公安局依法对二人处以行政拘留5日的行政处罚。	信息不足	评论中提及“胖猫通报里的三个关键点”，但未具体说明是哪三个关键点，也未提供任何与“胖猫事件”相关的权威事实信息。因此，无法判断评论的真实性。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫通报里的三个关键点# 第一，锤了之前女方动不动要钱的聊天记录是真实的。 第二，女方确实2年净捞一个不喜欢的对象将近51w。 第三，法是底线，不违法不代表不受道德约束。娱乐圈洗bai通稿的春秋笔法，首先模糊问题焦点，其次引导群众忽略事实，用另一个问题掩盖上一个问题。这样拉偏架方式出现在官方通稿里真的很搞笑也很讽刺	信息不足	近百吨的食物被浪费，不必要的行政资源被消耗，专案组之外，还有大量的警力铺排在岸边和水面。当时，因为“胖猫”事件不断被热炒，网上有人扬言要来同一地点跳桥，来自全国各地的报警电话持续数月高位运行，直到现在，水面的巡逻都不敢懈怠。 近百吨的食物被浪费，不必要的行政资源被消耗，专案组之外，还有大量的警力铺排在岸边和水面。当时，因为“胖猫”事件不断被热炒，网上有人扬言要来同一地点跳桥，来自全国各地的报警电话持续数月高位运行，直到现在，水面的巡逻都不敢懈怠。	信息不足	评论中对“胖猫事件”的通报内容进行了解读，提到了三个关键点，并对此表达了自己的看法。然而，这些观点并未直接涉及权威事实信息，且存在对官方通稿的质疑，因此难以判断其真实性。同时，评论中也未提及具体的事实事据或证据来支持自己的观点，因此无法将其归类为真实或虚假。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
胖猫事件中网友的分析，这也正是媒体没有提到的。警方通告不说，可能因为警方只关注谭竹有没有犯罪事实。但100多家媒体集体忽视这一点，的确不该。另外，此前有多人曝光谭竹有出轨嫌疑，比如几个帅T，这次也没有看到相关情况介绍。只看到一个网民冒充被抓。这些都是没有说明白的地方。#胖猫姐姐严重影响谭某生活##胖猫通报里的三个关键点#	信息不足	近百吨的食物被浪费，不必要的行政资源被消耗，专案组之外，还有大量的警力铺排在岸边和水面。当时，因为“胖猫”事件不断被热炒，网上有人扬言要来同一地点跳桥，来自全国各地的报警电话持续数月高位运行，直到现在，水面的巡逻都不敢懈怠。 近百吨的食物被浪费，不必要的行政资源被消耗，专案组之外，还有大量的警力铺排在岸边和水面。当时，因为“胖猫”事件不断被热炒，网上有人扬言要来同一地点跳桥，来自全国各地的报警电话持续数月高位运行，直到现在，水面的巡逻都不敢懈怠。	信息不足	该评论指出了胖猫事件中存在的一些问题，包括警方通告可能只关注谭竹是否犯罪、媒体集体忽视某些情况以及此前曝光的出轨嫌疑等。然而，这些观点并未提供具体的证据或事实依据来支持其说法，因此无法确定其真实性。同时，该评论也未对任何一方进行攻击或情绪宣泄，而是提出了一些疑问和建议，符合理性讨论的原则。因此，将其归类为“信息不足”是合理的。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫通报里的三个关键点#根据警方提供的情况可以看出，这就是胖猫姐姐捏造事实带动全网网暴他人，双方已经确认了恋爱关系，那就说明他们是现实恋爱而不是网恋，不存在什么女方吸血男方，而且根据警方提供的信息可以看出双方彼此都在付出，男生给她花钱，但女生也一直在给她的父母和姐姐转账，你又是哭惨又是喊冤的，还设法引发舆论，对他人造成了极其严重的伤害，你的这种行为是你弟弟想看到的吗？在我没有看到足够有力的证据之前我一直都不给予评价，因为案件不会被淹没水底，它终究会水落石出，只有等到真相大白那一天，才能看清事件的前因后果，以及前后的因果关系	信息不足	重庆市公安局南岸区分局网安支队民警 崔广迪：在他俩交往的过程当中，还有比如说谭某和“胖猫”以及“胖猫”的妹妹及其男友一起到长沙游玩的经历，后来谭某和“胖猫”一起商议由“胖猫”到重庆来，他俩共同生活。到了重庆之后，他俩还共同比如说开了花店，然后春节的时候，谭某带这个“胖猫”到老家去，以男友的身份介绍给（谭某）父母以及亲友，一直到今年的四月份。经依法调查查明，“胖猫”跳江后，经民警协调，4月13日 谭某与“胖猫”父亲微信沟通，向“胖猫”父亲返还13.6万余元，称双方交往期间经济问题再无纠纷，“胖猫”父亲通过微信向谭某出具收条，并称“之前你们一起开销的费用不退返我答应，只是退返开店投资的钱和最后的一笔”。但刘某认为“胖猫”每月代打游戏收入2-3万元，“钱都花到谭某身上了”，称要让谭某“不好过，付出代价”，与其妹妹商议“就是要让谭某被网暴”。刘某翻阅“胖猫”遗留的手机后，通过抖音账号多次发布“胖猫”与谭某私聊记录、转账截图等个人隐私信息。后又在发布怀念“胖猫”信息时，采取另注册账号在评论区点评引导、邀约亲友跟评的方式，继续曝光谭某相关地址、抖音账号等信息。刘某与其妹妹联系多人代写文案，讨论如何博取网民同情，商定自拍时要“很疲惫，很心累，很委屈的模样”“让别人看出你很	信息不足	评论中提及“#胖猫通报里的三个关键点#”，但并未具体阐述这三个关键点的内容，也未提供任何证据或依据来支持其观点。因此，该评论缺乏足够的信息来判断其真实性，故归类为“信息不足”。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
		<p>憔悴的样子”，打扮可以“随意一点”“可以不化妆”，录制时“要先背下来”、不要“眼睛时不时的在看台词”，截取聊天记录要显示谭某“是捞女+骗子”，要显示“胖猫”被谭某PUA、成为提款机，刘某在平台购买流量扩散传播提升热度，引发广泛关注，其账号粉丝从4月22日的263个涨至最高290余万个。刘某的行为导致谭某被网民攻击辱骂：谭某支付宝收到大量附辱骂留言的小微转账，网络出现多起威胁谭某人身安全的言论，严重影响谭某正常生活，并造成网络空间秩序混乱。调查过程中，刘某认识到自己行为的违法性并认错，我局将根据进一步的调查情况依法作出处理。</p>		
#胖猫通报里的三个关键点#唯一无辜人员就是女生了，真是倒霉遇到神经病一家	虚假	<p>警方给记者出示了一份在调查中固定的证据，这是“胖猫”家属在其中一个社交平台账号的涨粉数据。在互联网的信息洪流中，真相与谣言犹如一对影子兄弟，常常让人难辨真伪。</p>	信息不足	<p>该评论仅提及“唯一无辜人员就是女生了，真是倒霉遇到神经病一家”，但未给出具体证据或依据来支持这一观点。同时，该评论也未涉及胖猫事件的具体细节或真相，因此无法判断其真实性。</p>

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫通报里的三个关键点# 纯爱战神出来说话????潭竹 被你们这些阴魂不散的三人 缠上真是倒了血霉了	虚假	警方给记者出示了一份在调查中固定的证据，这是“胖猫”家属在其中一个社交平台账号的涨粉数据。重庆市公安局南岸区分局网安支队支队长文谦：他的粉丝量从几百到上千上万，到十万到百万，一直达到顶峰的时候接近300万，实际上整个过程持续也只有十几二十天的时间，看起来就不是正常的一个涨粉过程。	虚假	评论中存在较强的情绪宣泄和攻击性，同时内容与权威事实信息相关度较低。评论者在没有提供具体证据的情况下，对女方进行指责和攻击，且使用了“纯爱战神”等带有偏见的词汇，这不符合事实核查的原则。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
网友赞“重庆警方配享太庙”完美通报的核心是实体调查有理有据有节#胖猫通报里的三个关键点##谦谦微评#网友赞“重庆警方配享太庙”完美通报的核心是实体调查有理有据有节近一月的上百次热搜，在今晚@平安南岸发布警方的详尽通报后达到巅峰，也终结了此前沸沸扬扬的猜疑与分歧。“原来如此”的感叹之后变成了对警方通报的折服。截至目前，短短2个小时，@平安南岸单条微博阅读量突破1100多万，话题总阅读量3.6亿。@人民日报以“胖猫事件通报的三个关键点”开设话题，告诉大家这场舆论风波背后的真相。一次盛大的网络暴力狂欢终于可以落幕重庆南岸警方通报有理有据有法有情得到了主流媒体和网友一致认可！拥有近300万粉丝的浙江大V@贼叉：我觉得包括我在内，很多人欠谭竹一个道歉。重庆公安配享太庙，给谭竹一个公道。不少网友感慨，这个通报好详细好透彻，警方真是辛苦了。也有网友将此称为“饱和式”通报，全方位多角度聚焦网友此前关注争议的热点焦点，逐一给出了翔实的回应，让真相逐一呈现，起到了很好的一锤定音功效，堪称应对热点事件的完美范文。从通报信息不难看出，警方花了大量功夫，围绕网友关切，聚焦大家最关心的“谭某是否涉嫌诈骗，刘某是否涉嫌网暴，是否有人故意传播谣言”摆事实，列数据，说道理，有理有据有节的实体调查，严谨细致权威的调查结论有力有效回应网络热议与关切，一锤定音，展示了警方缜密严谨工作作风与扎实的法治功底，毫不意外赢得媒体和网友一致赞誉。也许有的网友会问，警方通报是否	真实	从“胖猫”事件在网络上发酵的那一刻起，这个谣言的“市场”似乎就在不断地被一股“力量”牵引着，标签化的叙事，给当事人谭某刻画了“捞女”的形象，而把“胖猫”则塑造成了一个“痴情受害者”的角色。即便有了官方结论，有人依然表现出对法律权威性的不屑一顾，而对于大多数网民来说，一场情绪的“狂欢”之后，他们是否在意，自己的同情心被“绑架”了？事后留下的“烂摊子”谁来收拾？近百吨的食物被浪费，不必要的行政资源被消耗，专案组之外，还有大量的警力铺排在岸边和水面。当时，因为“胖猫”事件不断被热炒，网上有人扬言要来同一地点跳桥，来自全国各地的报警电话持续数月高位运行，直到现在，水面的巡逻都不敢懈怠。	真实	该评论详细描述了重庆警方针对“胖猫事件”的通报情况，包括通报的内容、阅读量、网友和主流媒体的反应等，这些都是基于事实的描述。同时，评论中还提到了警方在调查过程中的难度以及通报的文风得到了认同等情况，这些都是对事件的客观分析。因此，该评论属于真实的评论。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
会有些迟到。从通报内容不难看到，这种事情因为涉及双方当事人情感隐私，警方既要保护好当事人隐私，又要全方位调查取证，中途还要通过紧张琐碎工作，从线上线下做好当事人沟通、调解等工作。难度可想而知。 所以每逢这种情况，网友应该给相关部门更多的时间和空间调查真相。最后就是接地气的通报文风得到了一致认同，朴实无华，言简意赅，不刻意煽情，不娇柔做作，有理有据有节摆事实，讲道理，真相跃然纸上。真相之外有情感，最后一段“一个鲜活生命黯然消逝，令人痛心。愿逝者安息！”惋惜痛心，真情流露溢于笔尖。希望大家不过度关注，让逝者安息的良苦用心跃然纸上。 如果文字有力量，这就是吧！#知政观察团#				

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫通报里的三个关键点#各位亲亲们求求了孩子想要ydl可怜可怜我吧#每日一善##阳光信用#下午好尊敬的@曹国伟先生我希望在你的Fendi里@FENDI找一个Gucci的角落@GUCCI我希望在你的Tiffany@TiffanyAndCo蒂芙尼像一个粉色的TomFord@TOMFORD汤姆福特希望在你LV@路易威登有CELINE和BVLGARL@BVLGARI宝格丽悄悄过去留下纪梵希@Givenchy紀梵希宝格丽宝格丽怎能忘记@BVLGARI宝格丽不能忘记你把你写在蒂芙尼@TiffanyAndCo蒂芙尼不能忘记你心里想兰博基尼@兰博基尼浪漫的夏季还有施华洛世奇@SWAROVSKI施华洛世奇给我一辆粉红的法拉利@法拉利中国一起保护大自然@百万森林与社会携手做公益@微公益关心小动物的生存@WWF世界自然基金会关怀需要帮助的人@轻松筹多看央视新闻关心社会@央视新闻是看报道关心发展@人民日报爱护大自然人人有责@大自然保护协会TNC爱护小动物从你我做起@熊猫守护者@小象未来成长计划少年强则中国强！儿童是祖国未来的希望@中国儿童少年基金会@中华儿慈会勿起不善之念，勿阅不善之书，勿听不善之乐，勿吐不善之语，勿为不善之事，勿近不善之人，勿学不善之法，勿入不善之境。	虚假	网上广泛传播的“谭某骗钱”“胖猫被PUA”“警方包庇”等均系失实谣言；部分网友恶意造谣、假冒视频、煽动转账辱骂行为被依法处罚。重庆市公安局南岸区分局网安支队民警 崔广迪：经过我们的调查，“胖猫”的姐姐和妹妹拿到了“胖猫”的手机之后，翻阅了里边大量与谭某的聊天记录以及转账记录，把部分（内容）截取并发到网上，然后迅速形成了热点话题，许多大V也参与到其中。	虚假	评论内容与“胖猫事件”的权威事实信息无关，且存在较强的情绪宣泄和攻击性，不符合真实评论的标准。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫通报里的三个关键点 #1、胖猫确实死了2、胖猫与谭竹是正常恋爱关系，不存在以索取钱财为由进行诈骗，且谭竹已退还了在恋爱期间双方经济往来的差额 3、胖猫姐姐确实引导了对谭竹的网暴4、一系列造谣生事的人都被处理了5、最后一点，也是最重要的一点，以后在一些事上别在没有调查清楚的情况下瞎站队了，反转又反转尴尬的是自己。	真实	从“胖猫”事件在网络上发酵的那一刻起，这个谣言的“市场”似乎就在不断地被一股“力量”牵引着，标签化的叙事，给当事人谭某刻画了“捞女”的形象，而把“胖猫”则塑造成了一个“痴情受害者”的角色。即便有了官方结论，有人依然表现出对法律权威性的不屑一顾，而对于大多数网民来说，一场情绪的“狂欢”之后，他们是否在意，自己的同情心被“绑架”了？事后留下的“烂摊子”谁来收拾？重庆警方查明，在“胖猫”事件发生后，刘某与其妹妹联系多人代写文案，讨论如何博取网民同情，并且商定了在自拍时要注意的细节，包括要显得“很疲惫，很心累，很委屈的模样”，打扮的可以“随意一点”“可以不化妆”，录制时“要先背下来”、不要“眼睛时不时地在看台词”。	虚假	评论中关于“胖猫”事件的描述存在与事实不符的内容。首先，评论提到的“胖猫与谭竹是正常恋爱关系，不存在以索取钱财为由进行诈骗，且谭竹已退还了在恋爱期间双方经济往来的差额”这一点并未得到官方证实。其次，评论中提到的“胖猫姐姐确实引导了对谭竹的网暴”也缺乏确凿证据支持。最后，评论中的其他内容也存在夸大其词或歪曲事实的情况。因此，该评论被划分为“虚假”。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#警方通报胖猫与谭某经济往来情况#终于，这场备受关注的胖猫与谭某的经济纠纷有了结果！警方通报详细列出了双方的经济往来情况，让我们一起来看看这其中的三个关键点：胖猫生前转账情况：在胖猫生前，胖猫向谭某转账了79.9万，而谭某则回转了29.7万。看似胖猫“慷慨解囊”，但仔细一算，胖猫实际上多转了50.2万。不得不说，爱情中的付出有时候真的让人心疼支付宝小荷包里的秘密：除了直接的转账，双方在支付宝小荷包里也有资金往来。谭某存入23.6万后取出16.5万，而胖猫则存入17.3万，但取出了24.8万。这里，谭某多存了7.5万，而胖猫则多取了。胖猫离世后的转账：虽然胖猫已经离世，但谭某依然向胖猫的家人转账了16.6万。这一举动或许是对过去的弥补，也可能是在对胖猫家人的关怀。无论如何，这16.6万让这场纠纷有了转机。最终和解：经过调解，谭某全额退还了与胖猫恋爱期间的经济往来差额，大约为26.1万。至此，这场经济纠纷终于画上了句号。刘某父母与谭某的和解，也为这场悲剧画上了一个相对圆满的句号！在爱情中，我们总是愿意为对方付出一切。但有时候，这些付出可能会成为彼此的负担。希望这起事件能够给大家敲响警钟，让我们在爱情中更加理智、更加珍惜彼此#胖猫通报里的三个关键点#	真实	<p>针对谭某报案称，“胖猫”姐姐刘某侵犯其隐私的情况，重庆警方经过调查取证后查明，刘某在事件发生后，先后在网上公布了大量涉及谭某的个人隐私信息，并且通过联系他人代写文案、购买流量等方式故意误导舆论。在此期间，刘某在网络平台账号的粉丝数从263个增加到最高的290多万个，获点赞1455.6万个。目前刘某在多个平台的账号已被封禁。网民杨某在网上发布谭某电话号码和支付宝账号截图，煽动网民向谭某支付宝转账附留言辱骂，对谭某进行人身攻击，警方依法立案，对其采取刑事强制措施。网民贺某在网上扬言接到“悬赏令”，称“要杀谭某全家，包括关系好的朋友”，虚构事实扰乱公共秩序；网民潘某、薛某在网上发布谭某身份证件信息图片、手机号、邮寄地址等，侵犯公民个人信息；网民熊某、邱某合谋以曝光谭某老家位置为炒点，打探谭某老家并拍摄视频发布；网民杨某为博人眼球，捏造自己与谭某交往谣言上传网络；网民许某冒充谭某开设微博账号，发布不实帖文。上述违法人员均已被当地警方依法给予行政处罚。</p>	信息不足	<p>待判定评论主要对通报中涉及的双方经济往来情况进行了一般性描述，并试图从中提炼出所谓的“三个关键点”，但并未明确指出这些信息是否真实反映了胖猫与谭某的经济纠纷情况。同时，评论中也缺乏对警方通报的整体评价或分析，因此无法判断其真实性。此外，评论中还包含了一些主观臆断和推测的内容，如“在爱情中，我们总是愿意为对方付出一切。但有时候，这些付出可能会成为彼此的负担。希望这起事件能够给大家敲响警钟，让我们在爱情中更加理智、更加珍惜彼此”，这些内容并不符合事实核查员的职责要求，因此将其划分为信息不足。</p>

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫通报里的三个关键点#第一，女生也就是谭某没骗钱没捞钱，不仅给胖猫及其亲属（划重点）有大额转账，还积极往双方共同攒钱账户里存钱，为二人的未来做打算，是认真在经营感情！第二，胖猫在共同账户里支取的钱大于存的钱，拿了谭某7.1万存款！第三，胖猫姐姐有引导网暴的嫌疑，有剧本作秀的嫌疑！	信息不足	但是，这些看不见的隐性成本，在流量面前就如同石子投湖，引起的涟漪还在持续扩散。打开“胖猫”的一些家属的社交账号，记者发现，直到现在，有人还在不断地为追求所谓“胖猫事件真相”而持续发声，并发起了针对公安机关立案监督的申请。重庆市公安局南岸区分局特警支队副支队长李中中：有力挺“胖猫”姐姐的，然后有污名化重庆女性的，他们对这个法律结论情感上是不接受的。有人造谣，这个当事人谭某她为啥能够逃脱法律的制裁，因为她和这个公安局的局长有不正当的男女关系，像这种谣言就随口一讲，随意一放，居然都有市场。	信息不足	评论中虽然提到了“胖猫通报里的三个关键点”，但并未给出具体的依据或证据来支持这些观点。同时，评论中也未对其他权威信息进行引用或反驳，因此无法判断其真实性。此外，评论中存在较强的情绪宣泄和攻击性，也倾向划分为“虚假”。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
【#胖猫姐姐称恋爱转账51万30多万未还#】近日，“胖猫”姐姐开直播澄清，网传弟弟花费180万不是真的，恋爱期间共转账51万，30多万未还，“在家很舍得吃喜欢炸鸡可乐”。#胖猫姐姐称胖猫在家很舍得吃##胖猫事件# (蓬勃新闻) L新浪热点的微博视频	信息不足	针对谭某报案称，“胖猫”姐姐刘某侵犯其隐私的情况，重庆警方经过调查取证后查明，刘某在事件发生后，先后在网上公布了大量涉及谭某的个人隐私信息，并且通过联系他人代写文案、购买流量等方式故意误导舆论。在此期间，刘某在网络平台账号的粉丝数从263个增加到最高的290多万个，获点赞1455.6万个。目前刘某在多个平台的账号已被封禁。经依法调查查明，“胖猫”跳江后，经民警协调，4月13日谭某与“胖猫”父亲微信沟通，向“胖猫”父亲返还13.6万余元，称双方交往期间经济问题再无纠纷，“胖猫”父亲通过微信向谭某出具收条，并称“之前你们一起开销的费用不退返我答应，只是退还开店投资的钱和最后的一笔”。但刘某认为“胖猫”每月代打游戏收入2-3万元，“钱都花到谭某身上了”，称要让谭某“不好过，付出代价”，与其妹妹商议“就是要让谭某被网暴”。刘某翻阅“胖猫”遗留的手机后，通过抖音账号多次发布“胖猫”与谭某私聊记录、转账截图等个人隐私信息。后又在发布怀念“胖猫”信息时，采取另注册账号在评论区点评引导、邀约亲友跟评的方式，继续曝光谭某相关地址、抖音账号等信息。刘某与其妹妹联系多人代写文案，讨论如何博取网民同情，商定自拍时要“很疲惫，很心累，很委屈的模样”“让别人看出你很憔悴的样子”，打扮	信息不足	评论中关于“胖猫姐姐称恋爱转账51万，30多万未还”的内容与已知权威知识存在出入。权威知识显示谭某与“胖猫”父亲沟通后返还了13.6万余元，且双方经济问题再无纠纷。而评论中提到的“胖猫姐姐称恋爱转账51万，30多万未还”，并未在权威知识中找到相关证据支持，因此判断为信息不足。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
		可以“随意一点”“可以不化妆”，录制时“要先背下来”、不要“眼睛时不时的在看台词”，截取聊天记录要显示谭某“是捞女+骗子”，要显示“胖猫”被谭某PUA、成为提款机，刘某在平台购买流量扩散传播提升热度，引发广泛关注，其账号粉丝从4月22日的263个涨至最高290余万个。刘某的行为导致谭某被网民攻击辱骂;谭某支付宝收到大量附辱骂留言的小微转账，网络出现多起威胁谭某人身安全的言论，严重影响谭某正常生活，并造成网络空间秩序混乱。调查过程中，刘某认识到自己行为的违法性并认错，我局将根据进一步的调查情况依法作出处理。		

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
【微互动：你认为，应该怎么处理长江大桥成堆外卖？】#网友建议将长江大桥成堆外卖送给环卫##城管局回应长江大桥外卖鲜花成堆##胖猫事件#应该怎么处理长江大桥成堆外卖？	真实	重庆市南岸区城市管理局副局长 冯晓鸥：大部分都是通过外卖这种形式，由外卖小哥送来的奶茶、汉堡这些祭祀物品，就放在那，你说能拿给谁，所以说只能政府尽快清理了。这个量是非常大的，垃圾清运量达到94.6吨。重庆市公安局南岸区分局网安支队支队长 文谦：他的粉丝量从几百到上千上万，到十万到百万，一直达到顶峰的时候接近300万，实际上整个过程持续也只有十几二十天的时间，看起来就不是正常的一个涨粉过程。	信息不足	评论主要提出了一个关于处理长江大桥成堆外卖的建议，即送给环卫。然而，这个建议本身并没有涉及到“胖猫事件”的权威事实信息，也没有表达出强烈的情绪宣泄或攻击性。因此，根据给定的规则，该评论应被划分为“信息不足”。同时，评论中也未提供足够的背景信息或上下文来支持其观点，因此无法对其真实性进行判断。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#茶百道回应点外卖变白水# 【茶百道回应“点外卖变白水”事件：开除涉事员工，与涉事门店解约】近日，游戏圈21岁代练“胖猫”跳江自尽一事引发关注，后续各地网友通过APP下单点外卖祭奠，然而有网友在现场直播时发现部分外卖出现空包的情况，引发网友不满。5月3日，茶百道就“点外卖变白水”事件发布声明称，得知“胖猫”的遭遇后，我们深感痛心和遗憾。经查：5月3日凌晨1点左右，重庆鲁祖庙门店密集接到若干外卖订单收餐地址信息均为“长江大桥”。当时店内唯一的夜班店员，听信个别取餐者“必须快速出餐.....其他品牌都是装的白水或空包.....”等表述，擅自使用纯净水出餐，共涉及订单约40个。对此行为，我们感到无比震惊和气愤。已要求门店开除涉事员工，并按照公司门店管理制度扣除门店保证金，依法依规与其闭店解约。#胖猫事件#	真实	经依法调查查明，“胖猫”跳江后，经民警协调，4月13日谭某与“胖猫”父亲微信沟通，向“胖猫”父亲返还13.6万余元，称双方交往期间经济问题再无纠纷，“胖猫”父亲通过微信向谭某出具收条，并称“之前你们一起开销的费用不退返我答应，只是退返开店投资的钱和最后的一笔”。但刘某认为“胖猫”每月代打游戏收入2-3万元，“钱都花到谭某身上了”，称要让谭某“不好过，付出代价”，与其妹妹商议“就是要让谭某被网暴”。刘某翻阅“胖猫”遗留的手机后，通过抖音账号多次发布“胖猫”与谭某私聊记录、转账截图等个人隐私信息。后又在发布怀念“胖猫”信息时，采取另注册账号在评论区点评引导、邀约亲友跟评的方式，继续曝光谭某相关地址、抖音账号等信息。刘某与其妹妹联系多人代写文案，讨论如何博取网民同情，商定自拍时要“很疲惫，很心累，很委屈的模样”“让别人看出你很憔悴的样子”，打扮可以“随意一点”“可以不化妆”，录制时“要先背下来”、不要“眼睛时不时的在看台词”，截取聊天记录要显示谭某“是捞女+骗子”，要显示“胖猫”被谭某PUA、成为提款机，刘某在平台购买流量扩散传播提升热度，引发广泛关注，其账号粉丝从4月22日的263个涨至最高290余万个。刘某的行为导致谭某被网民攻击辱骂：谭某支付宝收到大量附辱骂留言的小微转账，网络出现	信息不足	该评论主要提及了“茶百道回应点外卖变白水”的事件，并将其与“胖猫事件”联系起来，但并未提供关于“胖猫事件”的权威事实信息或对事件的深入分析。同时，评论中也未表现出强烈的情绪宣泄或攻击性。因此，根据给定的规则，该评论应被划分为“信息不足”。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
		<p>多起威胁谭某人身安全的言论，严重影响谭某正常生活，并造成网络空间秩序混乱。调查过程中，刘某认识到自己行为的违法性并认错，我局将根据进一步的调查情况依法作出处理。</p> <p>北京航空航天大学法学院副教授 赵精武：最高检和最高法有一个专门关于惩治网络暴力的，这样一个指导意见通知里边就讲到了，在网络上恶意散布谣言或者损害他人名誉情节严重的情形，要按照刑法的246条进行监管。那么在这里边胖猫的姐姐在网上恶意购买流量，引导他人对谭某进行攻击，这种情况显然已经构成了对他人名誉的侵害。</p>		

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫事件法律能做些什么# 【“胖猫”跳江轻生事件，法律能做些什么？】据新京报评论近日，一名21岁湖南男孩“胖猫”在重庆跳江自杀的悲剧，引发网友关注。据媒体报道，男孩因为游戏打得好，从事代练工作，“胖猫”是其游戏ID。本来大好的青春，何以走上不归路？“胖猫”姐姐查看弟弟的遗物后表示，弟弟之死与其女友有着密切的关系。据“胖猫”姐姐公开的聊天记录信息，“胖猫”女友谭某27岁，是通过语音软件认识的，标准的网恋。谭某说不喜欢异地恋，“胖猫”就只身前往重庆。谭某却又说不想太快同居，需要两个月时间适应一下，“胖猫”就在重庆廉价出租屋内住了半年之久。从公开的转账记录看，“胖猫”很舍得为谭某花钱，这些钱不仅是辛苦代练挣来的，而且还是“胖猫”一次次吃10元外卖省下来的。轻生前一天，“胖猫”还给谭某转账66666元，并备注了“自愿赠与”。“胖猫”姐姐称，与谭某在一起的两年里，“胖猫”总共为谭某花了51万元，而两人只见过两次面、看过一次电影。“胖猫”姐姐的控诉引发了网友的同情，谭某的个人信息也在网络上被曝光并遭网暴。5月3日，有自称谭某的网友发长文回应，“胖猫”给自己转账只有35万元，而且最后一笔66666元的转账以及之前一笔开店的7万元也已经退还。其否认和“胖猫”在一起是为了钱。“胖猫”轻生的悲剧，令人同情且惋惜，但事实真相到底如何，目前都只是单方说法，还无从判断。尽管如此，从目前的聊天记录以及转账记录看，如此频繁大额转账，确实难免让人感觉异常，而“胖猫”也如此决绝地弃世而去。那么，法	信息不足	在“胖猫”事件发生后，重庆当地也出现一些网络主播蹭流量网暴、造谣的情况。重庆市石柱县网络博主熊某和邱某为博取关注，两人驱车前往谭某老家，通过发布视频称“为胖猫，找谭某”，在网上曝光了谭某老家的家庭住址，并且煽动网民进行线下滋扰。重庆市公安局南岸区分局网安支队民警崔广迪：在他俩交往的过程当中，还有比如说谭某和“胖猫”以及“胖猫”的妹妹及其男友一起到长沙游玩的经历，后来谭某和“胖猫”一起商议由“胖猫”到重庆来，他俩共同生活。到了重庆之后，他俩还共同比如说开了花店，然后春节的时候，谭某带这个“胖猫”到老家去，以男友的身份介绍给（谭某）父母以及亲友，一直到今年的四月份。	真实	该评论详细分析了胖猫事件中的法律问题，包括可能的法律责任、赠与合同的撤销以及彩礼范围的判断等。同时，评论也强调了在没有确凿证据支持、没有经过法律程序的情况下，不能轻易地给一个人定罪。此外，评论还提到了类似案例（如翟欣欣案和北大包丽案），并以此作为分析胖猫事件的参考。整体而言，该评论基于事实和法律进行客观分析，符合政府事实核查员的职责要求。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
律有没有可能为此做些什么？当前，“胖猫”的姐姐对谭某的指控主要集中在两点：一是，借谈恋爱之名索要钱财；二是，利用弟弟的感情PUA，实施精神虐待。而这两点，与此前也曾引发关注的两个案例十分类似。一个是翟欣欣案。法院最终认定，翟欣欣与苏享茂相识至协议离婚仅110余天，其间收受苏享茂赠与的车辆、物品、钱款价值超过300万元，婚恋过程具有明显的经济特征。判决撤销赠与，退还苏享茂家属。另一个是北大包丽案。包丽男友牟林翰对其实施精神虐待，致其不堪精神折磨最终自杀。法院认为，包丽与牟林翰婚前同居关系应认定为虐待罪中的家庭成员关系，牟林翰符合虐待罪犯罪主体要件，最后牟林翰被以虐待罪判处有期徒刑3年2个月。从当前信息看，谭某与“胖猫”之间的恋爱，也存在较为明显的经济特征，“胖猫”的转账目的是为了维系感情，希望与谭某共同生活。此前的翟欣欣之所以被判退还赠与，主要原因在于法院认定存在胁迫情形。根据《民法典》的规定，胁迫、欺骗情形下，民事主体实施的民事行为可以请求人民法院撤销。如果谭某存在利用自己在感情中的优势地位，以分手为借口胁迫“胖猫”作出非真实意思的赠与，“胖猫”家属可以请求法院撤销赠与合同，要求谭某返还。而根据今年发布的《最高人民法院关于审理涉彩礼纠纷案件适用法律若干问题的规定》，可以根据一方给付财物的目的，综合考虑双方当地习俗、给付的时间和方式、财物价值、给付人及接收人等事实，认定彩礼范围。如果“胖猫”赠与的财物被认定为彩礼性质，“胖猫”家属也可以此为由要求谭				

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
某返还。根据上述司法解释，一些特殊时点给付的价值不大的礼物、礼金，为增进感情日常消费性支出不属于彩礼。而对于价值大小的判断，则需要综合考虑当事人的收入水平与社会消费水平。当然，所有的法律责任承担的前提是存在相应的违法行为。在没有确凿证据支持、没有经过法律程序的情况下，谁也不能轻易地给一个人定罪。具体到“胖猫”之死，无疑尚需等待后续相关事项的依法推进与认定。但须明白，不管是苏享茂、包丽，还是“胖猫”，都是在爱情当中失去自我之人，法律或许可以维护他们的权益，却救不回他们的爱情，更挽回不回逝去的生命。爱人先爱己，如果能做到这一点，悲剧可能就不会重演吧。#胖猫姐姐准备打官司追回被骗钱款##胖猫事件#				

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫事件# 【#茶百道以胖猫之名捐款100万#】5月3日，@茶百道ChaPanda针对“茶百道白开水”事件发布声明。声明中提到，目前，已要求门店开除涉事员工，并按照公司门店管理制度扣除门店保证金,依法依规与其闭店解约。所涉及订单，我们已要求涉事门店全部退款、逐一致歉,并按照相关法律法规要求，给予每笔订单金额10倍的现金补偿。#茶百道开除涉事员工#同时，茶百道也决定谨以“胖猫”之名，向四川省青少年发展基金会“茶百道爱心基金”追加捐款100万元,用于关爱青少年类公益项目。	真实	在“胖猫”事件发生后，重庆当地也出现一些网络主播蹭流量网暴、造谣的情况。重庆市石柱县网络博主熊某和邱某为博取关注，两人驱车前往谭某老家，通过发布视频称“为胖猫，找谭某”，在网上曝光了谭某老家的家庭住址，并且煽动网民进行线下滋扰。经依法调查查明，“胖猫”跳江后，经民警协调，4月13日谭某与“胖猫”父亲微信沟通，向“胖猫”父亲返还13.6万余元，称双方交往期间经济问题再无纠纷，“胖猫”父亲通过微信向谭某出具收条，并称“之前你们一起开销的费用不退还我答应，只是退返开店投资的钱和最后的一笔”。但刘某认为“胖猫”每月代打游戏收入2-3万元，“钱都花到谭某身上了”，称要让谭某“不好过,付出代价”，与其妹妹商议“就是要让谭某被网暴”。刘某翻阅“胖猫”遗留的手机后，通过抖音账号多次发布“胖猫”与谭某私聊记录、转账截图等个人隐私信息。后又在发布怀念“胖猫”信息时，采取另注册账号在评论区点评引导、邀约亲友跟评的方式，继续曝光谭某相关地址、抖音账号等信息。刘某与其妹妹联系多人代写文案，讨论如何博取网民同情，商定自拍时要“很疲惫，很心累，很委屈的模样”“让别人看出你很憔悴的样子”，打扮可以“随意一点”“可以不化妆”，录制时“要先背下来”、不要“眼睛时不时的在看台词”，截取聊天记录要显示谭某“是捞	信息不足	评论仅提及了茶百道捐款100万给四川省青少年发展基金会“茶百道爱心基金”用于关爱青少年类公益项目，但未提供该捐款与胖猫事件直接相关的具体信息或背景。因此，不能确定此评论是否真实反映了胖猫事件的情况，需要更多信息来评估其真实性。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
		<p>女+骗子”，要显示“胖猫”被谭某PUA、成为提款机，刘某在平台购买流量扩散传播提升热度，引发广泛关注，其账号粉丝从4月22日的263个涨至最高290余万个。刘某的行为导致谭某被网民攻击辱骂：谭某支付宝收到大量附辱骂留言的小微转账，网络出现多起威胁谭某人身安全的言论，严重影响谭某正常生活，并造成网络空间秩序混乱。调查过程中，刘某认识到自己行为的违法性并认错，我局将根据进一步的调查情况依法作出处理。</p>		
#牛约堡回应空包事件#【#牛约堡发声明#】5月3日，牛约堡官方账号发视频：胖猫弟弟，从凌晨到现在，我们都在认真的去对待调查这个事件，我们不想冤枉商家，更不想让喜欢你的人寒心。你知道的，创业者是一个很不容易的群体，他们守着一个门店，养活着一家人，就像你的努力，你的善良!但调查结果让我们很痛心!现在处理结果公布出来，做错了一定要接受惩罚，我们也不想让关注你的朋友们寒心!对于消费者，总部会及时跟进退赔偿事宜!#胖猫事件#	真实	<p>重庆市公安局南岸区分局刑侦支队政委 何鎏：调查范围大概有2年多的跨度，除了当事人双方，还有其他关系人逐一进行梳理，让我们把整个事情的原委，要调查清楚。警情通报里的每一句话，每一个字，都要求我们有证据支撑；每一组数据都有往来的资金、账目的体现，我们要求就是在小数点后两位，都必须要把它搞清楚，所以说这个工作量是非常大的。</p> <p>重庆市公安局南岸区分局特警支队副支队长 李中中：单就个案来讲，本来就不复杂，我们认为最大的一个难点，就是如何高效公正然后带着温度，传递一个严肃的法律认知，最后让公众明白这个事情的真相，并且要接受这一个法律的结果。甚至于我们还想引导民众，再遇到类似事情的时候，如何理性并且带有一定的法治意识来看待它，不要乱上添乱。</p>	信息不足	<p>该评论主要围绕牛约堡回应空包事件，与胖猫事件无直接关联。评论中提到了牛约堡官方账号发视频、调查结果以及处理结果等内容，但并未提及胖猫事件的具体情况或权威信息。因此，该评论与胖猫事件的相关度较低，倾向于将其划分为“信息不足”。</p>

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
【#胖猫事件空包商家仅茶百道公布了调查结果#】#茶百道以胖猫之名捐款100万#近期，游戏圈21岁代练“胖猫”跳江自尽。5月3日多地网友同情“胖猫”遭遇#胖猫事件#, 通过app下单点外卖祭奠。然而有网友在现场发现，很多商家送来的餐品存在大量“空包”现象，或者以纯净水、冰水代替奶茶。网友罗列的品牌涉及华莱士、蜜雪冰城、茶百道、牛约堡、叫了只炸鸡等。目前，茶百道官方微博已具体回应称“已查明，会开除涉事员工并扣除门店保证金，给予每笔订单10倍补偿的同时，以“胖猫”名义捐款100万元。”#你还会去胖猫事件中的涉事商家消费吗#L浙江经视的微博视频	真实	经依法调查查明，“胖猫”跳江后，经民警协调，4月13日谭某与“胖猫”父亲微信沟通，向“胖猫”父亲返还13.6万余元，称双方交往期间经济问题再无纠纷，“胖猫”父亲通过微信向谭某出具收条，并称“之前你们一起开销的费用不退返我答应，只是退返开店投资的钱和最后的一笔”。但刘某认为“胖猫”每月代打游戏收入2-3万元，“钱都花到谭某身上了”，称要让谭某“不好过，付出代价”，与其妹妹商议“就是要让谭某被网暴”。刘某翻阅“胖猫”遗留的手机后，通过抖音账号多次发布“胖猫”与谭某私聊记录、转账截图等个人隐私信息。后又在发布怀念“胖猫”信息时，采取另注册账号在评论区点评引导、邀约亲友跟评的方式，继续曝光谭某相关地址、抖音账号等信息。刘某与其妹妹联系多人代写文案，讨论如何博取网民同情，商定自拍时要“很疲惫，很心累，很委屈的模样”“让别人看出你很憔悴的样子”，打扮可以“随意一点”“可以不化妆”，录制时“要先背下来”、不要“眼睛时不时的在看台词”，截取聊天记录要显示谭某“是捞女+骗子”，要显示“胖猫”被谭某PUA、成为提款机，刘某在平台购买流量扩散传播提升热度，引发广泛关注，其账号粉丝从4月22日的263个涨至最高290余万个。刘某的行为导致谭某被网民攻击辱骂：谭某支付宝收到大量附辱骂留言的小微转账，网络出现	真实	该评论主要提到了“胖猫事件”中的空包商家问题，并特别指出茶百道已经公布了调查结果，包括对涉事员工的处理、对每笔订单的补偿以及以“胖猫”名义捐款100万元。这与动态权威知识中关于茶百道回应的内容相符，因此可以判断该评论是真实的。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
		<p>多起威胁谭某人身安全的言论，严重影响谭某正常生活，并造成网络空间秩序混乱。调查过程中，刘某认识到自己行为的违法性并认错，我局将根据进一步的调查情况依法作出处理。</p> <p>重庆市公安局南岸区分局网安支队民警 崔广迪：在他俩交往的过程中，还有比如说谭某和“胖猫”以及“胖猫”的妹妹及其男友一起到长沙游玩的经历，后来谭某和“胖猫”一起商议由“胖猫”到重庆来，他俩共同生活。到了重庆之后，他俩还共同比如说开了花店，然后春节的时候，谭某带这个“胖猫”到老家去，以男友的身份介绍给（谭某）父母以及亲友，一直到今年的四月份。</p>		

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#胖猫事件#看完21岁重庆男子跳江这事儿，尤其看了胖猫姐姐公布出来的聊天记录后，说实话内心五味杂陈。21岁的胖猫在当游戏陪玩的时候认识了28岁的谭竹，并觉得她就是能陪自己走完余生的人，然后努力做陪玩赚钱给这女的花（每一局就赚20），而女的隔三差五索要钱财和日常PUA，期间胖猫省吃俭用，谈恋爱这2年间胖猫竟然足足给女的转了51万（女孩说要开个花店找事做，胖猫直接把十万转过去了），然后女孩就把胖猫给甩了，胖猫在多次挽回无果后把自己仅剩的6.6万转给女孩，然后还在花店订了束780元的花（两人在一起的时间）就跳江结束了自己的生命。我关注到几个点，胖猫虽然平时赚的并不少，但自己为了省钱给女孩用，每顿就只吃10块钱左右的外卖，甚至为了省6毛钱，还把贵的退了重新点。即便已经有人给他说那女孩不是啥好人，让他把钱存起来，胖猫还是坚定的说“我相信她”，胖猫努力赚钱的一大动力就是「和女朋友结婚要用钱」，我在想他跳江的那一刻是多么绝望。然后魔幻的事情来了，胖猫离世后不少网友点汉堡点奶茶祭奠胖猫，发现竟然有商家送空包，#华莱士空包#里面没有汉堡没有饮料，#茶百道白开水#里面竟然装的是白开水，据说还有朱小小螺蛳粉放空盒子等等，我只能说这些商家真不怕遭报应，什么昧良心的钱都敢赚，你们感受下吧#胖猫谭竹#	信息不足	经依法调查查明，“胖猫”跳江后，经民警协调，4月13日谭某与“胖猫”父亲微信沟通，向“胖猫”父亲返还13.6万余元，称双方交往期间经济问题再无纠纷，“胖猫”父亲通过微信向谭某出具收条，并称“之前你们一起开销的费用不退还我答应，只是退返开店投资的钱和最后的一笔”。但刘某认为“胖猫”每月代打游戏收入2-3万元，“钱都花到谭某身上了”，称要让谭某“不好过，付出代价”，与其妹妹商议“就是要让谭某被网暴”。刘某翻阅“胖猫”遗留的手机后，通过抖音账号多次发布“胖猫”与谭某私聊记录、转账截图等个人隐私信息。后又在发布怀念“胖猫”信息时，采取另注册账号在评论区点评引导、邀约亲友跟评的方式，继续曝光谭某相关地址、抖音账号等信息。刘某与其妹妹联系多人代写文案，讨论如何博取网民同情，商定自拍时要“很疲惫，很心累，很委屈的模样”“让别人看出你很憔悴的样子”，打扮可以“随意一点”“可以不化妆”，录制时“要先背下来”、不要“眼睛时不时的在看台词”，截取聊天记录要显示谭某“是捞女+骗子”，要显示“胖猫”被谭某PUA、成为提款机，刘某在平台购买流量扩散传播提升热度，引发广泛关注，其账号粉丝从4月22日的263个涨至最高290余万个。刘某的行为导致谭某被网民攻击辱骂：谭某支付宝收到大量附辱骂留言的小微转账，网络出现	信息不足	该评论主要基于个人对“胖猫事件”的了解和情感表达，虽然提到了一些关键细节，如胖猫的转账记录、生活节俭以及商家送空包的情况，但缺乏直接来自权威渠道的信息支持，且未提及任何官方调查结果或法律判决。因此，无法完全确定其真实性和准确性，故归类为信息不足。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
		<p>多起威胁谭某人身安全的言论，严重影响谭某正常生活，并造成网络空间秩序混乱。调查过程中，刘某认识到自己行为的违法性并认错，我局将根据进一步的调查情况依法作出处理。</p> <p>重庆市公安局南岸区分局特警支队副支队长 李中中：有力挺“胖猫”姐姐的，然后有污名化重庆女性的，他们对这个法律结论情感上是不接受的。有人造谣，这个当事人谭某她为啥能够逃脱法律的制裁，因为她和这个公安局的局长有不正当的男女关系，像这种谣言就随口一讲，随意一放，居然都有市场。</p>		

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
【法治微评：#操控舆论引导网暴者终会被反噬#！】# 胖猫姐姐多平台账号被封#5月19日，重庆警方以一纸详实通报说明了“胖猫”事件的原委：谭某未实施虚构事实或隐瞒真相、以恋爱为名骗取“胖猫”财物的行为，不构成诈骗犯罪。刘某与其妹妹联系多人代写文案，通过抖音账号多次发布“胖猫”与谭某私聊记录、转账截图等个人隐私信息。曝光谭某相关地址、抖音账号等信息，严重影响谭某正常生活。#警方通报胖猫与谭某经济往来情况#“胖猫”的离去令人感到惋惜，但如此反转也着实引人深思。无论是出于何种初衷，都不该利用网友的朴素情感编事实、带节奏、引网暴。网络时代、流量时代，一个接一个的反转事件一次又一次地提醒我们：不实信息终会被查出真相，刻意操控舆论者终会被舆论反噬，恶意引导网暴者也终会受到法律的惩处。网络流量是一把双刃剑，就“胖猫”事件来说，它让更多人关注到了“胖猫”的情况，但片面的、不实的信息也使得一些网友输出了太多负面的、暴力的情绪，侵犯了他人的合法权益。一些网民也因蹭流量、博眼球、编造谣言而被依法查处。面对这样一个操控流量、引导网暴的“错误样本”，我们在网络世界之中，不妨多一分冷静和理性，不轻易被情绪和舆论左右，让真相的子弹多飞一会儿，共同维护网络空间的秩序和健康。（作者：刘丹）#法治日报的微博视频	真实	经依法调查查明，“胖猫”跳江后，经民警协调，4月13日谭某与“胖猫”父亲微信沟通，向“胖猫”父亲返还13.6万余元，称双方交往期间经济问题再无纠纷，“胖猫”父亲通过微信向谭某出具收条，并称“之前你们一起开销的费用不退返我答应，只是退返开店投资的钱和最后的一笔”。但刘某认为“胖猫”每月代打游戏收入2-3万元，“钱都花到谭某身上了”，称要让谭某“不好过，付出代价”，与其妹妹商议“就是要让谭某被网暴”。刘某翻阅“胖猫”遗留的手机后，通过抖音账号多次发布“胖猫”与谭某私聊记录、转账截图等个人隐私信息。后又在发布怀念“胖猫”信息时，采取另注册账号在评论区点评引导、邀约亲友跟评的方式，继续曝光谭某相关地址、抖音账号等信息。刘某与其妹妹联系多人代写文案，讨论如何博取网民同情，商定自拍时要“很疲惫，很心累，很委屈的模样”“让别人看出你很憔悴的样子”，打扮可以“随意一点”“可以不化妆”，录制时“要先背下来”、不要“眼睛时不时的在看台词”，截取聊天记录要显示谭某“是捞女+骗子”，要显示“胖猫”被谭某PUA、成为提款机，刘某在平台购买流量扩散传播提升热度，引发广泛关注，其账号粉丝从4月22日的263个涨至最高290余万个。刘某的行为导致谭某被网民攻击辱骂：谭某支付宝收到大量附辱骂留言的小微转账，网络出现	真实	该评论详细引用了法治日报微博视频的内容，包括重庆警方关于“胖猫”事件的详实通报、谭某未实施虚构事实或隐瞒真相、以恋爱为名骗取“胖猫”财物的行为，不构成诈骗犯罪等关键信息。同时，评论还提到了刘某与其妹妹联系多人代写文案，通过抖音账号多次发布“胖猫”与谭某私聊记录、转账截图等个人隐私信息，严重影响谭某正常生活的情况。这些信息与权威知识中的描述高度一致，因此可以判断该评论为真实。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
		<p>多起威胁谭某人身安全的言论，严重影响谭某正常生活，并造成网络空间秩序混乱。调查过程中，刘某认识到自己行为的违法性并认错，我局将根据进一步的调查情况依法作出处理。</p> <p>法律专家认为，目前网暴事件之所以频频发生，“法不责众”是网暴实施者普遍的心理状态，网暴实施者通过彼此之间的“相互认可”和群体数量激增产生了一种“集体无责的安全感”，更加肆无忌惮地宣泄自己的负面情绪，无视对施暴者造成的伤害。</p>		

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
胖猫爸爸的抖音号，存在了几个小时就被永久禁言了【图2】，确认是本人，胖猫妹妹和朋友认领了。从聊天记录【图4图5】和胖猫伯父提供的证据【图6】看，胖猫爸妈对胖猫很好：①「儿子吃饭了没」「刘杰在那边好吗」你爸妈是不是也经常这样唠叨你，多陪陪你父母家人，他们才是真正爱你的人。②父母对胖猫的培养尽其所能，读书都是郴州市有名的明星学校。甚至他妈妈不惜到长沙租房，陪同胖猫读私立学校。还有我们之前知道的：③胖猫姐姐22年找胖猫借了3万元，之后两个月就还了3万+5200元【图7】，多给了5200元，这是吸血、不爱胖猫吗？④胖猫刚成年，父母就给他名下过户了一套房子，就是22年4月诉讼涉及的那套。22年11月债主申请查封这套房子后，胖猫父母十几天就还清了欠款，11月24日就结案了，根本没让胖猫被波及，更不用说成为黑户（失信被执行人）了。要是胖猫是黑户，那胖猫80万是怎么收款，转账的？重庆公安以胖猫原生家庭有问题为由，来掩饰谭竹对胖猫造成的伤害，其行为令人恶心、不齿#警方通报胖猫与谭某经济往来情况##警方通报胖猫事件#胖猫超话	信息不足	网民杨某在网上发布谭某电话号码和支付宝账号截图，煽动网民向谭某支付宝转账附留言辱骂，对谭某进行人身攻击，警方依法立案，对其采取刑事强制措施。网民贺某在网上扬言接到“悬赏令”，称“要杀谭某全家，包括关系好的朋友”，虚构事实扰乱公共秩序；网民潘某、薛某在网上发布谭某身份证件信息图片、手机号、邮寄地址等，侵犯公民个人信息；网民熊某、邱某合谋以曝光谭某老家位置为炒点，打探谭某老家并拍摄视频发布；网民杨某为博人眼球，捏造自己与谭某交往谣言上传网络；网民许某冒充谭某开设微博账号，发布不实帖文。上述违法人员均已被当地警方依法给予行政处罚。在“胖猫”事件发生后，重庆当地也出现一些网络主播蹭流量网暴、造谣的情况。重庆市石柱县网络博主熊某和邱某为博取关注，两人驱车前往谭某老家，通过发布视频称“为胖猫，找谭某”，在网上曝光了谭某老家的家庭住址，并且煽动网民进行线下滋扰。	信息不足	评论主要在讲述胖猫父母对胖猫的关爱以及家庭情况，但并未直接对“胖猫事件”进行评论或分析，与权威信息关联度较低。同时，评论中也未涉及明显的情绪宣泄或攻击性内容。因此，根据规则，该评论应划分为“信息不足”。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
【新传考研热点分析】胖猫事件反转？我们到底需要什么样的真相？近日，警方发布公告，公布了“胖猫”事件的真相。首先，让我们对整个事件进行再次梳理：4月11日，“胖猫”跳江自杀；4月23日被打捞上岸、确认死亡；5月2日，“胖猫”姐姐发布视频称“胖猫”被其前女友PUA，为女方花费50多万元，称其为“捞女”；之后“胖猫”前女友被网友人肉搜索、实施网络暴力；5月19日，警方发布调查报告，指出双方不存在虚假恋爱关系，整起事件是“胖猫”姐姐引导网友针对其女友的一场网络暴力。 #每日学习打卡##秃头研究所新传考研#考研超话 新传考研超话#新传考研##25考研##胖猫事件##警方通报胖猫与谭某经济往来情况##反转新闻##猫一杯##thurman猫一杯视频号被封##你好同学##微博贴纸#	信息不足	重庆市公安局南岸区分局特警支队副支队长 李中中：单就个案来讲，本来就不复杂，我们认为最大的一个难点，就是如何高效公正然后带着温度，传递一个严肃的法律认知，最后让公众明白这个事情的真相，并且要接受这一个法律的结果。甚至于我们还想引导民众，再遇到类似事情的时候，如何理性并且带有一定的法治意识来看待它，不要乱上添乱。重庆市公安局南岸区分局刑侦支队副支队长 陈银仓：根据我们公安机关调查的证据材料，可以得出一个准确的判断和结论，我们这个案子可以经得住历史的检验，也经得住人民的监督。	真实	该评论详细梳理了“胖猫事件”的经过，并提到了警方发布调查报告的相关内容，与官方通报的信息相符合。同时，评论中也涉及到了对事件真相的探讨和分析，符合客观事实。虽然评论中包含了一些考研学习打卡等标签，但并未影响对事件本身的描述和判断。因此，可以判断该评论为真实。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
媒体评论合集：胖猫事件近期，青年男子“胖猫”在重庆坠江身亡事件持续引发关注。许多网友为年轻生命的消逝而心痛，以各种方式对“胖猫”之死表示惋惜。随着事件影响力发酵，在众声喧哗的舆论场上，也出现了形形色色、真假难辨的传言与杂音。5月19日，重庆市公安局南岸区分局发布通报，用一系列事实细节回应了公众的关切。在通报中，公安机关提到：死者刘某（即“胖猫”）生前，与其恋爱对象谭某互相均有较大额度转账；经查，双方之间不存在诈骗行为，刘某父母与谭某经调解已达成和解。此外，通报还提及了个别网民在事件中编造谣言、寻衅滋事，以及谭某反映其被侵犯隐私等情况，相关情况均已由警方依法处理。#新闻传播学考研##新闻与传播##新传考研##胖猫事件##警方通报胖猫与谭某经济往来情况#	真实	<p>今年4月11日，一位网名叫“胖猫”的男子因感情问题在重庆跳江身亡，该事件随后在网络上持续发酵，各种形式的信息和言论层出不穷，而“胖猫”的女友谭某被视为利用感情骗取钱财，与此同时网上出现大量针对谭某的人肉搜索、造谣、谩骂等行为。5月19日，重庆警方公布了对该事件的调查结果，回应了公众关心的“胖猫”跳江身亡事件的细节。当时，为了尽快回应公众关切，重庆市公安局迅速调集力量，仅南岸分局就集合了来自刑侦、网安、经侦、治安和法制等多个支队30名警力组成专案组，赶赴湖南、广州和重庆区县走访调查。</p> <p>2024年5月19日，重庆警方在以上百万条信息为基础的海量数据中，通过梳理、研判，还原了整个事件的真相。一份被称为史上最长的警情通报，本着不遮掩、不回避的透明度，用了2500多字的篇幅，将“胖猫”生前和女友的交往历程、资金往来解释得清晰明了</p>	真实	该评论详细描述了“胖猫事件”的权威事实信息，包括警方通报的内容、死者与女友的经济往来情况以及相关处理结果。评论中没有出现情绪宣泄或攻击性言论，而是客观陈述了事件经过和警方调查结果。因此，该评论符合真实类别的判断标准。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
今天胖猫事件终于迎来大结局！胖猫姐姐的全网账号因为涉嫌侵犯隐私权和网络暴力被封，而事件中的另一方，通过官方通报，称谭某未实施虚构事实或隐瞒真相以恋爱为名骗取“胖猫”财物的行为不构成诈骗犯罪，今天我给大家整理了如何用法律手段维护自身隐私权的方法和这个事件的来龙去脉[发芽]胖猫姐姐多平台账号被封的原因主要是她涉嫌泄露了他人的个人隐私信息，并通过购买流量扩散传播这些内容，以提升事件的热度。这一行为不仅侵犯了他人的隐私权，还导致了谭某遭受网络暴力。因此，平台方采取了封号措施以维护社区秩序和尊重用户隐私权胖猫姐姐的事件给我们敲响了警钟！“吃瓜”须谨慎，站队不如“站对”，当心沦为流量的“猎物”！。同时，这个事件也让我们看到了法律的力量和公正！你对这个事件有什么看法呢？欢迎与我聊聊#北京华沛德权律师事务所##隐私权##警方通报胖猫与谭某经济往来情况##胖猫姐姐刘某认错##胖猫通报里的三个关键点##胖猫姐姐刘某操控舆论##警方通报胖猫事件调查情况##谭某未以恋爱为名骗取胖猫财物##胖猫姐姐违法或被警方处理#	真实	线上，“胖猫”家属异常涨粉；线下，当事人谭某躲无可躲，她工作的花店、租住的房屋，甚至是老家的住址全都曝光，有人还专门赶到重庆开启追踪直播。与此同时，一场更大范围的外卖祭奠开始越演越烈，来自全国各地的大量外卖订单堆满长江大桥的行人通道，重庆不得不启动应急预案，以确保城市基本秩序的正常运转。重庆市公安局南岸区分局特警支队副支队长李中中：单就个案来讲，本来就不复杂，我们觉得最大的一个难点，就是如何高效公正然后带着温度，传递一个严肃的法律认知，最后让公众明白这个事情的真相，并且要接受这一个法律的结果。甚至于我们还想引导民众，再遇到类似事情的时候，如何理性并且带有一定的法治意识来看待它，不要乱上添乱。	信息不足	该评论中包含的信息较为全面，提到了胖猫事件的最新进展和相关法律问题，但并未明确表达对事件的看法或立场。评论内容主要围绕事件本身进行客观陈述，缺乏个人情感色彩和主观判断，因此无法将其归类为真实或虚假。同时，评论中提及的“胖猫姐姐的全网账号因为涉嫌侵犯隐私权和网络暴力被封”等细节可能涉及敏感话题，需要谨慎对待。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#警方通报胖猫与谭某经济往来情况#为什么说胖猫事件的警方通报，与煮某首父的判决书精神是完全一致的？1、之前一再说过，中国法律在婚恋关系中的财产问题上，一直在走钢丝，尽量避免一件事——“物化当事人”。2、“物化”翻译成大白话，就是把爱情完全当成买卖。虽然大家谈恋爱，是因为对对方有好感，才会想着去请吃饭、送礼物、转账，但是，法律会尽量淡化这种一一对应关系；尽量避免去替小两口算账，看谁占便宜、谁吃亏了；尽量避免在双方分手之后，积极插手，推翻之前的金钱、物品赠予关系。这些，都和典型的商业合同解约后，追究违约责任，各自返还、恢复原状的原则是不同的。3、必须说，这种立法初衷是非常合理、非常现代化的。虽然，在某些个案中，有些网友可能会觉得某姑娘或者某小伙太憋屈了。但是，如果不给私人事务设定足够充分的缓冲区，难道我们希望看到一个社会，国家、法院动不动去指点情侣之间谁更委屈、谁软饭硬吃吗？4、当然，不是说这些事儿国家就完全不管，对于严重的pua、家庭暴力（包括冷暴力）或者根本性的欺骗（抠脚大汉假装妙龄少女，与小伙子硬核网恋），造成了当事人财产、身体健康甚至生命的重大损失，公权力仍然会通过赔偿、处罚甚至刑罚加以干预。只不过，这条线画得相当远，在大部分案例中，国家很少去判定具体的公平与否，都看作成年人婚恋中的“愿打愿挨”。5、这条线可以看作是一个调节阀，那就是“举证责任”。在一般性的诈骗案件中，路人甲到路人乙五千块钱，路人乙承诺给甲	信息不足	在“胖猫”事件发生后，重庆当地也出现一些网络主播蹭流量网暴、造谣的情况。重庆市石柱县网络博主熊某和邱某为博取关注，两人驱车前往谭某老家，通过发布视频称“为胖猫，找谭某”，在网上曝光了谭某老家的家庭住址，并且煽动网民进行线下滋扰。重庆警方查明，在“胖猫”事件发生后，刘某与其妹妹联系多人代写文案，讨论如何博取网民同情，并且商定了在自拍时要注意的细节，包括要显得“很疲惫，很心累，很委屈的模样”，打扮的可以“随意一点”“可以不化妆”，录制时“要先背下来”、不要“眼睛时不时地在看台词”。	信息不足	该评论涉及对胖猫事件的法律分析，但内容较为抽象和复杂，未给出明确的事实判断或证据支持。同时，评论中存在一些法律术语和概念，对于非专业人士来说可能难以理解。因此，无法确定其真实性或虚假性，只能将其归类为信息不足。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
一台电脑，但后来发现其实是一块砖头，什么性质？民事欺诈，甚至刑事诈骗。但是，小张承诺与小王白头偕老，小王开心地给小张转账52000块钱，后来小张跟小王说，咱俩不合适，分道扬镳。法院能判小张欺诈甚至诈骗吗？够呛，除非是小王承担了巨大的举证责任，证明小张不只是个出尔反尔的渣男，而且是个比一般性诈骗犯都要纯粹、彻底的大骗子。为什么？因为矢志不渝的爱情不如一台电脑？因为52000块钱不如五千块钱？都不是，是因为法院特别不想把这种问题一丝不苟地拿商业交易规则来套。6、这就可以完全解释为什么看似首父“亏了三个亿”，或者有人到今天还在替胖猫算账，觉得潭竹好像“赚了十几/几十万”。这个思路从最开始就是错的。婚恋关系的合法性，绝不来自于一张资产损益表。7、但国家也不是一味地清高。在彩礼问题上，实际上，就是一定程度上承认了“男婚女嫁明码标价”这个令人尴尬的事实。为什么？因为一般情况下，彩礼的数额对很多家庭过于大了，这时，睁只眼闭只眼，可以把它作为一个“婚姻合同”的“履约保证金”了，万一合同不成立，法院支持退款。这个逻辑并不丢人，反而它体现了法律一个重要的美好品质，就是“实用主义”。8、更重要的是，上面这个逻辑，恰恰证明了，法律根本不关心，婚恋关系里某一方是不是“渣”或者“捞”。很多网友在通告出台后，开始新一轮辩论：司法部门的定论下，胖猫的“纯情”人设是不是翻车了？谭女士才是最深爱胖猫的对不对？不用看争论结果，这些争论本身，就说明很多人还是没搞明白这类法律关系的本质				

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
啊。9、当然，二元对立是 非常有诱惑力、也非常有鼓 动力的思路。通告出来后， “曾经为胖猫点外卖的人需要 道歉吗？”“曾经在外卖事件 中‘只收钱、不发货’被骂出翔 的商家，形象需要被反转 吗？”在一场非黑即白的反转 狂欢里，这些常识问题简直 成了社交网络的奥数题了。 #百乐有说法##律师说法#				

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#警方通报胖猫与谭某经济往来情况##警方通报胖猫事件##胖猫出资7万开的花店股东只有谭某#我做了一张#胖猫潭竹经济往来一览图#里面把最重要的小荷包写清楚了：胖猫存入小荷包的17.3万，基本都是给潭竹花的，胖猫除了转账50.2万给潭竹花钱，还存了17.3万到小荷包给潭竹花。请大家多多转发、扩散	信息不足	经依法调查查明，“胖猫”跳江后，经民警协调，4月13日谭某与“胖猫”父亲微信沟通，向“胖猫”父亲返还13.6万余元，称双方交往期间经济问题再无纠纷，“胖猫”父亲通过微信向谭某出具收条，并称“之前你们一起开销的费用不退返我答应，只是退返开店投资的钱和最后的一笔”。但刘某认为“胖猫”每月代打游戏收入2-3万元，“钱都花到谭某身上了”，称要让谭某“不好过，付出代价”，与其妹妹商议“就是要让谭某被网暴”。刘某翻阅“胖猫”遗留的手机后，通过抖音账号多次发布“胖猫”与谭某私聊记录、转账截图等个人隐私信息。后又在发布怀念“胖猫”信息时，采取另注册账号在评论区点评引导、邀约亲友跟评的方式，继续曝光谭某相关地址、抖音账号等信息。刘某与其妹妹联系多人代写文案，讨论如何博取网民同情，商定自拍时要“很疲惫，很心累，很委屈的模样”“让别人看出你很憔悴的样子”，打扮可以“随意一点”“可以不化妆”，录制时“要先背下来”、不要“眼睛时不时的在看台词”，截取聊天记录要显示谭某“是捞女+骗子”，要显示“胖猫”被谭某PUA、成为提款机，刘某在平台购买流量扩散传播提升热度，引发广泛关注，其账号粉丝从4月22日的263个涨至最高290余万个。刘某的行为导致谭某被网民攻击辱骂：谭某支付宝收到大量附辱骂留言的小微转账，网络出现	信息不足	评论中提及了“胖猫”与谭某的经济往来情况，并表示自己做了“胖猫”潭竹经济往来一览图”，但具体内容并未在评论中展示，因此无法判断其真实性。同时，评论也未提供任何证据或来源来支持其观点，缺乏足够的信息来进行事实核查。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
		<p>多起威胁谭某人身安全的言论，严重影响谭某正常生活，并造成网络空间秩序混乱。调查过程中，刘某认识到自己行为的违法性并认错，我局将根据进一步的调查情况依法作出处理。</p> <p>重庆市公安局南岸区分局网安支队民警 崔广迪：经过我们的调查，“胖猫”的姐姐和妹妹拿到了“胖猫”的手机之后，翻阅了里边大量与谭某的聊天记录以及转账记录，把部分（内容）截取并发到网上，然后迅速形成了热点话题，许多大V也参与到其中。</p>		
【拒绝岁月史书】《胖猫谭竹事件最全解析+存档记录》的视频版方便大家发朋友圈、抖音等地方。已设置为可下载，存活时间未知，请尽快下载。视频如不清晰，请看这里文字版：微博正文目录：一、你不可能永远欺骗所有人二、胖猫谭某经济往来一览图三、胖猫借贷担保事件四、谭某典型的捞女行为五、捞女不会只捞一个人六、谭某和女同出轨、旅游记录七、花店是谁的，谭某为什么分手时不要胖猫的转账#警方通报胖猫与谭某经济往来情况##警方通报胖猫事件#L江卓尔_大号的微博视频	信息不足	<p>线上，“胖猫”家属异常涨粉；线下，当事人谭某躲无可躲，她工作的花店、租住的房屋，甚至是老家的住址全都曝光，有人还专门赶到重庆开启追踪直播。与此同时，一场更大范围的外卖祭奠开始越演越烈，来自全国各地的大量外卖订单堆满长江大桥的行人通道，重庆不得不启动应急预案，以确保城市基本秩序的正常运转。</p> <p>重庆市公安局南岸区分局特警支队副支队长李中中：有力挺“胖猫”姐姐的，然后有污名化重庆女性的，他们对这个法律结论情感上是不接受的。有人造谣，这个当事人谭某她为啥能够逃脱法律的制裁，因为她和这个公安局的局长有不正当的男女关系，像这种谣言就随口一讲，随意一放，居然都有市场。</p>	信息不足	<p>该评论主要涉及《胖猫谭竹事件最全解析+存档记录》的视频版，以及微博正文目录。这些内容并未直接提供关于“胖猫事件”的权威事实信息，而是可能包含了对事件的解读、分析或观点。由于缺乏直接的事实依据和证据支持，因此无法确定其真实性，故归类为信息不足。</p>

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#比流量更重要的是真相##警方通报胖猫与谭某经济往来情况#【“胖猫”事件迎来反转：如何避免汹涌流量成为伤人“利剑”？】受访专家指出，将热点事件利用虚构、炮制的方式传播耸人听闻的信息，是典型的违法违规行为。平台应加强对热搜、热榜等高曝光区的管控力度，将这些关键节点作为网暴治理抓手，及时进行干预。#多名胖猫事件大V道歉#详见：O“胖猫”事件迎来反转：如何避免汹涌流量成为伤人“利剑”？	真实	在“胖猫”事件发生后，重庆当地也出现一些网络主播蹭流量网暴、造谣的情况。重庆市石柱县网络博主熊某和邱某为博取关注，两人驱车前往谭某老家，通过发布视频称“为胖猫，找谭某”，在网上曝光了谭某老家的家庭住址，并且煽动网民进行线下滋扰。重庆市公安局南岸区分局网安支队民警崔广迪：在他俩交往的过程当中，还有比如说谭某和“胖猫”以及“胖猫”的妹妹及其男友一起到长沙游玩的经历，后来谭某和“胖猫”一起商议由“胖猫”到重庆来，他俩共同生活。到了重庆之后，他俩还共同比如说开了花店，然后春节的时候，谭某带这个“胖猫”到老家去，以男友的身份介绍给（谭某）父母以及亲友，一直到今年的四月份。	真实	该评论提到了“胖猫”事件的反转情况，即警方通报了胖猫与谭某的经济往来情况，并指出将热点事件利用虚构、炮制的方式传播耸人听闻的信息是违法违规行为。同时，评论还提到了平台应加强对热搜、热榜等高曝光区的管控力度，及时进行干预。这些内容与权威知识中的信息相符，且没有出现较强的情绪宣泄或攻击性，因此可以判断为真实。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
【#律师说法#——胖猫事件反转篇】律师说法，专注热点普法！#警方通报胖猫与谭某经济往来情况#引起热议，律师解析胖猫事件反转焦点，@微博法律一文汇总优质法律内容解读>>【警方通报胖猫与谭某经济往来情况】北京安剑律师事务所律师@周兆成律师：诈骗类刑事案件的立案要求非常严格，要求对能够定罪量刑的证据必须达到“确实、充分”的标准。胖猫姐姐存在涉嫌违法的行为，值得我们警醒，如找人代写文案、选择性发布信息、小号曝光谭某信息等等，似乎有那么一些流量操手存在的痕迹。微博正文律师@邓学平律师：胖猫姐姐的行为毫无疑问已经涉嫌违法，接下来一定会有相应的司法制裁。公安机关之所以暂未采取行动，应该是为了更准确的定性。任何时候，网暴都是非正义。打着正义的口号去网暴他人，内心大多非常阴暗、自卑。煽动、组织网暴的行为，社会危害极大，有必要给予刑罚制裁。微博正文北京岳成律师事务所高级合伙人@岳屾山：通过警方的通报可以看出，刘某和相关人员系有组织、有谋划地引发舆论关注，引导舆论导向，对谭某进行网暴，并且在互联网空间中已经造成了严重的影响，可能涉嫌寻衅滋事，会受到行政处罚甚至被追究刑事责任。微博正文北京市盈科（南京）律师事务所律师@女律师小白姐：不论是胖猫事件还是其他事件，我真的很反对舆论影响裁判的不良风气。法律当然应该是有温度的，但是法律更是理性的客观的需要所有人严格遵守的秩序，它不应当被具体个案所左右。微博正文法律博主@山风律师：从民事的	真实	法律专家认为，目前网暴事件之所以频频发生，“法不责众”是网暴实施者普遍的心理状态，网暴实施者通过彼此之间的“相互认可”和群体数量激增产生了一种“集体无责的安全感”，更加肆无忌惮地宣泄自己的负面情绪，无视对施暴者造成的伤害。北京航空航天大学法学院副教授 赵精武：最高检和最高法有一个专门关于惩治网络暴力的，这样一个指导意见通知里边就讲到了，在网络上恶意散布谣言或者损害他人名誉情节严重的情形，要按照刑法的246条进行监管。那么在这里边胖猫的姐姐在网上恶意购买流量，引导他人对谭某进行攻击，这种情况显然已经构成了对他人名誉的侵害。	真实	这条评论详细分析了“胖猫事件”中涉及的法律问题，包括诈骗罪的认定、侵犯隐私和名誉权的问题等。同时，还提到了警方不予立案的原因以及可能的法律后果。这些内容都是基于权威知识和事实进行的客观分析，没有明显的虚假或情绪宣泄成分。因此，可以将其划分为“真实”。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
层面分析，胖猫姐姐捏造事实，使谭某本人社会评价降低并遭受大量辱骂，胖猫姐姐这一行为侵犯了谭某的名誉权。微博正文北京春林律师事务所主任@法职庞九林律师：诬告与举报最重要的区别在于是否捏造事实，虚假告发，如果没有捏造事实，即使举报不实，也不是诬告陷害。刑法明确规定，不是有意诬陷，而是错告，或者检举失实的，不适用前两款的规定。微博正文北京泓淳律师事务所主任律师@北京律师李巾参：谭女士诈骗的事实没有被做实，反而是胖猫姐姐的一系列操作：发布聊天记录、转账截图等个人隐私信息，曝光谭女士的居住地址、社交媒体账号信息，购买流量扩散热度，借此来发动网友对谭女士进行人身攻击，涉嫌网暴违法了！微博正文北京云亭律师事务所律师@向敏律师：胖猫的姐姐通过舆论达到了目的，谭某退还了与胖猫交往期间金钱往来的差额，只不过这样的方式，以侵犯隐私和名誉为代价，触碰了法律红线，网络舆论不应该成为维权的工具。微博正文专职律师@吴向东律师：在胖猫姐姐以诈骗声讨谭的过程中侵犯了人间皆安的隐私，在这个过程中没有正确使用聊天记录，试图引导网友来扩大影响，在侵犯隐私的同时有适用侮辱或诽谤的空间。微博正文北京也迪律师事务所执行主任@振华说法：警方决定不予立案的原因是涉及的诈骗行为不够明确。在恋爱关系中，双方的财务往来通常被视为自愿行为，要证明诈骗行为存在挑战。此外，谭某在刘某去世前已明确表示拒绝接受转账，因此没有实施诈骗行为。微博正文北京也迪律师事务所律师@也迪律所白律师：胖猫姐				

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
姐的行为，不只是一句道歉和认错就能结束，其在网上公开他人个人信息，发布不实的信息，自行带入受害者角色，引导网友对女方进行人身攻击，以满足自己涨粉、圈流量、挣钱的不法目的。微博正文律师@冯律师法：所谓诈骗，必须是虚构事实与隐瞒真相为手段，以非法占有为目的。两人的交往过程可以看出两人的金钱付出基本是对等的，也不存在欺骗情形，不构成诈骗罪。其次，胖猫姐姐炒作新闻的方式不妥。胖猫姐姐拿弟弟的聊天记录断章取义，片面发布，误导公众，其行为涉嫌侮辱诽谤，谭某有权要求其承担民事责任。微博正文北京盈科（成都）律师事务所专职律师@张无案：对不构成诈骗不予立案的判断是正确的，对侵犯隐私和名誉的问题，即便够罪，也是刑事自诉案件，目前也不存在转公诉的可能，警方不予受理也没有错。微博正文专职律师@张勇婚姻继承律师：在“胖猫”事件中，刘某通过社交媒体发布了一系列关于弟弟与谭某之间的信息，其中不乏虚假和未经证实的言论。这些信息的迅速传播不仅误导了公众的判断，也对涉事人员造成了极大的伤害。胖猫姐姐刘某操控舆论属于违法犯罪行为。微博正文北京盈科（深圳）律师事务所@瞿振轶律师：网络不是法外之地，这句话不知说了多少遍。可是还是有不少人以身试法，去挑战法律的权威。靠网络操控舆论，不管出发点是为了报复，还是为了获取利益，还是为了了解真相，都为我国法律所不允许。微博正文				

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
#警方通报胖猫与谭某经济往来情况#??警方通报胖猫事件调查情况进行5月19日，重庆警方通报胖猫与谭某经济往来情况，调查查明，双方存在真实恋爱关系，谭某未实施虚构事实或隐瞒真相、以恋爱为名骗取“胖猫”财物的行为，不构成诈骗犯罪。#胖猫姐姐刘某认错##胖猫姐姐多平台账号被封#??“胖猫”姐姐刘某多次发布“胖猫”与谭某私聊记录、转账截图等个人隐私信息，购买流量扩散传播提升热度，导致谭某被网暴，调查过程中，刘某认识到自己行为的违法性并认错，警方将根据进一步的调查情况依法作出处理。??互联网传播内容的准确度进一步受到质疑，当事件被捏造歪曲时，应该如何还原真相，给事件一个准确定论；网友的情绪点又应该怎样引导，反馈以正面、积极的讯息及感受呢？??#纯爱战神应声倒地#社交媒体何以成为偏见传播的重灾区???来#三联中读#听《从现象出发的传播学》课程中#偏见 社交媒介为什么是偏见传播的重灾区#，与复旦大学新闻学副教授洪兵老师一同剖析社交媒体偏见传播的产生与演变。??：O网页链接	信息不足	经依法调查查明，“胖猫”跳江后，经民警协调，4月13日谭某与“胖猫”父亲微信沟通，向“胖猫”父亲返还13.6万余元，称双方交往期间经济问题再无纠纷，“胖猫”父亲通过微信向谭某出具收条，并称“之前你们一起开销的费用不退返我答应，只是退返开店投资的钱和最后的一笔”。但刘某认为“胖猫”每月代打游戏收入2-3万元，“钱都花到谭某身上了”，称要让谭某“不好过，付出代价”，与其妹妹商议“就是要让谭某被网暴”。刘某翻阅“胖猫”遗留的手机后，通过抖音账号多次发布“胖猫”与谭某私聊记录、转账截图等个人隐私信息。后又在发布怀念“胖猫”信息时，采取另注册账号在评论区点评引导、邀约亲友跟评的方式，继续曝光谭某相关地址、抖音账号等信息。刘某与其妹妹联系多人代写文案，讨论如何博取网民同情，商定自拍时要“很疲惫，很心累，很委屈的模样”“让别人看出你很憔悴的样子”，打扮可以“随意一点”“可以不化妆”，录制时“要先背下来”、不要“眼睛时不时的在看台词”，截取聊天记录要显示谭某“是捞女+骗子”，要显示“胖猫”被谭某PUA、成为提款机，刘某在平台购买流量扩散传播提升热度，引发广泛关注，其账号粉丝从4月22日的263个涨至最高290余万个。刘某的行为导致谭某被网民攻击辱骂：谭某支付宝收到大量附辱骂留言的小微转账，网络出现	虚假	该评论中存在较强的情绪宣泄和攻击性，且内容与“胖猫事件”的权威事实信息相关度较低。评论中提到的“警方通报胖猫事件调查情况进行5月19日”，但并未提供具体的通报内容或链接，无法验证其真实性。此外，评论中的其他表述也存在模糊性和误导性，如“互联网传播内容的准确度进一步受到质疑，当事件被捏造歪曲时，应该如何还原真相，给事件一个准确定论；网友的情绪点又应该怎样引导，反馈以正面、积极的讯息及感受呢？”等，这些表述缺乏明确的事实依据和逻辑支持。因此，该评论被判定为虚假。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
		<p>多起威胁谭某人身安全的言论，严重影响谭某正常生活，并造成网络空间秩序混乱。调查过程中，刘某认识到自己行为的违法性并认错，我局将根据进一步的调查情况依法作出处理。</p> <p>网民杨某在网上发布谭某电话号码和支付宝账号截图，煽动网民向谭某支付宝转账附留言辱骂，对谭某进行人身攻击，警方依法立案，对其采取刑事强制措施。</p> <p>网民贺某在网上扬言接到“悬赏令”，称“要杀谭某全家，包括关系好的朋友”，虚构事实扰乱公共秩序;网民潘某、薛某在网上发布谭某身份证信息图片、手机号、邮寄地址等，侵犯公民个人信息;网民熊某、邱某合谋以曝光谭某老家位置为炒点，打探谭某老家并拍摄视频发布;网民杨某为博人眼球，捏造自己与谭某交往谣言上传网络;网民许某冒充谭某开设微博账号，发布不实帖文。上述违法人员均已被当地警方依法给予行政处罚。</p>		

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
【#警方通报胖猫与谭某经济往来情况#: #谭某未以恋爱为名骗取胖猫财物#】5月19日，重庆平安南岸微博发布“胖猫”事件调查详情：谭某和“胖猫”以真实身份交往两年多，互见亲友，并在一定范围公开双方恋爱关系，经济上互有往来，共同攒钱谋划未来生活，双方存在真实恋爱关系，谭某未实施虚构事实或隐瞒真相、以恋爱为名骗取“胖猫”财物的行为，不构成诈骗犯罪。经调解，近日刘某父母与谭某已达成和解，谭某全额退还了与“胖猫”恋爱期间经济往来的差额。@平安南岸	真实	经依法调查查明，“胖猫”跳江后，经民警协调，4月13日谭某与“胖猫”父亲微信沟通，向“胖猫”父亲返还13.6万余元，称双方交往期间经济问题再无纠纷，“胖猫”父亲通过微信向谭某出具收条，并称“之前你们一起开销的费用不退返我答应，只是退返开店投资的钱和最后的一笔”。但刘某认为“胖猫”每月代打游戏收入2-3万元，“钱都花到谭某身上了”，称要让谭某“不好过，付出代价”，与其妹妹商议“就是要让谭某被网暴”。刘某翻阅“胖猫”遗留的手机后，通过抖音账号多次发布“胖猫”与谭某私聊记录、转账截图等个人隐私信息。后又在发布怀念“胖猫”信息时，采取另注册账号在评论区点评引导、邀约亲友跟评的方式，继续曝光谭某相关地址、抖音账号等信息。刘某与其妹妹联系多人代写文案，讨论如何博取网民同情，商定自拍时要“很疲惫，很心累，很委屈的模样”“让别人看出你很憔悴的样子”，打扮可以“随意一点”“可以不化妆”，录制时“要先背下来”、不要“眼睛时不时的在看台词”，截取聊天记录要显示谭某“是捞女+骗子”，要显示“胖猫”被谭某PUA、成为提款机，刘某在平台购买流量扩散传播提升热度，引发广泛关注，其账号粉丝从4月22日的263个涨至最高290余万个。刘某的行为导致谭某被网民攻击辱骂：谭某支付宝收到大量附辱骂留言的小微转账，网络出现	真实	评论中的内容主要基于“胖猫”事件的最新警方通报，指出谭某未以恋爱为名骗取胖猫财物，且双方存在真实恋爱关系。这与官方发布的调查详情相符，因此可以判断该评论是真实的。

comment	true_label	retrieved_authority	prediction	reasoning
		<p>多起威胁谭某人身安全的言论，严重影响谭某正常生活，并造成网络空间秩序混乱。调查过程中，刘某认识到自己行为的违法性并认错，我局将根据进一步的调查情况依法作出处理。</p> <p>北京航空航天大学法学院副教授 赵精武：最高检和最高法有一个专门关于惩治网络暴力的，这样一个指导意见通知里边就讲到了，在网络上恶意散布谣言或者损害他人名誉情节严重的情形，要按照刑法的246条进行监管。那么在这里边胖猫的姐姐在网上恶意购买流量，引导他人对谭某进行攻击，这种情况显然已经构成了对他人名誉的侵害。</p>		
#警方通报胖猫与谭某经济往来情况#。那些群情激愤辱骂女方的再看看呢。	虚假	<p>警方给记者出示了一份在调查中固定的证据，这是“胖猫”家属在其中一个社交平台账号的涨粉数据。网上广泛传播的“谭某骗钱”“胖猫被PUA”“警方包庇”等均系失实谣言；部分网友恶意造谣、假冒视频、煽动转账辱骂行为被依法处罚。</p>	信息不足	<p>该评论仅提及“警方通报胖猫与谭某经济往来情况”，但未提供具体内容或分析，无法判断其真实性。同时，评论中也缺乏情绪宣泄或攻击性，因此不倾向于将其划分为虚假。然而，由于评论内容过于简略，无法提供足够的信息来支持或反驳任何观点，因此将其归类为信息不足。</p>

E：误判样本分析与模型行为解读

为进一步分析大语言模型在碎片式评论分类任务中的表现边界，本研究对199条样本中真实标签与模型预测标签不一致的误判样本进行了抽样分析。以下列出8条具有代表性的误判评论，涵盖“真实被判信息不足”、“虚假被判信息不足”等不同类型，通过语义结构与模型推理逻辑，探讨可能导致误判的根因。

样本分析表

序号	评论简述（前30字）	真实标签	预测标签	误判类型
1	“沉默的大多数的声音”...	虚假	信息不足	虚假 → 信息不足
2	“真相与谣言犹如影子兄弟”...	真实	信息不足	真实 → 信息不足
3	“维护网络空间的清朗”...	真实	虚假	真实 → 虚假
4	“大桥堆积94.6吨食物”...	真实	虚假	真实 → 虚假
5	“到底是谁有钱点外卖”...	虚假	信息不足	虚假 → 信息不足
6	“0个人在意胖猫”...	虚假	信息不足	虚假 → 信息不足
7	“胖猫事件回顾+舆论分析”...	真实	信息不足	真实 → 信息不足
8	“胖猫因纠纷跳江身亡”...	真实	信息不足	真实 → 信息不足

逐条样本分析摘要

样本 1：表达风格温和但脱离主线，导致识别失焦

原文摘要：提及沉默的大多数、婚姻温情。

真实标签：虚假 **预测：**信息不足

分析：该评论与“胖猫事件”缺乏语义关联，仅借事件话题引入个人情感类扩展，模型缺乏足够依据划分为虚假，倾向判定为中性表达。

样本 2：泛化表达掩盖事实立场，模型回避明确判断

原文摘要：“标签化谣言”“地震男孩”“外卖小哥”等泛谈谣言生态。

真实标签：真实 **预测：**信息不足

分析：该评论虽围绕“胖猫事件”讨论网络生态失序，但未聚焦于案件本身。模型因缺乏事件特征细节而选择保守输出。

样本 3：态度倾向明显但缺乏证据支撑，导致被模型误判为攻击性

原文摘要：“拒绝网爆”“清朗网络空间”。

真实标签：真实 **预测：**虚假

分析：评论内容高度简化，情绪化表达未提供权威引用，模型误将其归为不实宣泄型语句。

样本 4：引用伪数据（“94.6吨食物”）导致误判

原文摘要：“大桥堆积94.6吨食物”，引发“伪共情争议”。

真实标签：真实 **预测：**虚假

分析：尽管主旨与事件一致，但使用未经证实数据易被模型误认作虚构信息。

样本 5~6：观点模糊且缺乏具体事实，模型按“信息不足”处理

样本5内容：“谁给恋爱脑点外卖？”

样本6内容：“0个人在意胖猫”

真实标签：虚假 预测：信息不足

分析：两者虽属于嘲讽类“轻度虚假”表达，但因缺乏事实错误或攻击性具体化，模型默认其为语境不足型内容。

样本 7~8：评论覆盖事件主线但被模型视为“冗长泛述”处理

样本7内容：完整回顾事件始末与315回访

样本8内容：简明提及跳江、警方通报、网络暴力

真实标签：真实 预测：信息不足

分析：模型对较长文本结构无法有效提取事件核心，未能识别出评论与权威结论的一致性。

分析结论与建议

1. **语境模糊、主旨泛化、冗长无结构**是导致真实评论被误判为“信息不足”的主要原因；
2. 含有模糊数字或情绪化词汇的表达（如“几吨”、“谁点的”）会显著影响模型判断；
3. 后续可在 Prompt 设计中增加结构识别提示，如：“是否明确提及警方通报 / 舆论偏差”；
4. 增加结构性事件特征词（如“警方已证实”“央视回访确认”）对减少真实误判有正向帮助。

F：“制度认同”与“情感梳理”——胖猫事件舆情治理官民新型互动研究

“胖猫事件”官民舆论场互动表现

政府回应包括话语性回应、行动性回应和制度性回应。在网络突发公共事件中，公众与官方信息沟通的过程其实就是话语互动的过程。

本研究发现，在**官方话语**方面，官方话语呈现出由被动介入到后续主动调整的强烈治理态度，话语回应主题由内部价值转向外部秩序。

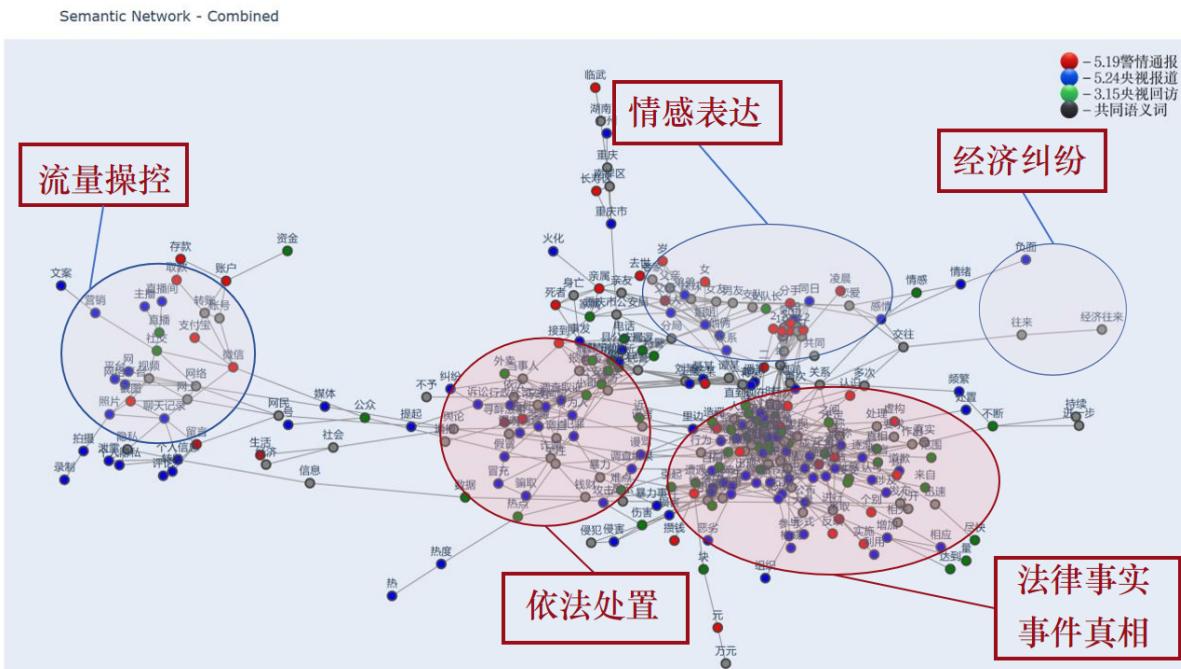
民间话语方面，着重分析官方介入前后的微博话题评论数据，重点关注情感倾向与议题聚焦，揭示“胖猫事件”中民间话语对官方回应的双模态结构——既存在认同维度也存在批判维度。

官方话语和民众话语的互动模式方面，总结“胖猫事件”中存在多重议题的焦点错位、局部话语的意义争夺、动态互动的冲突平衡等现象，提炼“胖猫事件”中新型“对抗合作并存”互动模式。

（一）官方回应文本解析

以阅读量讨论量和重要传播节点为标准，我们选择了三个官方话语文本作为官方回应性话语的语料进行细化的话语分析。这三个话语文本分别为2024.5.19的警情通报，2024.5.24日央视报道以及2025.3.15央视回访胖猫事件。

(1) 语义关系图分析



sgns.merge.word词向量模型在大部分通用中文文本相似度、聚类、关系抽取等任务中，在多个常见基准上都能取得更高的相似度/类比准确率。

采用sgns.merge.word词向量模型对文本进行语义解析，并用plotly库绘制语义关系距离图显示，中心区域的节点及其边线极为密集，表明这一部分话语主要围绕事件真相展开，聚焦于依法处置、法律事实和行动措施，构成了核心叙事；而四周区域则呈现离散扩散的状态，所涉及的语义层面主要包括情感表达、经济纠纷以及流量操控等辅助性议题。

从跨文本的话语交叉分析来看，三个文本之间存在高度的语义聚集性，显示出大量共用语义词，并呈现出明显的放射状分布结构。这种分布不仅说明三个文本在核心议题上保持了一致性，同时也反映出官方话语在传播过程中，通过央视报道逐步扩展话题层次的特征。具体而言，警情通报作为首发文本，其语言风格更为客观、数据化和权威，构建了事件基本事实和法律定性框架；而央视两次报道则在此基础上融入更多情感和社会影响因素，呈现出多维议题的扩展效应。因此，外围话语层主要由央视文本构成，展现出从核心事实向外围情感、经济与舆论流量等议题的辐射扩散趋势，这为理解官民话语互动中信息的层次性和动态性提供了有力支撑。

(2) 主题框架分析

话语分析的主题框架分析关注话语中涉及的主题和子主题，考察每个主题处理的详细程度，主题是以何种模式展开的。

1) 单篇话语解析

5.19警情通报以详尽的事实描述和数据罗列为基础，构建了一个以“事实定性”为核心的主题框架。通过详细记录双方的交往过程、经济往来和争议问题，力图以证据说话，明确事件的法律属性。主要主题在于澄清“真实恋爱关系”与经济往来的细节，并通过法律调查说明事件不构成诈骗犯罪，同时涉及对网络谣言和信息操控的警示，体现出维护公共秩序的治理意图。

5.24央视报道侧重揭示事件中信息传播的操控过程，着力于展示如何通过选择性信息披露来影响公众舆论。主题框架中，一部分聚焦于“胖猫”姐姐如何通过发布火化证照片、截取聊天记录等方式误导舆论；另一部分则关注警方调查后还原事实的过程。通过引入“误导舆论”、“侵犯隐私”等表述，呈现了官方借助权威调查对舆论进行引导与修正的努力。

3.15央视回访将讨论范围由个案细节扩展到整个社会治理层面，重点聚焦于事件外溢所带来的公共资源浪费和社会治理成本。主题框架中，以“近百吨外卖被浪费”、“网络谣言对公共秩序的破坏”等描述，揭示出谣言和网络暴力对社会运行产生的广泛影响。从宏观角度探讨网络信息生态失衡带来的连锁反应。

2) 话语体系解析

官方话语主题在三次文本展示了“胖猫事件”报道的语义层次递进过程，呈现出**由内部价值向外部秩序转移**的语义特点。三个文本均以“胖猫事件”为核心，但在叙事焦点上由内向外递进，5.19警情通报以事实陈述为主，构建了一个以个人交往和家庭矛盾为主的内部事件框架，关涉扰乱网络秩序的个体行为。5.24央视报道在继承基本事实描述的基础上，扩展了报道的视角，从聚焦“胖猫”的个人情感与经济纠纷，逐步引入因个人信息泄露、网络舆论操纵而引发的外部社会问题。关注“胖猫”姐姐在网络上发布隐私、制造热点，以及由此引发的网暴、误导舆论现象，构建了一种跨越私人领域与公共秩序的转接框架。3.15央视回访进一步将讨论范围扩大至整个社会秩序和公共资源消耗问题，以宏观数据和社会现象为主，突出外部秩序问题，构建出一个以外部秩序为主导的主题框架。

在语义层次上，呈现出由**微观到中观到宏观**的层次划分，5.19警情通报聚焦具体人物关系、资金流向和个体行为。5.24央视报道涉及关于隐私侵犯、网络操控及多方责任归属的讨论；3.15央视回访讨论公共资源浪费、社会治理成本和法治信任危机的更为广泛的议题。

在话语特征上，三个文本在语言上**由客观陈述逐步融入评论性和批判性**，话语策略上则**由证据堆砌到多元叙事**，形成了一个层次分明、语义递进的整体官方话语体系。

二）民间话语互动分析

以官方的两次回应为时间点，将舆情的发展划分为三个阶段，5.2-5.11舆情前期，5.19-5.28 舆情后期，2025.3.15舆情新回归期。

以官方是否介入为标志，可将“胖猫事件”划分为“介入前”和“介入后”两大时期，其中5.19官方介入后和2025.3.15官方新回应皆隶属为“介入后”。

（1）整体舆情发展

1) 舆情词频对比

TF-IDF 是一种基于统计的文本特征提取方法，它通过结合词在单个文档中的频率 (TF) 和在整个文档集合中出现的稀有性 (IDF)，为每个词赋予一个反映其重要性的权重，广泛应用于关键词提取、文本分类和文档相似度计算等领域。

使用 TF-IDF 方法从清洗后的文本中提取关键词及其频率，并利用 Python 的 wordcloud 库，根据关键词频率生成词云图。





关键词词云图直观地反映了官方介入后三阶段民众舆情的变化。官方介入前评论呈现出情感与经济双重聚焦以及情绪化与个人化的特征。舆论重点落在两人之间的感情价值判断上（“爱”“真心”）；“钱”的高词频则体现了公众对经济往来问题的敏感度。诸如“为什么”“事情”“难受”等表征困惑、质疑或同情的词汇，

则表明民众在事件初期更多以情绪化视角切入，对“胖猫”个人境遇及感情纠纷给予了高度关注。5.19话语介入后，“姐姐”“事件”“警方”等关键词的频率提升，意味着官方调查、媒体报道以及亲属发声成为舆论新的驱动力。官方发布警情通报后，民众话题逐渐聚焦于“谭某”与“姐姐”在事件中的具体责任及行为，同时对对网暴与舆论秩序的给予关注（如“网暴”“跳江”）

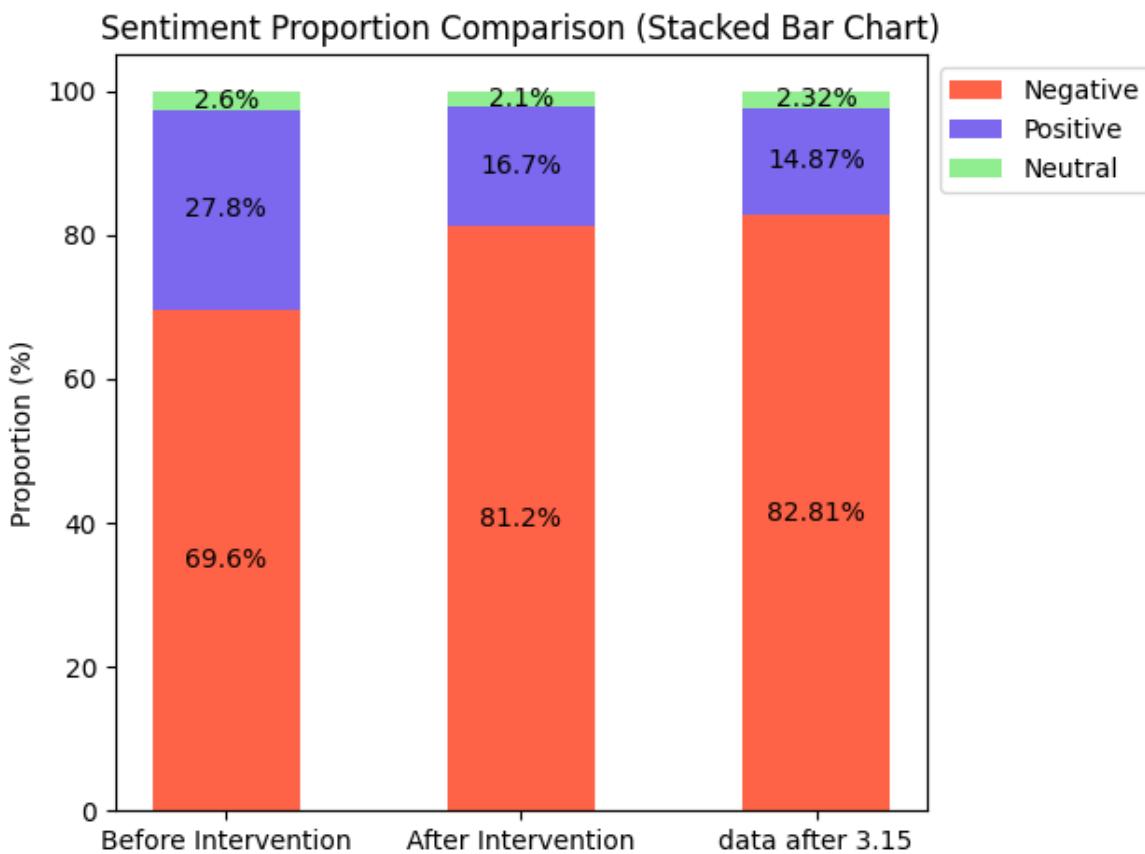
而3.15介入后社会成本与公共议题凸显，此阶段词频出现“浪费”“外卖”“食物”“粮食”等新关键词，体现出官方和媒体在后续报道中突出“外卖祭奠”“资源浪费”等社会治理层面的延伸议题。舆论焦点已从个体悲剧与情感纠纷转向公共资源浪费、社会风气与道德规范等更宏观层面。同时在事情回访与真相追问层面，高频词“真相”“还原”说明在官方再次介入后，民众对事件真相是否得到充分揭示仍然存在较大兴趣与质疑。

介入前		5. 19介入后		3. 15介入后	
word	frequency	word	frequency	word	frequency
爱	887	胖猫	1981	胖猫	2022
胖猫	857	蹭	747	浪费	1293
女	423	姐姐	640	外卖	1064
钱	311	谭某	562	食物	915
真心	305	警方	516	事件	728
事件	269	谭竹	511	粮食	678
恋爱	268	恋爱	510	重庆	562
下辈子	263	女	492	吨	465
蹭	253	钱	478	央视	420
外卖	247	网络	478	网络	403
为什么	233	事件	458	月	378
事情	232	捞	453	真相	362
遇到	223	问题	359	祭奠	325
事	222	舆论	351	网暴	298
感情	218	事情	337	年	295
世界	218	转账	319	近	285
女生	208	事	313	新闻	281
爱人	205	男	309	家人	271
男生	198	重庆	307	还原	267

三阶段Top20关键词词频表进一步说明，随着胖猫事件发展，民众舆论呈现关注重点转移，由初期的“个人感情与经济纠纷”向中期的“家庭成员与调查过程”再到后期的“社会资源浪费与公共秩序”，体现出舆论焦点由私人领域扩展到社会治理层面。在另一层面上展现出情绪与议题的动态交互，在不同阶段，情绪化词汇的变动以及对“真相”“还原”等的高频讨论，表明民众对官方信息透明度与应对效率的持续关注。后期词频的转变也是舆情走向的宏观提示，暗示了官方二次或多次回应往往带来议题层次的升维，民众随之调整关注点，但若核心争议（如情感定性、经济细节等）仍未解决，新的批评点也会不断涌现，促使舆论生态保持复杂而动态的演变。

2) 三幅情感分析对比

百度情感分析api是一种基于自然语言处理的工具。利用百度开放平台的 AipNlp SDK模块 调用情感分析接口，对输入文本进行情感分类，接口返回的 sentiment 字段通常代表情感倾向（例如 2：正面，1：中性，0：负面）。



三个时间段情感分布存在明显差异，第一阶段显示民众对事件的整体态度虽以负面为主，但仍有一定比例的正面回应。对于5.19日警情通报发布后，负面情感比例上升至81.2%（增幅11.6%），中性情感下降至16.7%（降幅11.1%），正面情感微降至2.1%，表明官方介入后虽然在一定程度上实现了信息澄清，但也引发了更多质疑与不满。2025年3.15日新回应后，民众负面情绪并没有得到缓解，正面情绪持续走低，反映出官方再次回应时未能有效纾解舆论压力，反而因核心关注未得到回应而持续激化民众的负面感受。

总体而言，图表所揭示的情感趋势显示：在干预后和后续报道中，负面情绪占比不断走高，正面情绪逐渐收缩，而中性情绪则基本保持在较低水平，表明随着事件的持续发酵和官方话语的有限效果，民众对官方信息的信任度和满意度并未得到有效提升，甚至出现一定程度的反弹。

负面情感上升的潜在动因可能是情感缺位，官方程式化的通报缺乏共情表达，未能回应公众的道德焦虑，导致情感疏离。根据情感治理理论，制度理性与情感共鸣的失衡会强化负面情绪。而且事件涉及公私界限模糊（如个人隐私公共化），官方单一维度的回应可能无法弥合多元价值诉求，反而加剧情感极化。

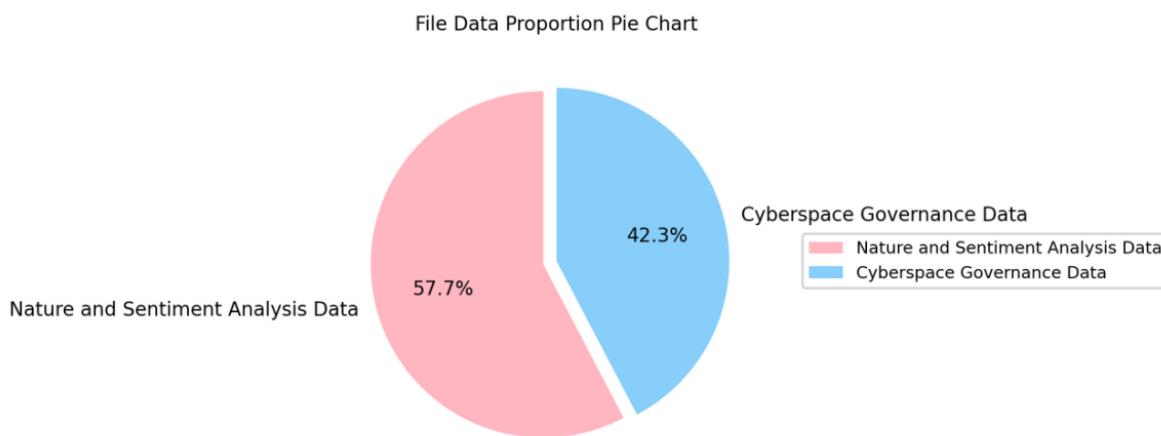
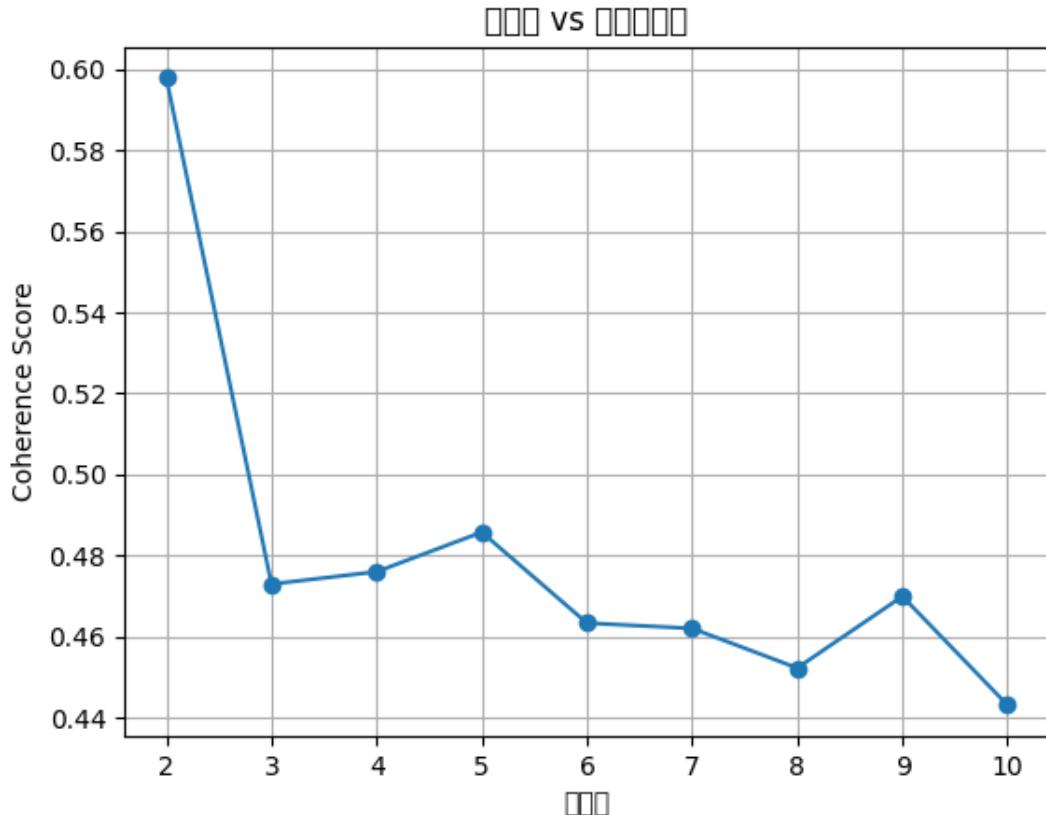
	负面情绪	其他情绪	总计
前期	2117	925	3042
后期	2476	574	3050
总计	4593	1499	6092

针对胖猫事件前期和后期，利用python的spicy库和chi2_contingency函数进行卡方独立值检验，卡方统计量约为 669.78，自由度为 1，对应的 p 值非常小（约 1.11×10^{-147} ），这远远小于常用的显著性水平（例如 0.05 或 0.01）。数据提供了极强的证据拒绝了变量独立的原假设，也就是说，官方介入与负面情绪增加之间存在显著的关联。

(2) 5.19后话语互动

LDA主题模型作为一种文本挖掘工具，是在空间向量模型和统计语言模型的基础上引入了Dirichlet先验分布，形成的一个“文档-主题-词”的三层贝叶斯模型。LDA模型用概率分布的形式解析每个文本中的主题，然后根据主题对语料库进行分类。一致性得分 (Coherence Score)反映主题模型整体泛化能力，评估最适合的主题数。

1) 主题分布



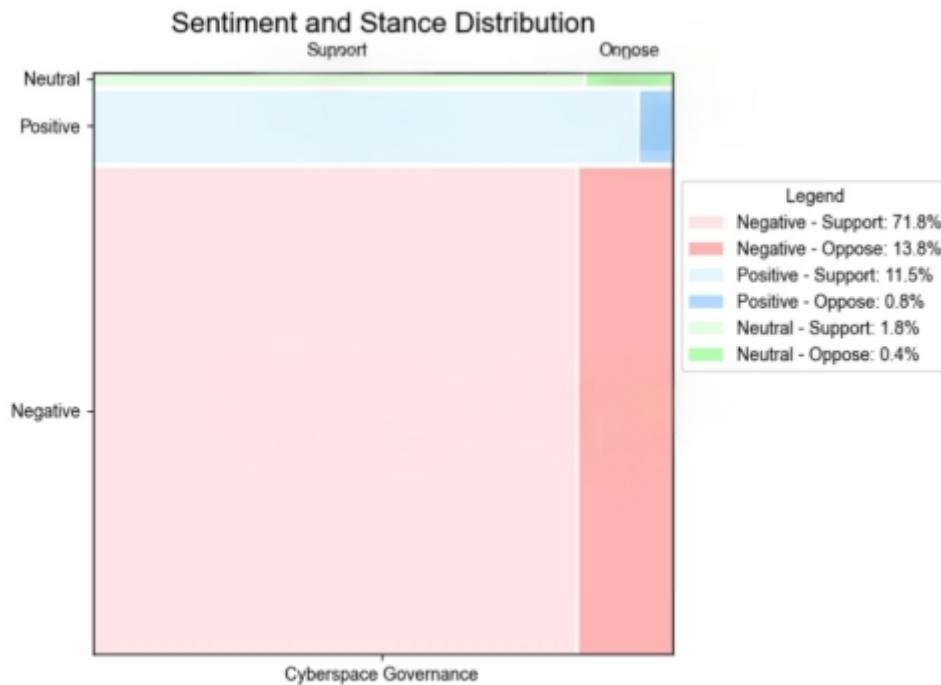
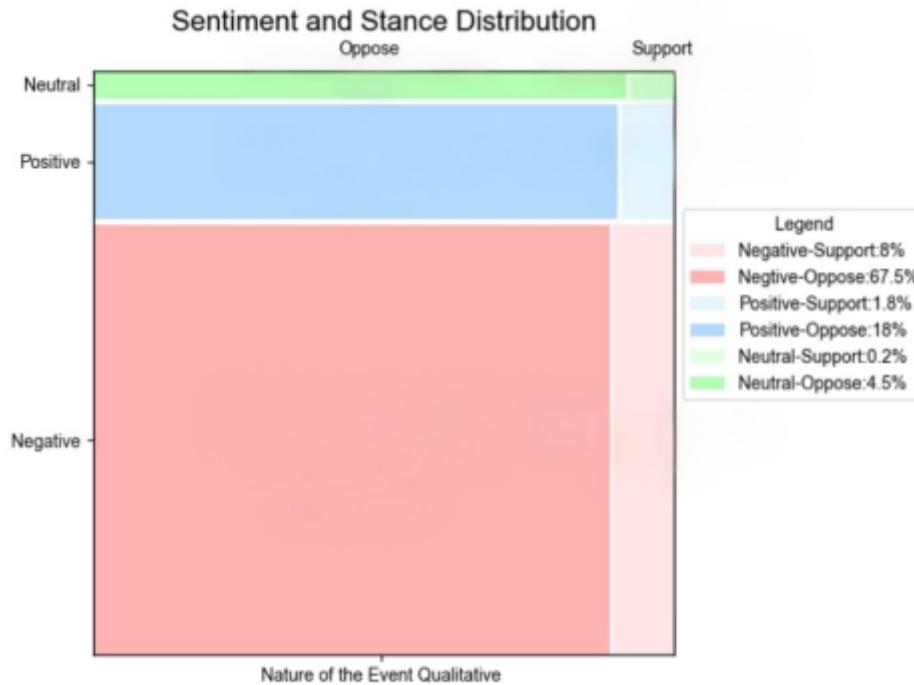
公众讨论焦点随着官方话语的介入呈现议题依赖性，民间话语显著分化：事件定性评论（Nature and Sentiment Analysis Data）占比57.7%，主导舆论场；网络空间治理评论（Cyberspace Governance Data）占比42.3%，次之。

分布表明，公众在复杂社会事件中的话语参与呈现“双重关注”特征：既聚焦事件本身的道德争议与情感诉求，又部分回应官方引入的网络治理议程。事件定性评论占主导，公众通过事件细节的讨论（如“经济纠纷是否公平”“情感欺骗的道德边界”），构建“情感正义”的集体叙事。此类评论的高占比（57.7%）反映公众对微观伦理问题的强烈共情需求，符合“弱者的武器”理论中弱势群体通过话语抗争争取权益的逻辑。

官方通过引入“网络治理”议程（如打击谣言、净化舆论环境），试图将公众注意力从事件争议转向政策议题。然而，42.3%的占比表明，此类议程仅部分覆盖公众关切，未能完全消解事件定性的核心矛盾。网络治理评论中，公众对治理措施的支持（如“支持净化网络环境”）更多体现对制度化路径的理性认可，而非主动情感投入，反映“工具理性”与“价值理性”的张力。

2) 情感立场识别

利用 HuggingFace Transformers 加载中文预训练模型bert-base-chinese 进行深度学习。对训练集进行分词编码后，采用 Trainer API 进行微调训练。按2：8的概率划分验证集，检验模型拟合效果，调整参数至模型准确率为0.875。



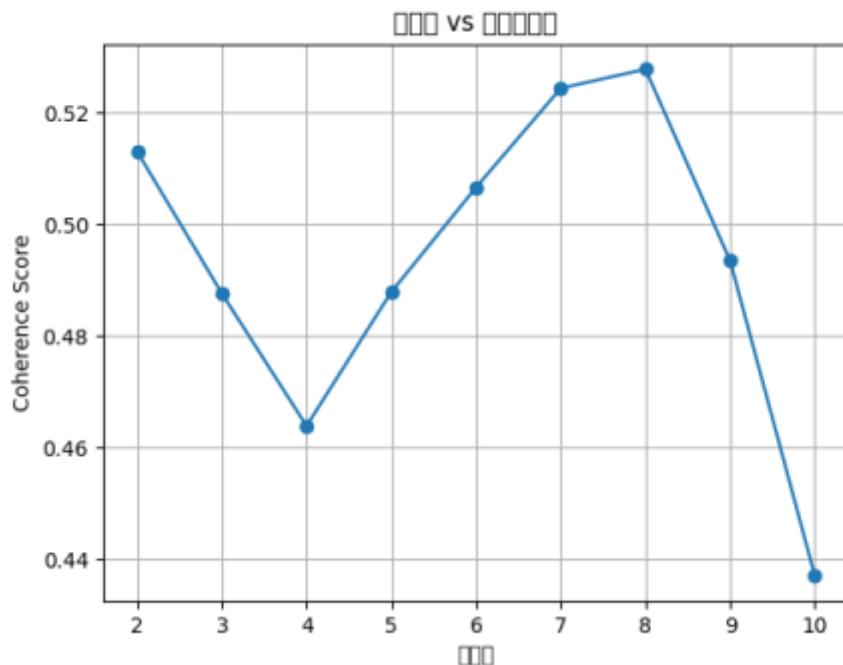
在事件定性方面，负面情感主导反对立场，表明公众对事件本身的负面情绪（如愤怒、失望）直接驱动对抗性立场。正面情感立场存在分化，正面情感（Positive）中反对立场占比18%，显著高于支持立场（1.8%），暗示公众对事件可能持“批判性支持”（如认可部分事实但反对整体定性）。中立情感（Neutral）的立场占比极低（支持0.2%、反对4.5%），反映公众在事件定性争议中较少保持绝对中立。

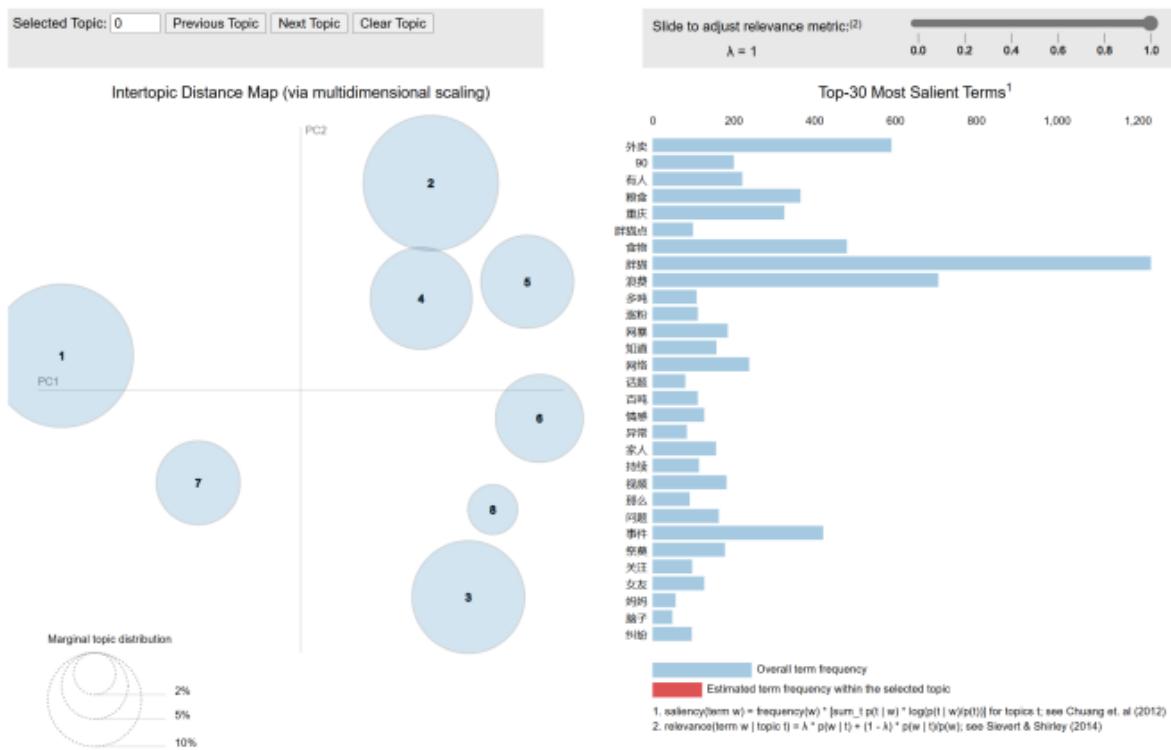
在网络空间治理方面，出现了负面情感与支持立场的悖论关联，负面情感（Negative）与支持立场（Support）的组合占比达71.8%，表明公众虽对网络空间失序存在不满（如认为政策执行僵化，回应时间较后问题），但基于制度认同仍选择理性支持。与之相反的是正面情感的高度一致性，正面情感（Positive）与支持立场（Support）占比11.5%，远高于反对立场（0.8%），体现公众对治理目标（如净化网络环境）的明确认可。中立立场占比不足2%，表明**网络治理议题的讨论更具立场极化特征**。

（3）3.15后话语互动

1) 主题分布

在基于LDA主题识别结果的基础上，利用LDAvis工具包来绘制交互式的主题可视化图谱。其中每一个圆圈代表一个主题，圆圈的大小反映该主题在整体语料中所占据的频率，圆圈的位置与距离反映不同主题之间的相似度。





从LDAvis可视化图来看，3.15官方新回应之后民众议题分布更为分散。从整体上可归为对胖猫事件真相的讨论和与粮食浪费等延伸问题的讨论这两大部分。

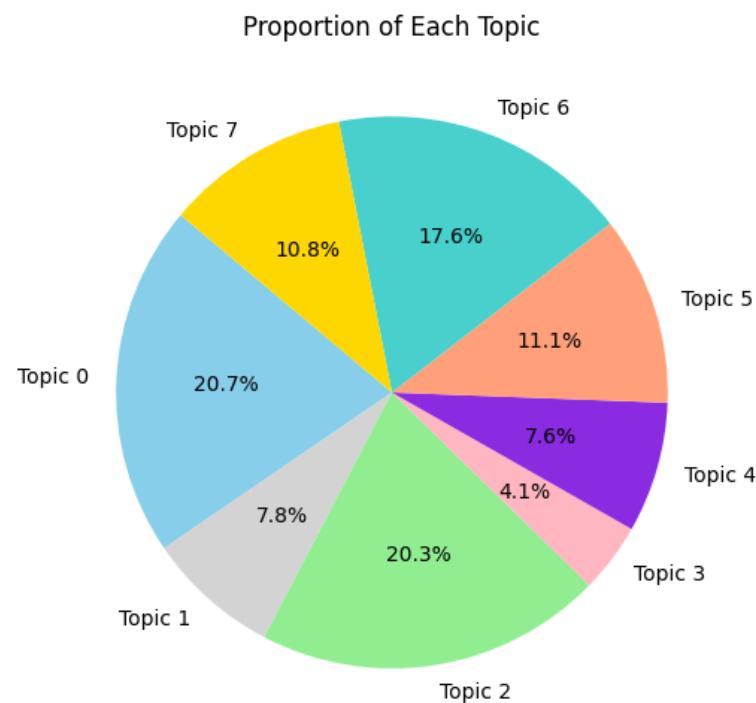
主题	占比	主题标识	权重+词项
0	20.70%	道德伦理与社会反响	0.025*“胖猫” + 0.010*“事件” + 0.007*“浪费” + 0.007*“恋爱” + 0.006*“网络” + 0.006*“网友” + 0.005*“问题” + 0.005*“谭某” + 0.005*“道德” + 0.005*“社会”
1	7.80%	粮食浪费与国家安全	0.023*“粮食” + 0.016*“食物” + 0.015*“浪费” + 0.010*“外卖” + 0.009*“胖猫” + 0.006*“诡秘” + 0.006*“道歉” + 0.005*“我国” + 0.005*“94.6” + 0.004*“吃饱”
2	20.30%	行为质疑与情感反思	0.039*“外卖” + 0.032*“胖猫” + 0.019*“胖猫点” + 0.017*“浪费” + 0.015*“知道” + 0.011*“那么” + 0.010*“真的” + 0.009*“还有” + 0.008*“心疼” + 0.008*“食物”
3	4.10%	讽刺与质疑的语气	0.007*“经济” + 0.006*“永远” + 0.006*“一样” + 0.005*“呵呵” + 0.005*“看来” + 0.005*“浪费” + 0.005*“怎么样” + 0.004*“很多” + 0.004*“那么” + 0.004*“重量”
4	7.60%	网络暴力与话题炒作	0.020*“有人” + 0.017*“浪费” + 0.015*“粮食” + 0.014*“话题” + 0.012*“网暴” + 0.011*“胖猫” + 0.011*“视频” + 0.010*“祭奠” + 0.010*“涨粉” + 0.009*“异常”
5	11.10%	媒体报道与公众震撼	0.033*“胖猫” + 0.017*“事件” + 0.013*“食物” + 0.012*“浪费” + 0.012*“问题” + 0.009*“妈妈” + 0.008*“新闻” + 0.008*“90” + 0.007*“多吨” + 0.007*“视频”
6	17.60%	数字聚焦与情绪爆发	0.028*“90” + 0.026*“浪费” + 0.020*“外卖” + 0.019*“食物” + 0.012*“多吨” + 0.010*“脑子” + 0.010*“粮食” + 0.009*“多少” + 0.008*“胖猫” + 0.008*“垃圾”
7	10.80%	真相探究与媒体角色	0.034*“胖猫” + 0.022*“重庆” + 0.013*“事件” + 0.011*“浪费” + 0.011*“网络” + 0.010*“外卖” + 0.010*“食物” + 0.009*“真相” + 0.009*“媒体” + 0.009*“家人”

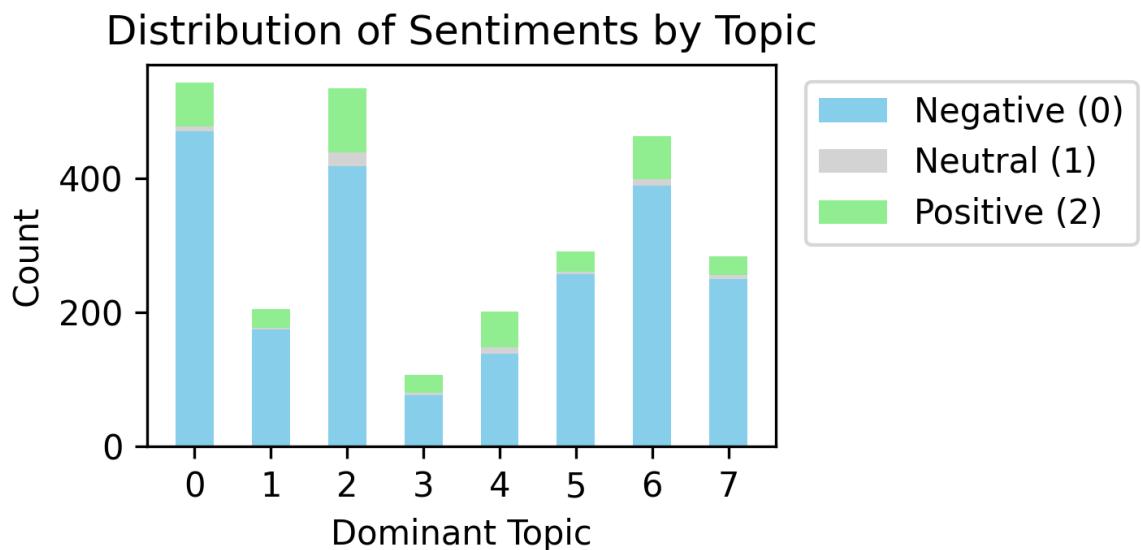
上述八个主题展示了“胖猫事件”舆论场中多维度的讨论面向。部分主题（如主题1、主题2、主题6）主要聚焦于经济行为、外卖浪费及资源利用问题，反映出民众对消费行为和公共资源管理的关注；而主题0、主题3、主题4、主题7则更多涉及对官方话语权威的质疑、网络暴力和信息真实性的讨论；主题5则综合了媒体报道与公众震撼情绪，成为事件传播过程中重要的舆论聚焦点。

从主题分布来看，主题0“道德伦理与社会反响”主题占比最高（20.7%），体现舆论场中对事件本质及其社会意义的探讨，情感和道德判断在公众话语中处于核心关注。“行为质疑与情感反思”、“数字聚焦与情绪爆发”作为主要占比主题，包含明显的情绪性表达。“媒体报道与公众震撼”、“真相探究与媒体角色”也有占有一定比重，围绕媒体报道所带来的“震撼”和“真相”追问展开。

“粮食浪费与国家安全”，“网络暴力与话题炒作”和“讽刺与质疑的语气”主题占比相对较低，但仍体现出独特议题诉求，如主题3带有一定的讽刺意味，表现对事件处理或他人观点的怀疑和抵触。

2) 各主题情感分析





整体情感趋势方面，负面情绪普遍居于主导地位，大部分主题的负面评论数明显高于中性与正面评论数。中性情绪整体比例较小，正面情绪在某些主题具有一定数量，反映出部分公众对相关议题持建设性或同情性立场。

在各主题情感差异中可见，公众在讨论不同主题时，其情绪表现与议题性质有显著关联：越涉及冲突、浪费、道德指责等内容的主题，负面情感越集中（如主题4，主题0，主题6）；当讨论转向对事件本身的理性分析或同情时，正面情感和中性情感会相对提升（如主题2）。

综合来看，“胖猫事件”在舆论场中展现出多维度的议题交织与情绪互动。大占比主题主要聚焦资源浪费、外卖经济、道德争议和情感纠纷，并伴随大量负面情绪；同时，一些主题中也包含理性和正面的讨论空间。

(4) 民间话语表达的双模态维度

依据以上聚类结果，构建出“胖猫事件”中民间话语对官方回应的双模态结构：

1) 民众话语对官方话语的认同维度

a. 民众话语对官方话语的制度性认同。

基于Easton政治系统理论，该维度反映了民众对官方治理体系的整体认可。民众在这一层面关注程序正义、治理效能及对权威信息的依赖。从爬取的语料中，“真相”、“法律”、“风气”等词频较高，同时出现了“相信公安机关”、“政府会调查出真相”等话语，并伴随着积极转发政务微博、举报不实账号等行为，显示出对制度性回应的依赖性认同。

b. 民众话语对官方话语的情感性认同。

此维度主要体现在民众与官方叙事的情感共鸣上。民众话语中频繁出现“正义”、“理智”等词汇，以及“点赞”、“支持”、“严惩”等情感动员词语，同时伴随有“支持严惩造谣者”、“抵制剧本演绎”、“抵制食物浪费”等具体表述。此外，民众在微博中通过添加“#胖猫事件真相#”等官方标签、使用正能量表情包等方式，进一步表达了在情感层面对官方话语的支持。

c. 民众话语对官方话语的行动性认同。

依据Ostrom集体行动理论，该维度展示了民众主动参与官方议程的行为实践。例如，民众通过构建政务信息的二级传播网络、自制普法漫画、协同举报意见帖等形式，积极响应官方话语，形成了以制度维护为目标的数字行动共同体。此类行动不仅传播了官方议题，也在一定程度上体现了民众对公共治理的实践参与。

2) 民众话语对官方话语的批判维度

a.民众话语对官方话语的程序性质疑

此类话语聚焦事件处置的规范性质疑，在哈贝马斯沟通理性框架下呈现三方面特征：对证据链完整性的追问（“完整录像何时公开？”“通报的聊天记录谁知道是真是假？”等语录）、调查独立性的忧虑（利益冲突指控占比较高，如对涉事政府、公安局、民警表达质疑），以及处置时效的诘问（“为什么拖延了七个月才发”）。处置时效一类的质询实质是将行政效率问题升维为制度伦理问题，通过时效性批判动摇处置结果的合法性根基。此类质疑遵循“程序缺陷→结果失信”的因果推定逻辑，这种批判模式具有自我强化的特征——程序质疑引发的信任损耗会倒逼更严苛的证明标准，形成“质疑-回应-再质疑”的螺旋升级。

b.民众话语对官方话语的系统性质疑

该维度反映了民众对治理体系结构性问题的抽象质疑。民众通过宏观层面的制度诊断，将具体事件归结为系统性弊病，如“公信力缺失”、“监督失灵”等。批判中常采用隐喻与象征手法，将复杂治理过程简化为“权贵对抗平民”的二元对立，这一类话语在胖猫事件中表现尤为明显，部分民众将官方话语解构为“权力”“权贵”，将胖猫事件相关人物以及对官方话语表示批判的人群解构为“平民”，由此将议题争论上升到两个阶层之间的对立与抗争。还有一类表现为对官方话语的专业性提出质疑，如对通报中术语的挑剔或对官方结论逻辑漏洞的比对。这种以“专业性反制专业性”的策略，实际上是试图打破官方在事实认定领域的垄断地位。

c.民众话语对官方话语的替代性真相生产

在这一维度中，民众通过符号实践与认知重构对官方叙事进行挑战，体现了对鲍德里亚“超真实”命题的民间响应。具体而言，民众采用三重机制：其一，碎片化证据的拼贴重构。通过整合监控截图、聊天记录、地理定位等碎片化数据，利用蒙太奇式的叙事逻辑构建“民间证据链”，形成对官方叙事的替代解释。其二，权威符号的挪用与转译；部分批判者通过征用学术话语或伪造专业身份，构建出具备拟权威性的反叙事。；其三，抵抗性符号的意义再生产。民众利用戏仿、语义漂移（如“依法处置”被解作“已压热搜”）、隐喻表情包等方式，在符号层面构建平行意义体系，削弱官方话语的严肃性，并通过情感共鸣推动议题的病毒式扩散，最终形成“情感认同先于事实核查”的认知格局。

d.民众话语对官方话语的议程设置维度

根据议程设置理论，官方通过信息发布和议题安排对公众关注焦点产生影响。在“胖猫事件”二次回应中，官方媒体聚焦于事件延伸的外部议题（如食物浪费治理），试图将讨论从事件处置转向价值引导。然而，民众对此反应复杂，出现了如“这和胖猫有关系吗？”、“现在讨论食物浪费有什么意义？”等抵触情绪，显示出官方议题调整引发了民众话语主体权的弱化。该议题包含对不良社会风气的纠正和引导，但是介于立场角度、文本内容和表述方式等非议题本身的因素没有得到预期的民众反馈。

e.民众话语的情感疏离表达

该维度反映出民众对官方话语情感动员的疏离与抵抗，并通过三种表现形式展现。典型如，制度性犬儒主义，民众以反讽和悖论的方式质疑官方回应，如“越辟谣越可信”、“官方否认即实锤”等表达。或者是一种政治冷漠传播，通过“与我无关”的态度，民众降低参与度，以冷漠符号削弱官方情感动员的效力。还有一部分民众呈现出戏谑抵抗的姿态，将重大公共事件降维为娱乐谈资（如“坐等反转剧情”），进一步加剧了情感疏离，反映出公众对政府回应效能长期失望的防御机制。

（三）官民互动模式总结

（1）“胖猫事件”舆论场特征

1) 多重议题的焦点错位

胖猫事件充分呈现出信息多元化和议题复杂化的现象，导致民众与官方关注的焦点出现显著分化。

具体而言，民众主要聚焦于情感伦理定性问题，其话语中呈现出明显的情绪极化现象；而官方话语则侧重于外部秩序与社会治理，倾向于将事件内部的价值争议进行简化和扁平化处理。当官方议题越偏离民众对事件定性及情感关系核心矛盾的关注时，舆论场整体的反抗性、负面性情就愈为强烈。

2) 局部话语的意义争夺

一方面，在局部话语领域，官方话语对民间议题分布具有明显的主导作用。官方话语将胖猫事件由“个体悲剧”升维为“社会治理”，旨在重塑舆论话语权，引导公众舆论转向，规避事情内部的复杂争议。网友从舆情整体维度上，回归理性，对官方网络空间的秩序建设表达认同和支持。

另一方面，民众同时也表现出对官方话语主题“反霸权”式解码。民众对官方“非黑即白”的二元框架展开解构，聚焦于事件本身定性、细节披露及内部价值争议，表达对权威话语的抵触（如“反岁月史书”等言论）。

3) 舆论议程的被动主动

胖猫事件初期由民间议程发起。在事件发酵初期，民间主体率先披露事件相关信息，形成了自发的舆论议程，话语权主要由民众主导。

然而，随着官方介入，其话语由被动介入走向后续主动调整。譬如2025年3月15日的央视回访中，官方主动将议程聚焦于社会治理成本、资源浪费等外部议题，展现出较强的主动治理姿态。

但这种从被动到主动的转变，未能再披露新的事件细节，且将胖猫事件再次引入严肃领域。从治理效果来看，因其回避民众的核心关注，拉大了官方与民众在情感诉求上的裂隙。

4) 动态互动的冲突平衡

在不同阶段与议题中，胖猫事件呈现出一种多层次、动态平衡的官民互动格局。民众在事件定性与责任归属等问题上对官方话语提出激烈对抗；而在防范网络谣言、加强舆论监管等公共治理领域，双方则能达成一定的共识。这种现象表明，官民之间的互动并非简单的零和对抗或彻底融合，而是在局部领域内存在争议的同时，整体上形成了复杂且动态的对抗与合作平衡。

(2) 新型互动模式

胖猫事件展现了一种**双重互动形态**，即在舆论场上官民之间对抗与合作两种态势同时存在。对抗面上，民众对官方的定性、信息披露方式及“非黑即白”的对立话语框架表现出强烈质疑和情绪反弹；合作面上，在网络治理、舆论监管、以及维护公共秩序等宏观领域，民众普遍认同并支持官方措施，表现出合作共赢的倾向。

这种双重互动形态，展现了信息多元化时代背景下，民众在情感宣泄与理性治理之间的双重诉求。民众既对官方话语进行“反霸权”解码，也在公共利益领域与官方形成协同。

总体来看，“胖猫事件”的官民舆论场互动模式呈现为一种新型的“**对抗-合作并存**”模式。具体来说，民间在情感诉求和事件内部定性问题上与官方存在尖锐对抗；而在公共治理、网络秩序维护等领域，双方则能在一定程度上形成合作共识。该新型互动模式揭示了现代信息环境下，官民之间既有争夺话语权的激烈博弈，也存在着对共同治理目标的理性共识，反映出数字时代官民多主体间复杂而动态的互动特性。