Các mô hình tiền huấn luyện trong xử lý ngôn ngữ tự nhiên

Loc PV. Nguyen

FPT University Global Education

Ho Chi Minh City, Vietnam
loc20mse23026@fsb.edu.vn

Khoi XM. Nguyen

FPT University Global Education
Ho Chi Minh City, Vietnam
khoi20mse23024@fsb.edu.vn

Phuong H. Nguyen

FPT University Global Education
Ho Chi Minh City, Vietnam
phuong20mse23020@fsb.edu.vn

Hoang N. Dang
FPT University Global Education
Ho Chi Minh City, Vietnam
hoang20mse23030@fsb.edu.vn

Tóm tắt nội dung—Trong bài khảo sát này chúng tôi sẽ cung cấp cái nhìn toàn diện về thuật ngữ Tiền Mô Hình âĐào Tạo trong Xử Lý Ngôn Ngữ Tự Nhiên (NLP). Mục tiêu của bài khảo sát này là tìm hiểu, nghiên cứu và so sánh tính hiệu quả của kỹ thuật này so với những phương pháp trước kia dựa trên những quy tắc chung.

Index Terms—Xử lý ngôn ngữ tự nhiên, Mô hình tiền huấn luyện, Trí tuệ nhân tạo, Học máy.

I. GIỚI THIỆU

Phương pháp Học Chuyển Tiếp (Transfer Learning) là một phương pháp phổ biến trong thị giác máy tính cũng như xử lý ngôn ngữ tự nhiên và nhiều ứng dụng học máy khác. Học chuyển tiếp là một cách tiếp cận trong học sâu (và học máy), nơi kiến thức được chuyển giao từ mô hình này sang mô hình khác.

Với phương pháp học chuyển tiếp, thay vì bắt đầu quá trình huấn luyện (Training) từ đầu, ta có thể bắt đầu học từ các mô hình tiền huấn luyện (Pre-trained model) đã đạt được khi giải quyết một vấn đề khác. Bằng cách này, ta có thể tận dụng những đặc trưng (features) đã học trước đó và tránh bắt đầu lại từ đầu.

Mô hình tiền huấn luyện (Pre-trained model) là một mô hình đã được đào tạo trên một tập dữ liệu chuẩn và đủ lớn để giải quyết một vấn đề tương tự như vấn đề mà chúng ta muốn giải quyết (như xử lý ngôn ngữ tự nhiên...). Do chi phí để huấn luyện các model rất tốn kém, nên thông thường người ta sẽ sử dụng các model từ các nguồn đã được public trước đó (ví dụ: BERT, PhoBERT, Underthesea, VGG, Inception, MobileNet,...).

Với sự phát triển của học sâu, các mạng nơ-ron khác nhau đã được sử dụng rộng rãi để giải quyết các bài toán NLP, chẳng hạn như mạng nơ-ron tích chập (Convolutional Neural Network) [1]–[3], mạng nơ-ron hồi quy (Recurrent Neural Network) [4], [5], mạng nơ-ron đồ thị (Graph Neural Network) [6]–[8]. Các phương pháp NLP không sử dụng mạng nơ-ron thường chủ yếu dựa vào các tính năng được tạo thủ công rời rạc, trong khi các phương pháp thần kinh thường sử dụng các vectơ có chiều thấp và dày đặc (hay còn gọi là biểu diễn phân phối) để thể hiện ngầm định các đặc điểm ngữ nghĩa cú pháp của ngôn ngữ. Những đại diện này được học trong các nhiệm vụ NLP cụ thể. Do đó, các

phương pháp thần kinh giúp mọi người dễ dàng phát triển các hệ thống NLP khác nhau.

Gần đây, việc tiền huấn luyên một Mô hình từ bộ dữ liệu đa dạng ngày càng trở nên phổ biến. Một cách lý tưởng, việc tiền huấn luyện (pre-training) này trang bị cho Mô hình các "khả năng"thông dụng cũng như các "kiến thức"để từ đó có thể dùng để chuyển giao cho các tác vu cu thể. Trong các ứng dung của học chuyển giao vào lĩnh vực Thị Giác Máy Tính [9]–[11], tiền huấn luyện thường được thực hiện thông qua học có giám sát trên một tập dữ liệu lớn-có gán nhãn- như ImageNet [12], [13]. Ở hướng ngược lại, các kỹ thuật hiện đại dùng cho học chuyển giao trong lĩnh vực Xử Lý Ngôn Ngữ Tư Nhiên lai thường thông qua phương pháp học không giám sát trên bộ dữ liệu khônggán-nhãn. Cách tiếp cân này gần đây đã được sử dung để thu được các kết quả tiên tiến trong hầu hết các chỉ số NLP phổ biến [14]–[16]. Bên canh điểm manh về thực nghiêm, tiền huấn luyên không giám sát cho NLP đặc biệt hấp dẫn vì dữ liệu văn bản không gắn nhãn có sẵn rất nhiều trên Internet - ví du: Dư án Common Crawl với khoảng 20TB dữ liêu văn bản được trích xuất từ các trang web mỗi tháng. Điều này, một cách tự nhiên lại rất phù hợp với các mạng nơ-ron, vốn đã thể hiện khả năng mở rộng đáng kể, nghĩa là hiệu suất có thể đẩy lên cao hơn chỉ đơn giản bằng cách đào tạo một mô hình lớn hơn trên tập dữ liêu lớn hơn [17]–[21]

Tài liêu

- J. Gehring, M. Auli, D. Grangier, D. Yarats, and Y. N. Dauphin, "Convolutional sequence to sequence learning," in *International Conference on Machine Learning*. PMLR, 2017, pp. 1243–1252.
- [2] N. Kalchbrenner, E. Grefenstette, and P. Blunsom, "A convolutional neural network for modelling sentences," in *Proceedings of the 52nd Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics* (Volume 1: Long Papers). Baltimore, Maryland: Association for Computational Linguistics, Jun. 2014, pp. 655–665. [Online]. Available: https://www.aclweb.org/anthology/P14-1062
- [3] Y. Kim, "Convolutional neural networks for sentence classification," in Proceedings of the 2014 Conference on Empirical Methods in Natural Language Processing (EMNLP). Doha, Qatar: Association for Computational Linguistics, Oct. 2014, pp. 1746–1751. [Online]. Available: https://www.aclweb.org/anthology/D14-1181

- [4] I. Sutskever, O. Vinyals, and Q. V. Le, "Sequence to sequence learning with neural networks," in *Proceedings of the 27th International Conference on Neural Information Processing Systems - Volume 2*, ser. NIPS'14. Cambridge, MA, USA: MIT Press, 2014, p. 3104–3112.
- [5] P. Liu, X. Qiu, and X. Huang, "Recurrent neural network for text classification with multi-task learning," in *Proceedings of the Twenty-Fifth International Joint Conference on Artificial Intelligence*, ser. IJCAI'16. AAAI Press, 2016, p. 2873–2879.
- [6] R. Socher, A. Perelygin, J. Y. Wu, J. Chuang, C. D. Manning, A. Y. Ng, and C. Potts, "Recursive deep models for semantic compositionality over a sentiment treebank," in *In Proceedings of EMNLP*, 2013, pp. 1631–1642.
- [7] K. S. Tai, R. Socher, and C. D. Manning, "Improved semantic representations from tree-structured long short-term memory networks," in Proceedings of the 53rd Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics and the 7th International Joint Conference on Natural Language Processing (Volume 1: Long Papers), 2015, pp. 1556–1566.
- [8] D. Marcheggiani, J. Bastings, and I. Titov, "Exploiting semantics in neural machine translation with graph convolutional networks," in *Proceedings* of the 2018 Conference of the North American Chapter of the Association for Computational Linguistics: Human Language Technologies, Volume 2 (Short Papers), 2018, pp. 486–492.
- [9] M. Oquab, L. Bottou, I. Laptev, and J. Sivic, "Learning and transferring mid-level image representations using convolutional neural networks," in *Proceedings of the IEEE conference on computer vision and pattern* recognition, 2014, pp. 1717–1724.
- [10] S. Thrun, L. K. Saul, and B. Schölkopf, Advances in Neural Information Processing Systems 16: Proceedings of the 2003 Conference. MIT press, 2004, vol. 16.
- [11] M. Huh, P. Agrawal, and A. Efros, "What makes imagenet good for transfer learning?" 08 2016.
- [12] J. Deng, W. Dong, R. Socher, L. Li, Kai Li, and Li Fei-Fei, "Imagenet: A large-scale hierarchical image database," in 2009 IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition, 2009, pp. 248–255.
- [13] O. Russakovsky, J. Deng, H. Su, J. Krause, S. Satheesh, S. Ma, Z. Huang, A. Karpathy, A. Khosla, M. Bernstein, A. C. Berg, and L. Fei-Fei, "Imagenet large scale visual recognition challenge," *Int. J. Comput. Vision*, vol. 115, no. 3, p. 211–252, Dec. 2015. [Online]. Available: https://doi.org/10.1007/s11263-015-0816-y
- [14] J. D. M.-W. C. Kenton and L. K. Toutanova, "Bert: Pre-training of deep bidirectional transformers for language understanding," *Universal Language Model Fine-tuning for Text Classification*, p. 278.
- [15] L. Dong, N. Yang, W. Wang, F. Wei, X. Liu, Y. Wang, J. Gao, M. Zhou, and H.-W. Hon, "Unified language model pre-training for natural language understanding and generation," 2019.
- [16] Y. Liu, M. Ott, N. Goyal, J. Du, M. Joshi, D. Chen, O. Levy, M. Lewis, L. Zettlemoyer, and V. Stoyanov, "Roberta: A robustly optimized bert pretraining approach," 2019.
- [17] J. Hestness, S. Narang, N. Ardalani, G. Diamos, H. Jun, H. Kianinejad, M. M. A. Patwary, Y. Yang, and Y. Zhou, "Deep learning scaling is predictable, empirically," 2017.
- [18] N. Shazeer, A. Mirhoseini, K. Maziarz, A. Davis, Q. Le, G. Hinton, and J. Dean, "Outrageously large neural networks: The sparsely-gated mixture-of-experts layer," 2017.
- [19] R. Jozefowicz, O. Vinyals, M. Schuster, N. Shazeer, and Y. Wu, "Exploring the limits of language modeling," 2016.
- [20] D. Mahajan, R. Girshick, V. Ramanathan, K. He, M. Paluri, Y. Li, A. Bharambe, and L. van der Maaten, "Exploring the limits of weakly supervised pretraining," in *European Conference on Computer Vision*. Springer, 2018, pp. 185–201.
- [21] A. Radford, J. Wu, R. Child, D. Luan, D. Amodei, and I. Sutskever, "Language models are unsupervised multitask learners," 2019.