

Click Prediction

How to handle

- Time-series
- Large size categorical features





Contents

- Data exploration
- Data preprocess
- Modeling strategy 1: Spark sparse matrix
- Modeling strategy 2: PCA
- Modeling strategy 3: Categorical embedding



Modeling Goal:

- 웹 기반 광고의 클릭 발생 데이터를 분석하여,
클릭 후 실제 구매 행위로 이어지는 확률 예측

click_timestamp : 광고 클릭 발생시간,

integer_feature_1~8: 정수형 속성 8개

categorical_feature_1~9: 범주형 속성 9개

label: 광고를 클릭한 유저가 구매행위를 수행했는지 여부 (binary)



Data Exploration

- R summarytools library
- 변수별 분포, min, max, median, average values 및 NA ratio 확인
- 8개의 정수형 변수, 9개의 범주형 변수 존재

| Dimensions: 2536535 x 19 Duplicates: 137 | | | | | | |
|---|--------------------------------------|---|--|-------|---------------------|--------------------|
| No | Variable | Stats / Values | Freqs (% of Valid) | Graph | Valid | Missing |
| 1 | click_timestamp [numeric] | Mean (sd) : 437025.5 (243065.8) min < med < max: 7 < 454739 < 863999 IQR (CV) : 417492 (0.6) | 699728 distinct values | | 2536535 (100.0%) | 0 (0.0%) |
| 2 | integer_feature_1 [numeric] | Mean (sd) : 1.7 (5.1) min < med < max: 0 < 0 < 496 IQR (CV) : 1 (3) | 171 distinct values | | 625177 (24.6%) | 1911358 (75.4%) |
| | | | | | | |
| 10 | categorical_feature_1 [character] | 1. 6d295ec5 2. b42a9a0f 3. 7f6438ab 4. a207ca8c 5. ad6e0317 6. 0680dabb 7. 620438e8 8. 8a242e67 9. fde122fc 10. d4a4d6f1 [37764 others] | 18484 (0.7%) 16853 (0.7%) 14876 (0.6%) 11582 (0.5%) 10953 (0.4%) 9984 (0.4%) 9983 (0.4%) 9462 (0.4%) 9327 (0.4%) 8120 (0.3%) 2416911 (95.3%) | | 2536535 (100.0%) | 0 (0.0%) |
| 19 | label [numeric] | Min : 0 Mean : 0.2 Max : 1 | 0 : 1974288 (77.8%) 1 : 562247 (22.2%) | | 2536535 (100.0%) | 0 (0.0%) |



Data Exploration

- 정수형 변수들은 최솟값 0 또는 -1에 치우친 분포를 지니며, strong outliers로 인한 longtail 구조
- 정수형 변수 1, 4, 6은 30% 이상 결측(NA)돼 있으며 2, 3, 5, 7, 8번은 2%미만 결측
- train.csv 기준 catogorical features는 변수 당 최대 37774개의 항목 보유
- 전체 2536535 레코드 중 137개가 중복
- Label ratio: 77.8%의 레코드가 0, 나머지 22.2%가 1
- Train, validation, test datasets의 click_timestamp는 정렬된 상태



Data preprocess

- 정수형 변수:
 - 결측 값은 평균이 아닌 중위 값으로 대체(strong outliers 때문)
- 범주형 변수:
 - NaN값을 문자열 'nan'으로 대체
 - 추후 훈련 데이터에 없는 항목이 나올 경우 Out of Vocabulary (OOV)처리
 - One-hot-encoding matrix 변환:한 변수당 최대 2,536,535 x 37,774 크기의 large matrix 발생



Modeling strategy

1. Spark sparse matrix를 이용해 차원축소 없이 모든 훈련데이터 사용
2. 주성분 분석(PCA)를 이용한 One-hot-encoding matrix 차원축소
3. 인공신경망의 Categorical embedding layer 이용



Modeling strategy1: Spark

- Google Cloud Platform(GCP)의 dataproc이용
- Master node 1, Worker nodes 2
- Pyspark OneHotEncoder & LogisticRegression library
- 희소 행렬을 이용해 차원 축소 없이 모델 훈련 가능
- Logistic regression accuracy: 0.7783
- Gradient-Boosted Trees & MultilayerPerceptronClassifier: out of memory (모델 훈련 실패)



Modeling strategy2: PCA

- 훈련데이터의 일부(20%)를 표본 추출 한 뒤, PCA를 이용해 one-hot-encoding matrix 차원 축소
- 항목별 주성분을 key-value pair로 매핑(python dictionary)
- 변환된 validation dataset의 크기는 4.6GB (PCA rank=50기준)
- Validation dataset 기준, 관측되지 않은 항목(OOV)의 비율은 1% 미만
- Logistic regression accuracy: 0.8235 -> better than the first approach



Modeling strategy2: PCA

- Accuracy향상을 위해 추가적인 feature engineering 진행
- 시계열 데이터의 특성 활용

| | click_timestamp | integer_feature_1 |
|---|-----------------|-------------------|
| 0 | -1.797944 | -0.158484 |
| 1 | -1.797940 | 0.220638 |
| 2 | -1.797907 | -0.158484 |
| 3 | -1.797898 | -0.158484 |
| 4 | -1.797886 | -0.158484 |

이전과 현재 행을 포함하여 10개 행의 평균/표준편차

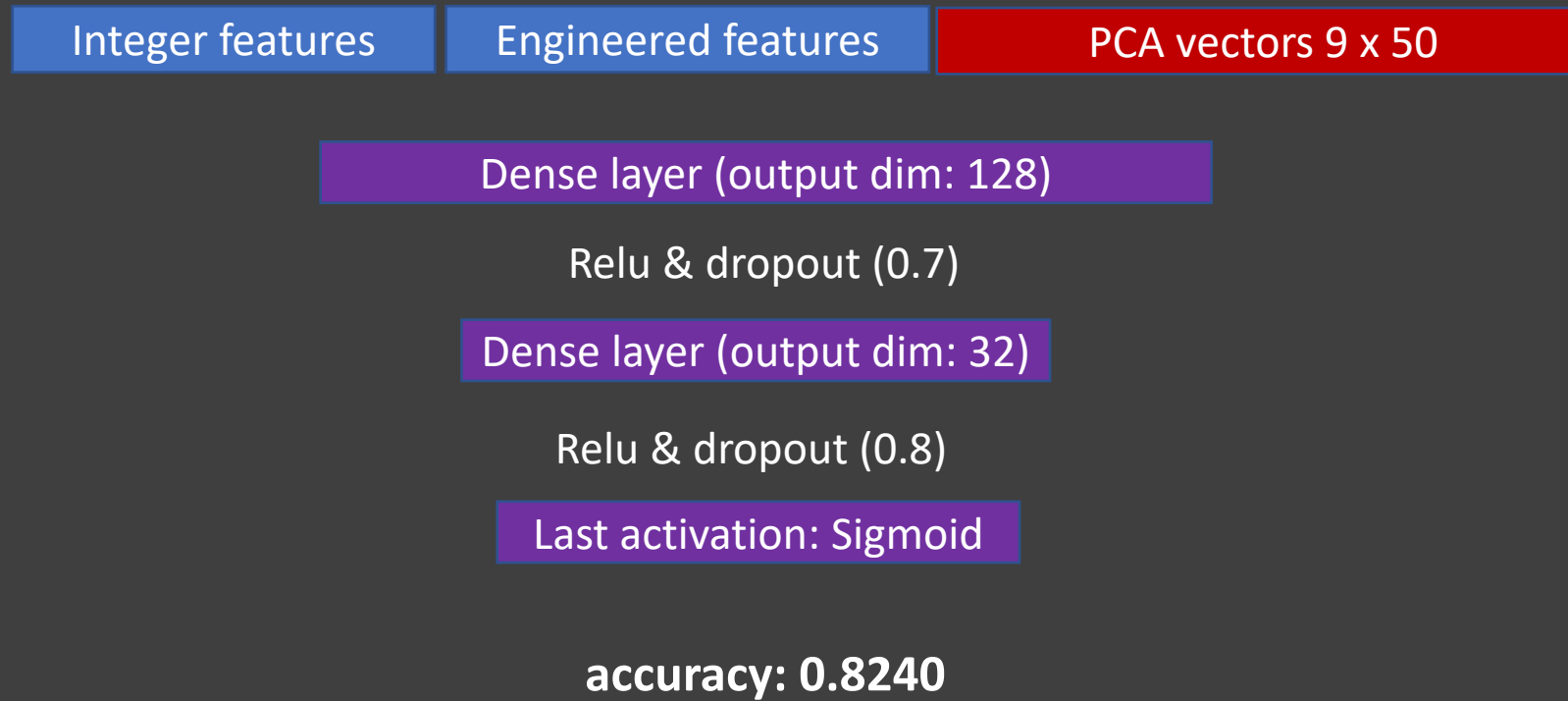
이전과 현재 행을 포함하여 5개 행의 평균/표준편차

이전과 현재 행을 포함하여 2개 행의 평균/표준편차



Modeling strategy2: PCA

- Feature engineering 이후 인공 신경망 훈련

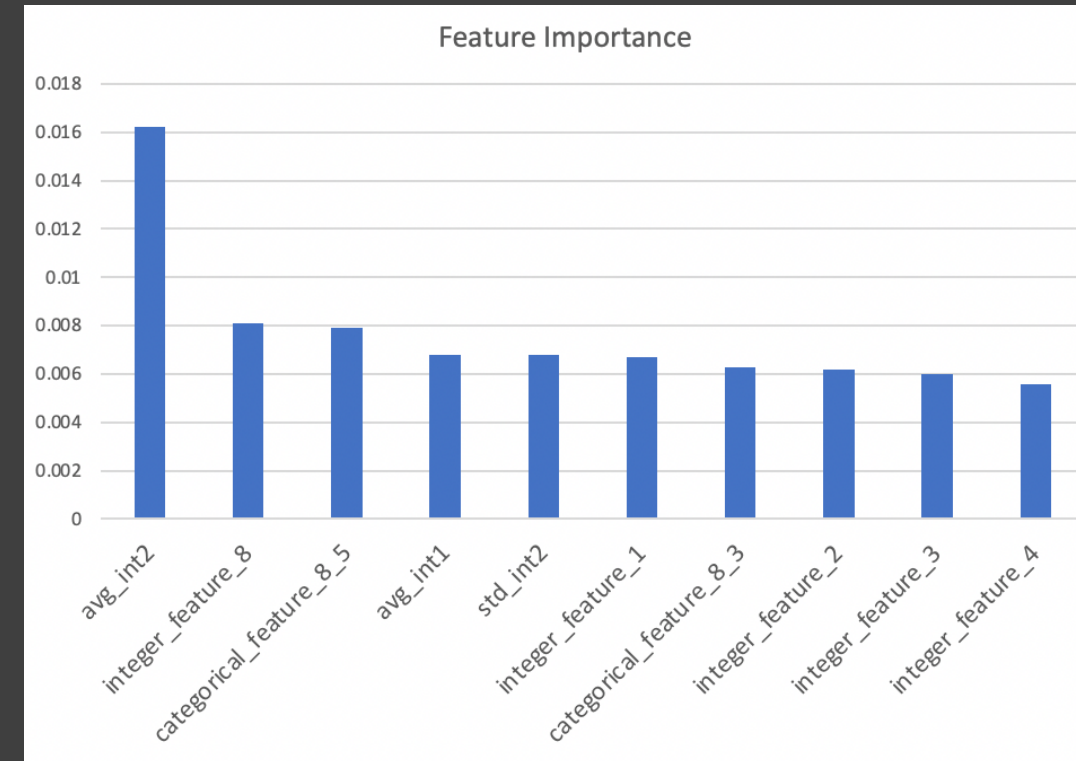




Modeling strategy2: Feature importance

- perturbation importance: input variable에 무작위로 노이즈를 더한 뒤, 평균적으로 결과값에 미치는 영향을 계산

| Feature name | Importance | Description |
|-------------------------|------------|-----------------------------|
| avg_int2 | 0.0162 | 정수형 변수2의 현재와 바로 직전 시점의 평균값 |
| integer_feature_8 | 0.0081 | 정수형 변수8의 현재 값 |
| categorical_feature_8_5 | 0.0079 | 범주형 변수8의 주성분1 |
| avg_int1 | 0.0068 | 정수형 변수1의 현재와 바로 직전 시점의 평균값 |
| std_int2 | 0.0068 | 정수형 변수2의 현재와 바로 직전 시점의 표준편차 |
| integer_feature_1 | 0.0067 | 정수형 변수 1 |
| categorical_feature_8_3 | 0.0063 | 범주형 변수8의 주성분3 |
| integer_feature_2 | 0.0062 | 정수형 변수 2 |
| integer_feature_3 | 0.006 | 정수형 변수 3 |
| integer_feature_4 | 0.0056 | 정수형 변수4 |





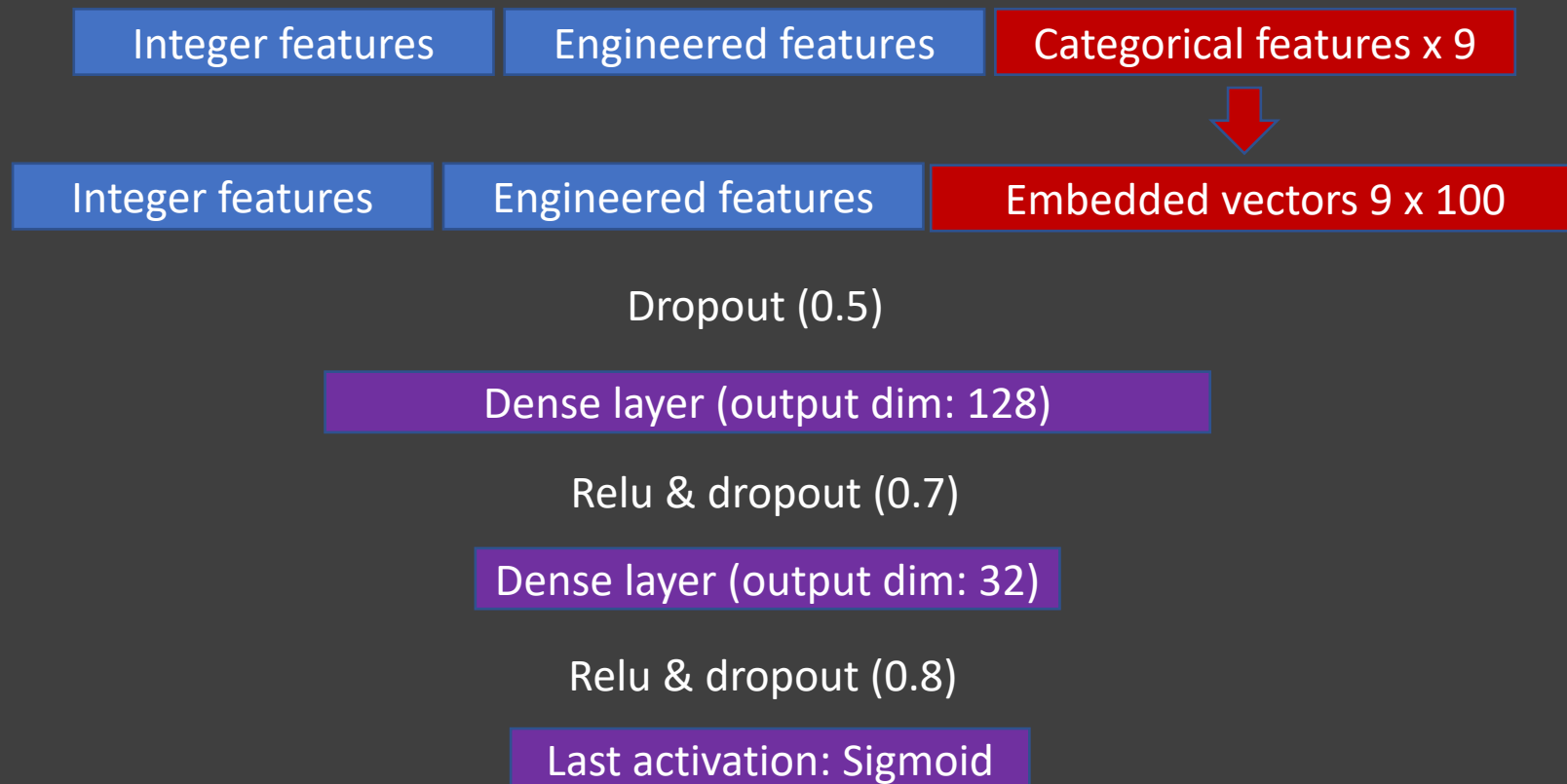
Modeling strategy2: PCA

- 문제점: 대용량 데이터
 - 메모리 제한으로 디스크에 변환된 데이터셋 저장 필요
 - test, validation 및 표본 추출된 20%의 Train datasets은 각각 4.6GB
 - 디스크 접근으로 인한 속도 저하



Modeling strategy3: categorical embedding

- 인공신경망에 임베딩 레이어 추가





Modeling strategy3: categorical embedding

- 추가적인 데이터 처리 불필요
- **Accuracy: 0.8359**
- 최종 모델



Conclusion

- Spark 이용시 차원 축소 없이 모델링이 가능하나, 기본 GCP dataproc 보다 더 큰 메모리 자원 필요
- 대형 임베딩 레이어가 없는 PCA기반 모델이 feature importance측정에 편리
- Categorical embedding 모델이 가장 높은 validation accuracy 기록: 0.8359
 - 메모리 및 디스크 또한 효율적으로 이용