

PARTE I

1. Considere o seguinte termo $M \equiv \lambda w.((\lambda xy.x(\lambda y.xy)(y(\lambda z.zxw)))(\lambda w.w))$.
 - (a) Indique um termo cuja árvore sintática seja isomorfa à de M , mas que não seja α -equivalente a M .
 - (b) Converta o termo M para a notação de De Bruijn.
2. Utilizando a estratégia de redução em ordem normal reduza o seguinte termo à sua forma normal

$$M \equiv (\lambda zx.(\lambda x.xx)z)((\lambda xy.y)(\lambda x.x))((\lambda x.xx)(\lambda x.xx))$$

O termo M é fortemente normalizável? Justifique.

3. Considere as codificações no λ -calculus dadas no curso para representação de numerais e funções aritméticas, assim como para manipulação de listas (`nil`, `cons`, `null`, `head` e `tail`) e o combinador ponto-fixado Y . Considere a função `map`, definida como:

$$\text{map } f [x_1, \dots, x_n] = [f x_1, \dots, f x_n]$$

Defina um λ -termo M para representar a função `map`.

4. Utilizando qualquer um dos algoritmos de inferência para o sistema de tipos simples, dados no curso, determine o par principal do termo $(\lambda f x.f(fx))(\lambda xy.y)$
5. Sejam M , N e L λ -termos não tipados. Supondo que $x \neq y$ e $x \notin \text{fv}(L)$:
 - (a) Mostre que $M[N/x][L/y] = M[L/y][(N[L/y])/x]$.
 - (b) $M[N/x][L/y] = M[L/y][N/x]$ é sempre verdade? Prove ou dê um contra-exemplo.

PARTE II

6. Considere as semânticas denotacionais para expressões aritméticas e booleanas dadas no curso, e a seguinte gramática para expressões que definem uma linguagem funcional lazy com inteiros n , constantes c , expressões condicionais, definição de funções usando abstrações λ e aplicações de uma função t_1 a t_2 - $(t_1 t_2)$:

$$x \mid c \mid \text{if } b \text{ then } t_1 \text{ else } t_2 \mid \lambda x.t \mid (t_1 t_2)$$

- (a) Defina uma semântica denotacional lazy $\llbracket t \rrbracket$ para a linguagem de expressões dada.
 - (b) Considere uma extensão da linguagem dada com pares (t_1, t_2) . Defina a semântica denotacional lazy de um par (t_1, t_2) .
 - (c) Calcule as semânticas denotacionais das expressões $\lambda x.x$ e $\lambda x.(x + 0)$
 - (d) Considerando uma semântica operacional lazy para a mesma linguagem onde abstrações lambda são formas normais (não avaliamos o corpo t das abstrações $\lambda x.t$), e a resposta à alínea anterior, o que pode dizer sobre a relação entre as semânticas operacional e denotacional da linguagem?
7. Seja (D, \sqsubseteq) um conjunto parcialmente ordenado (*poset*). Mostre que se (D, \sqsubseteq) tem um elemento mínimo então ele é único.