

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **REGISTRE DE RISQUE** | | | | | | | | | | |  |
| **Projet:** Projet S4 – Équipe 5 | | **Organisation:** Université de Sherbrooke | | | **Source:** | | | | **Date:** | | 18/05/2016 |
| **WBS Ref.:** WBS 1 | |  | | |  | | | |  | |  |
| **SCÉNARIO DE RISQUE et L’IMPACT** | | | | | | | | | | |  |
| No. 1 | **Titre du scénario de risque:** Perte des données | | | | | | | | | |  |
| **Cause et conséquence:** Mauvaise manœuvre ou disque dur qui brise qui cause plusieurs fichiers à disparaître, nous obligeant à refaire tout le travail, ce qui augmenterait la banque d’heures. | | | | | | | | | | |  |
| Sévérité (S) | | | Probabilité (P) | | | Index de risque  D3 | **Rouge** | **Jaune** | | **Vert** | **Domaine du risque** |
| Négligeable Signifiant Majeur Critique Catastrophique  1 2 3 4 5 | | | Minimale Faible Moyenne Élevée Maximale  A B C D E | | |  |  | |  | Technologique |
| **DÉCISION et ACTION** | | | | | | | | | | |  |
| **Accepter le risque :** Non | | | | | **Réduire le risque :** Oui | | | | | |  |
| **Action:** Enregistrer les dossiers sur Github après chaque séance de travail et faire des backups sur les ordinateurs et clé USB. Travailler sur des logiciels qui sauvegardent automatiquement ou le faire régulièrement manuellement. | | | | **Réduction de risque prévue** (sévérité, probabilité, index de risque): B3 | | | | | | | |
| **Statut:** À surveiller à chaque séance de travail. Le risque avec réduction devient faible (vert). | | | | | | | |
| Accepté par l’équipe de gestion de projet:  Nom: Signature:  Date: | | | | | | | | | | | Rang du risque:  3 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **REGISTRE DE RISQUE** | | | | | | | | | | |  |
| **Projet:** Projet S4 – Équipe 5 | | **Organisation:** Université de Sherbrooke | | | **Source:** | | | | **Date:** | | 18/05/2016 |
| **WBS Ref.:** WBS 1 | |  | | |  | | | |  | |  |
| **SCÉNARIO DE RISQUE et L’IMPACT** | | | | | | | | | | |  |
| No. 2 | **Titre du scénario de risque:** Banque d’heures insuffisante | | | | | | | | | |  |
| **Cause et conséquence:** Une mauvaise gestion qui amènerait à ne pas finir le projet à temps. | | | | | | | | | | |  |
| Sévérité (S) | | | Probabilité (P) | | | Index de risque  D5 | **Rouge** | **Jaune** | | **Vert** | **Domaine du risque** |
| Négligeable Signifiant Majeur Critique Catastrophique  1 2 3 4 5 | | | Minimale Faible Moyenne Élevée Maximale  A B C D E | | |  |  | |  | Gestion |
| **DÉCISION et ACTION** | | | | | | | | | | |  |
| **Accepter le risque :** Non | | | | | **Réduire le risque :** Oui | | | | | |  |
| **Action:** Optimiser la gestion et la planification en utilisant tous les outils nécessaires (Trello, diagramme de Gantt, Facebook, échéances à respecter, etc). | | | | **Réduction de risque prévue** (sévérité, probabilité, index de risque): B5 | | | | | | | |
| **Statut:** À prioriser absolument, prendre tout le temps disponible pour l’avancement du projet. Avec réduction de risque, celui-ci est toujours à Moyen (jaune). | | | | | | | |
| Accepté par l’équipe de gestion de projet:  Nom: Signature:  Date: | | | | | | | | | | | Rang du risque:  1 |



|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **REGISTRE DE RISQUE** | | | | | | | | | | |  |
| **Projet:** Projet S4 – Équipe 5 | | **Organisation:** Université de Sherbrooke | | | **Source:** | | | | **Date:** | | 18/05/2016 |
| **WBS Ref.:** WBS 1 | |  | | |  | | | |  | |  |
| **SCÉNARIO DE RISQUE et L’IMPACT** | | | | | | | | | | |  |
| No. 3 | **Titre du scénario de risque:** Travail en parallèle | | | | | | | | | |  |
| **Cause et conséquence :** Une mauvaise gestion qui amène plusieurs membres de l’équipe à travailler sur une même tâche en même temps, ce qui amènerait à une perte d’heures. | | | | | | | | | | |  |
| Sévérité (S) | | | Probabilité (P) | | | Index de risque  D2 | **Rouge** | **Jaune** | | **Vert** | **Domaine du risque** |
| Négligeable Signifiant Majeur Critique Catastrophique  1 2 3 4 5 | | | Minimale Faible Moyenne Élevée Maximale  A B C D E | | |  |  | |  | Gestion |
| **DÉCISION et ACTION** | | | | | | | | | | |  |
| **Accepter le risque :** Non | | | | | **Réduire le risque :** Oui | | | | | |  |
| **Action:** Prendre connaissance de ce que les autres font lorsqu’un membre de l’équipe veut débuter une tâche. Écrire sur Facebook la tâche effectuée pour aviser les autres membres lorsque quelqu’un travaille de façon individuelle. | | | | **Réduction de risque prévue** (sévérité, probabilité, index de risque): C2 | | | | | | | |
| **Statut:** À surveiller, le risque reste dans le vert. | | | | | | | |
| Accepté par l’équipe de gestion de projet:  Nom: Signature:  Date: | | | | | | | | | | | Rang du risque:  4 |



|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **REGISTRE DE RISQUE** | | | | | | | | | | |  |
| **Projet:** Projet S4 – Équipe 5 | | **Organisation:** Université de Sherbrooke | | | **Source:** | | | | **Date:** | | 18/05/2016 |
| **WBS Ref.:** WBS 1 | |  | | |  | | | |  | |  |
| **SCÉNARIO DE RISQUE et L’IMPACT** | | | | | | | | | | |  |
| No. 4 | **Titre du scénario de risque:** Mauvaise communication | | | | | | | | | |  |
| **Cause et conséquence :** Une mauvaise gestion qui amènerait à l’absence de certains membres lors de réunions importantes, diminuant l’efficacité des séances de travail. | | | | | | | | | | |  |
| Sévérité (S) | | | Probabilité (P) | | | Index de risque  D2 | **Rouge** | **Jaune** | | **Vert** | **Domaine du risque** |
| Négligeable Signifiant Majeur Critique Catastrophique  1 2 3 4 5 | | | Minimale Faible Moyenne Élevée Maximale  A B C D E | | |  |  | |  | Gestion |
| **DÉCISION et ACTION** | | | | | | | | | | |  |
| **Accepter le risque :** Oui | | | | | **Réduire le risque :** Non | | | | | |  |
| **Action:** | | | | **Réduction de risque prévue** (sévérité, probabilité, index de risque): | | | | | | | |
| **Statut:** Risque accepté. Celui-ci reste en vert. | | | | | | | |
| Accepté par l’équipe de gestion de projet:  Nom: Signature:  Date: | | | | | | | | | | | Rang du risque:  5 |



|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **REGISTRE DE RISQUE** | | | | | | | | | | |  |
| **Projet:** Projet S4 – Équipe 5 | | **Organisation:** Université de Sherbrooke | | | **Source:** | | | | **Date:** | | 18/05/2016 |
| **WBS Ref.:** WBS 1 | |  | | |  | | | |  | |  |
| **SCÉNARIO DE RISQUE et L’IMPACT** | | | | | | | | | | |  |
| No. 5 | **Titre du scénario de risque:** Tests limités | | | | | | | | | |  |
| **Cause et conséquence :** Le banc de test ne sera pas disponible en tout temps. Étant donné que les tests sont une partie cruciale de ce projet, une mauvaise gestion du banc de test pourrait mener à un surplus d’heures de travail des membres de l’équipe. | | | | | | | | | | |  |
| Sévérité (S) | | | Probabilité (P) | | | Index de risque  D3 | **Rouge** | **Jaune** | | **Vert** | **Domaine du risque** |
| Négligeable Signifiant Majeur Critique Catastrophique  1 2 3 4 5 | | | Minimale Faible Moyenne Élevée Maximale  A B C D E | | |  |  | |  | Technologique |
| **DÉCISION et ACTION** | | | | | | | | | | |  |
| **Accepter le risque :** Non | | | | | **Réduire le risque :** Oui | | | | | |  |
| **Action:** Établir des séquences de tests efficaces pour pouvoir obtenir un meilleur rendement à chaque test. | | | | **Réduction de risque prévue** (sévérité, probabilité, index de risque): D2 | | | | | | | |
| **Statut:** À prioriser, le risque passerait de jaune à vert. | | | | | | | |
| Accepté par l’équipe de gestion de projet:  Nom: Signature:  Date: | | | | | | | | | | | Rang du risque:  2 |





|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **REGISTRE DE RISQUE** | | | | | | | | | | |  |
| **Projet:** Projet S4 – Équipe 5 | | **Organisation:** Université de Sherbrooke | | | **Source:** | | | | **Date:** | | 18/05/2016 |
| **WBS Ref.:** WBS 1 | |  | | |  | | | |  | |  |
| **SCÉNARIO DE RISQUE et L’IMPACT** | | | | | | | | | | |  |
| No. 6 | **Titre du scénario de risque:** Tests limités | | | | | | | | | |  |
| **Cause et conséquence :** Le banc de test ne sera pas disponible en tout temps. Étant donné que les tests sont une partie cruciale de ce projet, une mauvaise gestion du banc de test pourrait mener à un surplus d’heures de travail des membres de l’équipe. | | | | | | | | | | |  |
| Sévérité (S) | | | Probabilité (P) | | | Index de risque  D3 | **Rouge** | **Jaune** | | **Vert** | **Domaine du risque** |
| Négligeable Signifiant Majeur Critique Catastrophique  1 2 3 4 5 | | | Minimale Faible Moyenne Élevée Maximale  A B C D E | | |  |  | |  | Technologique |
| **DÉCISION et ACTION** | | | | | | | | | | |  |
| **Accepter le risque :** Non | | | | | **Réduire le risque :** Oui | | | | | |  |
| **Action:** Établir des séquences de tests efficaces pour pouvoir obtenir un meilleur rendement à chaque test. | | | | **Réduction de risque prévue** (sévérité, probabilité, index de risque): D2 | | | | | | | |
| **Statut:** À prioriser, le risque passerait de jaune à vert. | | | | | | | |
| Accepté par l’équipe de gestion de projet:  Nom: Signature:  Date: | | | | | | | | | | | Rang du risque:  2 |



|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **REGISTRE DE RISQUE** | | | | | | | | | | |  |
| **Projet:** Projet S4 – Équipe 5 | | **Organisation:** Université de Sherbrooke | | | **Source:** | | | | **Date:** | | 18/05/2016 |
| **WBS Ref.:** WBS 1 | |  | | |  | | | |  | |  |
| **SCÉNARIO DE RISQUE et L’IMPACT** | | | | | | | | | | |  |
| No. 7 | **Titre du scénario de risque:** Un ou des membre(s) quittent la session | | | | | | | | | |  |
| **Cause et conséquence :** Un problème quelconque dans la vie personnelle d’un membre de l’équipe le pousse à abandonner la session et donc d’augmenter le nombre d’heures de travail du projet à chaque membre. | | | | | | | | | | |  |
| Sévérité (S) | | | Probabilité (P) | | | Index de risque  C3 | **Rouge** | **Jaune** | | **Vert** | **Domaine du risque** |
| Négligeable Signifiant Majeur Critique Catastrophique  1 2 3 4 5 | | | Minimale Faible Moyenne Élevée Maximale  A B C D E | | |  |  | |  | Social |
| **DÉCISION et ACTION** | | | | | | | | | | |  |
| **Accepter le risque :** Oui | | | | | **Réduire le risque :** Non | | | | | |  |
| **Action:** | | | | **Réduction de risque prévue** (sévérité, probabilité, index de risque): B2 | | | | | | | |
| **Statut:** Il n’est pas vraiment possible de réduire ce risque. | | | | | | | |
| Accepté par l’équipe de gestion de projet:  Nom: Signature:  Date: | | | | | | | | | | | Rang du risque:  8 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **REGISTRE DE RISQUE** | | | | | | | | | | |  |
| **Projet:** Projet S4 – Équipe 5 | | **Organisation:** Université de Sherbrooke | | | **Source:** | | | | **Date:** | | 18/05/2016 |
| **WBS Ref.:** WBS 1 | |  | | |  | | | |  | |  |
| **SCÉNARIO DE RISQUE et L’IMPACT** | | | | | | | | | | |  |
| No. 8 | **Titre du scénario de risque:** Dispute entre des membres de l’équipe | | | | | | | | | |  |
| **Cause et conséquence :** Des conflits d’intérêts peuvent causer des tensions entre certains membres.Un conflit corsé entre des membres de l’équipe amènerait une baisse de productivité des membres, un taux d’absentéisme plus élevé et une discorde au sein de l’équipe. | | | | | | | | | | |  |
| Sévérité (S) | | | Probabilité (P) | | | Index de risque  B3 | **Rouge** | **Jaune** | | **Vert** | **Domaine du risque** |
| Négligeable Signifiant Majeur Critique Catastrophique  1 2 3 4 5 | | | Minimale Faible Moyenne Élevée Maximale  A B C D E | | |  |  | |  | Social |
| **DÉCISION et ACTION** | | | | | | | | | | |  |
| **Accepter le risque :** Oui | | | | | **Réduire le risque :** Non | | | | | |  |
| **Action:** | | | | **Réduction de risque prévue** (sévérité, probabilité, index de risque): B3 | | | | | | | |
| **Statut:** En gardant un bon esprit d’équipe, tout devrait rester stable. | | | | | | | |
| Accepté par l’équipe de gestion de projet:  Nom: Signature:  Date: | | | | | | | | | | | Rang du risque:  7 |





|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Projet :** Projet S4 – Équipe 5 | | | **Organisation :** Université de Sherbrooke | | | | | | **Date :** 18/05/2016 |
| Rank | No. | Titre du scénario | | Rouge | Jaune | Vert | Domaine du risque | Actions et statut | |
| 1 | 2 | Banque d’heures insuffisante | |  |  |  | Gestion | Optimiser la gestion et la planification en utilisant tous les outils nécessaires (Trello, diagramme de Gantt, Facebook, échéances à respecter, etc). Devient jaune après réduction. | |
| 2 | 5 | Tests limités | |  |  |  | Technologique | Établir des séquences de tests efficaces pour pouvoir obtenir un meilleur rendement à chaque test. Devient vert après réduction. | |
| 3 | 1 | Pertes des données | |  |  |  | Technologique | Enregistrer les dossiers sur Github après chaque séance de travail et faire des backups sur les ordinateurs et clé USB. Travailler sur des logiciels qui sauvegardent automatiquement ou le faire régulièrement manuellement. Devient vert après réduction. | |
| 4 | 3 | Travail en parallèle | |  |  |  | Gestion | Prendre connaissance de ce que les autres font lorsqu’un membre de l’équipe veut débuter une tâche. Écrire sur Facebook la tâche effectuée pour aviser les autres membres lorsque quelqu’un travaille de façon individuelle. | |
| 5 | 4 | Mauvaise communication | |  |  |  | Gestion | Risque accepté | |
| 6 | 6 | Innovation trop ambitieuse | |  |  |  | Technologique | Risque accepté, il suffirait de rester simple dans l’idée innovante. | |
| 7 | 8 | Dispute entre les membres d’équipe | |  |  |  | Social | Risque accepté | |
| 8 | 7 | Un membre abandonne la session | |  |  |  | Social | Risque accepté | |